

СТАТИСТИКА ТРУДА

Орган Центрального Бюро Статистики Труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ

Под редакцией Я. Г. РАШИНА.

Издание Всероссийского Центрального Совета Профсоюзов.

Выходит 1 раз в месяц.

Адрес Редакции:
Дворец Труда, Солянка 12, комн. 44.

Прием по делам редакции от 4 до 5 по вторникам.

Адрес Конторы:
Дворец Труда, Солянка 12, комн. 20.

СОДЕРЖАНИЕ:

Индексы статистики труда.

Движение численности занятой раб. силы в промышленности. Численность и состав рабочих и служащих в промышленности на 1-е июля 1922 г. Движение численности членов профсоюзов. Безработица в октябре-ноябре 1922 г.

Индексы цен статистики труда в ноябре-декабре 1922 г. Движение зараб. платы пром. рабочих. Местные и генеральные коллекции. Использование рабочей силы в 1922 г.

Работа инспекции труда в октябре 22 г. Судебные дела по охране труда. Аппараты Ц. К. союзов. Заработка платы в Германии в 1922 г.

В журнале принимают участие:

Березанский Л. В., Берлин И. А., Воробьев Н. Я., Гиндин Р. А., Гехман Ч. З., Зайцев В. А., Изюзовский С. А., Кохи М. П., Катель М. Я., Кабо Е. О., Дубинская И. Н., Майзельс Д. Л., Магазинер Л. А., Маркоз Ф. Д., Миц Л. Е., Овчинников В. С., Пакшвер В. И., Полля Г. С., Пушнова А. П., Рашин А. Г., Столани А. М., Струмилин С. Г., Фалькнер С. А., Фрейман Л. И., Центилович Н. Н., Шеффман Ф. И., Яковлева К. Н., Яроцкий В. Я.

№ 2.

Январь 1923 г.

№ 2.

Индексы статистики труда.

1922 г.

№ по порядку.	Название отделов.	Основание индекса или единица учета.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
I. Численность рабочих														
1	Число рабочих в % к январю 1922 года.													
2	Обрабатывающая промышленность	Янв. 1922 г.=100	100	101,9	104,2	104,6	100,6	101,4	100,1	94,4	94,9	101,8		
3	в т. ч. Металлообрабатывающая		100	101,6	102,9	102,7	101,0	98,4	96,5	91,8	90,1	90,3		
4	Текстильная		100	106,7	112,5	116,6	113,4	119,4	119,3	110,3	112,8	128,8		
	Горная (уголь и нефть)		100	96,6	87,0	84,8	83,9	82,7	76,2	73,8	75,8	80,6	89,7	
II. Безработица*														
На 100 предп. труда приходил. мест:														
5	В среднем по Р. С. Ф. С. Р.	Мужчин	95,7	94,7	94,6	90,5	72,0	73,0	91,2	84,9	81,5	88,1		
6	" " "	Женщин	37,7	36,9	34,9	31,1	22,5	26,9	37,3	39,4	38,8	36,9		
7	в т. ч. По Москве		78,1	73,7	75,8	65,8	51,7	54,3	73,7	69,4	70,0	71,7		
8	в т. ч. По Петрограду	Об. пола	73,2	73,3	52,1	57,8	43,7	59,1	73,7	82,3	73,5	68,8	73,8	92,5
9			72,5	71,2	108,7	57,7	37,0	25,4	57,9	66,4	68,3	78,8	63,9	
III. Динамика различн. цен.														
10	Стоимость бюджетного набора продуктов в Рубли 1922 г. среднем по Р. С. Ф. С. Р.		212	402	848	1.558	3.063	3.744	4.204	4.114	4.405	5.404	8.506	12.484
11	Всероссийск. индекс отн. 1913 г. в тыс.		289	545	1153	2.524	4.162	5.087	5.795	5.589	5.995	7.342	11.561	16.972
12	Тоже к январю 1922 г.	Янв. 1922 г.=1	1	1.9	4,0	8,8	14,4	17,6	20,1	19,4	20,8	25,5	40,1	58,9
13	Тоже в % к предшествующ. сроку	Цены на 1 чис. предш.мес.=100	—	189	211	219	165	122	114	97	107	123	137	147
IV. Заработная плата.														
14	В среднем по всем производствам { В т. ч. денежная часть	О стоимости бюд- жетн. набора	78,7	83,4	83,4	77,3	93,9	100,4	108,1	121,2	122,8			
15	Металлисты	предукт.=100	15,2	22,6	27,7	19,8	36,5	44,8	61,9	83,2	86,6			
16	Текстильщики		93,9	95,0	92,7	95,7	107,8	111,5	103,9	117,1	135,1			
17	Средний зароботок в % 1913 г. по всем производствам		61,3	58,7	78,8	67,1	72,2	87,7	90,3	101,6	95,0			
18		1913 г.=100.	26,3	27,9	27,9	25,5	31,4	33,6	36,2	40,5	41,1			

К таблице: "Индексы статистики труда".

Вышеизведенная таблица имеет целью дать основные показатели, характеризующие положение труда в России.

I. Численность рабочих. Приведенные в этом разделе данные показывают движение численности рабочих и служащих 1) занятых в обрабатывающей промышленности (по данным Центрального Бюро Статистики Труда) и 2) занятых в горной промышленности (по данным ГУТа), взятых в % от отношения к наличности работников на 1 января 1922 г.

Данные о численности рабочих обрабатывающей промышленности исчислены по предприятиям с числом рабочих и служащих свыше 250 ч., при чем в подсчет вошли в среднем за месяц около 600 тысяч рабочих и служащих. Показатели первого ряда исчислены на основании коэффициентов изменения, имеющих место в течение каждого отчетного месяца. Показатели второго ряда составлены на основании исчезающих данных по углю и нефти, полученных от ГУТа, при чем в материалах ГУТа динамика рабочего состава исчисляется ежемесячно по производству каменного угля и нефти, полученных от предприятий, а по нефти в отношении рабочих и служащих.

II. Безработица. Данные показатели о соотношении спроса и предложения труда. Сведения исчислены по данным 43 губернских бирж труда. В виду резкого различия спроса на мужской и женский труд итоги по России показаны раздельно для мужчин и женщин. Петроград и Москва выделены как крупные центры содрежателя безработицы.

III. Динамика рыночных цен. Подробные указания о составе бюджетного набора продуктов, методах его исчисления см. "Материалы по статистике труда" вып. 14-й. Стоимость набора, как в следующие относительные величины везде исчислены на 1-е число месяца. Набор этот стоил в 1918 г. в Москве и Петрограде 10 руб., в среднем по России 7 р. 36 коп.

IV. Заработная плата. При исчислении средней заработной платы промышленных рабочих в подсчет включена как денежная, так и натуральная часть заработка, получаемая от предприятия. Льготы, получаемые рабочими от более дешевых коммунальных услуг и т. п. в расчет здесь не принимаются.

При сравнении современной заработной платы с довоенной, данные о заработной плате рабочих в 1918 г. извлечены из отчетов фабричных инспекторов.

Численность и состав рабочих и служащих в промышленности Р. С. Ф. С. Р. на 1-ое июля 1922 г.

Печатаемые ниже таблицы представляют собой предварительные итоги единовременного учета промышленных заведений и числа занятых в них рабочих и служащих на 1 июля 1922 г., произведенного Секцией Общей Статистики Бюро Статистики Труда (Отдел Статистики Труда Ц. С. У.).

Однаковому учету подлежали все промышленные заведения, включая железнодорожные, судо-ремонтные и трамвайные мастерские, в которых в 1922 г. обычно состояло не менее 16 рабочих при наличии механического двигателя или не менее 30 при отсутствии такого.

Проведение учета было возложено на губернские секции Статистики Труда, которым предлагалось, не ограничиваясь, имеющимися в секции материалами, привести этому учету искривляющий характер, пополнив список подлежащих учету заведений по данным Губфинотделов, Созиархозов, Профсоюзов и др. учреждений.

Ко времени составления таблицы 1-й настоящих предварительных итогов данные учета поступили по 63 губерниям и областям. К этому имели присоединены имеющиеся по другим 3 губерниям данные текущей статистики труда. Наряду с целым рядом губерний, где произведенный учет имел почти искривляющий характер (Петроградская, Московская, Иваново-Вознесенская, Архангельская и др.), имеется взвешивающее число губерний (до 18), где определено установлено неоднозначное и работающих. Однако, даже учитывая возможность некоторого неоднозначного учета единичных мелких заведений и в остальных губерниях,¹ все же приведенные в таблице 1 данные, охватывающие 5.149 фабрично-заводских предприятий и свыше 1.163 тысяч фабрично-заводских рабочих и служащих, т. е. свыше 77% всего промышленного пролетариата Р. С. Ф. С. Р.² включая автономные и союзные Республики, не лишены значения для общей характеристики территориального расположения и производственного состава нашей промышленности.

При пользовании приведенными в таблицах I и II данными необходимо иметь в виду, помимо сделанных указаний еще и то, что по союзам Строительных рабочих в учет вошли лишь рабочие и служащие фабрик и заводов, изготавливающих строительные материалы (кирпичные, цементные и пр.); — персонал, занятый непосредственно на строительных работах, вышим учетом не охватывается), а по союзам рабочих местного транспорта — лишь рабочие и служащие заводов, занятых изготавлением и ремонтом авто- и гуж-транспорта. Что касается охваченного нашими данными района, то в редких исключениях (Астраханская губ. Кустанайская Семипалатинская и некоторые области) он обнимает всю территорию РСФСР включая автономные области и Республики.

Из остававшихся на подобном анализе таблицы I, отметим лишь относительный вес отдельных отраслей промышленности, охваченного нашими данными района по числу занятых в них рабочих и служащих.

Соответствующие данные представлены в следующей таблице:

Отрасли производства (профсоюзы).	Учтено заведений.		В них занято рабочих в служащих.		Среднее число рабочих и служащих на 1 заведение.
	Абсолютно, число.	В % от итога.	Абсолютно, число.	В % от итога.	
Горнорабочие	252	4,9	91.026	7,8	361,1
Металлисты	854	16,6	300.088	25,8	351,4
Текстильщики	634	12,3	330.929	28,4	522,0
Строители	186	3,6	25.817	2,2	135,8
Деревообделочники	550	10,7	44.420	3,8	80,8
Химики	468	9,3	81.045	7,0	169,6
Бумажники	55	1,1	16.487	1,4	299,5
Пищевики	749	14,5	42.313	3,6	56,5
Сахарники	36	0,7	6.691	0,6	185,9
Табачники	18	0,3	10.260	0,9	570,0
Кожевники	459	8,9	37.945	3,3	82,7
Швейники	125	2,4	29.622	2,6	237,0
Раб. Полигр. пр.	358	7,0	35.229	3,0	98,4
" Железн. и Водн. пр.	211	4,1	89.421	7,7	423,8
" Мести. трансп.	42	0,8	4.382	0,4	104,3
" Коммун. Хоз.	142	2,8	17.587	1,5	123,5
Итого . . .	5.149	100,0	1.163.262	100,0	225,9
Из них: { государств.	4.543	88,2	1.138.062	97,8	250,3
{ частных 8)	606	11,8	25.200	2,2	41,6

Как видно из этой таблицы большая половина всего фабрично-заводского пролетариата сосредоточена в союзах текстильщиков (28,4%), которому принадлежит в этом отношении первое место, и металлистов (25,8%). Во второй группе, охватывающей 7—8% всех рабочих и служащих, союзы горнорабочих химиков и работников мастерских железнодорожного и водного транспорта; на третьем месте — от 2 до 4% — союзы строителей деревообделочников, пищевиков, кожевников, швейников и работников полиграфического производства; в остальных союзах число фабрично-заводских рабочих и служащих менее 2% общего их числа. Несколько иное распределение отмечается в распределении числа заведений (значительно выделяются деревообделочники, кожевники, рабочие полиграфического производства и особенно пищевики). В связи с этим обстоятельством стоит и средний

¹ В частности должен быть отмечен, в качестве вероятного, значительный недочет рабочих и служащих железнодорожных мастерских ввиду того, что мастерские и дено, не являющиеся самостоятельными учреждениями, по общему правилу сведений в Губсекции Статистики Труда не представляют.

² В Мурманской губ. основных заведений не зарегистрировано.

³ В частной промышленности подсчитана в кооперативах.

размер заведений в отдельных отраслях. Свыше 500 работающих в среднем на одно заведение отмечено лишь по союзам табачников и текстильщиков; несколько менее (424) в мастерских железнодорожного и водного транспорта; 300 и более работающих в среднем на одно заведение приходится у горнорабочих, металлистов и бумажников; менее 100 — у деревообделочников, кожевников в полиграфическом производстве и у пищевиков, где средний размер заведений минимальный. В среднем по всем отраслям промышленности на 1 заведение приходится 225,9 человека.

Частная промышленность, как видно из той же таблицы, в пределах нашего круга заведений составляла на 1-ое Июля 22 г. еще очень незначительную величину. Захвачены несколько более 1% части всех промышленных заведений, она составляла едва 2,2% фабрично-заводских рабочих и служащих, очень значительно уступая государственной промышленности и по среднему размеру заведений; в частной промышленности 41,6 человек на заведение; в государственной — 250,5. Фактически, однако, значение частной промышленности, конечно, выше, чем она определяется приведенными данными, так как она сосредоточивается именно в мелкой промышленности, которая нашим учетом не охвачена.

Во 2-й таблице приведены данные о половом и возрастном составе фабрично-заводских рабочих и служащих по отраслям производства. К этой таблице в равной мере относятся сделанные выше указания о величине определенного недочета по ряду губерний, как заведение так и занятых в них лиц. Но для установления общих соотношений в половом и возрастном составе фабрично-заводского пролетариата соответственно в числе рабочих и служащих, данные эти охватывающие свыше 1.100 тысяч рабочих и служащих, дают эти охватывающие свыше 1.100 тысяч рабочих и служащих, данные эти охватывающие свыше 75% всего их числа, очевидно, вполне достаточны.

Соотношения эти по отраслям производства представлены в таблице 2-й, где одновременно для сравнения, приведены сведения по той же группировке соответствующие данные на 1-ое Июля 1921 г., охватывающие хотя и несколько меньшее число трудящихся фабрик и заводов, но для нашей задачи вполне достаточную их массу (824 тыс. членов).

Не останавливаясь на подробном анализе этих данных,¹ ограничимся лишь некоторыми наиболее существенными моментами.

В отношении полового состава в общем итоге на 1-ое Июля о.г., как среди рабочих, так и среди служащих, отмечается значительное преобладание мужчин. На 10 рабочих приходится мужчин 65, женщин — 35; на 100 служащих: мужчин — 80, женщин — 20.

На отдельных Союзах близкие и превзойденные общими соотношениями (для рабочих) показания наблюдаются только по союзам Химиков, и пищебумажников, да еще по союзу работников коммунального хозяйства, почтальонов и писцо-бумажников, где при преобладании мужчин, отложение их числа к числу женщин все еще остается менее 3. В союзах горнорабочих, кожевников, деревообделочников, строителей и металлистов мужчин уже в 4 и выше раз больше, чем женщин; более 90% мужчин отмечено по союзам работников транспорта железнодорожного и водного, и местного, и сахарников.

Наряду с этим, в 3 союзах, напротив, наблюдается значительное преобладание женщин. Это (на 2/4 союза швейников; близко к нему (более 2/3 женщин) — союз табачников; до 60% женщин в союзе текстильщиков).

Среди служащих преобладание мужчин отмечается решительно по всем союзам. Сравнение с данными предшествующих лет, дает для рабочих следующее:²

Г О Д Й:	На 100 рабочих приходилось.	
	Мужчин.	Женщин.
1913 г.	67,7	33,3
1914 "	68,1	31,9
1915 "	63,5	36,5
1917 "	60,1	39,9
1918 "	56,1	43,9
1921 "	66,5	33,5
1922 "	65,2	34,8

Относительное число рабочих мужчин, понизившееся в связи с войной с 65% в 1914 г. до 50% в 1917 г.,³ к 1921—22 г. обнаруживает обратное повышение. Однако, и сейчас 90% мужчин среди рабочих все еще ниже, чем в военные годы, что особенно явственно обнаруживается, если из данных за 1922 г. исключить работников железнодорожного и водного транспорта, которые фабричной инспекцией не учитывались, а как мы видели, дают повышенный 75% мужчин, и после этого исключения 60% мужчин, среди рабочих для 1922 г. составляет только 63,7% (норма 1915 г.).

Что касается отмечавшегося понижения 90% мужчин с 1921 г. к 1922 г. то в этом отношении, как показывает ближайший анализ, решающее значение имело то обстоятельство, что за этот год текстильная промышленность с преобладанием женских составом опередила в своем развитии все другие отрасли промышленности.

Перейдем к рассмотрению возрастного состава трудящихся фабрик и заводов. В общей массе по данным на 1-ое июля 1922 г. подростков приходится на 100 рабочих — 5,4; на 100 служащих — 4,3 чл.

Наибольший процент подростков среди рабочих отмечается по союзам писцо-бумажников (7,8) и металлистов (6,4). Напротив, значительное ниже среднего по всем производствам относительное число подростков рабочих в союзах табачников (2,4 на 100 раб.), раб. коммун. хоз. (2,6), швейников (2,8), строителей (3,5) и сахарников (3,9). В остальных производствах 90% подростков близок к среднему и колеблется от 6,0, у горнорабочих до 4,8 у пищевиков.

Не менее значительные колебания числа подростков по отдельным союзам и среди служащих — от 1,3 у сахарников, до 5,8 на 100 служащих у швейников и текстильщиков.

Как среди рабочих, так и среди служащих, мужчин среди подростков больше, чем женщин (среди рабочих, в 2,4, служащих в 1,9 раза).

¹ Интересующиеся найдут его в № 69 "Бюллетеня Ц. С. У."

² За 1913—17 г. по данным ежегодных отчетов фабричной инспекции; за 1918 г. по данным профессиональной переписи 1918 г.

³ За 1918 г. сильно сказались то обстоятельство, что в районе переписи вошли по преимуществу губернии с развитой текстильной промышленностью, где преобладает женский труд.

Распределение фабрично-заводских предприятий занятых в них лиц по группам производств (профессиям) на 1 Июля 1922 года.

Таблица II.

№ по порядку.	Число завед. В них зан. лиц.	Из них.																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Всего по Р.С.Ф.С.Р.) в т. ч. . . .	Число завед. в них зан. раб.	252	854	634	186	550	478	55	749	36	18	459	125	358	211	42	142	5149	4543	606	
1 Европейская часть Р. С. Ф. С. Р.		91026	300098	339092	25817	44420	81045	16487	42318	6791	260	37945	29622	35229	89421	4382	17587	1.163262	1.138062	25200	
1 Архангельская		—	6	1	—	25	3	—	2	—	—	—	2	—	3	7	—	4	53	52	1
2 Брянская . . .		—	300	264	—	8473	63	—	55	—	—	142	—	112	1089	—	264	10752	10723	29	
3 Владимирская.		135	13060	742	369	1533	3408	—	214	419	—	—	228	64	1784	—	23	22879	22595	284	
4 Вятская. . . .		4	23	60	5	17	13	2	17	—	—	5	—	6	4	—	3	159 ¹⁾	143	16	
5 Екатеринбург.		2888	9130	33335	323	1464	2311	106	1042	—	—	283	—	282	2370	—	74	53558	52734	884	
6 Ив.-Вознесенск.		1	17	2	1	7	13	4	8	—	—	8	3	5	5	—	6	80	78	2	
7 Калужская . . .		180	3891	230	52	411	882	867	298	—	—	3010	246	258	1806	—	301	12432	12344	88	
8 Костромская . .		15	86	6	—	4	6	1	3	—	—	2	—	4	8	—	1	86 ²⁾	82	4	
9 г. Москва . . .		1875	23182	2805	—	5303	645	300	252	—	—	115	—	267	3475	—	58	44572	43560	1012	
10 Московская . .		3	14	63	—	7	10	4	4	—	—	6	—	4	1	—	1	117	114	3	
11 Нижегородская		1723	1558	45412	—	193	859	243	228	—	—	275	—	244	736	—	12	51483	51315	168	
12 Новгородская .		1	10	9	3	19	6	4	3	—	—	6	1	3	6	—	1	72	68	4	
13 Новгородская .		284	2710	600	74	624	663	3213	227	—	—	219	80	248	2860	—	93	11895	11706	180	
14 Новгородская .		4	8	7	—	25	6	2	8	—	—	1	7	3	3	—	2	79	76	3	
15 Новгородская .		938	816	9808	—	1574	341	165	403	—	—	253	449	343	161	1436	—	92	16777	16587	190
16 Новгородская .		1	141	117	21	20	73	—	80	—	—	52	32	57	—	12	13	619 ³⁾	470	143	
17 Новгородская .		30	26884	22602	4091	1314	11064	—	11790	—	—	4535	13850	14179	—	1632	6753	118724	1.111233	7491	
18 Новгородская .		14	40	160	37	24	26	2	—	—	—	11	7	12	—	—	333	310	23		
19 Новгородская .		8287	27166	130107	5880	1320	10313	208	—	—	—	713	1783	408	—	—	—	186185	184463	1722	
20 Новгородская .		10	47	13	5	15	28	—	16	—	—	39	3	7	17	1	1	202	186	16	
21 Новгородская .		3641	28478	3065	470	713	496	—	699	—	—	2661	518	239	1984	37	26	44527	47009	518	
22 Новгородская .		18	4	2	14	14	13	6	2	—	—	3	—	5	5	—	3	84 ⁴⁾	72	12	
23 Новгородская .		1470	140	744	3058	887	2208	2923	49	—	—	153	—	192	2760	—	70	14004	13122	882	
24 Новгородская .		18	37	5	2	11	7	—	9	—	—	16	—	10	7	1	3	126 ⁵⁾	114	12	
25 Новгородская .		8674	18023	352	108	815	1677	—	386	—	—	1757	—	263	2184	166	91	34491	34266	225	
26 Новгородская .		1	80	25	11	18	21	1	37	—	—	5	21	11	34	17	4	14	300	268	32
27 Новгородская .		798	29350	9143	635	2028	11190	498	3009	—	—	5975	4731	4295	8177	90665	426	4539	94459	93004	1455
28 Рязанская . .		7983	5868	52	3775	829	2585	798	229	—	—	—	—	2	2	4	1	7	90	89	1
29 Рязанская . .		20	10	25	3	18	7	—	6	—	—	1	10	5	1	5	1	4	116	113	3
30 Саратовская . .		7782	7968	6506	1745	1127	726	—	358	—	—	46	788	578	141	1730	27	80	25957	26312	285
31 Саратовская . .		3	16	7	4	9	4	—	6	—	—	577	302	732	164	79	582	11084	10840	244	
32 Симбирская . .		334	1956	3512	873	475	425	—	1079	—	—	577	—	2	1	4	88	84	84	4	
33 Симбирская . .		—	4	12	1	3	—	2	2	—	—	1	—	5	1	—	31	31	—	—	
34 Тамбовская . .		—	5109	6644	32	222	—	255	45	—	—	55	—	182	511	—	12955	12955	—	—	
35 Тамбовская . .		1	14	11	4	11	6	2	13	5	2	5	3	9	2	2	3	93	90	3	
36 Тамбовская . .		22	1365	7353	140	366	1017	252	592	862	764	540	580	393	1726	58	93	16123	16047	76	
37 Тверская . . .		8	12	9	6	19	19	1	6	—	—	21	4	9	—	—	1	115	108	7	
38 Тульская . . .		4168	1321	16458	167	1194	1323	1138	516	—	—	1925	423	295	—	—	63	28901	28766	225	
39 Уфимская . . .		10	18	—	4	1	9	—	18	3	—	5	1	1	5	—	—	75	70	5	
40 Уфимская . . .		4945	26888	—	418	19	245	—	482	298	—	258	270	157	2949	—	—	35419	38202	217	
41 Ярославская . .		—	19	1	—	7	3	—	4	—	—	2	1	1	1	—	—	39	39	—	
42 Ярославская . .		—	12063	410	—	1233	301	—	143	—	—	315	206	252	878	—	—	15796	15796	—	
43 Ярославская . .		5	9	17	1	7	6	—	5	—	—	2	7	1	2	5	—	2	79	69	10
44 Ярославская . .		1580	1855	12236	108	279	1356	—	1544	—	665	480	276	107	4325	—	86	24897	24030	867	
45 Отдельные респуб. и автон. области		—	9	4	—	4	8	—	8	—	—	13	4	8	3	—	8	69 ⁵⁾	51	18	
46 Татарская . . .		—	2239	238	—	101	9086	—	242	—	—	959	1004	845	1184	—	683	16081	15033	1048	
47 Ботсская обл.		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ²⁾	1	—	
48 Сев. Кавн. и Дон.		—	16361	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16361	16361	—	
49 Донецкая обл.		—	28	7	4	3	13	1	29	—	—	1	14	3	14	4	3	7	131	103	28
50 Сибирь.		—	2575	176	207	171	580	447	888	—	1975	667	665	758	2882	188	778	12967	11969	998	
51 Иркутская . . .		18	7	4	2	6	5	—	6	—	1	7	4	2	8	1	2	73	63	10	
52 Иркутская . . .		9865	1555	396	89	315	1141	—	328	—	21	949	161	228	2653	21	87	17809	17291	518	

1) В подсчет вшли 67 губерний: 1—Европейская часть Р. С. Ф. С. Р.: Архангельская, Брянская, Витебская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Гомельская, Екатеринбургская, Ив.-Вязенская, Калужская, Костромская, Курская, Марк-стадская, г. Москва, Московская, Нижегородская, Новгородская, Орловская, Олонецкая, Пензенская, Пермская, г. Петроград, Петроградская, Пензенская, Рыбинская, Рязанская, Самарская, Саратовская, С.-Двинская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Царitsкая, Челябинская, Череповецкая, Ярославская. — Отдельные республики и автономные области: Корельская Тр. Ком., Татарская респ., Чувашская обл., Башкирская респ., Ботокская обл., Заряжская обл., — II—Крымская С.С.Р. III—Сев. Кавказ и Дон: Донская обл., Горская респ., Карачево Черкес., Кубанско-Черноморская, Ставропольская, Терская обл. IV—Сибирь: Алтайская, Енисейская, Иркутская, Омская, Новониколаевская, Томская, Тюменская, V—Киргизская С.С.Р.: Акмолинская, Акбийская, Оренбургская, Уральская. VI—Туркестанская С.С.Р. VII—Дагестанская С.С.Р. VIII—Белорусская С.С.Р. Минская.

2) По сообщению Губсегции часть ценоизменений осталось вне учета

8) По данным текущей статистики труда. Сведения целесообразные.

4) Учен только Ижевский завод.

Крайне интересным представляется проследить изменение % подростков во времени. Вот соответствующие данные для рабочих.

Г. О. Д. М.	На 100 рабочих приходится подростков.
1913 г.	10,6
1914 "	10,9
1915 "	12,7
1917 "	14,3
1918 "	13,1
1921 "	9,4
1922 "	5,4

В годы войны отмечается резкое повышение относительного числа подростков с 10,9% в 1914 г. до 14,3% в 1917 г. Напротив, за годы революции оно также резко снизилось до 9,4% в 1921 г.; но особенно резкое понижение отмечается за последний год: с 9,4% в 1921 г. до 5,4% в 1922 г. Объяснение этому нужно, на наш взгляд, искать в том, что в связи с переходом предприятий из системы коллективного снабжения, в затем и на хозяйственном расчете, завоевания стре-

мались освободиться в первую очередь от подростков, как наименее производительного элемента. При этом, одноко был упущен из виду момент воспроизведения квалифицированной рабочей силы, и подростки были вытеснены из производства в большей мере, чем сколько это допустимо с последней точки зрения. Поэтому нельзя не отметить крайнюю своевременность опубликованного в "Известиях ВЦИК" от 9/VI-22 г. постановления Президиума ВЦИК об установлении предельного минимального количества подростков в предприятиях. Сравнение наших данных на 1-е июля 22 г. с установленными этим постановлением обязательными минимальными %/о подростков по отдельным производствам обнаруживает, что во большинстве производств фактическое количество подростков было ниже и иногда намного ниже минимальной нормы, как это видно из следующей таблицы.

Отрасль промышленства.	Минимальная норма подростков.	Фактический % подростков.
Металлургия и обработка	8	6,4
Обработка хлопка	6	
шерсти	8	
льна	8	4,9
пеньки	8	
пр. волокн. всп.	5	
Бумажное	6	5,5
Полиграфическое	13	7,8
Одежда и ткац.	7	2,8 (швейн.)
Строительная	4,5-5	5,5

Данные эти определенно говорят о том, что дело восстановления квалифицированной рабочей силы стоит у нас под серьезной угрозой.

Остановимся в заключение на вопросе о соотношении в общем числе рабочих и служащих.

В общем по всем производствам на 100 человек персонала приходится 1/УЛ-22 г.-85 рабочих и 15 служащих, т. е. едва 5,7 рабочих на 1 служащего. Но отдельным союзам, если не считать союза работников железнодорожного и водного транспорта, где категории рабочих и служащих квалифицируются по особым признакам, служащим, для которых момент обследования неизвестен, относительно пониженное число рабочих отмечается у металлистов (81,9), работников нефтяного транспорта (80,8) и птицевиков (80,5). В остальных союзах кроме химиков и деревообделочников (ближе к среднему), % рабочих, напротив, выше средней нормы, достигая максимума у нефтяников (89,0), горнорабочих (90,2) и текстильщиков (90,9).

В 1918 г. на 1 служащего приходилось почти 11 рабочих¹⁾ (на 100 человек персонала 91,3 рабочих и 8,7 служащих).

В таблицах надложенные вопросы рассмотрены также в связи с размерами предприятий и с субъектом их эксплоатации (государственные, частные). **М. Катев.**

¹⁾ На данных переписи 1918 г. сказалось то обстоятельство, что в район переписи вошли по преимуществу губернии с развитой текстильной промышленностью, где 1% служащих сравнительно не велика.

Таблица II.

Наименование профессиональных союзов (производства).	Число заведений, давших сведения.	В них занято на 1-е июля.	На 100 человек персонала заведений приходится.	Состав по полу и возрасту в %																% подростков до 18 лет среди:	
				Рабочие.								Служащие.									
				Рабочие.				Служащие.				Мужчин.				Женщин.				Мужчин.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1. Горнорабочие	1921	104	46812	4936	90,5	9,5	5,6	75,7	81,3	2,1	16,6	8,7	3,5	83,5	87,0	2,3	10,7	13,0	7,7	5,8	7,5
2. Металлисты	1921	196	72629	7910	90,2	9,8	8,9	73,6	77,5	2,1	20,4	22,5	2,3	88,1	85,4	1,4	13,2	14,6	6,0	3,7	5,7
3. Текстильщики	1921	600	200834	44130	82,0	18,0	8,8	73,4	82,2	1,6	16,2	17,8	7,1	71,6	78,7	4,0	17,3	21,3	10,4	11,1	10,9
4. Строители	1921	800	242270	53437	81,9	18,1	5,5	77,5	89,0	0,9	16,1	17,0	3,2	75,6	78,8	2,1	19,1	21,2	6,4	5,3	6,2
5. Деревообделочники	1921	379	161794	17324	90,3	9,7	4,2	36,3	40,5	4,5	55,0	59,5	9,5	70,7	80,2	4,3	15,5	19,8	8,7	3,8	9,2
6. Химики	1921	605	295592	29446	90,9	9,1	25	37,7	40,2	2,4	57,4	59,8	4,2	73,7	77,9	1,8	20,5	22,1	4,9	5,8	5,0
7. Писчебумажники	1921	68	6535	1120	85,4	14,6	5,2	68,5	73,7	3,1	23,2	26,3	8,2	79,0	82,2	3,0	14,8	17,8	8,3	6,2	7,9
8. Птицевики	1921	174	22048	3413	86,6	18,4	2,5	78,1	80,6	1,0	8,4	19,4	2,3	80,8	83,1	0,9	16,0	16,9	3,5	3,2	3,4
9. Сахарники	1921	275	22759	4079	84,8	15,2	8,0	65,1	73,1	2,8	24,1	26,9	6,9	77,9	84,8	3,2	12,0	15,2	10,8	10,1	10,7
10. Табачники	1921	492	35172	6504	84,4	15,6	4,9	73,8	78,7	0,9	20,4	21,3	2,6	83,6	86,2	1,8	12,0	13,8	5,8	4,4	10,0
11. Кожевники	1921	340	53030	9694	84,5	15,5	6,7	57,4	64,1	4,1	31,8	35,9	6,2	72,3	78,5	3,9	17,6	21,5	10,8	10,1	10,7
12. Швейники	1921	457	66726	13483	83,2	16,8	3,8	64,8	68,6	1,7	29,7	31,4	2,4	74,9	77,3	1,9	20,8	22,7	5,5	4,3	5,3
13. Писчебумажники	1921	40	18854	1588	89,7	10,3	7,2	55,3	62,5	3,6	33,9	37,3	7,5	74,8	82,3	4,2	13,5	17,7	10,8	11,7	10,9
14. Раб. Полиграфич. произв.	1922	53	13379	1994	87,0	13,0	8,8	59,3	63,1	1,7	35,2	36,9	3,8	79,2	83,0	1,0	16,0	17,0	5,5	4,8	5,4
15. Транспортники	1921	676	35825	7183	83,1	16,9	5,3	73,6	78,9	1,8	19,3	21,1	5,5	83,1	88,6	1,2	10,2	11,4	7,1	6,7	7,0
16. Швейники	1921	64	32461	7844	80,5	19,5	3,4	69,9	73,3	0,9	25,8	26,7	2,4	80,4	82,8	0,8	16,4	17,2	4,3	3,2	4,1
17. Сахарники	1921	12	2856	844	77,2	22,8	6,2	85,8	92,0	0,2	7,8	8,0	2,8	86,4	89,2	0,6	10,2	10,8	6,4	5,4	5,7
18. Табачники	1921	20	2617	951	73,3	26,7	3,3	89,5	92,8	0,6	6,6	7,2	1,1	88,6	89,7	0,2	10,1	10,3	3,9	3,2	
19. Раб. Водн. и Жел-дор. тран.	1921	33	14293	1575	90,1	9,9	2,1	26,0	8,1	3,4	68,5	71,9	2,6	60,1	62,7	2,0	35,3	37,3	5,5	4,6	5,4
20. Кожевники	1921	16	8766	1334	86,8	13,2	1,5	29,3	80,8	0,9	68,3	69,2	1,0	61,8	62,3	0,8	36,9	37,7	2,4	1,8	2,3
21. Кожевники	1921	330	30784	4825	86,5	13,5	7,6	65,9	73,5	2,5	24,0	26,5	4,9	74,0	78,9	1,9	19,2	21,1	10,1	6,8	9,6
22. Транспортники	1921	405	29043	5084	85,1	14,9	4,4	73,3	77,7	1,1	21,2	22,3	1,6	81,8	83,4	0,8	15,8	16,6	5,5	2,4	5,0
23. Раб. комхоз	1921	95	22085	2899	88,4	11,6	2,0	23,4	25,4	6,4	68,2	74,6	5,6	50,2	55,8	3,2	41,0	44,2	8,4	8,8	8,5
24. Раб. комхоз	1922	120	25571	3656	87,5	12,5	1,1	24,6	25,7	1,7	72,6	74,3	4,7	56,4	61,1	1,1	37,8	38,9	2,8	5,8	3,2
25. Раб. Полиграфич. произв.	1921	282	38422	4358	89,8	10,2	9,4	54,8	63,7	3,7	32,6	36,3	4,7	52,1	56,8	3,8	39,4	42,3	13,1	8,5	12,7
26. Раб. Водн. и Жел-дор. тран.	1922	328	30023	3729	89,0	11,0	6,0	66,9	72,9	1,8	25,3	27,1	1,7	64,0	65,7	1,1	33,2	34,3	7,8	2,8	
27. Раб. Водн. и Жел-дор. тран.	1921	80	42071	19101	68,8	31,2	7,7	75,8	83,0	0,2	6,8	7,0	1,4	91,4	92,8	0,7	6,5	7,2	7,0	2,1	6,1
28. Транспортники	1922	188	51850	25589	67,0	33,0	4,4	87,6	92,0	0,3	7,7	8,0	1,8	88,8	90,1	0,5	9,4	9,9	4,7	1,8	3,7
29. Транспортники	1921	17	2587	691	78,9	21,1	7,8	83,1	90,9	1,7	7,4	9,1	5,8	71,8	77,6	1,4	21,0	22,4	9,5	7,2	8,0
30. Транспортники	1922	39	3468	826	80,8	19,2	5,8	85,5	91,3	0,8	8,7	8,7	1,9	77,6	79,5	1,3	19,2	20,5	5,8	3,2	5,3
31. Транспортники	1921	40	4788	834	85,0	15,0	5,2	61,5	66,7	0,4	32,9	33,3	4,6	58,4	63,0	4,9	82,1	87,0	5,6	5,6	6,2
32. Транспортники	1922	124	14112	2327	85,8	14,2	2,2	69,6	71,8	0,4	27,8	28,2	1,6	50,7	61,3	1,5	37,2	38,7	2,6	3,1	2,7
33. По всем союзам	1921	337	696785	125184	84,8	15,2	6,6	59,9	66,5	2,8	30,7	33,5	5,9	74,8	80,7	3,1	16,2	19,3	9,4	9,0	9,4
34. По всем союзам	1922	4666	945727	167536	85,0	15,0	3,8	61,4	65,2	1,6	33,2	34,8	2,8	77,5	80,3	1,5	18,2	19,7	5,4	4,8	5,2
35. В том числе:																					
36. В завед. с числ. раб. и служ.	1921	1212	31584	7994	79,8	20,2	7,6	71,9	70,5	2,1	18,4	20,5	4,4	79,6	84,0	1,8	14,2	16,0	9,7	6,2	9,0
37. В завед. с числ. раб. и служ.	1922	2191	54214	14104	79,4	20,6	3,6	76,5	80,1	0,7	19,2	19,9	2,1	83,0	85,1	0,8	14,1	14,9	4,3	2,9	4,0
38. В завед. с числ. раб. и служ.	1921	1144	212111	39652	85,2	14,8	7,5	60,2	67,7	3,3	29,0	32,3	6,3	73,4	79,7	3,0	17,3	20,3	10,8	9,3	10,6
39. В завед. с числ. раб. и служ.	1922	2088	298469	64007	82,8	17,0	4,4	66,8	71,2	1,5	27,8	28,8	2,5	80,0	82,5	1,1	16,4	17,5	5,9	3,6	5,5
40. В завед. с числ. раб. и служ.	1921	837	437765	70445	85,1	14,9	6,1	58,1	64,2	2,7	33,1	35,8	6,0	74,4	80,4	3,4	16,2	19,6	8,8	9,4	8,9
41. В завед. с числ. раб. и служ.	1922	437	593044	89425	86,9	13,1	3,6	57,8	60,9	1,6	37,5	39,1	3,1	74,9	79,0	1,9	20,1	22,0	5,2	5,0	5,2

Индекс цен статистики труда (ноябрь—декабрь 1922 г.)

Печатаемые в приложении таблицы дают представление о движении цен по отдельным губернским городам. В среднем по РСФСР движение цен рисуется в следующем виде:

Темп движения цен в 1922 г. по группам товаров.

(цены в % к предшествующему сроку).

Даты.	Предметы питания	Предметы первой необходимости.	Все товары	В том числе:	
				Продукты промышл.	Продукты сельского хозяйства.
1-ое Февраля	191,5	179,1	189,2	178,5	194,1
1-ое Марта	214,9	194,7	211,3	194,1	218,4
1-ое Апреля	221,2	207,8	219,0	205,9	223,8
1-ое Мая	165,4	162,1	164,9	159,7	166,7
1-ое Июня	115,1	161,9	122,2	152,9	112,3
1-ое Июля	114,6	111,2	113,9	109,9	115,6
1-ое Августа	94,0	106,7	96,5	104,8	93,0
1-ое Сентября	101,5	127,0	107,1	120,0	101,0
1-ое Октября	119,4	132,2	122,7	137,7	114,2
1-ое Ноября	153,6	167,6	157,4	172,7	147,0
1-ое Декабря	149,2	141,0	146,8	148,9	145,0

За ноябрь мес. бюджетный индекс показывает общее повышение цен на 46,8%. Цены на предметы питания¹⁾ за предшествовавшие месяцы возрастающие меньше чем цены на предметы первой необходимости, в ноябре, наоборот, обнаруживаются несколько больший рост. Так, цены на предметы питания возросли на 49,2% на предметы первой необходимости на 41%.

Однако, более интенсивный подъем цен на предметы питания носил лишь временный характер. Первая половина ноября дала рост цен продовольственных товаров на 31,1%, вторая половина ноября лишь 13,8%. Предметы первой необходимости возросли за первую половину месяца на 20%, за вторую на 17,5%. Рост цен на предметы питания уже во второй половине ноября мес. меньше роста цен предметов первой необходимости.

Временный более интенсивный подъем цен продовольственных товаров находит себе некоторое обяснение в том темпе которым в текущем с-х году происходил сбор проданного К 1-ому октября 1922 г. по РСФСР без Украины было заготовлено 122 млн. пудов, т. е. в 2 $\frac{1}{2}$ раза больше чем в 1-ом октябре 1921 г. и в 3 раза больше чем в 1-ом октябре 1920 г.

Крест: явно, сдавая проданолог, не могло одновременно в большом количестве выбрасывать на рынок товары, что естественно должно было отразиться на рынке сельско-хозяйственных товаров.

По мере сокращения хода заготовок сокращался также и рост цен на предметы питания, являющиеся, главным образом, сельскохозяйственными товарами.

Общая характеристика современного движения цен может быть определена, однако, как лежащая в значительной степени на стороне товаров промышленного происхождения предметов—первой необходимости. Достаточно наглядно это видно из следующей таблицы:

Индекс относительно января 1922 г.=1.

	Предметы питания	Предметы первой необходимости.	Все товары	В том числе:	
				Продукты промышл.	Продукты сель.-хоз.
1 Февраля	1,9	1,8	1,9	1,8	1,9
1 Марта	4,1	3,5	4,0	3,5	4,2
1 Апреля	9,1	7,2	8,8	7,1	9,5
1 Мая	15,1	11,7	14,4	11,4	15,8
1 Июня	17,3	19,0	17,6	17,3	17,7
1 Июля	19,9	21,1	20,1	19,1	20,5
1 Августа	18,7	22,6	19,4	20,1	19,1
1 Сентября	18,9	28,7	20,8	24,1	19,3
1 Октября	22,6	37,9	25,5	33,1	22,0
1 Ноября	34,7	63,5	40,1	57,2	32,3
1 Декабря	51,8	89,5	58,9	85,2	46,8

К 1-ому июля цены на предметы первой необходимости и цены на предметы питания возросли почти одинаково. К 1-ому октября цены на предметы питания возрастают по сравнению с началом года в 23,6 раз, цены на предметы первой необходимости в 37,9 раз, т. е. на 65% больше. К 1-ому декабря при общем росте цен на все товары в 58,9 раз, цены на предметы питания возросли 51,8 раз, на предметы первой необходимости в 89,5 раз, т. е. уже выше чем на 70% больше чем цены на предметы питания.

Индекс относительно 1913 г. не обнаруживает столь резкой разницы между ростом цен на предметы первой необходимости и предметы питания. В первом полугодии 1922 г. цены на предметы питания возросли в 1 $\frac{1}{2}$.

¹⁾ О группировке товаров, входящих в бюджетный индекс статистики труда см. Материалы по статистике труда вып. 14-ый изд. "РИО" ВЦСПС Москва 1922 г.

Индекс относительно 1913 г.=1.

(В среднем по РСФСР)

Даты 1922 г.	Предметы питания	Предметы первой необходимости.	Все товары	В том числе:	
				Продукты промышл.	Продукты сель.-хоз.
1 Января			319,000	199,000	288,000
1 Февраля			611,857	357,286	545,000
1 Марта			1,311,629	695,477	1,153,000
1 Апреля			2,907,777	1,445,226	2,524,000
1 Мая			4,809,259	2,348,216	4,162,000
1 Июня			5,535,379	3,798,487	5,087,000
1 Июля			6,342,000	4,218,000	5,795,000
1 Августа			5,959,259	4,501,065	5,589,000
1 Сентября			6,049,085	5,717,815	5,995,000
1 Октября			7,221,000	7,560,000	7,342,000
1 Ноября			11,238,000	12,404,000	11,561,000
1 Декабря			16,769,000	17,490,000	16,972,000

примерно раза больше чем цены на предметы первой необходимости. Начиная с октября мес. цены на предметы первой необходимости возросли по сравнению с 1913 г. несколько больше чем цены на предметы питания. Однако, в силу того, что цены на предметы питания в период 1918—1921 г.г. чрезвычайно возросли по сравнению с 1913 г., значительно больше чем цены на предметы первой необходимости, рост последних во второй половине 1922 г. только мог сравняться с ростом цен на предметы питания.

Если рассматривать товары, группируя их как товары промышленные и сельско-хозяйственные, то окажется что цены на товары промышленного происхождения к 1-ому декабря возросли почти вдвое больше сельско-хозяйственных товаров. Это объясняется тем, что при этой группировке в состав товаров промышленного происхождения входят также товары, как соль и сахар, чрезвычайно резко вздорожавшие по сравнению с 1913 г. (Сахар вздорожал к 1-ому декабря 1922 г. в 48,314 тыс. раз, соль в 27,386 тыс. раз).

За весь декабрь по предварительному подсчету (85 городов) цены возросли на 24,1%, в том числе предметы питания на 19,10%.

Заработка платы в крупной промышленности в сентябре 1922 г.

В разработку материалов о фактической заработной плате были включены, как и за предшествующий период, лишь данные о предприятиях с числом рабочих свыше 250 ч. Всего вошло в разработку за сентябрь 360 предприятий по 22 губерниям с 822 тыс. рабочих, так что в среднем на одно предприятие приходится около 900 рабочих. Таким образом данный статистический материал отражает состояние заработной платы в крупной промышленности. Для определения реальной заработной платы она исчислена в отношении к стоимости бюджетного набора продуктов, установленного статистикой труда¹⁾.

В 1-ой таблице указан за сентябрь и несколько предшествующих лет средний заработок промышленных рабочих, а равно и движение его с января.

Средний заработка промышленных рабочих в 1922 г.

Таблица 1.

Наименование губерний и группы производств.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.					Тоже в % к январю.
	Январь.	Апрель.	Июль.	Август.	Сентябрь.	
В среднем по промышленности ²⁾	78,7	77,3	108,1	121,2	122,8	100 99 137 154 156
В том числе:						
По г. Москве	87,7	77,1	127,3	143,6	158,1	100 88 145 164 175
По Петроградской губ.	77,5	65,9	120,4	142,7	155,1	100 85 155 184 200
По Московской губ. (без Москвы)	55,8	77,8	82,3	95,4	101,2	100 139 147 171 181
По Иваново-Вознесенской	88,5	60,	130,3	136,7	95,0	100 88 147 154 107
По обработке металла	93,9	95,7	108,9	117,1	135,1	100 102 111 125 144
По текстильной	64,3	64,3	90,3	101,6	95,0	100 104 140 158 148

¹⁾ Методы исчисления заработной платы, а равно и состав бюджетного набора продуктов и методы его исчисления см. "Материалы по Статистике Труда" вып. 14-ый и журнал "Статистика Труда" № 1 изд. РИО ВЦСПС.

²⁾ До сентября в разработку вошли данные по 19 губерниям, за сентябрь по 22 губерниям средние за предшествующие мес. пересчитаны по большему материалу.

В сентябре, главным образом, под влиянием роста цен—цены за сентябрь повысились на 22,7%—впервые после четырехмесячного непрерывного и довольно значительного подъема реальной заработной платы, почти приостанавливается дальнейший рост ее. В среднем по всей промышленности в сентябре реальная заработная плата остается на достигнутом в августе уровне. Следует отметить, что из основных отраслей промышленности, по металлообрабатывающей а также и по столицам все еще продолжается дальнейший рост заработной платы. В провинции же и в другой основной отрасли промышленности текстильной заработки понизились.

В сентябре средние заработки металллистов уже на 100% превышают средний заработок по промышленности.

Во 2-й таблице приведены данные по отдельным союзам Москвы и Петрограда.

Средний заработка промышленных рабочих по союзам гор. Москвы и Петроградской губернии в 1922 году.

Табл. 2.

НАЗВАНИЕ СОЮЗОВ.	В отном. к стоим. бюдж. набора прод.=100.									
	Москва.					Петроградск. губ.				
	январь	август	Сент.	октябрь	февр.	август	Сент.	октябрь	январь	август
По всем производствам	87,7	143,6	153,1	143,5	66,7	142,7	155,1	136,2		
В том числе:										
Металлисты	89,0	150,2	184,6	170,7	66,9	136,4	140,0	141,7		
Текстильщики	94,1	114,1	121,2	87,5	47,9	118,8	125,6	124,3		
Химики	75,3	150,9	164,7	125,0	76,1	197,6	224,6	143,7		
Печатники	80,5	134,2	152,5	156,4	80,2	114,7	130,8	124,1		
Пищевики	117,3	231,9	205,1	147,6	57,5	128,2	141,0	157,9		

По столицам, в отличие от провинции, в сентябре еще наблюдается дальнейший рост реальной заработной платы—за сентябрь заработная плата повысилась на 7—8%. Причем в Москве заработка металллистов уже превышают средний на 20%. Как и в предыдущий период средний заработок у рабочих, отраслей промышленности с более легко реализуемой продукцией, как у московских пищевиков, московских и петроградских химиков (Резинотрест) значительно превышает средний по всем производствам. В октябре же и в столицах под влиянием особенно резкого роста цен в них—в Москве цены за октябрь повысились на 78,5%, и в Петрограде на 88,8%—наблюдается падение реальной заработной платы, более значительное в Петрограде.

За первые три четверти текущего года произошло резкое изменение в соотношении денежной и натуральной частей заработной платы.

Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 году.

Таблица 3.

Месяцы.	Вся Россия.	Москва.	Петроград- ская губер.	Провинция.	Число рабочих охваченных, договорами в тысячах.					
					Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Январь	19,3	37,8	31,9	13,2						
Февраль	27,1	49,0	45,0	17,8						
Март	33,2	61,9	61,8	20,1						
Апрель	25,6	48,4	51,1	14,9						
Май	38,9	69,1	65,3	22,9						
Июнь	44,6	75,5	73,5	28,5						
Июль	57,3	77,6	77,5	45,8						
Август	68,6	79,7	80,0	58,8						
Сентябрь	70,5	85,6	82,1	61,9						

Начиная с мая, замечается непрерывный рост доли денежной части заработной платы в совокупной заработке. В провинции денатурализация заработной платы значительно запаздывает, по сравнению со столицами. В то время, как в июне в столицах 75% заработной платы выплачивались уже деньгами, в провинции 70% заработка приходится на предметы питания и изделия собственного производства. Но в З-й четверти текущего года и в провинции произошел резкий перелом в направлении к денатурализации заработной платы. В сентябре по всей промышленности уже свыше 70% совокупной заработной платы выплачивалась деньгами, а в столицах до 85%. Также все растет количество предприятий с исключительно денежным заработком.

Средний заработка промышленных служащих в сентябре 1922 г.

Табл. 4.

Наименование губерний.	В отношении к стоимости бюджет. набора про- дуктов = 100.	В % к за- работку рабочих.	Число рабочих охваченных, договорами в тысячах.					
			Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Гор. Москва	227,8	148,7						
Московская (без Москвы)	164,5	162,6						
Петроградская	221,9	143,0						
Владимирская	130,2	152,4						
Иваново-Вознесенская	194,8	205,0						
Екатеринбургская	222,7	123,8						

Заработка служащих в сентябре превышал в среднем заработка рабочих примерно на 50%. Хотя за период июнь—сентябрь заработная плата промышленных служащих и возросла, но темп роста несколько отстал по сравнению с ростом заработка рабочих.

В следующей таблице на основании исчисленных заработков в товарных рублях заработка 1913 и 1922 годов, установлено соотношение заработной платы в 1922 г. к заработной плате 1913 г.

Средний заработка промышленных рабочих в 1922 г. в % к заработку 1913 года.

Таблица 5.

СОЮЗЫ.	По всей России.			Москва.			Петроградская.		
	1922 г.		1922 г.	1922 г.		1922 г.	1922 г.		1922 г.
	январь	август	сент.	январь	август	сент.	январь	август	сент.
По всем производствам	26,3	40,5	41,1	35,0	57,4	61,2	20,3	44,5	48,4
В том числе:									
Металлисты	20,9	26,1	30,1	26,9	45,5	55,9	15,5	31,7	32,6
Текстильщики	24,3	36,2	38,8	42,7	51,9	55,0	21,2	52,8	56,3
Химики				32,7	74,3	71,6	26,4	68,6	78,0
Печатники				25,1	41,9	47,7	23,1	33,2	37,8
Пищевики				55,8	110,5	97,7	25,7	57,5	63,2

В сентябре средний заработка промышленных рабочих был равен 9,04 тов. рублей, у металллистов 9,94 товарн. рублей и у текстильщиков 6,99 тов. рублей.

Как видно из таблицы, средний заработка промышленных рабочих составлял в сентябре 41% довоенного заработка, у металллистов значительно ниже, а у текстильщиков 38,8% довоенного заработка. В Москве в сентябре заработка уже составляла 61,2% довоенной, а в Петрограде 48,4%.

Тарифные ставки по коллективным договорам в крупной промышленности за июнь—ноябрь 1922 года.

Печатаемая ниже таблица представляет собой результат разработки размера тарифных ставок генеральных договоров по союзам металллистов, деревообделочников и химиков и местных крупных коллективных договоров по союзу текстильщиков. Последний не прибегает в своей практике к заключению генеральных договоров.

Таблица составлена по действующим договорам за каждый месяц и складывается в среднем около 40 договоров с 350 тыс. рабочих.

Следующая таблица дает распределение охваченных этими договорами рабочих по месяцам и союзам.

СОЮЗЫ.	Число рабочих охваченных, договорами в тысячах.					
	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
1. Металлисты	72	162	167	185	185	185
В том числе:						
а) Металлургия		32	32	32	32	32
б) Воен. пром. и машиностр.	40	130	135	135	135	135
в) Электропром.		—	—	—	18	18
2. Текстильщики	110	107	107	114	123	123
3. Деревообделочники	17	18	18	18	17	16
4. Химики	25	26	47	48	18	40
Всего по 4-м союзам	162	223	334	347	373	364

В отношении способа исчисления тарифной ставки, установленного договорами, союзы резко различаются между собой. Металлисты почти с самого начала договорной кампании устанавливают ставку в довоенных товарных рублях, с исчислением ее в советских знаках на 15-м месяце. Это обстоятельство помимо на большую устойчивость тарифной ставки в месцы резкого роста цен. При этом тарифная сетка у них не меняется и соотношение между I и VI разр. остается для всех месяцев одинаковым—1:2.

Текстильщики же с самого начала кампании определяют тарифную ставку в советских знаках при помощи ежемесячных тарифных соглашений. Только, начиная с ноября месяца, они начали переходить на исчисление ставок в довоенных товарных рублях с изменением соотношения внутри сетки: соотношение между I и VI разр.—1:3.

Несмотря на то, что кампания эта в ноябре только началась и коснулась пока ограниченного числа предприятий, средняя тарифная ставка за ноябрь месяца дает резкое увеличение особенно для VI-го разр. До ноября м-ца соотношение между I и VI разр. все время меньше 2-х, т. к. одинаковый начерт на коммунальные расходы и разница в зависимости выдаваемого пайка влияет на понижение внутри-разрядных соотношений тарифной сетки.

Средняя ставка по Петрограду выше средней по Москве и провинции, т. к. подавляющее большинство рабочих, вошедших в подсчет за сентябрь—октябрь относится к индустриальным союзам по которым тарифная ставка гораздо выше, чем по неиндустриальным союзам. В частности, по союзу металлистов, который за оба месяца довольно полно представлен, Петроград дает ставку за октябрь на 19% выше провинции и на 19% ниже Москвы.

Перейдем теперь к выяснению величины ставки в зависимости от формы снабжения и характера владения. Пока мы придерживаемся подразделения государственных предприятий на две группы: 1) предприятия на госснабжении, 2) предприятия на хозрасчете. В дальнейшем придется отказаться от такого деления, т. к. первая группа в ее чистом виде постепенно отмирает.

Следующая таблица дает число договоров, предприятий, рабочих и сред. размер тарифной ставки по отдельным категориям:

Категория предприятий.	ПРОВИНЦИЯ.						ПЕТРОГРАД.						МОСКВА.							
	Сентябрь (по 22 губ.).			Октябрь по (по 21 губ.).			Сентябрь.			Октябрь.			Октябрь.			Октябрь.				
	Число заключ. дог. в дан. м-ре.	Предприят. и учрежд.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в %/о стоимости бюджет. набора прол.	Число заключ. дог. в дан. м-ре.	Предприят. и учрежд.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в %/о стоимости бюджет. набора прол.	Число заключ. дог. в дан. м-ре.	Предприят. и учрежд.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в %/о стоимости бюджет. набора прол.	Число заключ. дог. в дан. м-ре.	Предприят. и учрежд.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в %/о стоимости бюджет. набора прол.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Госснабж. { абс. в %/о % ит.}	71 17	844 49	28.013 30	30 14	73 34	44' 13	14.705 —	25 —	4 3	26 10	18.160 76	54 —	6 8	10 11	5.270 49	63 —	26 11	224 46	40.533 58	24 —
2. Хозрасч. { абс. в %/о % ит.}	201 47	712 41	59.650 65	48 —	230 43	548 43	87.995 81	35 —	12 10	39 14	3.455 15	75 —	10 13	20 21	4.564 42	45 —	60 26	119 24	31.390 41	54 —
3. Кооперат. { абс. в %/о % ит.}	48 11	57 3	2.718 3	58 —	65 12	105 8	3.514 3	49 —	10 8	15 6	296 1	85 —	4 5	6 6	4.92 5	52 —	20 9	22 5	701 1	44 —
4. Частные { абс. в %/о % ит.}	106 25	120 7	1.855 2	67 —	168 31	195 15	3.043 3	55 —	100 79	187 70	1.963 8	106 —	58 74	59 62	483 4	77 —	123 54	124 25	3.350 5	54 —
ВСЕГО { абс. в %/о % ит.}	426 100	1.733 100	92.236 100	43 —	536 100	1.292 100	109.257 100	34 —	126 100	267 100	23.874 100	62 —	78 100	95 100	10.809 100	55 —	229 100	489 100	75.974 100	38 —

Как видно из таблицы, число договоров, приходящихся на частную и кооперативную промышленность, довольно велико. По провинции за сентябрь 34%, а за октябрь 43% всех заключенных в соответствующих месяцах договоров, приходится на некооперативные предприятия и учреждения. По Петрограду и Москве получается еще более высокий процент: Петроград за сентябрь дает 87%, за октябрь 79%, а Москва за октябрь 63%. Однако, несмотря на большое число договоров, распространяющихся из этих групп предприятий, число рабочих, охваченных ими, весьма невелико и колеблется по месяцам и районам в пределах от 5 до 9%. В категорию "госснабжение" попали, главным образом, неиндустриальные группы и наркоматы. Только по Петрограду, как за сентябрь, так и за октябрь в группу "госснабжение" входят ряд промышленных предприятий по союзу металлистов, что повлияло на сравнительно высокую среднюю тарифную ставку для этой группы (за сентябрь 54%, за октябрь 63% стоим. бюджетного набора прол.). По провинции и Москве средняя тарифная ставка, ставка по отдельным категориям дает весьма устойчивый ряд с самой низкой ставкой для предприятий и учреждений, находящихся на госснабжении, и самой высокой для частных предприятий.

Если принять за 100 общую среднюю ставку, то ставки по отдельным группам представляются в следующем виде.

Использование рабочей силы в промышленности в 1922 г.

Статистика явок и невыходов на работу, основанная на текущих отчетных данных, получаемых от предприятий, дает один из наиболее характерных показателей работы промышленности, отражая все изменения промышленной конъюнктуры. Поэтому, приобретает особый интерес вопрос

Категория предприятия.	Провинция.		Петроград.		Москва.	
	Сентябрь.	Октябрь.	Сентябрь.	Октябрь.	Сентябрь.	Октябрь.
Госснабжение	70	74	87	115	63	63
Хозрасчет	112	103	121	82	142	—
Кооперативн.	135	144	137	95	116	—
Частные	156	156	163	149	1	42
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

В заключение следует отметить, что материал использованный в данном обзоре является далеко не исчерпывающим. Места, как видно, пока еще не совсем справились с отчетностью по коллективным договорам и в большинстве случаев отчитываются по губернским городам. Поэтому приведенные данные следует рассматривать лишь как показательные, отражающие местную договорную практику.

Годы.	Месяцы.	Средний размер тарифной ставки в %/о стоимости бюджетного набора прол.												
		Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За год.
1920 г.														
Число рабочих дней по календарю		22	24	25	23	23	26	27	24	26	26	26	26	299
Фактически проработано		16,3	17,4	19,1	16,2	18,2	20,0	18,7	17,9	19,9	20,9	21,3	22,4	228,3
Тоже в %/о % к календарн. числу		74,0	72,5	76,3	70,4	79,1	76,9	69,2	74,5	76,4	80,4	82,0	82,9	76,2
1921 г.														
Число рабочих дней по календарю		21	24	25	24	25	24	26	26	26	26	25	27	299
Фактически проработано		17,6	19,4	20,3	18,2	16,2	15,9	13,2	15,5	18,6	20,9	21,7	24,0	241,5
Тоже в %/о % к календарн. числу		83,8	80,9	81,2	75,8	64,8	66,4	50,7	59,5	71,4	80,3	86,8	88,9	73,8
1922 г.														
Число рабочих дней по календарю		24	24	26	22	25	26	26	25	26	26	—	—	—
Фактически проработано		21,3	21,4	23,8	18,0	21,0	21,0	17,9	19,5	22,3	—	—	—	—
Тоже в %/о % к календарн. числу		88,9	89,1	91,4	81,8	88,9	82,6	68,0	78,0	85,6	—	—	—	—

текущего года включительно¹⁾, дают помесячные изменения среднего числа дней фактической работы на 1 рабочего в промышленных заведениях РСФСР в соотношении между фактическим рабочим месяцем и календарным²⁾.

В результате такого состояния, в котором находились промышленность в летние месяцы прошлого года — в связи с продовольственным кризисом и уходом рабочих на полевые работы, количество фактически проработанных дней достигало немногим более половины календарного рабочего месяца (13,2—15,9 проработ. дней на человека). Осенью намечается определенный переход к лучшему. Освобождение предприятий от нерабочащего элемента, улучшение материальных условий труда, поднятие рабочей дисциплины в предприятиях и другие мероприятия, связанные с новой экономической политикой, резко повысили коэффициент использования рабочего времени, доведя его в декабре прошлого года до 88,9%; это повышение продолжалось до марта настоящего года, когда указанный коэффициент достиг рекордной величины — 91,4%. Пасхальные праздники и уход на летние полевые работы привели к снижению этого коэффициента, достигшему своего минимума в июле (68,3%). Однако это снижение в противоположность прошлому году не выходило за пределы обычных сезонных колебаний. С сентября начинается обычный осенний подъем, значительно более резко выраженный по сравнению с прошлыми годами (85,6% против 71,4% в 1921 г. и 76,4% в 1920 г.).

Общее увеличение коэффициента использования рабочей силы (за 9 месяцев 1922 г.) по сравнению с прошлыми годами, выражается следующими цифрами:

	Чис. раб. дн. по календ.	Факт. прор. дней	Коэффи. исп. рабоч. вр.
Январь Сентябрь 1920 г.	220	163,7	74,40%
1921 г.	221	154,9	70,20%
1922 г.	224	186,7	83,20%

По сравнению с соответствующим периодом прошлых лет общий итог фактически проработанных за январь—сентябрь 1922 г. дней дает весьма значительный рост; общий выигрыш в рабочем времени по сравнению с 1921 г. составляет в среднем 32 дня (186,4—154,9), т. е. около 1/4 рабочего месяца на каждого рабочего; по сравнению с 1920 г. число фактически проработанных дней возросло на 23 дня, т. е. почти на 1 рабочий месяц.

По отдельным союзам изменения фактически проработанного времени выражаются следующими цифрами.

Наименование союза.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за 9 месяцев 1922 года.		Рост по сравн.
										1922 г. в %		
Горнорабоч.	21,0	20,8	23,8	19,0	22,5	22,9	20,6	19,9	23,1	193,6	170,3	13,4
Металлисты	21,6	21,7	24,3	18,8	21,1	20,8	17,6	18,4	21,6	185,9	152,8	21,8
Текстильщи.	22,1	21,3	23,7	16,1	21,8	22,2	15,5	20,8	23,0	186,1	143,2	30,1
Строители	21,5	21,1	23,0	20,1	22,1	22,7	21,9	21,5	22,7	196,6	166,8	18,5
Деревооб.	21,3	21,4	24,1	20,4	23,2	23,1	22,0	20,1	23,3	198,9	161,3	23,1
Химики	21,3	21,9	24,3	14,5	22,4	22,3	21,2	19,9	22,9	196,2	160,5	21,8
Писчебумаж.	21,3	21,1	24,4	20,2	22,0	22,2	20,3	20,6	23,7	195,8	167,0	17,0
Пищевики	21,9	22,0	23,7	19,3	22,7	21,6	20,6	20,4	23,3	195,5	179,8	8,8
Сахарники	21,3	21,7	25,2	22,2	24,8	24,7	23,5	24,9	24,2	212,5	190,6	11,1
Табачники	17,7	21,1	21,6	18,9	17,1	16,2	12,8	13,2	16,0	191,9	144,8	3,0
Кожевники	19,7	20,6	28,3	17,2	21,7	20,4	17,4	18,6	22,5	181,4	149,1	21,8
Швеи	16,5	19,9	22,8	16,1	19,6	16,6	15,1	17,8	21,1	165,5	143,8	15,0
Полиграф.	21,6	22,1	23,9	19,6	21,8	18,2	18,0	19,0	22,3	186,5	160,4	16,1
Вода и ж. д.												
транс.	19,8	20,2	22,3	19,3	20,8	21,6	20,6	19,7	21,0	185,3	160,3	15,5
Транс. раб.	21,7	22,1	24,5	21,1	22,7	22,6	21,3	20,5	22,4	198,9	158,6	30,0
Коммун. хоз.	23,2	22,3	24,3	22,5	23,2	23,1	22,2	22,0	22,5	205,3	145,8	16,8
Итого по всем союзам	21,3	21,4	23,8	18,0	21,0	21,5	17,9	19,5	22,3	186,7	154,9	20,5

Максимум числа проработанных дней (212,5) дает сахарная промышленность (данные охватывают, главным образом, не сезонный для сахарной промышленности период и относятся поэтому по преимуществу к вспомогательным рабочим), на втором месте стоит коммунальное хозяйство, где оказывает влияние наличие предприятий с непрерывным производством (водопровод, электрич. станции). Минимум дает табачники, благодаря крупным простоям, наблюдавшимся в этом году в Петроградской табачной промышленности.

По сравнению с 1921 г. максимум роста числа проработанных дней дает текстильная промышленность, где с наибольшей силой сказался общий промышленный подъем в 1922 г. Минимум роста дает пищевики, горнорабочие и сахарники, для которых 1921 г. характеризуется довольно высоким коэффициентом, а также табачники по указанным уже выше причинам.

¹⁾ Данные за январь—май 1922 г. опубликованы нами в № 67 «Бюллетея ЦСУ».

²⁾ Для 1920 г. данные по 20 губерниям с 295 тыс. учтенных рабочих, для 1921 г. — 55 губ. с 629 тыс. рабочих, за 1922 г. предварительные данные за январь — 59 губ. 659 тыс. раб., за февраль — 57 губ. 672 тыс. раб., за март — 55 губ. 666 тыс. раб., за апрель — 51 губ. 640 тыс. раб., за май — 50 губ. 622 тыс. раб., за июнь — 49 губ. 633 тыс. раб., за июль — 58 губ. 418 тыс. раб., за август — 30 губ. 884 тыс. раб., за сентябрь — 25 губ. 300 тыс. раб.

От учета фактической работы переходим к данным о причинах невыходов¹⁾.

МЕСЯЦЫ.	Число заявок данных сведений	Число рабочих в них (ср. сут.)	В среднем на 1 рабочего приходится:								
			Фактическ. работы.			Работа в организ.			Неявок по причинам.		
			Простой.	Праздник.	Работа в организ.	Простой.	Праздник.	Работа в организ.	Очередные отпуска.	Болезни и раны.	Прогулы по уваж. причине.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Январь	590	206.881	20,4	0,5	7,2	0,3	0,2	1,0	0,4	0,9	2,8
Февраль	630	205.312	21,3	0,1	8,9	0,3	0,1	1,1	0,4	0,8	2,7
Март	617	21.1.272	23,7	0,3	8,4	0,3	0,0	1,8	0,3	0,7	2,6
Апрель	647	205.006	18,8	0,4	8,5	0,2	0,3	1,0	0,5	0,8	2,8
Май	673	211.329	21,5	0,5	5,4	0,3	0,8	1,2	0,6	0,7	3,6
Июнь	671	198.758	20,4	0,9	4,7	0,2	1,6	1,8	0,4	0,5	4,0
Июль	653	209.913	18,2	0,5	4,7	0,2	4,8	1,4	0,6	0,8	7,6
Август	707	217.990	19,3	0,2	5,5	0,2	2,6	1,4	0,5	0,9	5,6
Сентябрь	693	225.892	22,2	0,2	3,4	0,2	1,1	1,3	0,3	0,7	3,8
Итого за 9 мес.	653	210.261	185,3	4,2	48,2	2,2	11,5	11,0	4,0	6,6	85,8
За тот же пер. 1921 г. . . .	2.587	628.648	154,9	7,0	48,8	7,4	11,6	15,0	11,4	16,9	62,3
За тот же пер. 1920 г. . . .	1.058	295.700	163,7	6,8	47,6	9,2	5,1	17,4	5,3	18,9	55,9

Влияние отдельных причин, обуславливающих невыходы на работу испытала за три сравниваемых года значительные изменения. Наиболее постоянным является количество праздничных дней, дающих по отдельным годам весьма незначительные колебания (47,6—48,8 дней). Почти не изменилось в 1922 г. по сравнению с 1921 г. количество очередных отпусков (11,5—11,6 дней). Резкое сокращение числа дней, пропущенных в силу участия в общественной работе (делегации, командировки и пр.), следует, по-видимому, приписать, главным образом, прекращению в 1922 г. профессиональных мобилизаций, имевших крупное значение в эпоху военного коммунизма, отчасти сокращение численности заводских союзных ячеек, связанному с изменением роли союзов в производстве. Серьезное сокращение обнаруживают пропуски по болезни (1920 г. — 17,4 дня, 1921 г. — 15 дней, 1922 г. — 11 дней), что следует поставить в связь с уменьшением количества эпидемических заболеваний. По сравнению с 1920 г. число пропусков по болезни сократилось на 57,0% (с 17,4 до 11 дн.). При этом однако и в 1922 г. зарегистрированное количество дней болезни, превышает нормы мирного времени. Изменения цифр по месяцам в 1922 г. в связи с осложнением эпидемии сыпного тифа дают картину, более соответствующую нормальному сезонным колебаниям заболеваемости (максимум приходится на летние месяцы). Наиболее существенные изменения обнаруживают цифры прогульности, которые сократились по сравнению с 1921 г. в 2,7 раза, что свидетельствует о серьезном росте рабочей дисциплины в предприятиях. Существенно снизилось, в связи с общим улучшением хода производства, количество простойных дней (с 7 до 4,2).

Ниже приводим отдельно данные 1922 г. для столиц и провинциальных губерний.

1	2	3	В средн. на 1 рабочего прих. за 9 мес. ик								
			Число заявок данных сведений			Число рабочих в них (ср. сутон.)			Неявок по причинам.		
			Фактическ. работы.	Простой.	Праздник.	Работа в организ.	Простой.	Праздник.	Работа в организ.	Очеред. отпуска.	Болезни и раны.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
г. Москва . . .	184	58.377	188,6	1,1	58,2	2,6	14,1	10,8	8,7	4,4	85,1
г. Петроград . . .	179	58.704	180,8	10,4	50,4	2,2	12,2	10,7	2,1	4,2	81,4
10 провинц. губ.	287	98.175	189,6	2,1	48,8	1,9	9,0	11,1	5,8	9,7	87,5

Столицы дают в среднем большее количество праздничных дней, чем провинции; в большей степени используются в столицах в очередные отпуска и сильнее сказывается отрываемость рабочих для выполнения общественных обязанностей; с другой стороны, промышленность даёт более высокую прогульность; крупную цифру прогулов даёт Петроград, в остальных данных не наблюдается особенно резких различий.

Г. ПОДСЫП.

¹⁾ Сведения приводятся по столицам и 10 провинциальным губерниям (Архангельская, Воронежская, Вятская, Новгородская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Саратовская, Тверская).

СТАТИСТИКА ТРУДА

Орган Центрального Бюро Статистики Труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

Под редакцией А. Г. РАШИНА.

Издание Всероссийского Центрального Совета Профсоюзов.

Выходит 1 раз в месяц.

Адрес Редакции:
Дворец Труда, Солянка 12, комн. 44.

Прием по делам редакции от 4 до 5 по вторникам.

Адрес Конторы:
Дворец Труда, Солянка 12, комн. 20.

СОДЕРЖАНИЕ:

Бюджеты рабочих в декабре 1922 г.

Движение численности занятой раб. силы в промышленности. Безработица в ноябре—декабре 1922 г. Численность и состав членов профсоюзов в 1922 г.

Движение зарпл. платы пром. рабочих.

Индексы цен статистики труда в декабре—феврале.

Конфликты в Центр. Прим. Калере и Трет. Суде при НКТ в 1922 г.

Строение и организация страховых касс. Финансы Петроградских союзов в октябре—декабре 1922 г. Конфликты в расценочно-конфл. комиссии

В журнале принимают участие:

Березанский Л. В., Берлин И. А., Воробьев Н. Я., Гильдина Р. Д., Гохман И. З., Зайцев В. А., Иззевович С. А., Кохн М. П., Наталья М. А., Кабо Е. О., Дубинин И. Н., Майзельс Д. Л., Магазинер Л. А., Маргузи Ф. Д., Минц Л. Е., Овсянников В. С., Пакшвер В. И., Полян Г. С., Пушнова А. П., Рашин А. Г., Столани А. М., Струмилин С. Г., Фалькнер С. А., Фрейман Л. И., Центилевич Н. Н., Шоффман Ф. М., Яновская К. Н., Яроцкий В. Я.

№ 3.

Февраль 1923 г.

№ 3.

Бюджеты рабочих в декабре 1922 года.

В декабре 1922 г. Центральным Бюро Статистики Труда Ц. С. У. ВЦСПС и НКТ было организовано в ряде городов и промышленных пунктов обследование бюджетов рабочих и советских служащих. Обследование охватило Москву, Петроград, Харьков, Нижний, Ивано-Вознесенск, Витебск, Симбирск, несколько рудников Донбасса и семь промышленных районов Урала (Надеждинск, Н. Тагил, Екатеринбург, Чусовской завод, Златоуст, Кизеловские и Челябинские копи; кроме того, в Тюмени были обследованы сов. служащие). В общем, во всех названных пунктах было собрано около 2000 бюджетов. Обследованием были затронуты рабочие почти всех наиболее важных отраслей промышленности, както: горной (Урал, Донбасс), текстильной (Москва, Ива.-Вознесенск, Петроград, Симбирск), металлообрабатывающей (Москва, Петроград, Урал, Нижний, Харьков, Симбирск) и ряда других. При выборе объекта обследования имелось в виду собрать достаточное количество данных для характеристики бюджетов рабочих различного уровня квалификации, начиная с чернорабочих и кончая рабочими—специалистами высшей квалификации, и охватить группы профессий, наиболее типичных для данной отрасли промышленности. Обследование в большинстве районов опиралось на данные предварительной записи приходов и расходов, которая велась обследуемыми хозяйствами в течение декабря месяца под наблюдением специальных регистраторов, и которая, вместе с дополнительными данными, получаемыми путем опроса, служила основным материалом для заполнения бюджетного бланка. С помощью такого метода удалось достигнуть значительного уточнения данных и избегнуть тех многочисленных дефектов бюджетного материала, которые дают заполнение бланков путем простого опроса, в силу запамятования опрашиваемых тех или иных получек и расходов, и тех затруднений, которые, благодаря изменению уровня цен, неизбежно возникают при воспоминании о стоимости приобретенных в начале бюджетного месяца вещей и продуктов.

Бюджетное обследование принадлежит к типу наиболее сложных статистических обследований, и полная разработка данных требует значительного количества труда и времени. В настоящее время мы располагаем данными подсчета по рабочим бюджетам Москвы и Урала¹). В виду большого практического интереса, которые представляются в условиях настоящего времени бюджетные данные, мы сочли возможным опубликовать тот частичный материал, по которому имеются предварительные итоги, не окончая окончания подробной разработки и поступления материала из всех затронутых обследованием районов.

Приводимые ниже данные относятся к 538 обследованным хозяйствам, в том числе 242 бюджета рабочих г. Москвы²) (193 семьи и 39 одиноких) и 296 бюджетов уральских рабочих (258 семей и 38 одиноких). В сводке по Москве представлены рабочие из отраслей промышленности: металлообрабатывающей (89 бюджетов), текстильной (32 бюджета), полиграфической (57 бюджетов), химической (38 бюджетов), пищевой (17 бюджетов) и табачной (19 бюджетов); по Уралу имеются 80 бюджетов горняков и 216 бюджетов металлургов. Данные относятся к фактическим доходам и расходам обследованных хозяйств в месяце как денежным, так и натуральным.

Предварительно несколько слов о типичности наших бюджетных данных: в какой мере выбранные для обследования хозяйства являются показательными и могут характеризовать материальный уровень как всего рабочего населения обследованных районов, так и отдельных его групп. Для Москвы некоторым мерилом типичности может служить

сравнение данных о средней заработной плате по бюджетам с теми массовыми данными, которые дает текущая статистика зар. платы на основании отчетности фабр.-зав. предприятий.³)

Средняя причитающаяся зар. плата за декабрь 1922 г.
(в ден.zn. 1923 г.)

Бюджетные данные	Раб. живущие в семье	1) глава семьи	426 р.	355 р.
			2) второстеп. члены семьи	
	Одиночки		367	
Данные текущей статистики (ср. на 1 раб.) ⁴			377	

В настоящее время статистика не располагает современными данными о соотношении численности семейных и одиночных рабочих. Однако, зная по бюджетным данным соотношение числа работающих глав и второстепенных членов семьи, которое равно 2:1, и определяя по этим данным среднюю плату рабочих живущих в семье (глав и членов семьи) в 355 р., мы можем сказать, что средняя заработная плата по бюджетам не превышает средней по массовым данным, откуда можно вывести заключение, что обследованные нами группы рабочих семей не находятся в лучших условиях оплаты по сравнению с остальной массой рабочих Москвы.⁵)

Средний состав рабочей семьи (не считая одиночек) определяется по данным бюджетного обследования для Москвы в 4,06 чел.—цифра типичная для столичной рабочей семьи, и, если не считать 1919—20 г. бывших для Москвы периодом страшного продовольственного кризиса, довольно мало изменяющаяся во времени: так московское бюджетное обследование 1918 г.—дает средний состав рабочей семьи в 3,9 чел., обследование питания ЦСУ дают для московской рабочей семьи следующие цифры: март, апрель 1919—4,1 челов.; июль того же года 3,9 челов.; декабрь того же года 3,3 челов.; май 1920 г.—3,1 челов.; таким обр. в 1922 г. состав московской рабочей семьи, передешедшей в период голода и эпидемии, возвращается к своему первоначальному уровню (довоенная численность столичной рабочей семьи, если судить по петроградскому обследованию 1903 г., дает близкую цифру—3,8 чел.). В малой степени изменяется наша средняя и по отдельным производственным группам (минимум химии: 3,5 и максимум печатников—4,3 чел.).

Средняя численность бюджетной семьи уральского рабочего—4,6 чел. также является вполне типичной для рабочей семьи производящей по-тому (обследование питания ЦСУ дают для разного времени от 4,8 до 4,8 чел.)

Число работников⁶) в московской рабочей семье колеблется от 1,24 (металлисты) до 2,06 (текстильщики), средняя по всем рабочим семьям дает 1,5 работника на семью.

Переходим к рассмотрению данных состава бюджета. Состав доходной части рабочего бюджета для Москвы и Урала определяется в среднем на 1 хозяйство следующими цифрами. (в ден.zn. 1923).

1) Как по бюджетам, так и по текущей статистике, даются сведения о причитающейся зар. плате, т. к. в отн. нее данные ф-з, отчетности являются гораздо более достоверными, чем данные о фактически выплаченном заработке. Из сумм зар. платы не исключаются вычеты; натуральная часть зарплаты дана в той мере, в какой она восчитана в заработок. Данные тек. статистики охватываются в декабре 257 предприятий с 70,54 занятых рабочими.

2) Выведенная по числу рабочих, занятых в отдельных отраслях, по данным исчерпывающего учета на 1 июля 1922 г.

3) По Уралу мы пока не располагаем данными для проверки типичности обследованных хозяйств.

4) Т. е. лица, имеющие самостоятельный заработок.

¹) Данные по Уралу опубликованы в Бюллетене Уральского Обл. Бюро статистики Труда, 1923 № 1 (В. Овсянников, «Бюджет уральского рабочего в декабре 1922»).

²) Из 800 собранных по Москве (остальные не могли быть внесены в настоящую сводку, вследствие специфики ее составления).

Статьи дохода.	М О С К В А .			У Р А Л . ¹⁾				
	В средн. на 1 хов. в руб. 1923 г.			В средн. на 1 хов. в руб. 1923 г.				
	Деньги	Натур.	Итого.	Деньги	Натур.	Итого.		
1. Семейные рабочие.								
1. Заработка, плата главы семьи . . .	426,08	84,79	510,87	69,30	187,54	51,74	239,28	70,74
2. Пр. доходы главы семьи	12,67	0,05	12,72	1,78	4,44	0,03	4,47	1,32
3. Заработка и доходы др. членов семьи	111,23	25,73	136,96	18,60	22,49	5,74	28,23	8,35
4. Продажа имущества и пророков . . .	34,88	1,50	36,38	4,95	9,66	3,13	12,79	3,78
5. Занятое долг.	19,22	1,06	20,28	2,75	10,98	0,79	11,77	3,48
6. Пр. поступлен.	6,48	12,53	19,01	2,58	4,72	26,64	31,36	9,27
7. Взято из запасов и сбережений	—	—	—	—	10,36	10,36	—	3,06
Итого . . .	610,56	125,66	736,22	100,00	239,83	98,43	338,26	100,0
II. Одиночные рабочие.								
1. Заработка, плата . . .	367,56	81,70	449,26	90,69	130,41	37,57	167,08	85,44
2. Пр. заработка . . .	5,41	—	5,41	1,09	4,86	—	4,86	2,47
3. Продажа имущества и пророков . . .	9,98	0,26	10,24	2,07	5,21	—	5,21	2,65
4. Занятое в долг . . .	11,41	0,80	12,01	2,42	7,58	—	7,58	3,85
5. Пр. поступлен.	13,07	5,72	18,79	8,79	5,77	5,21	10,98	5,59
6. Взято из запасов и сбережений	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	407,43	88,28	495,71	100,00	158,83	42,78	196,81	100,0

В составе дохода отсутствует одна из довольно существенных его статей, а именно стоимость предоставляемой рабочему бесплатно или по удешевленным ценам квартиры. Оценка этой статьи дохода произведена только на Урале, где оказалось возможным определить рыночную цену квартир; для Москвы, где громадное большинство населения оплачивает квартиры по нормированным ценам, и вольные цены существуют для незначительного меньшинства, оценивать квартиры рабочего населения по этим вольным ценам, носящим по преимуществу спекулятивный характер, было бы несомненно методологической ошибкой. Поэтому, не имея иных данных для оценки квартир²⁾ мы принуждены временно вынести эту статью дохода, (присущую в той или иной степени всем рабочим бюджетам Москвы) за скобки, не давая ей количественного выражения.

В Уральских бюджетах бесплатное жилье рабочих оценено в 23 р. 57 к. (декабрь 23 г.) на семью и в б. 69 к. на одиночного рабочего, что, в % от общей сумме дохода составляет для семейных 3,3% и для одиночек 6,7%. В предшествующей таблице, для сравнности с московскими данными, эта статья дохода исключена.

Обратимся к рассмотрению самой таблицы. Заработка всех видов, получаемые как главой, так и членами семьи (ст. 1—3) составляют у семейных рабочих в Москве 89,7% всего дохода, на Урале—80,8% у одиночек—соответствующие цифры—91,7% и 87,9%. Очень мало изменяются эти цифры, если выделить отсюда заработную плату по основному занятию, исключив приработки на стороне; для семейных рабочих Москвы процент заработка снижается в этом случае до 86,8, для одиночек—до 90,6; для одиночек Урала—до 85,4%.

Фактически долю заработной платы в бюджете можно оценить еще выше, если учесть, скрытую заработную плату получающую рабочим в виде бесплатной квартиры или удешевленных обедов в заводских столовых. Но даже без этих поправок, строение доходной части бюджета представляет в настоящее время картину гораздо более нормальной, по сравнению с периодом 1918—20 гг. и, как показывают приводимые ниже цифры, уже весьма значительно приближается к тем соотношениям, которые существовали в довоенное время.

Доля заработной платы в доходе (% в %).

Место и дата бюджетного обследования.	Сем.	Один.
1. Петроградские текстильщики (обсл. Давидовича 1909 г.).	96,96	100,00
2. Бакинские нефтян. рабочие (обсл. Столани 1909 г.)	92,95	95,15
3. Петроградские рабочие (май 1918 г.)	61,25	—
4. Московские рабочие (окт.—ноябрь 1918 г.)	63,50	74,00
5. Харьковские рабочие (февраль 1920 г.)	37,46	45,81
6. Туркестанские рабочие ⁴⁾ (апрель—июнь 1921 г.)	20,50	—

¹⁾ Данные не включены совпадают с опубликованными в бюллетене Уральского Стат. Труда, т. к. из дохода исключена стоимость бесплатной квартиры и произведены перегруппировки в целях сравнения с московскими данными (см. ниже).

²⁾ Собирание таких данных в настоящее время производится.

³⁾ Для семейных рабочих Урала выделить основную зарплату по имеющимся материалам нельзя, так как она не выделена в заработке второстепенных членов семьи.

7. Московские металллисты (март 1922 г.)	83,42	86,46
8. Екатеринбургские рабочие (май 1922).	74,10 ⁵⁾	—
9. Московские рабочие (декабрь 1922 г.)	86,79	90,63
10. Уральские рабочие (декабрь 1922 г.)	79,09 ⁵⁾	85,44

В довоенный период все остальные статьи дохода, кроме заработной платы, играли в бюджете рабочего ничтожную роль, достигая не более 5—7% общей суммы дохода. В 1918 г. заработка является еще преобладающей статьей дохода, но доля его падает до 2/3—3/4 дохода. В период максимального подъема уровня реальной заработной платы (1920 г. и 1-е полугодие 1921 г.) последняя покрывает только от 1/3 до 1/2 бюджета рабочего, оставное получается продажей имущества, торговлей, заемами, помощью из деревни, а в некоторой степени также из нелегальных и полуглавых источников, фигурирующих в бюджете под легальным титулом "займа" или "продажи вещей". С конца 1921 г., с перенесением курса экономической политики и с приближением норм зарплаты к прожиточному минимуму, в составе приходного бюджета происходит новое смещение: обследования, относящиеся к 1-й половине 1922 года показывают уже резкий рост относительного значения заработной платы, доля которой достигает в этот период 74—86% общей суммы дохода; к декабрю в связи с возрастанием реального уровня заработной платы, доля последней в доходном бюджете поднимается до 80—90%, т.е. приближается уже к нормам довоенного периода.

По сравнению с Уралом, Москва дает значительно более высокий удельный вес в общем доходе заработка второстепенных членов семьи (18,60% против 8,33% на Урале). Обясняется это, главным образом, различием профессионального состава обследуемых в обоих районах: в составе Московских бюджетов сильно представлены отрасли промышленности, широко применяющие женский труд (текстильная, табачная, пищевая и пр.), где часто жены и дочери работают на той же фабрике, что и глава семьи; в уральских бюджетах напротив, представлены исключительно "мужские" отрасли (горнод., металлообрабатывающая), дающие лишь слабую возможность применения женского труда, поэтому и значение заработка второстепенных членов семьи в семейном бюджете здесь относительно невелико⁶⁾. Труд их в большой степени используется здесь в домашнем хозяйстве, которое, в уральских условиях часто связано с крестьянским хозяйством. Текущие поступления от собственного хозяйства (продажа хлеба, молочные продукты, яйца) дают в уральских семейных бюджетах в среднем 25,2 р. (декабрь 23) на хозяйство⁷⁾, что составляет 7,44% всей суммы доходов. Если к этой величине прибавить поступления из запасов (10,56 руб. или 3,06% дохода), состоящих в главной своей массе также из продуктов собственного хозяйства, то доля этого последнего в общем доходе уральской рабочей семьи поднимется до 10,5%.

Здесь вскрывается существенное отличие типа московского рабочего хозяйства от уральского хозяйства, т. к. в бюджете московского рабочего—по крайней мере в декабре месяце—статьи дохода не играли никакой роли. Это не значит, конечно, что московский рабочий не имел в этом месяце запасов и не тратил токовых; это означает только, что в общей массе обследуемых хозяйств Москвы неиспользованные остатки декабрьских натуральных поступлений покрыли те позаимствования, которые были сделаны из запасов (отдельные группы хозяйств, могут, конечно, давать и фактически дают совершенно иную картину). Если, с одной стороны, это обстоятельство указывает на благополучное сведение московским рабочим его декабрьского продовольственного баланса, то, с другой стороны, оно служит признаком большей зависимости московского рабочего от ежедневных поступлений и отсутствия той опоры, которую дает уральцу его хозяйство.

Т. н. "отрицательная" (по терминологии А. М. Столоп) часть дохода, т. с. доходы связанные с уменьшением имущества и сбережений или с увеличением долговых обязательств семьи (займы, продажа вещей, затраты сбережений), играющие доминирующую роль в рабочем бюджете 1918—20 гг. и по сей час сохраняют в нем довольно видное место. У семейных рабочих Москвы они составляют 7,60% доходного бюджета (4,95%—продажа имущества и продовольствия, 2,75%—займы), у одиночек—займы (4,49% (2,07%—продажа имущества и 2,42%—займы), у уральских рабочих—10,32% (3,78%—продажа имущества, 3,48%—займы, 3,05%—затраты сбережений и запасов), у одиночек уральцев—6,50%.

Данные эти показывают, что относительный вес отрицательных доходов выше у уральцев, чем у москвичей, причем разница падает на позаимствование из запасов хозяйства, значение коего в уральском хозяйстве отмечено уже выше. Поскольку речь идет о двух других статьях "отрицательного" дохода (займы и продажа имущества), то здесь, повидимому, приходится считаться с тем, что суммы, проходящие по этим статьям, являются в значительной мере фиктивными, прикрывая, как и в бюджетах 1918—20 г. г., иные источники дохода; главным образом здесь скрываются сгоронные приработки и доходы спекулятивного характера, о которых семья не хочет сообщать регистратору на базе ответственности или понятного желания изобразить свое материальное положение в худшем свете, чем оно есть в действительности. Достаточно характерным доказательством фиктивности значительной части "долгов" служит тот факт, что в среднем 1 рабочая семья Москвы заняла в декабре в долг 20 р. 29 к. и дала займы 1 р. 87 к. (по Уралу соответствующие цифры 11,77 и 1,78). Если принять во внимание, что заемодавцы и должники принадлежат, как общее правило, к одной и той же—рабочей среде, то из указанного несоответствия занятых и одолженных сумм, можно сделать определенный вывод о фиктивности значительной части сумм, приходящих под флагом "займов".

⁴⁾ Данные относятся к рабочим—европейцам.

⁵⁾ Включая приработки второстепенных членов семьи. Цифра майского обследования взята из вышеупомянутой статьи В. С. Овсянникова в № 1 Бюллетеня Уральск. Обл. Бюро Стат. Труда, 1923 г. Число пересчитано их применительно к изменениям, внесенным нами в цифры декабрьского обследования.

⁶⁾ Московские металллисты дают в этом отношении полную аналогию с уральскими.

⁷⁾ В таблице они включены в рубрику "прочих доходов".

⁸⁾ Возможность позаимствования из буржуазных слоев очень невелика. Что касается долгов в лавках и магазинах за взятые продукты, то они в эти суммы не включены.

По данным бакинского обследования 1909—10 г., которым учит "отрицательных" сумм в доходе рабочего произведен с наибольшей полнотой, последние составляли (без лавочного долга) 2,5% общей суммы семейного доходного бюджета; таким образом, современный вес этой категории доходов относительно втрое выше довоенного; по сравнению с бюджетами 1918—21 гг. он в несколько раз ниже¹⁾, дальнейшее его уменьшение зависит от темпа роста "положительной" части бюджета, т.е., главным образом, заработной платы, относительная величина коей, как показывает сравнение с прежними бюджетными данными, изменяется в обратной зависимости к изменениям "отрицательных" сумм.

Соотношение денежной и натуральной частей бюджета у Московских и Уральских рабочих неодинаково. В бюджете семейных рабочих Москвы натуральная часть составляет 17% всего дохода, в то время как на Урале доля ее достигает 29%. Разницу следует, главным образом, отнести за счет поступлений от собственного земледельческого хозяйства, значение коего на Урале было уже отмечено выше, но заметное, хотя и значительно менее крупное, различие существует и в степени натурализации заработной платы в обоих сравниваемых районах: для семейных рабочих доля натуры в заработной плате (с исключением из стоимости натуры денежных вычетов за госснабжение, выданное в счет зарплаты) составляет по Москве 16,5%, по Уралу 21,6%; для одиноких эта разница еще более стягивается (соотв. цифры—18,4 и 22,4%); доля натуры во всем бюджете одиноких, в большинстве своем не ведущих своего земледельческого хозяйства определяется главным образом степенью натурализации заработной платы, количество натуры, получаемой из других источников незначительное; во всем доходном бюджете одиноких натура составляет 17,8% в Москве и 21,8% на Урале.

Попытаемся теперь оценить абсолютную величину доходного бюджета, определяя реальное значение отдельных его статей в довоенных товарных рублях (по индексу статистики труда).

Статьи дохода.	Средние на 1 хозяйство (в довоенных руб.)			
	Москва Урал ²⁾			
	Семейн.	Одиночные.	Семейн.	Одиночные.
1. Зар. плата главы семьи	28,19	24,80	9,87	6,93
2. Пр. доходы главы семьи	0,70	0,30	0,18	0,20
3. Заработка и доходы др. членов семьи	7,57 ³⁾	—	1,16	—
4. Продажа имущества и продовольствия	2,00	0,56	0,58	0,21
5. Занято в долг	1,12	0,86	0,48	0,31
6. Пр. поступления	1,05	1,04	1,90	0,46
7. Взято из запасов и сбережений.	—	—	0,43	—
Итого:	40,63	27,36	13,95	8,11

Рассмотрим прежде всего главнейшую статью дохода—заработную плату. Последняя для главы семьи составляла в декабре 28 р. 19 к., для второстепенного работника семья 14 р. 16 к. (7 р. 08 к. на семью при 0,5 второстепенных работников, главным образом женщин и подростков). Средняя плата рабочников, живущих в семье (главы и члены семьи) определяется таким образом в 23,51 довоенных рублях, а средняя для всех рабочих, семейных и одиноких, будет находиться между 23 р. 51 к. и 24 р. 08 к. (зар. плата одиноких), т. е. составит кругло около 24 р. При оценке этой цифры необходиимо, однако, иметь в виду одно существенное обстоятельство. Декабрь месяц, как предпраздничный, был значительно более благополучным, по сравнению с предыдущими, в отношении сроков выплаты зар. платы: рабочие целого ряда предприятий имели в этом месяце 3 получки вместо обычных двух (за 2-ю половину ноября, 1-ю половину декабря и аванс, а иногда и полная сумма за 2-ю половину декабря, выданная до обычного срока, в виду предстоящих праздников). Поэтому в некоторых отраслях промышленности фактически выплаченная в декабре зар. плата на 34—35% превышала причитающуюся (пищевая, табачная промышленность), в среднем же по всем отраслям промышленности была равна причитающейся, хотя при обычном порядке выплаты, когда в начале месяца оплачивается 2-я половина предыдущего месяца, а в конце 1-я половина текущего месяца, она должна была бы быть по нашему расчету на 14% ниже причитающейся (считая, что повышение тарифных ставок с ноября, составившее в среднем 39% могло быть реализовано рабочим в декабре при обычном порядке только в половину). В результате такого смещения сроков выплаты московский рабочий свел свой декабрьский денежный баланс с остатком, составляющим в среднем на семью 31 милли. руб. (1 р. 73 к. довоенных), и достигающим у табачников 130 милли. руб. (1 р. 73 к. довоенных), у пищевиков 74 милли. руб. (4 р. 10 к.), у печатников 66 р. (3 р. 67 к.). Не приводя, здесь подробных расчетов, укажем только, что излишек выдачи благодаря предпраздничному времени исчислен нами на главу семьи в 3 р. 32 к., на второстепенного члена семьи в 1 р. 61 к. и на одинокого рабочего в 2 р. 83 к., в среднем около 2 р. 89 к. на рабочего; за вычетом этой суммы можно определить декабрьский зароботок рабочего в 21 р. 20 к. т. е., примерно, около 75% довоенного (в 1913 году по данным всеросс. промышленной переписи 1918 года 28 р.)

По отдельным производственным группам зар. плата колеблется в весьма широких пределах:

Ср. заработка платы в довоенных рублях¹⁾:

Металл. Текст. Химики.

Главы семьи	33	13,5	27
Одиночные	215,	14	25

Данные о заработке второстепенных членов семьи здесь не приводятся, т.к. в настоящей разработке последние структурированы по производствам, к которым принадлежит глава семьи, а не собственной профессии; это лишает нас сейчас возможности вывести среднюю зарплату по производствам. Поэтому настоящие цифры не могут служить для целей характеристики абсолютной величины среднего заработка в каждой из поименованных отраслей труда (без учета заработков второстепенных членов семьи—в большинстве женщин и подростков мы получаем, понятно, преувеличенные цифры), но лишь для сравнения заработка взрослых рабочих этих отраслей. Для обеспечения сравнимости нами приводятся здесь данные лишь по производствам, в которых не было массовых выдач предпраздничных авансов.

Диапазон колебаний зарплаты, как мы видим, весьма обширен—от 13,5 (семейные текстильщики) до 35 р. (семейные металлсты); соотношение этих последних цифр—1:2,5—слишком мало соответствует до военным соотношениям⁴⁾ чтобы разница можно было обяснить различием уровня квалификации рабочих обеих сравниваемых групп. Сравнение заработка текстильщиков с заработком химиков—группы мало квалифицированной определенно показывает, что основная причина лежит в неравномерности условий оплаты труда в различных производствах, главным же образом в несоразмерно низкой оплате труда у текстильщиков.

Для освещения вопроса о влиянии уровня оплаты труда на строение бюджета, мы сравниваем ниже данные по двум производственным группам с повышенной и пониженной оплатой (металлисты и текстильщики⁵⁾).

Статьи дохода.	Состав дохода (%/0).	
	Металл.	Текстильщики.
1. Зар. плата гл. семьи по основн. занятому	74,00	43,53
2. Пр. доходы главы семьи	2,72	0,99
3. Зар. плата членов семьи по основн. занятым	8,54	32,17
4. Пр. доходы членов семьи	0,85	0,98
5. Продажа и обмен имущества	7,15	13,05
6. Занято в долг	4,78	3,89
7. Пр. поступления	1,96	4,30
8. Взято из запасов и сбережений	—	1,09
Итого		100,0
		100,0

В семье текстильщика на семью, кроме главы, приходится в среднем еще один зарабатывающий член семьи, у металллистов число таких добавочных работников равно лишь 0,25 на семью (при одинаковом среднем составе семьи—4,2 чел. в каждой группе). Все же, несмотря на то, что у текстильщиков мобилизованы для фабричного труда почти все трудоспособные члены семьи, доля заработка в общем доходе у металллистов выше (82,54 против 75,70 у текстильщиков). Группа "отрицательных" доходов (продажа имущества, долги, позакупствования на сбережениях и запасов) составляют у металллистов 11,93 у текстильщиков 18,03% бюджета (к последней же категории повидимому, относится и большинство доходов, скрывающихся под рубрикой "прочих").

Сравнение Москвы и Урала обнаруживает не менее резкое различие в абсолютной величине дохода рабочих семей, чем такое же сравнение для отдельных производственных групп Москвы. Как общая масса дохода выраженная в довоенных рублях, так и заработка рабочего на Урале несколько более чем вдвое меньше чем в Москве (делая поправку на это исчисление индекса). Более правильным, однако, будет если мы проведем это сравнение измеряя доход рабочего в обоих районах, не по довоенной, а по современной его покупательной силе, т.е. выражая его в процентах к современной стоимости установленного набора продуктов. Проведенное этим методом сравнение показывает, что как заработка, так и доход московского рабочего превышает несколько более чем на 50% доход и заработка уральского рабочего.

Разница при таком исчислении несколько стягивается, тем не менее реальная величина дохода рабочей семьи остается на Урале значительно пониженной, по сравнению с Москвой.

Переходим к рассмотрению расходной части бюджета (см. таблицу на след странице).

В составе расходной, как и доходной части бюджета, отсутствует рыночная оценка стоимости занимаемого рабочим бесплатного или удешевленного помещения; в расходах на жилище здесь учитывается только стоимость топлива и освещения (полностью) и денежных расходов на квартиру т. е. главным образом—плата за т. н. "коммунальные услуги". Для Урала где все жилищные расходы оценены по рыночным ценам, расход на помещение для семейных определен в 14,14 милли. р., при денежном расходе 2,28 милли. р. для одиноких в 8,06 милли. р. при денежном расходе 2,94 милли. р. С присоединением цены помещения, предоставленного натураной, расход на помещение составит здесь для семейных рабочих—4%, для одиноких—4,4% общей суммы расходов, а вместе с затратами на отопление и освещение, все жилищные расходы определяются для семейных—в 14,9%, для одиноких в 9,5% всего бюджетного расхода.

Сравнивая между собой московские и уральские бюджеты, мы можем видеть, что, при наличии значительной разницы абсолютной величины отдельных расходных статей, они обнаруживают почти полное тождество в строении расхода, особенно резко проявляющееся у семейных рабочих: из наиболее крупных расходов расходы жилищные (вкл. топливо) и расходы на питание у семейных рабочих Москвы и Урала почти совпадают по своему относительному весу (первые 12,8% в Москве, 12,1% на Урале, вторые 47,1% в Москве, 45,4% на Урале); более заметное расхождение обнаруживается в затратах на одежду, известное рас-

¹⁾ У московских семейных рабочих в 1918 г. отрицательные суммы составляли 29,3% дохода, у туркестанских в 1921 г.—44%.

²⁾ В Бюллетене Уральского Бюро Статистики Труда перевод на довоенные рубли исчислен по стоимости бюджетного набора на 1-е января 1920 г. Более правильно было исчислить по средним декабрьским ценам, благодаря чему средние величины повышаются на 35% в виду резкого увеличения цен на Урале во второй половине декабря.

³⁾ Довоенные средние (1913) по Москве обр. металл. 36 р., текстильная пром. 27 р., пр. пищевых прод. 22 р., химическое пр. 22 р., полиграфическое 35 р., средняя по всем отраслям 28 р.

⁴⁾ Взяты только семейные рабочие.

СТАТЫ РАСХОДА	СЕМЕЙНЫЕ						ОДИНОЧКИ					
	Средняя в дензнаках 1923 г.			Средняя в дензнаках 1923 г.								
	На 1 хозяйство.		На 1 лицо.		На 1 лицо.		На 1 лицо.		На 1 лицо.			
Денегами.	Натурой.	Итого.	Денегами.	Натурой.	Итого.	На взрослого едока.	В % к общей сумме расхода.	Денегами.	Натурой.	Итого.	На взрослого едока.	В % к общей сумме расхода.
М е с и в а.												
1. Помещение	15,38	—	15,38	3,77	3,51	2,25	9,05	—	9,05	9,95	1,86	
2. Отопление и освещение	81,83	40,30	72,13	17,76	25,95	10,56	7,24	20,54	27,78	30,52	5,70	
3. Питание домашнее	278,27	32,64	310,91	76,64	111,84	45,54	149,85	20,84	170,69	187,57	35,04	
4. вне дома	2,72	8,02	10,74	2,64	3,86	1,57	6,79	3,37	10,16	11,18	2,09	
5. Табак и алкоголь	14,49	0,86	14,85	3,65	5,84	2,18	12,35	0,06	12,41	13,64	2,55	
6. Одежда и обувь	135,44	28,55	163,99	40,97	58,99	24,02	119,95	34,28	154,21	169,46	31,66	
7. Мебель и хозяйств. вещи	13,05	0,14	13,19	9,25	4,74	1,93	8,70	0,82	9,52	10,40	1,95	
8. Гигиена	7,29	0,43	7,72	1,90	2,78	1,14	5,90	0,27	6,17	6,78	1,27	
9. Лечение	3,91	—	3,91	0,96	1,41	0,57	7,32	—	7,32	8,04	1,60	
10. Культ.-просвет. расходы	10,64	—	10,64	2,02	3,83	1,56	9,32	—	9,32	10,24	1,91	
11. Обществ. полит. расходы	32,11	—	82,11	7,90	11,55	4,70	23,54	—	23,54	25,87	4,83	
12. Пр. расходы	26,67	0,51	27,18	6,69	9,78	3,98	45,99	0,96	46,95	51,59	9,64	
Итого	571,75	110,95	682,71	168,05	245,56	100	406,00	81,12	487,12	536,28	100	
Остаток дохода	38,81	14,71	53,52	13,17	19,25	7,8	1,42	7,16	8,38	9,43	1,8	
У Р А Л 1).												
1. Помещение	2,28	—	2,28	0,49	—	0,65	2,94	—	2,94	—	1,54	
2. Отопление и освещение	7,12	32,81	39,93	8,02	—	11,41	5,49	4,52	10,01	—	5,24	
3. Питание домашнее	107,59	49,66	157,25	33,93	—	44,93	62,15	17,28	79,43	—	41,56	
4. вне дома	—	1,53	1,53	0,33	—	0,44	3,95	4,42	8,37	—	4,38	
5. Табак и алкоголь	6,09	—	6,09	1,31	—	1,74	6,80	—	6,80	—	3,58	
6. Одежда и обувь	48,99	17,04	66,03	14,25	—	18,87	43,60	11,49	55,09	—	28,82	
7. Мебель и хоз. вещи	3,91	—	3,91	0,84	—	1,12	0,25	—	0,25	—	0,13	
8. Гигиена, лечение	6,47	0,22	6,69	1,44	—	1,91	4,87	—	4,87	—	2,55	
9. Культ. и общ. пол. расходы	14,15	—	14,15	3,05	—	4,04	9,65	—	9,65	—	5,05	
10. Расх. на ведение собст. производств. хозяйства	11,28	11,93	23,21	5,01	—	6,63	—	—	—	—	—	
11. Проч. расходы	27,51	1,39	28,90	6,24	—	8,26	12,62	1,09	13,71	—	7,17	
Итого	235,39	114,58	349,97	75,51	—	100	152,32	38,80	191,12	—	100	
Остаток дохода	—	—	—	—	—	—	6,46	6,46	—	—	3,4	

хождение вносится также связью уральского хозяйства с земледелием, в результате чего в бюджете уральца появляется расход на собственное земледельческое хозяйство, отсутствующий у московских рабочих.

В составе бюджета одиноких наблюдаются более крупные различия, обусловленные, вероятно, тем, что на Урале мы имеем дело с мужскими бюджетами, тогда как в составе московских одиноких имеется значительное количество женщин.

При анализе расходного бюджета наибольший интерес, представляется вопрос о том, в какой мере изменилось строение расхода и абсолютная величина отдельных его статей по сравнению с довоенным временем и недавним прошлым. Сравнение это связано с довольно существенными затруднениями, вследствие различия методов отдельных обследований и различия в классификации расходов; в силу указанных затрудненийказалось возможным сопоставить с нашими данными из довоенных обследований только петроградское обследование 1908 г., бакинское обследование 1910 г., а из обследований нового времени только харьковское обследование 1920 г., в которых группировка расходов, после известных пересчетов можно было сделать достаточно сравнимой с нашей. Для последней цели из прежних бюджетов всюду исключена квартирная плата, т. к. при отсутствии рыночной оценки бесплатного и удашевленного помещения как в московских так и в харьковских бюджетах, сравнение их с довоенными бюджетами в целом было бы явной методологической ошибкой.

После указанных поправок, сравнение данных о строении рабочего бюджета в разные периоды времени дает нам следующую картину (сравнение проводится только для семейных рабочих).

В тяжелой материальной обстановке 1920 г. доля расхода на пищу и топливо в общей сумме расхода поднялась до 83,70%, в то время как в мирный период (бакинские и петроградские бюджеты) она составляла 38,5—62,9%. В декабре 1922 г. мы наблюдаем обратный уклон в сторону довоенных соотношений (Москва—50%, Урал 57,2%). Расходы второго порядка, удовлетворяющие менее настоятельным потребностям, обнаруживают противоположную тенденцию. Расход на одежду, составлявший по довоенным бюджетам 14—15%, и сократившийся в 1920 г. в своем относительном весе вдвое, (7,4%), в декабре 1922 г. возрастает до 10—24%, занимая в бюджете большее место, чем довоенное время. Аналогичную эволюцию—сжатие 1/3 своего довоенного веса 1920 г. и расширение почти до пределов довоенной нормы в 1922 г.—обнаруживают расходы на гигиену и культурные потребности.

Внешне строение расходного бюджета в 1922 г. получается довольно близким к довоенному и даже, если судить по некоторым признакам, (напр., по расходам на одежду) более благоприятным, чем в довоенное время. Однако, более внимательное рассмотрение показывает, что под внешним сходством кроются большие различия по существу.

Прежде всего нельзя забывать о том влиянии, которое оказывает на строение бюджета его натуральная часть. Натуральные доходы и расходы качественно резко отличны от денежных, являясь гораздо менее эластичными и приспособляемыми к потребностям, чем денежные, поэтому сравнение современного денежно-натурального расхода с довоенным,—почти исключительно денежным,—без учета этого обстоятельства может легко привести к ошибочным заключениям. Если взять, напр., современный расход на одежду, то можно видеть, что в него в значительной части—в Москве на 21% и на Урале на 25%—входит натура, представляющая собой рыночную стоимость одежды, полученной от предприятия в счет заработной платы, минус денежный вычет за эту одежду, удерживаемый предприятием. С присоединением этого вычета доля натуры в расходе на одежду выразится еще большей цифрой. Выдача одежды предприятием не находится, конечно, в каком-либо соответствии с потребностями рабочего, эта одежда является частью заработной платы, на которой быть может небольшая доля расходуется по прямому назначению, т. е. идет в носку, остаточное же идет в запас или реализуется на рынке; таким образом, в составе расхода на одежду входят в значи-

тельных петроградского и бакинского обследований показан вместе с платой за квартиру, выделен нами особо на основании данных, заключающихся в тех же обследованиях. Для обоих городов этот расход определился в 1/3 общего расхода на жилище.

3) По Уралу, в целях сравнности с московскими данными, из расхода исключена стоимость бесплатной квартиры.

2) Расход на топливо и освещение, который в разработочных табли-

цах петроградского и бакинского обследований показан вместе с платой за квартиру, выделен нами особо на основании данных, заключающихся в тех же обследованиях. Для обоих городов этот расход определился в 1/3 общего расхода на жилище.

3) По Уралу, в целях сравнности с московскими данными, из расхода исключена стоимость бесплатной квартиры.

2) Расход на топливо и освещение, который в разработочных табли-

Состав приходо-расходного бюджета московского рабочего в декабре 1922 года.

СТАТЬИ ДОХОДА И РАСХОДА.	Семейные (193 хоз.)			Одиночные (49 хоз.)				
	В средн. на 1 хоз. в ден.н. 1923 г.		%	В средн. на 1 хоз. в ден.н. 1923 г.		%		
	Деньгами.	Натурой.	Итого.	Деньгами.	Натурой.	Итого.		
ДОХОД.								
1. Зар. плата главы семьи по осн. занятию.....	426,0	84,8	510,8	89,89	367,6	81,7	449,3	90,64
2. Зар. плата главы семьи по втор. занятию.....	5,3	—	5,3	0,72	1,5	—	1,5	0,30
3. Доход главы семьи от торговли и ремесла	2,2	—	2,2	0,30	1,0	—	1,0	0,20
4. Пособие гл. семьи по больничной кассе	3,5	—	3,5	0,47	2,3	—	2,3	0,48
5. Пособие гл. семьи во время безработицы	0,4	—	0,4	0,05	—	—	—	—
6. Пр. доходы гл. семьи	1,3	—	1,3	0,18	0,6	—	0,6	0,12
Итого доход главы семьи	438,7	84,8	523,5	71,11	373,0	81,7	454,7	91,72
7. Зар. плата др. членов семьи по осн. зан.....	103,5	24,6	128,1	17,40	—	—	—	—
8. Зар. плата др. членов семьи по втор. зан.....	1,4	0,2	1,6	0,22	—	—	—	—
9. Доход членов семьи от торговли и ремесла	3,1	—	3,1	0,42	—	—	—	—
10. Пособие по больничной кассе.....	1,2	—	1,2	0,16	—	—	—	—
11. Пособие безработным	0,2	—	0,2	0,03	—	—	—	—
12. Социальное обесп.....	1,0	0,2	1,2	0,16	—	—	—	—
13. Пр. доходы чл. семьи	0,8	0,7	1,5	0,20	—	—	—	—
Итого доходы чл. семьи	111,2	25,7	136,9	18,50	—	—	—	—
14. Беспл. или удешевлен. общ. питание	—	7,5	7,5	1,02	—	1,5	1,5	0,30
15. От сдачи комнат, коеч и пр.....	0,1	—	0,1	0,01	—	—	—	—
16. За стол от нахлеби.....	0,3	0,1	0,4	0,06	—	—	—	—
17. От собственного производства хозяйствия.....	—	1,5	1,5	0,20	—	—	—	—
18. От продажи и обмена имущества.....	83,0	0,2	33,2	4,51	10,0	—	10,0	2,02
19. От продажи продов. за-пасов	1,9	1,3	3,2	0,44	—	0,3	0,3	0,06
20. Занято в долг	19,2	1,1	20,3	2,76	11,4	0,5	11,9	2,40
21. Получено долгов	1,2	0,1	1,3	0,18	3,5	0,6	4,1	0,83
22. Помощь родных.....	3,3	3,1	6,4	0,87	2,2	28	5,0	1,02
23. Помощь общ. орган.....	0,8	—	0,8	0,12	1,3	—	1,3	0,26
24. Помощь части. лиц	—	0,1	0,1	0,01	—	—	—	—
25. Пр. и невыяснен. по-ступления	0,8	0,1	0,9	0,12	6,1	0,8	6,9	1,39
В С Е Г О	610,5	125,6	736,1	100	407,5	88,2	495,7	100

чительной части, „переходящие суммы“ в виде вещей, идущих впоследствии на продажу¹⁾.

Второй момент, который необходимо иметь в виду—это момент сменения цен. Цены на различные продукты и предметы обихода возвратились в различный против мирного времени пропорции, поэтому изменение в соотношении стоимости отдельных категорий потребляемых хозяйством благ не всегда будет находиться в соответствии с изменением количества этих благ.

Чтобы исключить влияние фактора неравномерного вадорождания и получить некоторое представление об изменении абсолютной величины отдельных расходов со сравнением с довоенным временем, мы проводим оценку трех важнейших статей современного расходного бюджета (топливо, пища, одежда) по ценам 1913 г. После такой переоценки²⁾ сравнение с довоенными бюджетами представится в несколько ином свете.

В среднем на 1 семью³⁾ в рублях.

Петропол.

Статьи расходов.

Москва (1922)	Баку (1922)	об. Прокопов.	об. Давидова.
		(1908)	(1908)
Топливо	4.08	4.10	4.33
Питание	24.59	28.10	30.40
Одежда	7.12	8.50	7.56

н. св.

Сравнение показывает, что наиболее настоятельная потребность—пище—удовлетворяется в настоящее время только на 80% довоенной норме.

¹⁾ Из расхода на одежду исключалась только одежда полученная в декабре и в том же месяце проданная, исключение одежды не реализованной в этом месяце, являлось невозможным, т. к. дальнейшие ее назначение могло быть различным.

СТАТЬИ ДОХОДА И РАСХОДА.	Семейные (193 хоз.)			Одиночные (49 хоз.)				
	В средн. на 1 хоз. в ден.н. 1923 г.		%	В средн. на 1 хоз. в ден.н. 1923 г.		%		
	Деньгами.	Натурой.	Итого.	Деньгами.	Натурой.	Итого.		
РАСХОД.								
1. Помещение.....	15,3	—	15,3	2,24	9,1	—	9,1	1,87
2. Топливо.....	31,8	40,3	72,1	10,56	7,9	20,5	27,8	5,71
3. Домашнее питание.....	278,3	32,6	310,9	45,55	149,8	20,8	170,6	35,02
4. Питание вне дома	1,3	8,0	9,3	1,36	4,9	3,4	8,3	1,70
5. Мелкие расходы на пищу	1,4	—	1,4	0,21	1,9	—	1,9	0,39
6. Спиртные напитки	3,9	—	3,9	0,57	8,0	—	3,0	0,61
7. Табак и папиросы	10,5	0,4	10,9	1,60	9,9	0,1	9,4	1,98
8. Одежда, белье, обувь	121,3	27,8	149,1	21,84	108,3	38,7	142,3	29,21
9. Мелкие прин. туалета	5,9	—	5,9	0,86	5,1	—	5,1	1,05
10. Стирка	8,8	0,8	9,1	1,33	6,2	0,6	6,8	1,40
11. Хозяйств. вещи	13,1	0,1	13,2	1,98	8,7	0,8	9,5	1,95
12. Гигиена	7,3	0,4	7,7	1,13	5,9	0,3	6,2	1,27
13. Врачебная помощь, лекарства	3,9	—	3,9	0,57	7,3	—	7,3	1,50
14. Книги, журн. лекции	3,1	—	3,1	0,46	2,5	—	2,5	0,51
15. Обучение детей, учебные пособия	3,8	—	3,8	0,56	0,1	—	0,1	0,02
16. Театры, развлечения	3,8	—	3,8	0,56	6,6	—	6,6	1,86
17. Религия	3,8	—	3,8	0,56	0,8	—	0,8	0,16
18. Внос в партию	1,1	—	1,1	0,16	0,8	—	0,8	0,06
19. Внос в профсоюз	0,3	—	0,2	0,03	—	—	—	—
20. Пр. взносы на общественные полит. цели	12,2	—	12,2	1,70	9,3	—	9,3	1,91
21. Пожертвования	19,7	—	19,7	2,89	14,2	—	14,2	2,92
22. Помощь отсутств. чл. семьи	0,7	—	0,7	0,10	1,8	—	1,3	0,27
23. Расходы на собственное хозяйство	5,2	0,1	5,3	0,78	20,8	0,5	21,3	4,87
24. Налоги	0,2	0,1	0,3	0,04	—	—	—	—
25. Поездки	0,4	—	0,4	0,06	—	—	—	—
26. Почтово-тел. расходы	3,1	—	3,1	0,48	4,9	—	4,9	1,01
27. Уплачено приислуге	0,1	—	0,1	0,01	0,5	—	0,5	0,10
28. Дано взаймы	0,1	—	0,1	0,01	0,3	—	0,3	0,06
29. Отдано долгов	1,9	—	1,9	0,28	0,3	—	0,3	0,06
30. Экстренные расходы	6,5	—	6,5	0,95	9,0	—	9,0	1,85
31. Прочие и невыясненные расходы	2,2	0,2	2,4	0,35	1,8	—	1,3	0,37
И Т О Г О	5,1	0,1	5,2	0,76	7,0	0,4	7,4	1,52
	571,7	110,9	682,6	100	40,6	81,1	487,1	100
Остатки ден. дохода и нат. поступлений	33,8	14,7	53,5	7,84	1,5	7,1	8,6	1,77
В С Е Г О	610,5	125,6	736,1	—	407,5	58,2	495,7	—

мы. При сравнении расходов на топливо, необходимо иметь в виду, что Петроград даёт среднее месячное потребление топлива, тогда как наши бюджетные данные относятся к декабрю, т. е. периоду повышенного потребления дров и керосина; для перевода на нормы зимнего потребления расходов для Петрограда д. л. увеличен примерно на 25% и составит при этом условии 5 р. 42 к.; так обр. расход топлива по московским бюджетам составляет приблизительно 75% довоенной нормы. Расход на одежду, под влиянием уже указанных выше причин (отчасти, быть может, также под влиянием предпраздничного времени) сократился в меньшей степени—до 80% довоенной цифры.

Различие районов обследования, некоторое различие уровня цен (1908—09 и 1913 гг.) и целый ряд других условий, затрудняющих сопоставление наших бюджетов с довоенными, придают этому сравнению характер грубого приближения. Для нас в этом случае важно было лишь показать, что в тех своеобразных условиях, в которых складывается в настоящее время бюджет рабочего, нельзя судить об изменении уровня потребностей рабочей семьи только по данным о соотношении отдельных частей расходного бюджета. Сравнение наших бюджетных данных с довоенными показывает, что при внешне благоприятном строении бюджета абсолютная величина расходов на удовлетворение наиболее насущных потребностей все еще далека от довоенной. Нельзя, однако, не видеть того резкого улучшения которое обнаруживает расходный бюджет по сравнению с тем, что было в 1920 г.

¹⁾ Оценка произведена на основании материалов самого обследования.

²⁾ Средний состав обследованных семей для Москвы и Баку одинаков, в Петрограде на обсл. 1908 г. он несколько ниже—8,78 душ против 4,06 в Москве, по обследованию Давидовича—выше (взяты 4,59 душ семьи с матерью на фабрике).

Состав психолого-педагогического багажа в детстве | 922

Не останавливаясь на недостатком места более подробно на анализе отдельных статей расходного бюджета, приведем ниже данные о составе этой части бюджета у рабочих различных производственных групп.

Состав расходного бюджета (в %/о) семейных рабочих

СТАТЬИ РАСХОДА.	Металлисты	Текстильщики	Химики	Пищевики	Табачники	Печатники
Помещение, топл., освещ.	15.26	8.70	15.50	13.86	10.28	12.00
Пища.....	47.95	51.50	42.00	41.52	47.40	48.10
Табак и алкоголь	2.80	1.90	0.70	2.15	1.84	2.70
Одежда.....	21.46	28.70	28.20	30.04	23.46	21.00
Хозяйственные вещи.....	0.98	1.40	2.80	1.62	3.72	2.10
Гигиена.....	0.95	0.60	1.40	1.00	1.16	1.40
Лечение.....	0.71	0.30	0.30	0.11	0.87	0.80
Культ.-просвет. расходы.....	1.29	2.70	1.70	1.74	0.79	1.80
Обществ.-полит. расходы.....	3.65	3.60	4.20	6.51	4.25	6.90
Прочие расходы.....	4.05	2.80	3.20	1.36	6.23	4.30
ИТОГО	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

В общем, составе расходного бюджета семейных рабочих не обнаруживает особенно резких различий по отдельным производствам. Из крупных расходов наибольшее колебание дает расход на одежду, что объясняется различными размерами выдачи одежды в разных предприятиях. Особенно велик этот расход у пищевиков, где большая часть одежды получена путем натурального снабжения.

Произведенный выше краткий анализ бюджетных данных дает нам пока возможность сделать следующие выводы.

1. В строении рабочего бюджета в декабре 1922 г. наблюдается несомненное и значительное оздоровление, по сравнению с той картиной, которая развертывается бюджетными исследованиями 1919—21 гг. В доходной части бюджета это оздоровление выражается возрастанием относительного веса заработка платы в общей сумме доходов и в соответствующем понижении доли т. н. "отрицательных доходов", связанных с уменьшением имущества хозяйства и скрывающихся за собой сторонние приработка, иногда полулегального или нелегального характера. В расходной части бюджета это выражается сокращением доли расходов на удовлетворение наиболее настоятельных потребностей хозяйства (питание, жилище) и в соответствующем расширении доли затрат на менее настоятельные нужды (одежда, гигиена, культурные расходы и пр.).

2. При явно выраженной в строении бюджета тенденции возврата к довоенным соотношениям, абсолютная величина доходов и расходов все еще значительно отстает от довоенных; расстояние, отделяющее современный бюджет от довоенного, увеличивается, кроме того, благодаря натурализации части зарплаты, искающейся строение бюджета, вводя, сплошь да рядом в оборот потребительного хозяйства ненужные ему в данный момент блага, часть коих реализуется им впоследствии со складкой против рыночной цены и с потерей на курсе.

3. Наблюдается значительная дифференциация, как абсолютных размеров, так и состава бюджета в отдельных производственных группах, складывающаяся в результате неравномерности оплаты труда в различных производствах; дистанция, отделяющая уральский бюджет от московского является характерной для остальной провинции, покажет разработка бюджетных данных по другим провинциальным городам.

Г. Полляк.

Движение занятой рабочей силы в крупной промышленности.

(Октябрь—ноябрь 1922 г.).

Поступившие в разработку данные о движении рабочего состава крупных фабрично-заводских предприятий за октябрь, ноябрь и декабрь дают в высшей степени благоприятные коэффициенты.

В настоящее время нами разработаны данные за октябрь по 34 губерниям и 540 предприятиям (в срочную разработку, как и в прошлые

месяцы, входят только крупные предприятия с числом рабочих свыше 250 чел.) и за ноябрь по 28 губ. и 450 предприятиям.

Общее движение состава рабочих и служащих в октябре и ноябре выражено в следующей таблице:

Движение занятой рабочей силы в крупной промышленности.

(Октябрь — Ноябрь 1923 г.).

СОЮЗЫ И ГУБЕРНИИ.	Число предпр. вошедших в подсчет.	О К Т Я Б Р Ь.			Число предпр. вошедших в подсчет.	Н О Я Б Р Ь.		
		Состоило на 1 чисно.	Оставалось к концу месяца.	Увелич. уменьш.		Состоило на 1 чисно.	Оставалось к концу месяца.	Увелич. уменьш.
По всем губерниям и союзам	540	612.193	645.709	+ 33.514	+ 5,4	450	528.374	543.230
В том числе по союзам:								
Металлисты	127	184.037	190.271	+ 6.234	+ 3,4	95	141.177	145.462
Текстильщики	182	268.907	283.974	+ 15.067	+ 5,6	162	260.121	264.879
Химики	41	34.556	41.144	+ 6.588	+ 19,0	43	39.415	41.486
В том числе по губ.								
1. Москва	87	63.422	65.191	+ 1.769	+ 2,7	99	68.878	70.115
2. Московск. губ.	91	131.993	136.525	+ 4.535	+ 3,4	89	131.865	132.924
3. Петроградская (с Петроградом)	51	56.529	60.109	+ 3.280	+ 5,8	53	61.954	63.653
4. Владимирская	35	43.066	45.530	+ 2.464	+ 5,7	35	37.752	39.020
5. Ив. Воронежская	28	49.267	56.497	+ 7.230	+ 14,6	20	38.852	40.860
6. Рязанская	14	11.532	13.514	+ 1.982	+ 17,2	11	11.770	12.031
7. Нижегородская	24	27.031	28.986	+ 1.955	+ 5,0	17	8.711	9.067
8. Пермская	31	27.356	28.288	+ 932	+ 3,4	—	—	—
9. Ярославская	15	16.365	17.058	+ 690	+ 4,2	10	13.116	13.284
10. Симбирская	12	10.045	10.821	+ 276	+ 2,7	11	16.331	16.599
11. Тульская	13	29.133	30.470	+ 1.346	+ 4,6	12	29.954	31.131

Если считать, что сентябрьский прирост рабочих на 7,5% покрывает легкое сокращение состава, имевшее место в июне и июле (см. № 2 "Стат. Труда"), то увеличение численности в октябре и ноябре на 8% следует отметить, как явление, характеризующее дальнейший рост занятой рабочей силы в промышленности.

Для сравнения этих данных с данными всего истекшего года составлены ряды показателей, исчисленные следующим образом. Численность рабочих и служащих на 1 января принимается за 100, и затем, ежемесячно исчисляется показатель движения, выведенный на основании полученных разработкой ежемесячных коэффициентов движения.

Таким образом, получены следующие ряды:

	На 1-е января.	На 1-е февр.	На 1-е мар.	На 1-е сентябр.	На 1-е октября.	На 1-е ноября.	На 1-е декабря.
Всего	100,0	100,8	94,9	101,8	107,3	110,1	
В том числе:							
1. Металлисты	100,0	101,0	90,1	90,3	93,3	96,1	
2. Текстильщики	100,0	113,4	112,8	128,8	136,0	138,4	
3. Химики	100,0	93,4	88,0	90,4	107,6	113,2	
1. Москва	100,0	98,9	98,7	102,2	105,0	106,9	
2. Московская	100,0	114,6	113,4	119,5	123,6	124,5	
3. Петроградская	100,0	98,5	95,8	97,8	103,5	109,5	
5. Владимирская	100,0	116,0	120,2	124,8	131,7	139,2	
5. Ив. Вознесенская	100,0	87,7	67,3	121,5	139,2	146,5	
6. Ярославская	100,0	101,5	105,2	106,9	111,4	112,8	
7. Тульская	100,0	96,3	74,0	76,2	77,2	78,2	
8. Нижегородская	100,0	95,7	91,2	93,4	98,0	102,6	
9. Симбирская	100,0	105,2	83,6	84,9	87,2	88,6	
10. Пермская	100,0	98,7	86,3	89,3	90,6	—	
11. Рязанская	100,0	86,7	94,6	97,3	114,0	116,5	

Как показывает настоящая табличка, упомянутый³ наил прирост занятой рабочей силы коснулся всех наиболее промышленных губерний, хотя и не в одинаковой степени. Особенно высоко поднимается этот прилив в губерниях с преобладающей текстильной промышленностью. Число рабочих текстильного производства возросло с 1 января по 1 декабря на 38%.

Процент принятых и уволенных рабочих иллюстрирует продолжающийся процесс постепенных изменений в рабочем составе:

Союзы.	Октябрь.		Ноябрь.	
	Приб.	Убыло.	Приб.	Убыло.
Всего	10,5	5,0	6,6	4,1
В том числе:				
Металлисты	8,7	5,3	6,4	4,0
Текстильщики	9,6	4,0	5,5	3,7
Химики	28,0	4,0	9,8	4,6

Однако, % убывших по отношению к вновь прибывшим значительно сократился по сравнению с первыми месяцами восстановления промышленности.

Движение безработицы.

(октябрь – декабрь).

В предыдущих номерах „Статистики Труда“ были даны некоторые замечания к характеристике материала Бирж Труда⁴.

Здесь приведем основные показатели современной безработицы, исчисленные по большему числу городов чем данные приведенные в № 2 „Статистики Труда“.

Таблица 1 составленная по данным 52 губернских городов, показы-

Рынок труда по 52 губ. городам за 1922 год в относительных числах.

Таблица № 1.

МЕСЯЦЫ.	НА 100 ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТРУДА ПРИХОДИЛОСЬ МЕСТ.												НА 100 ПРЕДЛОЖ. ТР. ПРИХОДИЛОСЬ ПОСЫЛОК.			
	МУЖЧИН.				ЖЕНЩИН.				ОБОЕГО ПОЛА.				ОБОЕГО ПОЛА.			
	50 ГУБ. ГОРОД.	Москва.	Петроград.	52 ГУБ. ГОРОД.	50 ГУБ. ГОРОД.	Москва.	Петроград.	52 ГУБ. ГОРОД.	50 ГУБ. ГОРОД.	Москва.	Петроград.	52 ГУБ. ГОРОД.	50 ГУБ. ГОРОД.	Москва.	Петроград.	52 ГУБ. ГОРОД.
Январь	97,5	89,1	94,0	95,4	39,3	36,0	30,0	38,1	80,9	78,2	72,8	78,4	60,8	79,3	61,0	64,2
Февраль	92,3	98,4	95,4	93,0	87,9	28,5	44,0	40,1	74,7	73,3	71,2	75,3	61,3	71,7	63,9	64,8
Март	87,7	71,0	164,0	94,3	36,2	21,3	43,0	34,6	73,3	52,1	108,7	74,6	67,3	62,9	59,6	64,4
Апрель	87,0	91,5	89,0	88,4	37,7	15,1	28,0	31,3	84,8	57,8	57,7	66,7	73,1	54,0	47,6	56,9
Май	75,2	64,5	66,4	71,3	30,7	16,2	14,1	23,0	61,4	43,7	37,0	52,3	54,4	44,1	33,4	47,7
Июнь	76,7	71,1	49,3	71,5	42,4	21,6	9,5	27,0	70,8	59,1	25,4	55,8	61,8	48,1	24,8	49,3
Июль	92,7	92,0	73,8	89,3	35,2	41,3	37,2	36,6	77,0	57,0	73,7	73,4	66,0	52,6	68,0	68,0
Август	76,5	96,6	91,8	82,7	34,9	51,7	36,7	38,2	65,8	82,3	68,4	68,6	81,7	73,3	48,1	61,9
Сентябрь	76,2	87,7	90,2	88,6	35,5	42,1	39,6	38,1	70,0	73,5	88,3	70,7	66,2	69,4	61,2	66,3
Октябрь	82,8	86,3	89,1	85,3	30,1	35,2	63,3	35,7	69,0	68,8	78,8	70,2	60,3	66,8	72,5	68,3
Ноябрь	69,4	83,8	72,7	73,3	31,6	49,6	50,0	36,0	75,4	70,7	64,4	57,0	77,4	70,9	62,9	62,4
Декабрь	98,7	67,9	—	—	69,8	38,5	—	—	92,5	57,4	—	—	81,3	55,9	—	—

Для характеристики конъюнктуры в отдельных группах профессий, воспользовались данными Москвы и Петрограда, которые показывают, что наиболее неблагоприятные соотношения существуют среди сварщиков, отчасти чернорабочих; в индустриальных группах – среди швейников, несколько лучше для групп металлистов и наиболее благоприятные соотношения в группе текстильщиков. Эти соотношения отчасти соответствуют и движению занятой рабочей силы. В то время, как текстильщики указывают на увеличение занятой рабочей силы, металлисты дают незначительное уменьшение ее.

Необходимо отметить, что у текстильщиков столь благоприятная конъюнктура наблюдается только в Москве и Петрограде. В провинции же безработица среди текстильщиков еще довольно значительна.

В предыдущих обзорах были указаны основные причины, вызвавшие нашу безработицу; необходимо только указать еще на одно обстоятельство, искусственно повышающее размер безработицы: дело в том, что билет безработного, выдаваемый при регистрации на Бирже Труда, служит фактически к получению целого ряда льгот (коммунальных, налоговых и др.), что вызывает приток на Биржу целого ряда лиц, специально за получением права на льготы, а не целями искания работы. С этой оговоркой, мы можем пользоваться нашими данными о размерах безработицы. Для характеристики состава всей безработной массы, воспользовались % данных каждой группы профессии к общему итогу безработных (таблица № 3). Эти данные показывают, что в составе безработных преобладают группы советских служащих, чернорабочих (преимущественно женщины), домовые служащие, а среди индустриальных групп – металлисты.

Соотношение предложения труда, спроса на труд и высылок по основным группам в ноябре – декабре 1922 года.

Группы профессий.	На 100 предложений труда приходилось.							
	Мест.		Посылок.		Мест.		Посылок.	
	Нояб.	Дек.	Нояб.	Дек.	Нояб.	Дек.	Нояб.	Дек.
Москва.								
Петроград.								
1. Текстильщики	78,9	90,0	103,0	94,9	84,1	116,7	88,4	98,8
2. Металлисты	81,0	73,0	76,1	73,4	68,6	71,0	72,7	72,7
3. Швейники	2,3	42,1	39,6	38,8	37,8	42,6	39,5	30,9
4. Пищевики	127,2	162,2	86,3	177,1	63,7	82,2	72,4	75,6
5. Деревообд.	99,3	75,6	92,5	69,0	91,3	70,2	90,0	65,5
6. Печатники	108,3	131,1	105,8	127,7	70,0	47,9	73,9	52,1
7. Сов. служ.	62,8	66,2	62,4	60,1	46,1	40,6	48,7	40,6
8. Дом. служ.	85,7	155,3	81,0	103,4	112,0	96,6	98,5	88,1
9. Чернорабоч.	48,6	111,2	80,3	102,7	65,0	61,8	64,8	55,4

Как было указано в предшествующем обзоре, в сентябре впервые после 4-х месячного значительного роста реальной заработной платы приостановился дальнейший рост ее, и сентябрьская заработная плата в среднем остается неизменной по сравнению с августом. Более резкий рост цен в октябре чем в сентябре, — цены за месяц возросли на 57%, а в столицах до 80% — повлек за собой уже падение реальной заработной платы в столицах, провинции и в основных отраслях промышленности. В среднем по всей промышленности за октябрь реальная заработная плата понизилась на 7,8%. В ноябре под влиянием несколько замедленного роста цен — цены за ноябрь поднялись на 42%, — а также более успешной тарифной кампании и отчасти более резкого роста цен на промышленные изделия, по сравнению с ростом цен на продукты питания, заработки повысились в среднем по промышленности на 11%, и, следовательно, оказались несколько выше сентябрьского уровня. По основным отраслям промышленности этот рост происходит неравномерно, так заработка по ноябрю у металлистов превышают сентябрьские, у текстильщиков отстают по сравнению с сентябрем. При этом заработки у металлистов в ноябре уже превышают на 28% заработки по всей промышленности.

В следующей таблице приведены данные по отдельным союзам г. Москвы и Петрограда.

Средний заработка промышленных рабочих по союзам г. Москвы и Петроградской губернии в 1922 году.

Таблица 2.

Название союзов.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.									
	Москва.					Петроградская губерния.				
	Январь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Февраль.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
По всем произв.	87,7	153,1	143,5	173,9	192,2	66,7	153,1	136,2	195,0	189,1
В том числе:										
Металлисты...	89,0	184,6	170,7	218,2	216,4	66,9	140,0	141,7	220,7	193,5
Текстильщики...	94,1	121,2	87,5	102,5	149,1	47,9	126,6	124,3	145,7	162,8
Химии...	75,3	164,7	125,0	208,3	206,1	76,1	224,6	143,7	202,8	208,1
Печатники...	80,5	152,5	156,4	212,0	220,6	80,2	130,8	124,1	201,7	216,0
Пищевики...	117,3	205,1	147,6	199,5	206,7	57,5	141,0	157,9	191,8	176,7

Падение реальной заработной платы в октябре сменилось ростом ее в ноябре и в декабре, при чем заработка в ноябре и декабре значительно превысила ее сентябрьский уровень. Наряду с ростом заработной платы в производственных отраслях с легкой реализацией продукции — московские и петроградские пищевики и химии — значительно растет заработка в промышленности у металлистов. Вновь с ноября-декабря заметен в столицах рост заработной платы текстильщиков.

Вышеприведенные таблицы показывают, что в настоящее время наблюдаются довольно значительные колебания размеров заработной платы по отдельным производствам. Но так как отдельные предприятия в силу своего различного положения на рынке располагают неодинаковыми ресурсами, предназначеными для оплаты труда, то и по отдельным предприятиям мы встречаем значительные отклонения величины заработной платы от средней по производству. В таблице 3 приведена группировка промышленных рабочих Московских и Петроградских по среднему заработка предприятиям к началу и к концу 1922 г.

Группировка промышленных рабочих по размерам среднего заработка в отдельных предприятиях по Москве и Петроградской губернии в 1922 г.

(в % к общему числу). Табл. 3.

Союзы.	Получающие в товарных рублях											
	По 10 руб.	0-10 руб.			10-15 руб.			15-20 руб.			Свыше 25 руб.	Всего.
		0-10 руб.	10-15 руб.	15-20 руб.	0-10 руб.	10-15 руб.	15-20 руб.	0-10 руб.	10-15 руб.	15-20 руб.		
МОСКВА.												
По всем производствам...	79,8	18,8	1,9	100	—	31,3	27,2	24,2	12,3	100		
В том числе:												
Металлисты...	50,2	49,8	—	100	—	3,1	22,3	56,6	18,0	100		
Текстильщики...	98,0	2,0	—	100	—	78,9	21,1	—	—	100		
Химии...	14,0	—	—	100	—	20,7	10,4	15,8	13,1	100		
Печатники...	74,5	21,5	—	100	—	45,5	23,7	30,8	100			
Пищевики...	91,3	8,7	—	100	—	16,9	33,4	45,7	4,4	100		
ПЕТРОГРАДСКАЯ Губ.												
По всем производствам...	72,3	11,5	16,2	100	1,2	11,0	38,9	43,2	5,7	100		
В том числе:												
Металлисты...	70,8	20,2	—	100	—	—	23,5	63,4	18,1	100		
Текстильщики...	55,6	44,4	—	100	—	57,2	42,8	—	—	100		
Химии...	45,4	2,4	52,2	100	—	2,4	26,4	71,2	—	100		
Печатники...	100	—	—	100	—	—	36,4	60,2	3,4	100		
Пищевики...	85,3	—	14,7	100	—	6,1	85,4	—	8,5	100		

В столицах с марта по ноябрь-декабрь произошел резкий переход от групп с низким заработком в группы с более высоким заработком приближающимися по своим размерам к довоенному, так в то время как в марте до 10 товарных рублей получали в Москве 79,3%, в Петрограде 72,5% всего числа обследованных рабочих, в Москве в декабре свыше 20 рублей месяц получали 41,5%, а в Петрограде в ноябре свыше 20 рублей получали 48,9% всего числа промышленных рабочих.

Наблюдаемый с мая непрерывный рост доли денежной части заработной платы в совокупном заработке несколько приостановился в октябре, но в ноябре вновь натуральная доля заработка падает.

Табл. 4.

Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 году.

МЕСЯЦЫ.	Всё Россия.	г. Москва.	Петроградская губ.	Провинция.
Январь	19,3	37,8	31,9	13,2
Апрель	25,6	48,4	51,1	14,9
Июль	57,3	77,6	77,5	45,8
Август	68,6	79,7	80,0	58,8
Сентябрь	70,5	85,6	82,1	61,9
Октябрь	68,5	98,4	77,6	58,0
Ноябрь	76,8	94,8	90,4	66,8

К ноябрю в среднем по России денежная часть заработка уже выше 75% в совокупном заработке, а в столицах уже превышает 90%. Причем следует отоговорить, что в отдельных районах заработок, выплачиваемый натурой, еще значителен.

В таблице 5 приведен средний заработка промышленных служащих в марте и ноябре 1922 года.

Табл. 5.

Средний заработка промышленных служащих в марте и ноябре 1922 года.

ГУБЕРНИИ.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.	Март.	Ноябрь.	Заработка в ноябре в % к мартовскому.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.
					В % к заработку в марте.
					В % к заработку рабочих.
В среднем	122,5	145,7	219,0	172,3	178,7
В том числе:					
Гор. Москва	137,0	159,7	271,0	155,8	197,8
Моск. г. (без Москвы)	123,0	144,4	176,3	203,6	143,3
Петроградская	112,4	128,3	288,1	147,7	256,3

В марте заработка промышленных служащих в столицах и в провинции различались слабо. В ноябре же заработка промышленных служащих в столицах превышает значительно заработок в провинции. Заработка служащих превышает заработок рабочих в ноябре на 70%. Причем это явление наблюдалось более резко в Московской губернии, что объясняется отчасти низким заработком рабочих текстильной промышленности. Заработка промышленных служащих в ноябре вновь превышает по сравнению с марта, на 75%, более заметен этот рост в Петроградской губернии.

В 6-й таблице, на основании исчисленных в товарных рублях заработка 1913 и 1922 гг., установлено соотношение заработной платы за 1922 г. к заработной плате 1913 г.

Табл. 6.

Средний заработка промышленных рабочих в 1922 г. в % к заработку 1913 года.

НАИМЕНОВАНИЕ СОЮЗОВ.	По всей России.		г. Москва.		Петроградская губ.	
	1922 г.	1922 г.	1922 г.	1922 г.	1922 г.	1922 г.
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Февраль.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						
Октябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Сентябрь.						

Стоимость бюджетного набора товаров в 1922—1923 г. в губернских городах.
(В рублях образца 1923 г.).

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Наименование в тысячах.	1922 г.		1923 г.			в % к предшеств. сроку.			в % за месяц.			
			1 дек	15 дек	1 янв.	15 янв.	1 февр.	15 дек.	1 янв.	15 февр.	1 февр.	За ноябрь.	За дек.	За янв.
1	Архангельск	45,9	131.83	143.30	167.90	202.31	236.39	108,6	117,1	120,4	116,8	127,0	127,3	140,7
2	Астрахань	—	152,10	172.76	213.35	222	232,70	113,6	123,5	104,1	104,7	113,6	140,2	109,0
3	Брянск	34,8	133.13	133.95	147.48	174.77	—	100,6	110,1	118,5	—	145,6	110,8	—
4	Витебск	80,2	145.11	148.36	173.98	205.73	218.69	102,2	117,2	118,3	106,2	143,2	119,8	125,6
5	Владимир	23,4	128.09	146.16	176.09	216.18	246.07	114,1	120,5	122,5	113,8	121,8	137,5	139,7
6	Воронеж	92,8	129.36	145.26	160.68	181.27	176.60	112,2	110,6	112,5	97,0	135,1	124,2	109,9
7	Вятка	40,7	104.74	136.40	151.64	168.64	185.97	130,2	111,1	111,2	110,3	128,2	144,7	122,6
8	Гомель	61,1	131.13	129.9	146.14	173.82	229.18	98,4	113,4	118,9	131,8	131,9	111,4	156,8
9	Вологда	47,0	129.53	151.30	161.26	187.88	196.81	116,8	106,5	143,4	104,8	152,1	124,4	122,0
10	Екатеринбург	69,6	98.53	109.84	164.28	189.67	—	111,5	149,5	115,4	—	132,4	166,7	—
11	Ив.-Вознесенск	58,1	148.05	166.96	203.13	216.78	228.16	111,6	121,7	106,7	104,2	143,6	136,6	112,3
12	Калуга	40,7	144.16	158.73	166.27	198.98	213.12	106,6	108,1	119,7	100,0	137,4	115,3	228,1
13	Кострома	48,5	137.62	153.83	175.60	222.25	235.30	111,7	114,2	126,5	105,3	128,5	127,6	133,9
14	Курск	48,8	115.09	108.80	136.22	164.07	—	91,5	125,2	120,4	—	126,8	118,6	—
15	Москва	1028,2	159.87	177.49	207.46	229.71	251.14	111,1	116,9	110,7	109,3	127,4	129,9	121,4
16	Н.-Новгород	70,4	147.26	153.99	168.90	180.85	194.24	104,6	109,7	107,1	107,4	145,0	114,8	115,0
17	Новгород	26,1	146.85	161.51	177.18	193.42	219.59	114,7	109,7	109,2	113,6	119,7	125,8	123,9
18	Орел	64,0	135.08	138.84	155.01	170.69	214.31	102,4	114,0	110,1	125,5	140,6	114,7	138,2
19	Пенза	85,1	124.79	130.37	144.22	167.41	178.36	109,2	105,7	116,1	106,5	147,5	115,5	123,6
20	Пермь	74,1	98.06	111.56	152.48	140.68	163.98	113,8	136,7	92,8	116,5	127,1	155,5	107,5
21	Петроград	705,9	143.63	158.12	195.58	210.61	231.88	110,1	128,7	107,7	110,0	119,2	136,2	112,5
22	Псков	20,0	158.26	159.81	189.21	206.06	228.12	102,2	118,4	108,7	110,7	155,9	121,1	120,5
23	Рыбинск	39,1	127.79	184.08	161.13	185.81	220.89	105,4	119,6	115,3	118,8	115,3	125,1	137,0
24	Рязань	44,5	136.41	—	157.46	—	211.01	—	—	—	—	131,8	115,5	184,0
25	Самара	171,5	97.25	112.19	154.11	—	—	115,4	137,3	—	—	135,0	158,5	—
26	Саратов	187,8	129.04	145.88	167.15	170.03	185.11	113,0	114,5	101,7	108,8	152,1	129,5	110,7
27	В.-Усюг	16,2	111.01	132.89	154.91	91	172.85	118,8	116,6	—	—	127,8	139,5	121,5
28	Симбирск	77,2	114.46	129.01	151.66	165.65	171.85	113,2	117,0	109,2	105,5	135,7	132,5	115,2
29	Смоленск	56,8	125.05	155.28	164.44	178.76	191.85	124,1	105,9	108,7	107,2	130,0	131,5	116,5
30	Тамбов	67,2	119.84	136.18	163.18	162.18	196.60	112,8	120,7	59,4	121,2	121,1	136,1	120,5
31	Тверь	65,4	135.00	149.83	176.75	207.80	—	110,6	118,4	117,6	—	110,7	130,9	—
32	Тула	129,1	145.94	165.43	169.88	212.77	—	113,3	102,6	125,2	—	140,3	116,4	—
33	Уфа	93,1	91.77	102.90	125.26	—	—	112,8	150,9	—	—	128,6	170,8	—
34	Царицын	80,7	127.95	139.97	142.28	162.65	182.05	110,1	103,0	112,7	111,9	162,1	112,8	127,0
35	Челябинск	56,8	100.40	120.00	157.58	186.48	193.84	—	—	118,4	108,9	141,9	156,9	128,0
36	Череповец	13,8	140.62	177.91	180.05	191.45	208.68	126,5	101,2	106,8	108,9	125,5	128,1	122,7
37	Ярославль	72,8	135.73	159.74	185.26	210.01	224.20	117,7	116,2	113,4	111,1	130,4	188,5	121,0
38	Петроаводек	19,8	138.64	148.89	201.79	210.19	—	107,0	136,0	104,2	—	152,0	145,5	—
Украина.														
39	Екатеринослав	161,3	106.38	127.75	157.35	168.47	220.52	120,1	123,2	107,0	140,1	111,0	147,9	140,1
40	Киев	365,8	126.16	189.25	172.54	206.54	—	110,3	123,9	119,7	—	118,0	136,7	—
41	Одесса	434,9	111.64	121.49	170.76	182.53	—	108,8	140,6	106,9	—	125,0	153,0	—
42	Полтава	71,6	99.91	127.31	129.78	168.43	169.86	127,4	102,0	129,8	101,8	125,6	129,9	130,8
43	Харьков	284,4	114.16	137.89	163.55	221.25	201.59	120,3	119,0	135,2	81,1	131,3	143,8	123,2
44	Чернигов	80,1	102.21	104.82	114.68	156.22	—	102,6	109,4	136,2	—	138,4	186,2	—
45	Бахмут	—	109.70	137.04	148.68	161.99	—	124,7	104,8	112,7	—	106,5	130,8	—
46	Житомир	—	99.51	91.15	152.37	173.98	—	91,5	167,1	114,1	—	118,9	153,1	—
Кавказ.														
47	Ростов н/Д.	176,8	155.31	158.28	197.97	281.50	247.23	101,9	125,0	116,9	124,8	143,0	127,5	124,8
48	Краснодар	143,2	171.08	162.58	189.97	219.41	237.08	94,7	116,8	115,5	108,0	183,2	110,7	124,4
49	Пятигорск	40,1	131.43	—	140.24	—	226.40	—	—	—	—	135,0	106,7	161,4
Сибирь.														
50	Иркутск	103,9	114.69	143.95	179.97	224.71	261.46	125,5	125,0	124,8	116,3	160,7	156,9	145,2
51	Омск	144,5	99.16	110.73	126.42	142.61	—	111,7	114,2	112,8	—	127,1	127,4	—
52	Ново-Николаевск	68,0	105.81	—	129.17	—	—	—	—	—	—	117,2	122,1	—
53	Тюмень	48,9	92.66	99.50	136.78	148.00	175.56	121,2	107,3	108,3	118,5	121,2	147,6	128,3
54	Красноярск	67,2	109.28	121.52	132.54	168.60	—	111,2	109,0	127,2	—	168,8	121,2	—
Белоруссия.														
55	Минск	—	162.20	173.83	191.08	228.88	251.42	107,1	109,9	119,7	109,8	139,6	117,8	131,5
Татарская республ.														
56	Казань	146,5	112.77	141.72	148.51	158.04	178.74	125,7	104,8	106,4	113,0	150,3	131,7	120,8
Киргизия.														
57	Оренбург	108,8	81.05	88.82	133.22	160.58	—	108,4	158,9	120,4	—	115,7	164,3	—
В среднем по РСФСР...														
		—	120.98	136.55	156.84	174.16	208.71	110,7	111,0	112,8	116,0	142,0	129,0	129,0

Движение бюджетного индекса цен (декабрь—февраль).

В приложении помещены таблицы о стоимости бюджетного набора товаров по губернским городам РСФСР за декабрь 1922 г. и январь 1923 г. и двухнедельные и помесечные изменения индекса по этим же пунктам.

Ниже приводим стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г. по Москве и по России.

Предметы питания уж со второй половины года стали заметно отставать в темпе роста от прочих групп товаров. Благодаря этому цены на эти товары за год возросли в 2 раза меньше, чем предметы первой необходимости. Предметы питания возросли за 1922 г. в 62 раза, предметы первой необходимости в 14,3 раза.

Как происходило ежемесячное изменение цен отдельных групп товаров видно из таких цифр:

Темп движения цен в июле — январе 1922 г.

в % к предш. сроку

ДАТЫ.	Стоимость бюджетного набора товаров в рублях образца 1922 года.		Индексы относительно 1913 года = 1 (в тысячах).		Изменения в % к предшествующему сроку.		Средние месячные индексы (в тысячах) 1913 г. = 1.	
	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.
1922 г.								
1 января	244,6	212,2	244	288	—	—	371	387
15 " "	344,3	264,2	344	359	141	125	784	834
1 февраля	544,8	401,5	555	545	161	152		
15 "	771,0	603,5	771	820	139	150		
1 марта	1.044,5	848,3	1.040	1.153	135	140		
15 "	1.633,3	1.816,9	1.630	1.880	157	159	1.632	1.834
1 апреля	2.228,7	1.857,8	2.230	2.524	137	138		
15 "	3.114,0	2.633,4	3.114	3.578	140	142	3.264	3.490
1 мая	4.595,6	3.063,3	4.600	4.162	148	116		
15 "	4.275,8	3.304,6	4.280	4.490	93	120	4.350	4.557
1 июня	4.236,2	3.744,0	4.240	5.087	99	113		
15 "	4.385,5	3.974,0	4.390	5.400	104	106	4.367	5.420
1 июля	4.450,3	4.264,1	4.450	5.795	101	103		
15 "	4.616,6	4.405,7	4.620	5.986	104	104	4.927	5.838
1 августа	6.018,0	4.113,7	6.020	5.589	130	95		
15 "	5.446,8	4.250,4	5.447	5.775	91	105	5.602	5.533
1 сентябрь	5.454,5	4.404,0	5.450	5.995	100	102		
15 "	6.051,4	4.636,8	6.050	6.300	111	129	6.240	6.484
1 октября	7.412,9	5.404,0	7.413	7.342	123	116		
15 "	8.979,6	6.624,0	8.980	9.000	121	122	9.477	9.220
1 ноября	12.538,4	8.506,4	12.538	11.561	142	128		
15 "	14.477,2	10.555,4	14.477	14.347	115	125	14.364	14.700
1 декабря	15.966,9	12.092,3	15.967	16.440	110	114		
15 "	17.749,3	13.655,0	17.749	18.553	111	113	18.053	18.697
1923 г.								
1 января	20.746,4	15.634,4	20.746	21.242	115	114	22.951	24.066
15 "	22.970,7	17.416	22.971	23.660	110	112		
1 февраля	25.114,0	20.371	25.114	27.700	114	116		
15 "	27.978,0	22.200	27.978	30.000	111	109		
1 марта	31.108	23.100	31.108	32.100	111	107		

Цифры этой таблицы с 1-го октября 1922 г. несколько изменились против тех, что напечатаны в № 1 „Статистики Труда,” что обясняется новыми подсчетами по большему числу показаний. По 1-е января 1923 г. включительно цифры таблицы являются уже окончательными. Следующие цифры стоимости набора товаров и индекс относительно 1918 г. при дальнейших подсчетах могут быть еще несколько изменены, но изменения эти незначительного характера— $2-3\%$.

Как первое, так и второе замечание относится только к общерусским данным, т. к. сведения по Москве остались без изменения.

ским данным, т. к. сведения по Москве остались без изменений. Движение цен в истекшем 1922 г. представляет чрезвычайно своеобразную картину. Это во первых чрезвычайно стремительный рост цен, по размерам превышающий все прошлые годы, во вторых в течение года резко изменилось соотношение цен на промышленные и сельско-хозяйственные товары. За 1922 г. цены возросли в 73,5 раза в то время, как за 1918 г. цены увеличились в 7 раз, за 1919 г. в 14,7 раза, за 1920 г. в 7,7 раза и за 1921 г. в 15,5 раз. Рост цен в 1922 г. в пять раз, примерно раз больше чем за 1921 г. и 10 раз больше чем за 1920 г.

Значительно разнится возрастание отдельных групп товаров за 1922 г. Это видно из следующей таблицы.

Индексы цен относительно января 1922 г.

Д А Т Ы.		Предметы пита- ния	Предметы пер- вой необходимости.	Все товары.		Продукты промышлен- ности	Продукты сель-хоз.
1 апреля 1922 г.		9,1	7,2	8,8	7,1	9,5	
1 июля	"	19,9	21,1	20,1	19,1	20,5	
1 октября	"	22,6	37,9	25,5	33,1	22,0	
1 ноября	"	34,7	63,5	40,1	57,2	32,3	
1 декабря	"	49,5	89,5	57,9	79,3	46,8	
15 декабря	"	55,1	104,6	64,8	91,9	51,9	
1 января	"	62,0	124,3	78,7	106,6	58,8	

Д А Т Ы.	Предметы пита- ния	Предметы пер- вой необходимости	Всё товары			Промышл. товары	Сел.-хоз. товары
			Промышл.	Сел.-хоз.			
1 августа 1922 г.	94,0	106,7	96,5	104,8	93,0		
1 сентября "	101,5	127,0	107,1	126,0	101,0		
1 октября "	119,4	132,0	122,7	137,7	114,2		
1 ноября "	153,6	167,6	157,4	172,7	147,0		
1 декабря "	142,6	141,0	142,2	138,6	145,0		
1 января 1923 г.	125,4	138,7	129,3	134,4	125,4		
1 февраля "	-	-	-	-	-		

Индексы относительно 1913 г. несколько меньше показывают процесс перегруппировки цен имевший место в 1922 г.

Индекс цен на предметы питания составляет к концу года только 83,9% индекса цен на предметы первой необходимости и 94% общего индекса. Значительно более резкое расхождение между индексом промышленных и сельскохозяйственных товаров. Индекс последней группы товаров составляет 58,9% индекса промышленных товаров.

Индексы относительно 1913 г.=1 (в тысячах)

		Предметы пита- ния		Предметы пер- вой необходимости.		Все товары.		Продукты промышлен- сти		Продукты сель-хоз.	
1	я	я	н	я	я	я	я	я	я	я	я
января	1922	г.	319	199	288	280	291				
июля	"		6.342	4.218	5.795	5.368	5.960				
августа	"		5.959	4.501	5.589	5.620	5.549				
сентября	"		6.050	5.717	5.995	6.749	5.603				
октября	"		7.221	7.560	7.342	9.294	6.401				
ноября	"		11.239	12.404	11.561	15.812	9.521				
декабря	"		16.027	17.490	16.440	21.915	18.805				
января	1923	г.	20.095	24.271	21.242	29.437	17.319				
февраля	"		24.897	33.286	27.700	37.312	22.124				

Если от групповых индексов перейти к индексам отдельных товаров, то резкое вздорожание отдельных промышленных товаров и столь же резкое несоответствие индекса отдельных с.-х. товаров общему вздорожанию не выступит чрезвычайно выпукло.

Индексы цен отдельных товаров относительно 1913 г. 1
(в тысячах).

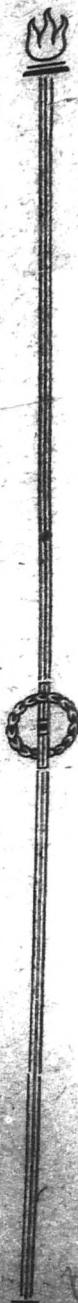
Наименование товаров.	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	1 января
Мука ржаная	523	4553	9194	7076	14700
" пшеничная	465	4667	8545	9728	25790
Крупа	361	3617	7603	6887	12000
Картофель	295	4718	7551	5657	13880
Масло коровье	256	1745	2950	5812	17910
" растит.	373	2475	4869	6204	15750
Сельди	263	2157	4048	5167	21920
Сахар	797	4073	11690	20300	55370
Соль	745	3912	8157	10890	40590
Сапоги	192	1525	3736	7448	20770
Ситец	335	2536	6246	12100	46590
Сукно	180	1620	5140	9077	31470
Керосин	568	511	3108	4935	17100
Мыло	107	1788	6025	8634	23700

Вадорождение цен на ржаную муку в первой половине года шло интенсивнее вадорождения цен других товаров. Так, к 1-му апреля индекс цен на муку больше индекса всех других товаров. К 1-му июля индекс цен на муку уже на втором месте, к 1-ому октября на 8 и к 1-му января 1923 года на 14-ом месте по степени вадорождения по сравнению с другими товарами.

Промышленные товары за это же время проделали обратную автолюцию. Цены на ситец, сукно, сапоги, сахар сейчас наименее вздорожавшие по сравнению с 1915 г. товаров. Так, например ситец вздорожал к 1-му января 1928 г. в 46590 тыс. раз, т. е. в 2 с лишним раза больше чем в среднем взоросли все товары. Сахар вздорожал в 55370 тыс. раз, в 2^{1/2} раза больше чем общий индекс.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАТИСТИКА ТРУДА



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ
под редакцией А. Г. Рашина.

№ 1

1923

МОСКВА

Издание Всероссийского Центрального Совета профсоюзов.

как показывают последние страницы, удовлетворяется значительно хуже.

Расход на питание в среднем для всех производств в Москве составлял в декабре 23 р. 94 к. на бюджет или 7 р. 04 к. на душу. Располагая меньшим заработком, московские и иваново-вознесенские текстильщики хуже, чем рабочие других индустриальных союзов, удовлетворяют свою потребность в питании.

Обратимся к содержанию полученного текстильщиком и его семьи питания. При составлении таблицы нами принято во внимание только домашнее потребление отдельных видов питания, исчисленное на 1 едока в 1 харчевой день.

Наименование предметов питания.

Москва¹⁾. Ив.-Вознесенск¹⁾.
Среднее потребление на 1 едока.

	В фунтах.	В калор.	В фунтах.	В калор.
Хлеб ржаной	2,74	1963,39	2,92	2087,09
Мука: пшеничная	0,18	238,31	0,05	72,13
Крупа (р. и пшено)	0,42	553,98	0,26	345,58
Прочие хлебные продукты		48,87	—	42,71
Картофель	2,06	530,19	2,55	638,93
Капуста	0,55	33,49	0,16	9,52
Прочие овощи		16,20	—	22,76
Масло растительное	0,07	270,00	0,05	190,81
Мясо	0,21	83,49	0,04	16,46
Рыба соленая	0,07	26,51	0,05	21,17
“ свежая	0,02	3,63	0,004	0,63
Молоко	0,03	4,42	0,09	12,46
Масло коровье	0,01	38,72	0,003	10,56
Сахар	0,06	90,00	0,01	18,95
Конфеты	0,01	16,35	0,03	38,54
Всего	—	3917,55	—	3548,30

В том числе:

Продукты растительного происхождения	3760,78	3487,02
животного происхождения	156,77	61,28
Тоже в %	4,00	1,73

Таким образом, мы заключаем, что среднее число калории, приходящихся на 1 взрослого едока в Москве и в Иваново-Вознесенске в декабре 1922 г., почти достигает физиологической нормы. Не имея возможности определить действительную степень тяжести труда среднего текстильного рабочего, мы не можем пока установить точно число калорий, потребных для восстановления его сил. По различным указаниям различных физиологов, норма, требующаяся для питания полного физического работника, приблизительно, колеблется около 4.000 к. Таким образом, средний текстильный рабочий в Москве получает почти сполна необходимую норму, в Иваново-Вознесенске—89%. Но в отдельных группах рабочих недополучение этой нормы гораздо значительнее.

1) Перевод потребления в калории произведен по книге Лосицкого: «Пищевое значение продуктов питания», изд. 1920 г.

Количество полученных калорий по группам.

	Москва			Иваново-Вознесенск		
	Один.	Сем. м.	Сем. ж.	Один.	Сем. м.	Сем. ж.
Всего	4494,71	4145,24	3445,28	4558,14	3552,17	3378,64
В том числе:						
Растительных	4256,77	3972,38	3355,33	4163,63	3484,99	3342,73
Животных	237,94	172,86	89,95	94,51	67,18	35,91
То же в % к всему числу	5,29	4,17	2,61	2,07	1,89	1,06

Мы видим, что наибольшее количество питательных веществ получают одноклассики. В семьях же, где отсутствует мужчина-кормилец—питание полного едока на 15 проц. отстает от нормы.

Не приходится говорить о том, что по сравнению с питанием последних лет сделан огромный шаг вперед. Норма съедаемого хлеба, которого так не хватало в питании рабочего 1918—1921 гг., к декабря 1922 г. вполне восстановлена. «До хлеба мы дорвались»,—заметил один из опрашиваемых, и действительно, после долгих лет хлебных ограничений, относительно дешевый хлеб ноября—декабря 1922 г. сыграл огромную роль в питании рабочего. Как видно из приведенных таблиц, хлеб, картофель и крупа доминируют в столе текстильщика. Из жиров в достаточном количестве употребляется раст. масло. Напротив, продукты животного происхождения играют самую ничтожную роль, составляя в Москве всего 4 проц. всего количества питательных веществ, получаемых средним рабочим, в выраженных в калориях.

Острый недостаток животных жиров и белков сдавливаются избытком растительной пищи. По требованиям физиологии, животные белки должны составлять не менее 33 грамм в пище здорового человека. Между тем, текстильный рабочий в Москве в среднем получает только половину этого количества (16,9 гр.). Питание ив.-вознесенского текстильщика значительно ниже. Из 75 гр. белков, получаемых им,—только 5 гр. животного происхождения! Напротив, группы московских рабочих, находящиеся в лучших материальных условиях, прежде всего повышают потребление животных продуктов. Так, металлисты в Москве, при 3700 к., в день получают выше 20 гр. животных белков.

Поэтому, признавая питание рабочих текстильного производства в декабре 1922 г. повышенным по сравнению с последними годами, и почти достигающим физиологической нормы, мы считаем его совершенно не рационально построенным.

Продукты животного происхождения, как мясо или молоко, могут в весьма ограниченной степени служить предметом государственного снабжения и не могут составлять предмета натуральных запасов, вследствие чего для нормального потребления этих продуктов необходим либо достаточный денежный оборот, либо кредит. Ни тем, ни другим рабочие не располагают в достаточной степени. Ни один обследованный рабочий не жалуется на недостаток хлеба, но почти все жалуются на хронический недостаток денег и жиров.

Таким образом, мы видим, что, если натуральная форма зарплаты оказала большое влияние на распределение расходов в хозяйстве текстильщика, то благоприятные для потребительского хозяйства цены на хлебные продукты оказали значительное влияние на его питание.

Воздерживаясь пока от слишком категорических выводов, мы можем, однако, сказать с уверенностью, что бюджеты текстильщика обнаружили перед нами безусловное повышение материальных условий рабочего быта, по сравнению с 1918—1921 г., но как показывают факты, состояние текстильных рабочих еще далеко отстает не только от довоенного уровня, но и от уровня современного рабочего в других производствах.

Е. Кабо.

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОЧИХ И БЕЗРАБОТИЦА.

Численность фабрично-заводских рабочих и служащих по СССР на 1-е января 1923 г.

Отделом Статистики Труда ЦСУ (секция общей статистики ЦБСТ) поставлены периодические—на 1-е января и на 1-е июля каждого года—перечеты численности фабрично-заводского пролетариата по спискам подлежащих заведений, имеющимся в губернских секциях статистики труда¹⁾. В целях признания этим учетам возможного искривляющего характера, списки эти предварительно пополняются по данным Губфинотделов, Совнархозов, Профсоюзов и др. местных учреждений. Такая организация этих учетов, конечно, не исключает возможности пропуска мелких заведений, особенно в сельских местностях; но пропуски эти, очевидно, не могут оказывать сколько-нибудь существенного влияния на общие результаты учета.

Ниже помещенная таблица и представляет собой сводку предварительных итогов, полученных результатов такого учета на 1-е января с. г.

Круг учетных в этих данных заведений, вообще говоря, определяется общим цензом текущей статистики труда: 16 рабочих при наличии механического двигателя или 30 рабочих при отсутствии двигателя. В частности, однако, из железнодорожных мастерских депо в наших данных могли быть учтены только те, которые являются самостоятельными учтываемыми единицами и ведут отдельную от участковых служб отчетность.

Ко времени составления настоящей заметки сведения поступили по 83²⁾ губерниям и областям (в 5 из них цензовых заведений нет). Европейская часть РСФСР и Украинская ССР представлены полностью. По Се-

верному Кавказу и Дону отсутствуют лишь данные по Чеченской обл. (с Грозненским районом); по Сибири—по Томской губ., Омской обл. и Якутской республике, да еще по губерниям б. Д.-В. Р., по Киргизской ССР не дали сведений губерния Акмолинская, Букеевская¹⁾ и Уральская; по Туркестанской ССР—Амударинская, Джетысуйская и Туркменская области. Отсутствуют также данные по Грузинской и Армянской Республикам.

Из давних сведений губерний определенные указания на некоторый недочет цензовых заведений имеются лишь по 6 губерниям (см. примечания к таблице). По значительному большинству остальных губерний, напротив, имеются положительные указания на исчерпывающий характер приведенных в таблице данных.

Общее число учтенных в нашем материале фабрик и заводов составляет 7777. В них занято рабочих 1451,398; служащих—237,068, а всего 1.688,467 человек.

По произведенным нами исчислениям²⁾ на все непредставленные в нашей таблице районы СССР, включая поправку на недочеты, помещенные в примечании к таблице, следует прибавить приблизительно около 53 тысяч фабрично-заводских рабочих и служащих³⁾. В результате—общее число трудящихся фабрик и заводов СССР на 1/1 с. г. составит кругло

¹⁾ Судя по данным переписи 1920 г., в Букеевской губ. цензовых заведений нет.

²⁾ По материалам текущей статистики труда и учета числа членов профсоюзов.

³⁾ Поправка составляет, таким образом, едва 3,9% непосредственно на учтенный числа рабочих и служащих.

1) Итоги подобного учета, произведенного в 1/VII 1922 года, опубликованы в № 2 «Статистики Труда» и в «Бюллетенях ЦСУ» №№ 67 и 69.

2) Считая г. Москву и Петроград за отдельные единицы.

1.740 тысяч человек, из коих на рабочих следует отнести 1.496 тысяч, а на служащих—244 тысячи человек.

По учете указанных поправок общее число фабрично-заводских рабочих и служащих по отдельным районам СССР распределяется так.

Наименование районов.	Рабочие.	Служащ.	Всего рабочих и служащих	В % к общ. числу по СССР
Северный	22.873	3.128	26.001	1,5
Приозерный	130.149	20.998	151.147	8,7
Западный	21.601	2.672	24.273	1,4
Московский промышленный	625.377	84.697	710.034	40,8
Поволжский	66.439	14.281	80.720	4,6
Приуральский	146.046	24.237	170.283	9,8
Центральный земледельческ.	50.028	12.028	62.056	3,6
Сибирь	65.272	13.736	79.008	4,6
Сев. Кавказ и Дон	34.954	7.228	42.182	2,4
Киргизская ССР	8.032	1.577	9.609	0,6
Туркестанская ССР	10.601	2.029	12.720	0,7
Крымская ССР	5.318	1.509	6.827	0,4
Украинская ССР	270.502	38.917	302.419	17,7
Закавказские ССР	39.208	16.667	55.875	3,2
Итого	1.496.450	243.704	1.740.154	100,0

Основная масса фабрично-заводского пролетариата— $\frac{2}{3}$ всех рабочих и служащих—средоточена в 13 губерниях Московской промышленного района. На Украинскую ССР приходится почти 15% всех рабочих и служащих. На третьем и четвертом местах Приуральский (0,1) и Приозерный (1,1%) районы. В Поволжском районе, в Сибири, Центр.Земледельческом районе и по Сев. Кавказу и Дону—от 2,4 до 4,6%; столько же приходится на 3 закавказские республики (3,2%). В остальных районах число рабочих и служащих составляет от 0,4 до 1,5%.

В частности, из отдельных губерний на первом месте стоит Московская, в которой сосредоточено свыше 19% всех рабочих и служащих; на втором—Донецкая (10%) и на третьем—Петроградская губ. (7%).

Отметим еще некоторые моменты, которые выявляются уже из данных предварительных итогов, и раньше всего по вопросу о соотношении размеров государственной и частной промышленности.

Соответствующие данные имеются в нашей таблице по всем представленным в ней губерниям и областям, за исключением лишь Екатеринбургской, Волынской и Киевской губерний, Ферганской обл. и Дагестанской ССР, но общее число рабочих и служащих в этих 5 областях составляет едва 94 тысячи человек, т.е. менее 6,5% всего подсчитанного числа трудающихся, и наличный материал можно считать вполне достаточным для соответствующих выводов.

Согласно этого материала, охватывающего 7.196 заведений с 1.393 тысячами трудающихся, интересующее нас соотношение характеризуется следующими показателями.

Категории заведений.	На них приходится в % к общему числу.			Среднее число рабочих и служащих на 1 заведение.
	Заведений.	Рабочих.	Служащих.	
Государственные	83,0	96,3	98,4	96,3
Частные	17,0	3,7	3,6	3,7

На частную промышленность, как видно из этой таблицы, приходит 17% или $\frac{1}{6}$ часть всего числа заведений. Но заведения эти по преимуществу небольшие и по своим средним размерам более, чем в 6 раз уступают государственным. В результате оказывается, что из всего числа трудающихся фабрик и заводов в частной промышленности занято всего лишь 3,7%, или $\frac{1}{6}$ часть. Необходимо однако, говориться, что фактически роль частной промышленности, несомненно, несколько больше.

Численность фабрично-заводских рабочих и служащих на 1-е января 1923 года.

№ по порядку.	Наименование губерний.	В них занято.			Наименование губерний.	В них занято.			Наименование губерний.	В них занято.								
		Число учтенных заведений.	Рабочих.	Служащих.		Число учтенных заведений.	Рабочих.	Служащих.		Число учтенных заведений.	Рабочих.	Служащих.	Всего.					
1	Северный	130	22.873	3.128	26.001	33	Permская	120	32.372	4.752	37.124	65	Орданская	83	Св. н.	Св. н.	Св. н.	
2	Архангельская	54	10.080	947	11.037	34	Челябинская	98	20.793	4.418	25.211	66	Омская *	42	3.237	870	4.107	
3	Вологодская	45	5.920	1.213	7.133	35	Поволжский	603	66.439	14.281	80.720	68	Томская	55	Св. н.	Св. н.	Св. н.	
4	Зырянская	7	929	102	1.031	36	Астраханская	59	6.906	2.181	9.087	69	Тюменская	3.890	831	4.721		
5	Мурманская	4	2.275	429	2.704	37	Камызская	нет ценз. завед.	7	537	87	624	70	Якутская	св. н.	св. н.	св. н.	
6	Сев.-Двинская	20	3.659	437	4.196	38	Марийская	12	860	—	860	70	Киргизская ССР	79	5.538	1.171	6.709	
7	Приозерный	616	130.149	20.998	151.137	39	Маркштадск	59	5.422	1.013	6.435	71	Акмолинская	св. н.	св. н.	св. н.		
8	Корель, Т. Ком	31	4.052	455	4.507	40	Самарская	59	2.992	16.141	22.092	72	Актюбинская	4	139	21	160	
9	Новгородск	107	15.340	2.971	18.311	41	Саратовская *	141	13.149	2.992	16.141	73	Букеевская	св. н.	св. н.	св. н.		
10	Петроград	326	90.950	13.845	104.795	42	Симбирская	110	11.499	2.133	13.632	74	Кустанайск	8	326	41	367	
11	Петроградская	88	12.982	2.141	15.123	43	Татарстан	114	18.425	3.140	21.565	74	Оренбургская	38	3.164	658	3.852	
12	Псковская	35	2.609	511	3.120	44	Чаринская	70	9.181	2.552	11.723	75	Семипалат	29	1.909	421	2.330	
13	Череповецкая	56	4.216	1.075	5.291	45	Чувашская	33	460	183	643	76	Уральская	св. н.	св. н.	св. н.		
14	Западный	219	21.601	2.672	24.273	46	Центр.-Землед	51	50.028	12.028	62.056	77	Туркестанская ССР	66	7.053	1.410	8.443	
15	Белорусс. ССР	80	3.904	453	4.357	47	Воронежская	61	6.070	1.490	7.560	78	Амуро-Даринск	83	8.971	1.749	10.720	
16	Витебская	85	5.164	663	5.827	48	Курская	147	10.504	2.547	13.051	79	Диснуйская	св. н.	св. н.	св. н.		
17	Гомельская	54	12.533	1.556	14.089	49	Орловская	102	6.048	2.134	8.172	80	Самаркандская	17	1.740	318	2.058	
18	Московский	2449	624.312	84.535	708.844	50	Пензенская	63	6.923	1.440	8.363	81	Туркменская	17	1.918	339	2.257	
19	Брянская	95	19.840	4.174	24.014	51	Тамбовская	138	20.483	4.417	24.900	82	Крымская ССР	92	5.318	1.509	6.827	
20	Владимирск	215	58.150	7.128	65.278	52	Горская *	22	1.537	437	1.974	83	Украинская ССР	1160	245.780	33.089	278.869	
21	Ив.-Вознесенск	129	65.335	6.504	71.839	53	Дагестан. ССР	23	1.197	637	1.834	84	Волынская	1449	270.520	38.917	309.487	
22	Калужская	77	8.773	2.239	11.012	54	Донская	100	12.769	2.587	15.356	85	Донецкая	249	161.760	17.218	17.988	
23	Костромская	62	14.143	2.052	16.202	55	Кабард.-Балкар	203	8.532	1.889	10.421	86	Екатеринод	225	19.313	3.251	22.564	
24	Московская	804	128.784	19.502	148.286	56	Карачево-Черкес	13	736	269	1.005	87	Киевская	229	20.928	4.595	25.523	
25	Нижегородская ¹⁾	191	44.255	8.039	52.294	57	Ставропольск	19	1.683	709	2.392	88	Одесская	134	14.997	2.735	17.732	
26	Рязанская	62	5.530	1.006	6.536	58	Черкасская (Ады-Чайская)	нет ценз. завед.	89	90	Полтавская	98	11.035	2.525	13.560			
27	Смоленская	74	14.671	2.049	16.720	59	Чеченская обл.	91	1.683	709	2.392	90	Харьковская	178	8.085	1.901	9.986	
28	Тверская	79	9.180	1.091	10.271	60	Ново-Николаев	91	5.156	2.088	7.244	91	Черниговская	60	5.281	1.325	6.606	
29	Ярославская	75	21.582	3.528	25.410	61	Сибирь	401	41.198	9.816	51.008	92	Азербайдж. ССР	77	32.156	15.519	47.675	
30	Приуральский	405	92.831	16.259	109.090	62	Алтайская *	70	5.791	1.384	7.175	93	ИТОГО	7777	1.451.399	237.069	1.698.467	
31	Башкирская	64	9.724	2.556	12.280	63	Енисейская	67	7.044	1.699	8.743							
32	Вотская ²⁾	18	16.840	2.221	19.061	64	Иркутская	70	16.074	2.944	19.018							
33	Вятская	105	13.102	2.312	15.414	65	Монголо-Бурят. цен. зав.	97	5.156	2.088	7.244							
34	Екатеринбургск	252	53.035	7.958	60.993	66	Ново-Николаев.	97	5.156	2.088	7.244							

¹⁾ Кроме того учтено еще 8 заведений в коих занято 1025 рабочих и 162 служащих.

²⁾ Вне учета по сообщению об'екскции, осталось 5—6 заведений с числом рабочих и служащих не более 30 в каждом.

³⁾ Без Еланского у.

⁴⁾ Только по городу Владикавказу.

⁵⁾ Кроме того, учтено 3 ж. д. депо с 3499 чел. рабочих и служащих.

⁶⁾ По сообщению Губескции учет не исчерпывающий.

⁷⁾ Только по городу Баку.

чем показано в наших данных, так как в последних совершенно не учтены мелкие заведения, не отвечающие указанному выше цензу, и в массе своей находящиеся именно в частных руках.

Впрочем, и в пределах нашего круга заведений сравнение данных на 1-е января с. г. с данными учета на 1-е июля п. г. дает определенное, хотя и незначительное повышение веса частной промышленности, как это видно из таблицы 1).

Дата обсле- дования.	Учтено в % к общему числу.				Среднее число ра- бочих и служащих на 1 завод.	
	Заведений.		Рабоч. и служащ.		Государ- ствен.	Частное.
	Государ- ствен.	Частных.	В госуд. заведен.	В частн. заведен.		
1 июля 1922 г.	88,2	11,8	97,8	2,2	250	42
1 янв. 1923 г.	82,6	17,4	96,1	3,9	248	47

Относительная численность заведений частной промышленности поднялась за второе полугодие п. г. с 11,8 проц. до 17,4 проц., а занятых в ней рабочих и служащих—с 2,2 до 3,9 проц. Вместе с тем, наблюдается и некоторое окружение частных заведений—с 42 в среднем рабочих и служащих на 1 заведение до 47 (средние размеры государственных заведений почти не изменились).

1) Для сравнности данных, из материалов учета на 1 января 1923 г. при этом исключены данные по Украинской и Азербайджанской ССР, которые в учет на 1 июля п. г. не вошли. Этим и объясняется различие в показаниях настоящей и предыдущей таблиц.

Интересно отметить, что значительно сильнее, чем в других районах, частная промышленность развила в г. Москве. Здесь соответствующие соотношения таковы:

Категория заведений.	Число заведений.	В них занято лиц.
Государственные { Абс. число . . .	482	128.691
В % к общ. ч.	60,0	86,8
Частные . . . { Абс. число . . .	322	15.595
В % к общ. ч.	40,0	13,2

В г. Москве, таким образом, на частную промышленность приходится уже 40 проц. всего числа заведений и свыше 13 проц. занятых в них рабочих и служащих.

Остановимся в заключение еще на вопросе о соотношении между численностью рабочих и служащих. В общем, по всем имеющимся у нас данным, на рабочих приходится 86 проц. на служащих—14 проц. всего персонала, при чем это соотношение почти повторяется как в государственных, так и в частных заведениях.

Если исключить Украинскую и Азербайджанскую ССР, которые в учет на 1 июля п. г. не вошли, то получим: рабочих—86,3 проц., служащих—13,7 проц. Соответствующие показания на 1 июля п. г. были: рабочих—85 проц., служащих—15 проц. Таким образом, за второе полугодие 1922 г. наметилось определенное, хотя и незначительное повышение относительной численности рабочих: в среднем на 1 служащего приходилось рабочих на 1 июля п. г.—5,7 человек, на 1 января с. г.—уже 6,3.

Этим замечанием мы и заканчиваем настоящий предварительный обзор.

Результаты разработки материалов учета по производствам с данными о половом и возрастном составе трудящихся составят предмет следующего обзора.

М. Катель.

Движение численности членов профсоюзов за 1923 г.

Отдел статистики профорганизаций закончил учет численности членов за последнюю четверть минувшего года, и мы имеем возможность представить характеристику движения за весь 1922 г.

В № 3 «Статистики Труда» уже было указано, что со второй половины 1921 г. начался процесс неуклонной убыли членов профсоюзов под влиянием ряда факторов. Напомним основные из них: сокращение штатов, концентрация и свертывание отдельных отраслей промышленности, уход и вытеснение из союзов кустарей и ремесленников, торговцев, рабочих артелей, колхозов и других непролетарских элементов.

Число членов профсоюзов по районам за 1922 г.

Таблица 1.

Районы.	На 1-е января 1922 г.	На 1-е июня 1922 г.	На 1-е октябрь 1922 г.	На 1-е января 1923 г.	% к янв. 1922 г.		Июль к янв. 1922 г.	Янв. 1923 к июлю 1922 г.	Января 1923 г. окт. 1922 г.	Января 1923 г. к янв. 1922 г.				
					% увелич.+ или уменьш.-									
					в	с я								
Центр. промыш.	1.207	1.068	1.019	1.037	-11,5	-2,9	+ 1,8	-14,1						
„ чернозем.	798	495	433	430	-38,0	-13,1	-0,7	-46,1						
Северная обл. . .	667	498	490	508	-25,3	+ 2,0	+ 3,7	-23,8						
Западная . . .	315	248	192	195	-21,3	-21,4	+ 1,6	-38,1						
Поволжье . . .	807	623	523	454	-22,8	-27,1	-13,2	-43,7						
Приуралье . . .	620	414	337	337	-33,2	-18,6	-	-45,6						
Кир. республика .	124	70	68	58	-43,5	-17,2	-14,7	-53,2						
Сибирь.	356	222	183	170	-37,5	-23,4	-7,1	-52,1						
Туркестан	151	82	80	79	-45,7	-3,7	-1,2	-47,7						
Кавказ.	168	157	154	163	-6,5	+ 3,8	+ 5,8	-3,0						
Юго-Восток. . . .	302	238	203	184	-21,2	-22,7	-9,4	-39,1						
Украина	1.160	874	816	888	-24,7	-4,1	+ 2,7	-27,8						
Крым	64	45	48	50	-29,7	+11,1	+ 4,2	-21,9						
ИТОГО	6.740	5.033	4.546	4.501	-25,3	-10,6	-1,0	-33,2						
Сверх того: Дал.-Восточ. респ.	—	—	—	76	—	—	—	—						

Движение численности членов профсоюзов по важнейшим промышленным центрам Республики за 1922 год.

Таблица 2.

№ по поряд.	Наименование губерн.	На 1-е ян- варя 1922 г.	На 1-е но- ября 1922 г.	На 1-е ок- тября 1922 г.	На 1-е ян- варя 1923 г.	% к ян- варю 1922 г.		Июль к ян- варю 1922 г.	Янв. 23 г. к июню 1922 г.	Янв. 23 г. к окт. 1922 г.	Янв. 23 г. к янв. 1922 г.				
						В т									
						ы	с я								
1	Московская . . .	694	672	669	667	-3,2	-0,7	-0,3	-3,9						
2	Петроградская . . .	357	294	324	348	-17,6	+18,4	+7,4	+2,5						
3	Донецкая . . .	344	245	217	222	-28,8	-9,4	+2,3	-35,5						
4	Екатеринбург . . .	145	114	105	110	-21,4	-3,5	+4,8	-24,1						
5	Ив.-Вознесен. . .	106	91	94	109	-14,2	+19,8	+16,0	+2,8						
6	Владимирская . . .	123	89	84	91	-27,6	+2,2	+8,3	-26,0						
7	Тульская . . .	133	77	76	76	-42,1	-1,3	-	-42,9						

Из приведенных в табл. 1 цифр мы видим, что только по двум районам—Поволжью и Юго-Восточному—убыль членов за вторую половину 1922 г. была интенсивнее, чем за первую половину. И, наоборот, по трем районам—Северной области, Кавказу и Крыму—вторая половина 1922 г. отмечает некоторый рост численности членов. Последняя же четверть прошлого года показывает рост уже в 6 районах—Центрально-Промышленному, Северному, Западной области, Кавказу, Украине и Крыму.

Движение численности членов за 1922 г. по отраслям труда и профсоюзам. Таблица 3

аблица 3.

В течение же всего 1922 г. максимальная убыль получалась в Киргизской Республике—53,2 проц. в Сибири—52,1 проц., затем в Туркестане—47,7 проц. Приуралье—45,6 проц. Поволжье—43,7 проц. и т. д.; наименьшую убыль дал Кавказ—3 проц., затем Центр.-Промышленный район—14,1 проц., Крым—21,9 проц., Северная область—23,8 проц., Украина—27,8 проц. и т. д.

В предыдущем номере «Статистики Труда» отмечено было, что за первые 3 квартала 1922 г. промышленные губернии дали значительный меньшую убыль членов, чем другие губернии. Последний же квартал, под влиянием начавшегося оживления промышленности и торговли, показывает почти во всех крупных индустриальных центрах некоторый рост членности, как видно из таблицы 2-й.

Особенный рост численности приведенные цифры отмечают в Ивано-Вознесенской губ.—16%, затем во Владимирской—8,3%, Петроградской—7,4% и т. д. Московской губернии дает весьма незначительное уменьшение (0,3%), а Тульская—осталась без изменения.

В течение же всего 1922 г. незначительное уменьшение дает Петроградская губ. (2,5%), затем Московская (3,9%). Более значительную убыль дают все остальные губернии, за исключением Иваново-Вознесенской, где число членов союзов увеличилось за 1922 год на 2,8%, исключительно за счет текстильщиков. Особенность в указанных промышленных губерниях рост и убыль членов отмечались в следующих производствах: повышение доли текстильщики, деревообделочники, химики, металлурги и пищевики. Из индустриальных союзов рост наблюдался у Рабиспрос Комхоз, Совтруда и Напитание.

Что же касается движения численности по всем отраслям труда и профсоюзам, то основные цифры приведены в 3-й таблице.

В течение всего прошлого года "численность членов" в среднем упала по всем союзам всех групп на 33,2%. По отдельным союзам убыль колеблется от 9,7% у металллистов и печатников, до 58 у строителей. Неизменная убыль также у писчебумажников—8,7%, у химиков—11%. У текстильщиков число членов к 1 января 1923 г. даже возросло на 19,8%. Наибольшую убыль мы видим, кроме строителей, у деревообделочников—56,2%, рабочих леса—55,2%, швейников—15,6%, затем у водников и железнодорожников в среднем на 40%. На убыль и рост численности членов не отдельным союзам, кроме прочих факторов, могло оказаться еще неизвестное влияние размежевания, которое в 1922 г. проводилось довольно интенсивно. Следует отметить, что промышленная группа в течение 1922 г. в общем и целом дала сравнительно с другими отраслями труда меньшее снижение численности членов—до 20%. При чем промышленная группа дает в первых 3 четвертях прошлого года убыль, последняя же четверть показывает уже повышение, достигающее 6,4%.

Незначительное повышение за последний квартал дают служащие гос., общ. и др. учреждений. Работники транспорта и связи, за исключением местного транспорта, показывают в течение всего 1922 года неуклонную убыль членов.

На этом закончим наш краткий обзор, отметив, что, как видно было из вышеизложенного, конец 1922 г. является переломным моментом и исходным пунктом для изучения движения численности членов профсоюзов в новых условиях экономической жизни страны.

A. M.

ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

Заработка в крупной промышленности в декабре 1922 г. — январе 1923 г.

В настоящем номере, в дополнение к помещенной в первых трех номерах «Статистики Труда» разработке статистических материалов о фактической заработной плате, приводятся данные по предприятиям крупной промышленности за декабрь прошлого и январь текущего года. Как и за предшествующий период в разработку включены лишь предприятия с числом рабочих свыше 250 человек. Всего в подсчет за декабрь по 22 губерниям вошло 450 предприятий с 407 тыс. рабочих. С начала же текущего года круг губерний и крупных предприятий с данными о заработной плате, поддающихся ежемесячной статистической разработке, расширился. В разработку фактической заработной платы за январь вошло по 34 губерниям 660 предприятий с 635 тыс. рабочих, при чем соотношение числа рабочих, занятых в основных отраслях промышленности к общему числу обследованных рабочих, сохранилось, примерно, такое же, как и в прошлом году. При определении реальной заработной платы она исчислялась в отношении к стоимости бюджетного набора продуктов, установленного статистикой труда 1). Движение заработной платы за декабрь 1922 г. и январь 1923 г., а равно за ряд предшествующих месяцев 1922 г. приведено в 1-й таблице.

Начавшийся вновь с ноября, после падения в октябре, рост реальной заработной платы продолжался в декабре и январе. В среднем по промышленности за декабрь заработки рабочих возросли на 14%, за январь на 11%. Основным моментом, способствующим повышению реальной заработной платы в среднем по всей промышленности за декабрь-январь был рост реальной заработной платы текстильщиков, которая возросла за эти два месяца почти на 53%. Следует отметить, что в после повышения заработной платы текстильщиков в январе была равна около 10 долларовым рублям. Рост же заработной платы текстильщиков за декабрь-январь объясняется новыми более выгодными тарифными договорами, переходом в текстильной промышленности с ноября исчисления тарифных ставок в товарных рублях и изменению соотношений внутри тарифной сетки. Реальная заработная плата рабочих другой основной отрасли промышленности—металлообрабатывающей—даже несколько понизилась за декабрь-январь. И в результате этого неравномерного движения заработной платы по отдельным отраслям промышленности, оказалось, что заработок металлистов, который в ноябре превысил средний заработок промышленных рабочих на 28%, в январе уже был ниже среднего по всей промышленности.

За весь 1922 г. заработная плата по всей промышленности возрасла на 85%, у металлистов на 75%, у текстильщиков на 73%. Здесь следует отметить, что восстановление платности во многих областях рабочего быта в некоторой степени понижает реальное значение указанного увеличения заработной платы за год.

¹⁾ Методы исчисления заработной платы, а равно и состав бюджетного набора продуктов и методы его исчисления см. „Материалы по Статистике Труда“, вып. № 14 и „Статистику Труда“ № 1.

Таблица 1.

Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. и январе 1923 г.

Наименование губерний и групп производств.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.							
	Январь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
							Январь 1923 г.	
В среднем по промышленности . .	78,7	108,1	121,2	122,8	114,0	127,1	145,3	162,3
В том числе:								
По г. Москве . .	87,7	127,3	143,6	153,1	143,5	173,9	192,2	191,4
Моск. г. (б) Москвы . .	55,8	82,3	95,4	101,2	89,8	86,6	116,3	125,7
Петроградск. г. .	77,5	120,4	142,7	155,1	138,2	195,0	189,1	190,8
Ив.-Вознес . .	88,5	130,3	136,7	95,0	94,3	103,4	117,7	145,2
В том числе:								
По обр. металла . .	93,9	103,9	117,1	135,1	123,7	162,2	162,5	159,1
По текст. промышл.	64,3	90,3	101,6	95,0	86,8	86,1	111,7	131,8
В % к январю 1922 г.								
В средн. по пром .	100	137	154	156	145	161	185	206
В том числе:								
По г. Москве . .	100	145	164	175	164	198	219	218
Моск. губ. (б) Москвы . .	100	147	171	181	161	155	208	225
Петроградск. г. .	100	155	184	200	176	252	244	246
Ив.-Вознес . .	100	68	154	107	106	117	133	164
В том числе:								
По обр. металла . .	100	111	125	144	132	173	173	169
По текст. промышл.	100	140	158	148	135	134	175	205

В следующей таблице приведены данные о движении заработной платы в столицах:

Средний заработок промышленных рабочих по союзам гор. Москвы и Петроградской губ. в 1922 и 1923 гг.

Таблица 2.

Наименование союзов.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.									
	Москва.			Петроградская губ.						
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.			
Июль.	Ноябрь.	Декабрь	Январь.	Февраль.	Июль.	Ноябрь.	Декабрь.			
По всем производствам . .	127,3	173,9	192,2	191,4	199,0	120,4	195,0	189,1	190,8	204,6
В том числе:										
Металлисты . .	156,0	218,2	216,4	204,1	224,5	120,7	220,7	193,5	204,4	208,3
Текстильщики . .	94,0	102,5	149,1	157,4	160,1	82,7	145,7	162,8	154,6	149,6
Химики . .	146,3	208,3	206,1	200,5	214,1	156,9	202,8	208,1	193,9	192,0
Печатники . .	102,4	212,0	220,6	257,0	250,6	121,0	201,7	216,0	240,0	273,8
Пищевики . .	178,1	199,5	206,7	234,5	223,3	96,7	191,8	176,7	192,6	196,0

В столицах по всем производствам за последние 3 месяца: декабрь—февраль—заработная плата сохранилась с небольшими колебаниями в сторону повышения на одном уровне. У текстильщиков же заработки за январь—январь, как и по остальной России, значительно увеличились, в феврале же дальнейший рост приостановился. У печатников в столицах в январе—феврале заметен значительный рост реальной заработной платы, и в феврале она уже превысила среднюю заработную плату по всей промышленности, примерно, на 30%.

Решительный сдвиг в направлении к переходу к денежной форме заработной платы виден из 3-й таблицы.

В январе текущего года денежная часть заработка уже составляла 80% в совокупном заработке, в то время как в январе прошлого года она составляла лишь около 20%. В столицах она в январе превысила 90%. Таким образом, за годовой период произошла денатурализация заработной платы, хотя и в отдельных районах заработка, выплачиваемой натурой, все еще значителен. За истекший год увеличилось также число промышленных рабочих, получающих заработную плату уже исключительно деньгами. Так в то время, как в январе—феврале прошлого года даже в столицах процент рабочих, получающих заработную плату исключительно деньгами, составлял чистотную величину—8—12% всего числа обследованных рабочих, в январе текущего года процент рабочих, получающих заработок только в денежной форме, уже исчислялся около 60% всего числа обследованных рабочих.

Заработная плата совработников в промышленности в последнюю четверть 1922 г.

Проведенное ЦК совработников анкетное обследование заработной платы позволяет нам привести некоторые данные, характеризующие положение заработной платы в советских учреждениях в последнюю четверть 1922 года. Всего обследовано 35 губернских городов и столько же уездных городов. К настоящему моменту разработаны анкеты по 25 гу-

бернским городам и в среднем за месяц 261 учреждений с числом служащих 30,562, что составляет 37% всего числа членов, обединенных союзом совработников обследованных губерний. При выборе учреждений для обследования мы стремились представить число служащих отдельных групп учреждений в отношении, установленных массовыми данными о численности членов. Согласно нашим подсчетам, число членов на январь текущего года по 30 губерниям занято в государственных учреждениях 73% (33%—в административных учреждениях и 40% в хозяйственных), 22% в кооперации и 5% в проч. учреждениях.

Таблица 3.

МЕСЯЦЫ.	Вся Россия.	Гор. Москва.	Петроградская губ.	Промышленность.
Январь 1922 г.	19,3	37,8	31,9	13,2
Апрель	25,6	48,4	51,1	14,9
Июль	57,3	77,6	77,5	45,8
Октябрь	68,6	93,4	77,6	59,0
Ноябрь	76,8	94,8	90,4	66,8
Декабрь	79,1	94,6	88,0	70,6
Январь 1923 г.	80,0	95,0	93,0	73,9
Февраль	—	96,8	88,3	—

В следующей таблице приведен средний заработок промышленных служащих по 8 наиболее промышленным губерниям за ноябрь 1922 г. и январь 1923 г.

Средний заработок промышленных служащих в январе 1923 года.

Таб. 4.

Наименование губерний.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.			В % к заработку рабочих.		
	Всё промышленности.	В том числе.	По всей промышленности.	По обр. металла.	По тек. пром.	В том числе.
В средн.—по России	273,7	261,8	274,1	170,0	164,5	208,0
В том числе:						
по Москве	327,3	338,9	323,4	171,0	166,0	205,5
Петроградск. г.	330,2	342,2	321,8	173,1	167,4	208,2

Заработная плата промышленных служащих в январе текущего года в среднем по промышленности на 70% превышала заработную плату рабочих. В текстильной же промышленности заработка служащих, хотя по абсолютной величине и не превышали среднерусского уровня, были все же выше заработков рабочих более, чем на 100%. Последнее объясняется низким заработком рабочих текстильщиков. В столицах заработка служащих в провинции, примерно, на 20%.

В 5-й таблице на основании исчисленных в товарных рублях заработка 1913, 1922 гг. и января 1923 г. установлено соотношение современной заработной платы к заработку плате 1913 г.

Средний заработок промышленных рабочих в 1922 и 1923 г. в % к заработку рабочих 1913 г.

(1913 г. = 100).

Таблица 5.

Наименование союзов.	По всей России.		Гор. Москва.		Петроградск. губ.	
	1922 г.	1923	1922 г.	1923	1922 г.	1923
Сентябрь.						
Ноябрь.						
Декабрь.						
Январь.						
Февраль.						
По всем производствам . .	41,1	42,5	48,6	54,3	69,5	76,9
В том числе:						
Металлисты . .	30,1	36,3	36	23,5	66,1	65,6
Текстильщики . .	38,8	35,2	45	7,5	67,8	71,6
Химики . .	—	—	—	—	90,5	89,6
Печатники . .	—	—	—	—	66,2	68,9
Пищевики . .	—	—	—	—	95,0	88,4

В январе 1923 г. заработка промышленных рабочих в среднем по промышленности составляли по отношению к довесенному заработку 54,3% почти на таком же уровне были заработка текстильщиков. Заработка же металлистов значительно отставал и в январе текущего года достиг лишь 35,5% довесенного заработка. Последнее обстоятельство обясняется тем, что в 1913 г. заработка металлистов превышал средний заработка по всем производствам на 50%. В Москве в феврале заработка промышленных рабочих составляла уже почти 80%, а в Петрограде 64% довесенной.

Р-и.

Из всего же числа служащих, охваченных обследованием, занято в государственных учреждениях—75,2% (в административных учреждениях—32,8% в хозяйственных—42,4%) и 24,8%—в кооперативных учреждениях. Поскольку отношения числа служащих отдельных групп учреждений, представленных обследованием, соответствуют действительным отношениям, можно считать, что отношения заработной платы являются типичными.

Фактически выплаченная заработная плата в среднем на одного работника по всем губерниям в своем реальном значении (в % к стоимости бюджетного набора госплана на 1-е число следующего месяца) характеризуется следующими цифрами (по 7 «сквозным» учреждениям):

Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
79,1	106,6	126,1	137,1	159,9	151,7	140,5	168,5	181,5

По август месяц заработная плата обнаруживает неуклонный рост. В сентябре некоторое понижение обясняется тем, что административная группа учреждений, находящихся на государственном бюджете, была снижена с продовольственного снабжения без достаточной компенсации, и в результате заработная плата по этой группе учреждений понижается с 108,5% бюджетного набора в августе до 91% в сентябре. Понижение заработной платы в октябре можно объяснить резким ростом цен (в среднем по России на 57,4%). Здесь можно возвратить, что практикующийся метод исчисления заработной платы в % к стоимости бюджетного набора гарантирует стабилизацию последней. Это возражение было бы действительно серьезным, если бы указанный метод исчисления заработной платы практиковался абсолютно во всех учреждениях. Если же предположить, что исчисление заработной платы в % к набору практикуется, как общее правило, в учреждениях применяющих коллективные договоры, то следует отметить, что из всего числа обследованных служащих охвачено договорами только 55%.

Помимо того и в учреждениях, исчисляющих заработную плату в % к стоимости набора, величина реальной заработной платы зависит от сроков пересмотра ставок. Поскольку в большинстве учреждений ставка по договорам исчисляется по ценам на 1-е число месяца, заработная плата при фактической выплате в конце месяца понижается в своем реальном значении.

Переходя теперь к характеристике заработной платы в отдельных учреждениях мы можем привести следующие данные:

Средний заработка советского служащего по отдельным учреждениям (по II учреждениям) по месяцам последней четверти 1922 года.

В среднем по 24 губернским городам, в % к стоимости бюджетного набора.

Таблица 1

Наименование учреждения.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В среднем за октябрь—декабрь.
1. Милиция . . .	64,5	44,7	66,5	58,5
2. Губстатбюро . . .	77,4	64,1	79,2	73,5
3. Совнарсул . . .	105,0	108,0	112,8	108,2
4. Отдел труда . . .	112,9	113,0	128,5	118,1
5. Губисполком . . .	118,2	135,4	133,9	129,1
6. Губпродком . . .	132,9	149,5	150,5	144,6
7. Губфинбюд . . .	188,4	142,7	184,9	155,1
8. Губсовнархоз . . .	175,7	217,1	226,2	205,1
9. Губторг . . .	209,9	259,1	283,3	251,5
10. Губсоюз . . .	156,3	181,6	191,3	176,1
11. Е. П. О. . .	182,9	195,0	186,7	181,1
Итого по всем учрежд.	133,4	148,0	161,9	147,6
В том числе по:				
Администрат. учреждениям (1—5) . . .	92,1	89,9	103,7	95,0
Хозяйствен. учреждениям (6—9) . . .	152,0	170,5	189,6	170,5
Кооперат. учреждениям (10—11) . . .	158,0	187,1	189,3	178,1

Во всех без исключения учреждениях в декабре, по сравнению с октябрём и ноябрём, заработная плата повысилась, при чем повышение в различных группах учреждений неодинаково. Так в % к октябрю, заработная плата составила в административной группе—112, по хозяйственной—125 и по кооперативной—120. Максимальное повышение заработной платы дает группу хозяйственных учреждений, несколько меньше кооперативные. Это повышение заработной платы в декабре можно объяснить замедлением роста цен (в среднем по России за ноябрь на 42%, за декабрь на 29%). За период с апреля по декабрь заработная плата увеличилась во всем учреждениях в 2—3 раза, в том числе по группе административных учреждений в 1,8 раз и по хозяйственной группе в 2,6 раза.

Укажем здесь, что совершен аналогично движение заработной платы у промышленных рабочих. По данным статистики труда, средний заработок промышленных рабочих по всем производствам:

Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
77,3	96,2	103,4	103,1	124,2	122,8	114,0	127,1	145,3

1) По сентябрь—данные разработки т. Майзельса по 30 губернским городам (Материалы по статистике ЦК совработников, вып. I) пересчитаны по 7 «сквозным» учреждениям.

2) А. Рашиц. «Движение заработной платы в 1922 г.», «Экономическое Обозрение» №№ 1 и 4.

Как и у совработников заработная плата у промышленных рабочих в октябре понижается, затем в ноябре и декабре снова повышается.

Далее в таблице 1 мы замечаем значительную дифференциацию заработной платы по различным учреждениям. По хозяйственной группе она на 80% выше, чем по административным учреждениям. Это дифференциация еще разе по отдельным учреждениям. Это наиболее наглядно выявляется в следующих данных:

Заработная плата в период октября—декабрь в различных учреждениях в % средней заработной платы по всем учреждениям, принятой за 100.

Губстатбюро—49,8, Милиция—39,5, Совнарсул—73,6, Отдел Труда—80,0 Губисполком—87,6, Губпродком—98,0, Губфинбюд—105,1, Губсовнархоз—138,0, Губторг—170,4, Губсоюз—119,3, ЕПО—122,7.

Разница в заработной плате отдельных учреждений значительна даже в пределах одной и той же группы, так в административной группе в Губисполкоме—заработная плата в 2,2 раза больше, чем в милиции, в хозяйственной группе в Губторге—на 80% больше, чем в Губпродкоме и на 23% больше, чем в Совнархозе.

Для общих характеристики заработной платы приведены также некоторые сравнительные цифры по заработной плате промышленных рабочих и служащих со служащими государственного аппарата.

Средний фактический заработка в промышленности и государственном аппарате в среднем по России в ноябре 1922 года

(в % стоимости набора).

Промышленность	Сред. заработка, в % к заработку.	
	рабочих	служащих
	127	219
	148	118,5
		67,5

У советских служащих заработная плата несколько выше, чем у промышленных рабочих, но значительно ниже, чем у служащих в промышленных предприятиях. Если, однако, сравнить заработную плату служащих по группе административных учреждений с заработной платой промышленных рабочих, то отношение изменится и заработка служащих составляет всего (в ноябре) 75% заработка рабочих. Наиболее правильным было бы, по нашему, сравнение заработной платы советских служащих по группе хозяйственных учреждений с заработной платой промышленных рабочих, поскольку последние в значительном большинстве находятся на хозяйственном расчете. При этом сравнение заработной платы служащих хозяйственных учреждений превышает заработок промышленных рабочих на 76%.

Здесь следует привести также некоторые сравнительные данные за довоенный период. По исчисленным нами по сметным расписям министерства финансов за 1913 г. заработная плата государственных чиновников по ведомствам юстиции и финансов, извещенная по числу 36.903 служащих, равнялась 65,32 руб. Эту цифру нельзя считать преувеличенной, так как около половины указанного числа служащих составляет тюремная стража с очень низким окладом (21,7 руб.). В то же время по данным промышленной переписи 1918 г. (г. 1) средний заработка промышленного служащего равнялся в 1913 г. 85,5 руб., а рабочего 21,7 руб. Таким образом, заработка государственного чиновника составляла 75% заработка промышленного служащего и 300% заработка рабочего. Переводя современную заработную плату (ноябрьскую) в товарные рубли, мы имеем для московского советского работника 19,1 руб., т.е. 29% довоенного заработка и в среднем по России (по средне-русскому товарному рублю) за период октября—декабрь—10,95 р., т.е. 16,5% довоенных, против 12% в период апреля—сентябрь. В то же время заработка рабочих у рабочих в % к довоенному заработку составляет по России 42,5% и по Москве—69,5%.

Все выше приведенные данные характеризуют общее положение заработной платы по отдельным учреждениям, но не дают достаточного представления о положении заработной платы основной массы советских работников. Отличительной особенностью советских служащих является дифференциация заработной платы отдельных категорий работников. Параллельное существование тарифа технических и ответственных работников, процентные надбавки ответственным работникам, внескальные и персональные ставки неизбежны должны привести к тому, что ставка ответственного работника, в пределах 14—17-тарифных разрядов, превышает ставку технического работника низшего разряда не только на установленный коэффициент тарифной складки процент, но и несколько больший. Другой особенностью оплаты служащих является то, что они распределены по всей тарифной сетке и не замыкаются всей своей массой в узкие тарифные рамки, как рабочие, квалифицированные профессии, у которых основная масса распределена между 5 и 9 разрядами. Следствием этого отклонения от средней заработной платы у служащих должны быть значительно разе, чем у рабочих. Подтверждение этого мы находим в данных нашей анкеты. Вопрос о причинах заработной плате в анкете поставлен не только в отношении всей суммы сотрудников, но и по отдельным группам тарифных разрядов. Ответы на эти вопросы дают следующие данные.

Распределение сотрудников по группам тарифных разрядов.

(В % ко всему числу служащих).

Таб. № 4.

Группы тарифных разрядов.	Группы тарифных разрядов.		
	До 5 разр.	6—13	14—17
По всем учреждениям	19,3	63,4	12,2
В том числе:			
по административным	20,6	59,9	16,8
хозяйственным	15,9	65,3	10,3
кооперативным	22,9	65,1	9,1

1) С. Струмилин. «Зарплата в русской промышленности 1913—22 г.» На новых путях, вып. III, изд. СТО.

Средний разрыв.
причитавшейся заработной платы одному служащему по отдельным группам тарифных разрядов в период октября—декабрь 1922 г.

Таб. № 5.

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	В %/0 к стоимости бюджетного набора госполова.			По отношению к среднему заработку, принятому за 100.		
	До 6 разр.	С 6 по 13 р.	С 14 по 17 разр. и выше	В среднем по всем группам	До 6 разр.	С 6 по 18 р.
1. Милиция . . .	23,4	46,5	122,8	39,3	100	59,5
2. Губстаббюро . . .	27,6	64,8	194,6	75,1	100	36,8
3. Совнарсуд . . .	34,2	80,3	224,1	112,2	100	30,5
4. Отдел Труда . . .	35,6	87,7	186,2	114,9	100	31,0
5. Губисполком . . .	40,4	95,2	273,7	127,9	100	31,6
Итого по админ.	29,6	73,4	220,6	92,9	100	31,9
6. Губпролком . . .	48,4	91,4	228,7	118,8	100	40,7
7. Губфинотдел . . .	68,8	117,1	293,7	137,8	100	49,2
8. Губсонархоз . . .	104,7	182,9	391,0	212,2	100	48,3
9. Губторг . . .	107,9	208,1	452,1	235,6	100	45,8
Итого по адм. хоз.	80,7	131,0	322,1	158,9	100	50,8
10. Губсоюз . . .	91,4	155,6	354,4	166,6	100	54,9
11. ЕПО . . .	90,2	162,5	422,4	173,1	100	52,1
Итого по кооперат.	91,0	158,7	376,3	169,3	100	53,7
По всем учреждениям	65,3	119,7	293,2	139,3	100	46,8

Отклонения от средней заработной платы весьма разны. Заработок служащего низших разрядов меньше среднего в 2 раза тогда, как высшие разряды также превышают средние в 2 раза. Это отклонение от средней значительно разнее в учреждениях с низкой заработной платой, так в милиции заработка служащего высшего разряда превышает средний в 3 раза, в Губстаббюро в 2,6 раза. Если же принять за 100 средний заработка служащего до 6 разряда, то мы имеем:

	6—13 разр.	14—17 разр.	Свыше 17 разр.
По всем учреждениям	183	405	551
В том числе:			
по административным	248	733	820
хозяйственным	162,3	340,1	470
кооперативным	174	402	449

В административных учреждениях, где заработная плата наименее низка, средний заработка сотрудников 14—17 разр. превышает минимальную заработную плату в 7,5 раза, в хозяйственных же, где оплата труда значительно выше, средний заработка служащего высшего разряда выше низшего в 3,4 раза. Соответственно меньше и разница в оплате внеокальных сотрудников. В заключение укажем, как составляется заработка служащего:

На каждые 100 причитающихся рублей приходится на:

	Основ. ставку.	Сверхуточн. раб.	Разн. доплаты.
По всем учреждениям	78,4	3,9	17,7
В том числе:			
по административным	74,7	2,9	22,4
хозяйственным	74,1	4,8	21,1
кооперативным	88,2	3,1	8,7

В госучреждениях, как административных, так и хозяйственных около 20% всего заработка приходится на разные доплаты, как-то: процентные надбавки и спецставки, и от 3 до 5% на сверхуточные работы.

В заключение надо еще раз подчеркнуть, что заработка плата за 1922 год увеличилась почти вдвое и хотя, по сравнению с довоенной, она находится еще на незначительном уровне, дальнейшее увеличение ассигнований в текущем году на оплату государственных служащих будет способствовать увеличению заработной платы и приближению к довоенному заработку.

М. Вовси.

Движение цен за первую четверть 1923 года.

Показатели изменения цен по Москве и России.

ДАТЫ.	Стоимость бюджетного набора товаров в рублях образца 1923 года.	Индексы относительно 1913 г.=1 (в тысячах).		Изменения в %/0 к предшест. сроку, принятому за 100.	Средние месячные индексы (в тысячах) 1913 г.=1.
		Москва.	Вся Россия		
1922 г.					
1 января . . .	2,45	2,12	244	288	—
15 " . . .	3,44	2,64	344	359	141
1 февраля . . .	5,45	4,02	555	545	161
15 " . . .	7,71	6,04	771	820	152
1 марта . . .	10,45	8,48	1.040	1.153	135
15 " . . .	16,33	18,47	1.630	1.880	140
1 апреля . . .	22,29	18,59	2.230	2.524	137
1923 г.					
1 января . . .	207,46	156,34	20,746	21,242	—
15 " . . .	229,71	178,29	22,971	23,660	110
1 февраля . . .	251,14	200,22	25,114	27,700	114
15 " . . .	279,78	214,65	27,978	29,200	111
1 марта . . .	311,08	228,76	31,108	31,100	111
15 " . . .	341,75	247,06	34,175	34,639	110
1 апреля . . .	376,97	288,97	37,697	39,260	113

Первая четверть настоящего года характеризуется последовательным сокращением роста цен, начавшимся еще в ноябре прошлого года (*). Полумесячные повышения цен колеблются между 11—14%, с минимумом в феврале в 7%.

Сравнительно с первой четвертью прошлого года, когда цены ежемесячно почти удваивались, темп роста цен в отчетном периоде значительно сократился. Так, месячный прирост цен в эти годы выражается в следующих цифрах:

В процентах к ценам на 1-ое число.

	1922 г.	1923 г.
За январь	89,2	28,1
" февраль	111,3	14,2
" март	119,0	26,3

Сравнительно с январем прошлого года темп роста в январе 1923 г. сократился в 3 раза, в феврале, сравнительно с февралем прошлого года—в 8 раз, в марте—в 5 раз.

Рост цен по Москве за отчетный период дает устойчивые полумесячные повышения (10—11%), близкие к обще-русской средней.

Кривые цен на отдельные группы товаров в январе—марте на-стоящего года идут в направлении, прямо противоположном прошлого-

го. Если же принять за 100 средний заработка служащего до 6 разряда, то мы имеем:

	6—13 разр.	14—17 разр.	Свыше 17 разр.
По всем учреждениям	183	405	551
В том числе:			
по административным	248	733	820
хозяйственным	162,3	340,1	470
кооперативным	174	402	449

В административных учреждениях, где заработная плата наименее низка, средний заработка сотрудников 14—17 разр. превышает минимальную заработную плату в 7,5 раза, в хозяйственных же, где оплата труда значительно выше, средний заработка служащего высшего разряда выше низшего в 3,4 раза. Соответственно меньше и разница в оплате внеокальных сотрудников. В заключение укажем, как составляется заработка служащего:

На каждые 100 причитающихся рублей приходится на:

	Основ. ставку.	Сверхуточн. раб.	Разн. доплаты.
По всем учреждениям	78,4	3,9	17,7
В том числе:			
по административным	74,7	2,9	22,4
хозяйственным	74,1	4,8	21,1
кооперативным	88,2	3,1	8,7

В госучреждениях, как административных, так и хозяйственных около 20% всего заработка приходится на разные доплаты, как-то: процентные надбавки и спецставки, и от 3 до 5% на сверхуточные работы.

В заключение надо еще раз подчеркнуть, что заработка плата за 1922 год увеличилась почти вдвое и хотя, по сравнению с довоенной, она находится еще на незначительном уровне, дальнейшее увеличение ассигнований в текущем году на оплату государственных служащих будет способствовать увеличению заработной платы и приближению к довоенному заработку.

М. Вовси.

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

СТАТИСТИКА ТРУДА

— — —

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.

— — —
№ 5

1923

МОСКВА.

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„Статистика Труда“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

под редакцией А. Г. РАШИНА.

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлин, И. Я., Буяновер, М. И., Вовси, М., Воробьев, Ж. Я., Гихина, Р. Ф., Гожман, И. З., Гухман, Б. Я., Фудинская, И. Ж., Зайцев, В. А., Иозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохн, М. П., Магазинер Л. Я., Майзельс, Э. Л., Маркузон, Ф. Д., Минц, Л. Е., Овсянников, В. С., Пакшвер, В. И., Полляк, Г. С., Пушкова, Л. П., Рашин, А. Г., Стопани, Я. М., Струмилик, С. Г., Фалькнер, С. А., Фрейман, Л. И., Чектилович, Ж. Ж., Шофман, Ф. М., Яковлева К. Ж., Яроцкий, В. Я.

В вышедших 4 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. Индексы статистики труда.
2. Бюджет русского рабочего в декабре 1922 года.
3. Заработная плата промышленных рабочих и служащих в 1922 г.
4. Движение тарифных ставок по коллдоговорам.
5. Численность промышленных рабочих и служащих на 1 июля 1922 г. и на 1 января 1923 года.
6. Движение розничных цен за 1922 год и 1 четверть 1923 года.
7. Трудовые конфликты в 1922 году.
8. Заработная плата в Германии в 1922 году.
9. Безработица в 1922 году.
10. Численность членов профсоюзов.
11. Финансы союза
12. Деятельность Инспекции Труда и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗА НОМЕР—70 КОП. 30Л.

Адрес редакции: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

Оглавление № 5.

1. Практика тарификации рабочих в январе 1923 г.	С. Иозефович.
2. Движение занятой рабочей силы в крупной промышленности в 1922 г.	Е. К.
3. Безработица в первой четверти 1923 г.	Л. Минц.
4. Движение бюджетного индекса в апреле—июне 1923 г.	М. Кохн.
5. Заработная плата в крупной промышленности в феврале—марте 1923 г.	А. Р-н.
6. Бюджет советского служащего в декабре 1922 г.	М. Вовси.
7. Использование рабочей силы в промышленности в 1922 г.	А. З.
8. Штаты профессиональных организаций в 1922 г.	Л. Магазинер.
9. Заработная плата в Западной Европе и в Америке	Ф. Маркузон.

ИНДЕКСЫ ЦЕН ОТ СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

Движение бюджетного индекса цен.

(апрель—май).

Месяцы апрель и май обнаруживают более усиленный рост цен, чем предшествующие месяцы 1923 г. В следующей таблице приводим стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г. За 1923 г. по апрель включительно даются цифры на 1 и 15 каждого месяца. С апреля мы имеем возможность дать еженедельные индексы.

Табл. 1.

Даты.	Стоимость бюджетного набора товаров в рубль 1923 г.		Индексы относительно 1913 года = 1 (в милл.).		Изменения в % к предшествующему сроку.	
	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.
1923 г.						
1 января . . .	207,5	156,34	20,75	21,24	—	—
15 " . . .	229,7	178,29	22,97	23,66	110,6	114,0
1 февраля . . .	251,1	200,22	25,11	27,70	109,3	112,3
15 " . . .	278,8	214,65	27,98	28,20	111,4	107,2
1 марта . . .	311,1	228,76	31,10	31,10	111,1	106,5
15 " . . .	341,8	254,86	34,18	34,64	109,8	111,4
1 апреля . . .	377,0	288,97	37,70	39,26	110,3	113,8
15 " . . .	449,1	336,89	44,91	45,79	119,1	116,5
1 мая . . .	543,9	402,78	54,39	54,74	121,1	118,5
8 " . . .	597,0	443,8	59,70	60,29	109,7	110,3
15 " . . .	640,9	485,0	64,09	65,89	107,3	109,4
22 " . . .	696,2	508,1	69,62	69,03	108,6	104,2
1 июня . . .	757,2	588,3	78,73	79,93	113,0	115,4
8 " . . .	926,6	617,41	92,66	83,93	117,7	105,0
15 " . . .	992,4	689,37	99,25	94,50	107,1	111,5

В среднем по России за апрель месяцы цены возросли на 39,4%, за май на 45,2%. Май и апрель месяцы прошлого года отличались как разпадением кривой роста цен. После роста цен в марте 1922 г. на 119%, в апреле цены возросли на 64,9% и в мае на 22%.

Направление темпа движения цен отдельных групп товаров в прошлом и текущем году можно усмотреть из следующих цифр вздорожания отдельных групп товаров в 1922 и 1923 г. по сравнению с январем каждого года.

Индексы возрастания цен к 1-му мая (январь каждого года = 1).

Предметы питания.	Предметы перв. необх.	Все товары.	Промышл. товары.	Сел.-хоз. товары.
1922 г. .	15,1	11,7	14,4	11,4
1923 г. .	2,38	3,16	2,56	2,78

В прошлом году при общем росте цен за первые 4 месяца в 14,4, промышленные товары вздорожали в 11,4 раза, сельско-хозяйственные на 40% больше в 15,8 раз.

В текущем году (по сравнению с началом года) промышленные товары вздорожали интенсивнее сельско-хозяйственных. Еще более резко характеризует рост отдельных групп товаров рост каждой из этих групп товаров за год с 1 мая 1922 г. по 1-е мая 1923 г.; промышленные товары вздорожали за это время в 26,5 раза, сельско-хозяйственные в 8,9 раза.

Ежемесячные изменения цен по группам товаров представлены в таблице 2-й.

Табл. 2.

Темп движения цен по группам товаров в среднем по РСФСР. (в % к предшествующему сроку).

Группы товаров.	Продукты питания.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	В том числе.	
				Продукты промышленности.	Продукты сельско-хозяйственных
Даты.					
1923 г.					
1 января	125,4	188,7	129,3	134,4	125,4
1 февраля	123,9	197,1	128,1	128,4	127,8
1 марта	110,3	122,0	114,2	120,1	109,4
1 апреля	123,9	130,6	126,3	126,2	126,4
1 мая	136,4	144,3	139,4	149,1	135,7
1922 г.					
1 апреля	221,2	207,8	219,0	205,9	223,8
1 мая	185,4	162,1	164,9	158,7	166,7

В апреле текущего года промышленные товары по прежнему усиленно возрастают чем сельско-хозяйственные. Первые дали прирост за месяц на 43,1%, вторые 35,7%. В прошлом году в апреле более усиленный рост дали сельско-хозяйственные товары (66,7%), чем промышленные (50,7%) так как усиленный рост промышленных товаров начался позже.

Усиленный рост промышленных товаров со второй половины 1922 г. привел к резкому изменению соотношения цен на промышленные и сельско-хозяйственные товары.

Приведем сперва соотношение индексов тех и других товаров.

Табл. 3.

Средние месячные индексы (1913 г. = 1) по РСФСР (в тысячах).

Месяцы.	Предметы питания.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	В том числе.			
				Абсолют.	В % к общему индекс.	Абсолют.	В % к общему индекс.
1922 г.							
Январь	470	112,9	274	65,4	416	100	386 92,8 431 103,6
Февраль	977	115,1	515	60,7	849	100	725 85,3 909 107,1
Март	2141	111,5	1048	57,6	1838	100	1463 79,6 2019 109,8
Апрель	3917	117,1	1834	55,4	3343	100	2558 76,5 3721 111,3
Май	5246	113,4	3003	64,9	4624	100	3975 86,0 4936 106,8
Июнь	5978	109,9	3905	72,8	5441	100	5089 93,5 5630 103,7
Июль	6150	108,0	4359	76,5	5692	100	5497 96,5 5793 101,8
Август	6004	103,7	5109	88,2	5792	100	6187 106,8 5576 96,3
Сентябрь	6659	99,8	6638	99,6	6668	100	8021 120,3 6002 90,0
Октябрь	9230	97,7	9982	105,6	9451	100	12558 132,8 7961 84,2
Ноябрь	13886	98,0	14916	106,2	14173	100	19069 134,5 11849 83,6
Декабрь	17850	96,0	20680	110,5	18697	100	25532 136,6 15421 82,5
1923 г.							
Январь	22575	93,8	28551	118,6	24065	100	33504 139,2 19700 82,2
Февраль	26211	89,5	36894	125,9	28300	100	41728 142,4 23131 78,9
Март	30500	87,4	46434	133,0	34909	100	51140 146,5 27121 77,7
Апрель	39683	85,5	63906	137,9	46393	100	68468 147,6 35800 77,2

С января по апрель индекс промышленных товаров продолжал уменьшаться по отношению к общему индексу, составляя на январь 92,8% и на апрель 76,5% общего индекса. Эти же месяцы показывают обратный процесс для индекса сельско-хозяйственных товаров. С апреля 1922 г. индекс промышленных товаров начинает усиленно возрастать. К декабрю 1922 г. он составлял уже 136,6% общего индекса, к апрелю текущего года 147,6%.

Таким образом, реальные цены промышленных товаров за год возросли вдвое.

Табл. 4.

Реальные цены отдельных товаров в товарных копейках по бюджетному индексу.

Наименование товаров.	1913 г. в копейках.	1922 г.				1923 г. в 1-е апр 1923 г. в % к ценам.	
		1 января.	1 апреля.	1 июня.	1 октября.	1 января.	1 апр.
Мука ржан. ф. пшенич.	2,4 4,8	4,0 7,4	4,3 8,5	3,9 7,0	2,3 6,3	1,6 5,8	67,4 118,8 66,8
Крупа	4,1 0,8	4,9 0,8	5,5 1,1	5,6 1,1	2,5 0,6	2,5 0,5	81,1 67,1 42,1
Картофель	0,8 0,8	1,1 1,1	1,1 1,1	0,6 0,6	0,5 0,5	0,5 0,5	48,1
Мясо	12,5 6,6	6,7 6,7	7,9 7,9	8,9 8,9	9,3 9,3	7,47 138,6	
Масло кор.	35,9 25,6	21,3 21,3	19,4 19,4	28,4 28,4	32,3 32,3	25,9 25,9	72,0 121,1
Молоко бут.	4,3 2,7	1,7 1,7	1,8 1,8	2,4 2,4	3,4 3,4	2,3 2,3	54,3 140,6
Яйца дес.	1,8 1,4	1,4 1,4	1,0 1,0	1,2 1,2	2,3 2,3	3,1 3,1	167,2 174,5
Масло раст. ф.	19,7 15,6	14,2 14,2	12,5 12,5	16,6 16,6	14,6 14,6	13,3 13,3	67,6 95,1 117,6
Сельди	9,9 8,5	8,1 8,1	7,0 7,0	10,2 10,2	9,4 9,4	10,2 9,4	
Сахар	15,4 13,2	31,2 24,7	31,8 24,7	41,6 31,8	40,0 40,0	28,1 28,1	183,1 137,7
Соль	1,0 2,6	1,6 1,6	1,5 1,5	1,5 1,5	1,9 1,9	1,4 1,4	236,6 150,3
Сапоги паро.	544,4 351,4	318,4 352,8	538,2 531,8	618,6 618,6	118,7 118,7	194,3 194,3	
Ситец арца.	13,0 15,1	13,1 14,6	21,4 21,4	28,4 28,4	31,6 31,6	243,9 243,9	
Полотноарш.	31,2 20,6	17,3 27,4	32,1 32,1	40,0 40,0	51,7 51,7	269,3 306,3	
Сукно арца	225,3 140,6	144,4 207,3	277,6 277,6	334,1 334,1	407,6 407,6	180,7 282,2	
Керосин ф.	4,6 3,6	1,5 2,6	3,1 2,6	3,8 3,8	4,6 4,6	101,1 101,1	311,4
Мыло ф.	11,6 9,0	8,4 10,9	18,7 18,7	13,0 13,0	13,9 13,9	119,5 119,5	165,9
Табак ф.	116,2 30,6	21,0 32,8	37,4 37,4	78,9 78,9	113,1 113,1	97,3 97,3	135,7
Спички кор.	1,0 0,6	0,8 0,5	0,5 0,5	0,9 0,9	1,0 1,0	98,0 98,0	300,0
Др. куб. с.	19 р. 9 к.	618,4 538,7	864,9 1796,2	1227,1 1181,0	59,4 59,4	219,2 219,2	

Это же можно усмотреть и из таблицы реальных цен отдельных товаров (см. табл. 4). Так, например, ситец с 13 коп. в апреле 1922 г. возрос до 31,6 коп., в апреле текущего года сапоги с 3 р. 18 к. до 6 р. 19 коп. и т. д.

М. Н.

Стоимость бюджетного набора товаров в 1923 г. в губернских городах. С. С. С. Р.
(В рублях образца 1923 года).

№ порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах.	Апрель.		Май.		Июнь.		Изменения в % за месяцы.			Индекс к 1-му июня от- носит начало года = 1.	
			1-е.	15-е.	1-е.	15-е.	1-е.	За март.	За апрель.	За май.	1922 г.	1923 г.	
1	Архангельск	45,3	310,45	354,90	496,85	617,46	719,00	114,8	160,0	144,7	29,90	4,28	
2	Астрахань	—	279,69	338,96	470,36	531,22	632,00	109,5	168,2	134,4	—	2,96	
3	Брянск	34,8	300,80	315,74	413,02	529,60	520,00	121,9	137,3	125,9	24,70	3,53	
4	Витебск	80,2	326,08	362,98	443,42	561,55	629,00	130,5	136,0	141,9	36,44	3,62	
5	Владимир	23,4	314,98	373,17	493,64	519,27	596,00	114,5	156,7	120,7	32,59	3,38	
6	Воронеж	92,8	308,62	336,73	389,90	465,74	559,00	148,8	126,3	143,4	26,39	3,48	
7	Вятка	40,7	312,58	369,81	508,70	614,51	692,00	151,2	162,7	136,0	20,73	4,56	
8	Вологда	47,0	329,99	367,40	425,40	530,10	668,00	131,1	128,9	157,0	35,79	4,14	
9	В.-Устюг	16,2	281,05	355,86	514,61	562,21	651,00	127,3	183,1	126,5	41,44	4,20	
10	Гомель	61,1	268,10	314,20	434,52	527,75	608,75	110,4	162,1	140,1	—	4,11	
11	Екатеринбург	69,6	257,11	319,12	417,41	532,62	686,95	122,1	162,3	164,5	23,90	4,18	
12	Иваново-Вознесенск	58,1	312,77	330,93	465,40	558,11	639,28	122,9	148,8	137,1	28,85	3,14	
13	Калуга	40,7	313,07	352,22	382,53	452,20	571,00	140,1	122,2	149,3	—	3,43	
14	Кострома	48,5	344,40	349,18	459,13	541,30	715,65	124,5	133,3	155,8	27,71	4,07	
15	Курск	48,8	302,12	342,35	426,01	463,77	561,00	138,2	141,0	131,7	19,73	4,12	
16	Москва	1028,2	376,97	449,12	543,87	640,09	787,18	121,2	144,2	144,7	32,18	3,79	
17	Н.-Новгород	70,4	318,67	378,65	457,93	552,12	720,00	133,7	143,7	157,22	25,18	4,28	
18	Новгород	26,1	327,43	371,55	418,54	553,26	696,00	115,2	127,8	166,3	24,34	3,93	
19	Орел	64,0	335,92	354,34	429,79	563,45	755,00	141,1	127,9	175,6	33,56	4,84	
20	Пенза	85,1	281,51	348,59	384,03	472,01	503,00	136,7	139,9	127,7	18,09	3,48	
21	Пермь	74,1	243,75	271,37	338,40	467,58	659,00	112,5	138,8	194,7	23,96	4,32	
22	Петроград	705,9	350,41	386,22	470,82	569,89	741,00	114,3	134,4	157,4	36,68	3,79	
23	Псков	29,0	349,98	370,30	425,00	505,42	688,00	128,1	121,4	162,1	27,63	3,64	
24	Петрозаводск	19,8	379,15	397,00	413,22	515,25	759,00	131,4	111,6	179,3	34,77	3,76	
25	Рязань	44,5	295,09	324,23	370,35	535,83	679,95	117,0	125,5	183,6	35,26	4,32	
26	Рыбинск	39,1	323,30	368,69	402,15	454,70	546,00	125,9	122,5	135,8	39,82	3,39	
27	Саратов	187,8	253,81	339,36	402,86	549,25	611,00	137,2	158,7	151,62	26,96	3,66	
28	Симбирск	77,2	359,45	374,99	455,13	535,00	610,00	168,5	128,6	134,02	21,56	4,02	
29	Смоленск	56,8	277,52	292,44	357,77	413,24	538,00	126,3	128,9	150,4	—	3,27	
30	Самара	171,5	271,96	296,40	388,47	495,81	—	133,1	144,7	—	—	—	
31	Тверь	65,4	340,98	379,43	447,30	535,06	672,00	128,8	131,2	150,2	30,85	3,74	
32	Тула	129,1	332,35	396,52	461,47	539,30	630,00	130,6	138,9	136,5	30,92	3,71	
33	Тамбов	67,2	285,46	318,47	378,53	455,70	548,00	128,7	132,6	144,8	26,47	3,36	
34	Уфа	93,1	271,34	275,04	358,1	431,36	475,00	163,1	131,9	132,6	15,47	3,79	
35	Царицын	80,7	264,07	292,96	373,23	453,71	563,03	120,2	141,3	150,8	26,77	3,90	
36	Челябинск	56,8	278,85	326,88	390,00	511,08	—	130,1	139,8	—	—	—	
37	Череповец	13,8	344,10	399,54	417,07	456,47	582,85	117,0	121,2	139,7	36,13	3,24	
38	Ярославль	72,8	355,31	408,38	455,95	541,95	653,8	129,5	128,3	143,4	31,18	3,53	
Украина.													
39	Бахмут	—	359,55	399,55	413,37	459,61	572,63	115,7	115,0	138,5	—	3,98	
40	Винница	—	312,93	355,28	379,55	440,45	—	118,2	141,3	—	—	—	
41	Екатериновск	164,3	299,93	323,61	382,92	448,90	647,13	112,8	127,7	169,0	—	4,11	
42	Житомир	—	242,72	267,44	305,38	447,61	—	132,9	150,5	—	—	—	
43	Киев	365,9	318,02	329,75	456,91	493,42	581,52	120,7	143,6	127,2	25,52	3,37	
44	Одесса	434,9	332,26	360,30	431,90	473,63	485,23	105,3	130,0	112,3	19,61	2,84	
45	Полтава	71,6	247,95	281,70	330,63	382,45	585,30	125,9	133,3	177,0	25,37	4,61	
46	Харьков	284,4	309,56	353,59	412,25	515,35	—	117,8	133,2	—	—	—	
47	Чернигов	30,1	242,64	243,75	376,44	447,00	489,83	114,0	155,1	128,7	37,79	4,22	
Кавказ.													
48	Владикавказ	—	296,90	327,73	392,58	556,80	—	128,5	132,2	—	—	—	
49	Краснодар	143,2	305,30	329,90	397,35	476,80	623,10	129,0	130,2	156,81	34,59	4,24	
50	Новороссийск	—	308,07	333,42	386,98	488,79	652,45	105,5	125,6	168,6	—	3,79	
51	Пятигорск	40,1	272,49	303,55	303,55	505,40	579,06	105,1	111,4	190,8	—	4,13	
52	Ростов н/н	176,8	364,95	447,45	533,30	594,60	719,00	120,2	146,1	134,8	42,51	3,63	
53	Ставрополь	—	253,00	—	353,54	461,48	559,00	114,7	139,7	158,1	—	—	
Сибирь.													
54	Барнаул	—	330,84	—	377,65	447,90	—	111,5	114,1	—	—	—	
55	Иркутск	103,9	401,45	403,30	456,10	512,23	684,00	112,1	113,6	150,0	18,85	3,80	
56	Красноярск	67,2	332,98	346,77	352,96	—	—	104,7	106,0	—	—	—	
57	Ново-Николаевск	68,0	329,23	—	407,19	516,92	619,46	106,6	123,7	152,1	29,26	4,80	
58	Омск	144,5	259,12	298,54	378,10	493,14	582,2	104,3	145,9	140,7	23,32	4,21	
59	Семипалатинск	—	356,93	354,23	363,17	402,58	453,10	138,1	101,7	124,7	—	3,17	
60	Тюмень	43,9	264,96	299,44	359,34	424,80	523,00	133,8	135,6	145,5	23,78	3,82	
61	Томск	—	272,03	290,38	377,85	425,45	—	117,7	126,7	—	—	—	
Белоруссия.													
62	Минск	—	362,32	482,75	523,91	610,82	680,78	119,6	144,6	129,9	37,12	3,56	
Татарская республика.													
63	Казань	146,5	325,52	370,68	509,80	579,62	628,85	148,7	156,6	123,4	—	4,23	
Киргизия.													
64	Актибинск	—	232,90	—	299,44	393,82	—	113,1	128,6	—	—	—	
65	Кустанай	—	226,19	256,02	258,70	—	—	114,0	114,4	—	—	—	
66	Оренбург	—	—	—	474,98	553,86	568,00	—	—	119,6	17,68	4,86	
Чувашская область.													
67	Чебоксары	—	323,07	377,26	460,06	495,26	692,82	167,8	153,3	150,6	—	4,59	
Крым.													
68	Симферополь	—	420,05	437,12	480,82	606,75	752,00	111,2	114,5	156,3	—	—	
В среднем по С.С.С.Р. *).													
		—	289,0	336,9	402,8	(485,0)	(588,3)	126,3	139,3	146,1	27,72	3,76	

*) Средняя по С.С.С.Р. исчислена по твердому списку в 100 городов. См. "Материалы по стат. труда", вып. 14-ый.

Заработка на промышленности в феврале—марте 1923 года.

В настоящем номере, в отличие от помещенных в первых четырех номерах «Статистики Труда» материалов, печатаются окончательные подсчеты заработной платы за весь 1922 г. и за январь—февраль 1923 г., а по столицам и за март текущего года. При пересчете за весь 1922 г. было представлено значительно большое количество губерний и предприятий. Всего вошло в подсчет за 1922 г. в среднем по 34 губерниям 454 предприятия с общей численностью свыше 438 тысяч рабочих, за январь—февраль текущего года по 37 губерниям уже 660 предприятий с 620 тыс. рабочих. Если из среднего числа обследованных рабочих за январь—февраль текущего года вычесть соответствующее число по столицам—по Москве и Петрограду—то окажется, что по остальной России обследовано в отношении заработной платы около 500 тысяч промышленных рабочих, что представляет собой величину вполне достаточную, чтобы судить о заработках ра-

бочих крупной промышленности в провинции. Как и за предшествующий период в разработку включены лишь предприятия с числом рабочих свыше 250 человек. На одно предприятие приходилось в среднем около тысячи рабочих, и таким образом разработанный статистический материал характеризует заработную плату рабочих крупной промышленности. При определении реальной заработной платы она исчислялась в отношении к стоимости бюджетного набора продуктов, установленного статистикой труда. В ниже приводимых таблицах изучается лишь динамика заработной платы, как денежной, так и натуральной, выплачиваемой непосредственно заводоуправлением.

В таблице 1-й приведены основные показатели состояния заработной платы в крупной промышленности как за 1922 г. по четвертям, к началу и к концу года, так и за начало текущего года.

Средний заработка промышленных рабочих в 1922 г. и январе—феврале 1923 года.

(В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100).

Таблица 1.

Производственные группы и губернии.	1922 год.				1923 год.				Увеличен. (+) или уменьш. (-) заработка в %/0.	
	1-я четверть.	2-я четверть.	3-я четверть.	4-я четверть.	В среднем за год.	Январь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	
По всей промышленности	79,0	88,7	112,9	126,0	101,6	75,2	142,0	162,3	166,7	+ 88,8 + 2,7
В том числе:										
По обработке металла	87,7	98,3	121,9	144,0	113,0	52,6	156,2	159,1	172,2	+ 89,1 + 8,2
" текстильной	65,6	70,7	89,7	95,3	80,4	65,9	115,0	131,7	131,6	+ 74,5 - 0,1
" химической	78,4	108,2	144,5	150,8	120,5	69,8	162,7	163,8	170,3	+ 133,1 + 3,9
В том числе:										
По гор. Москве	90,6	109,1	141,4	169,9	127,7	87,7	192,2	191,4	199,0	+ 119,1 + 3,9
" Петроградской	83,5	96,0	138,9	173,4	124,2	85,6	189,1	190,8	204,6	+ 120,8 + 7,3
" Харьковской	—	—	—	—	—	—	207,7	192,1	—	- 8,1
" Московской (без Москвы)	66,4	76,0	94,3	97,7	83,6	58,2	114,9	125,7	133,3	+ 97,5 + 6,0
" Иваново-Вознесенской	83,2	77,7	110,8	106,0	94,4	96,1	117,9	145,2	152,9	+ 22,6 + 5,2
" Владимирской	57,2	69,6	81,3	98,3	76,6	54,0	110,6	141,1	140,6	+ 104,8 - 0,4
" Нижегородской	61,4	76,8	120,6	142,3	100,3	58,8	155,2	171,4	144,7	+ 163,9 - 15,6
" Тульской	102,7	112,3	125,6	135,2	118,9	83,3	147,9	123,0	141,4	+ 77,5 + 14,9
" Пермской	98,0	99,6	130,5	143,4	117,9	97,3	145,2	182,4	205,4	+ 49,2 + 12,6

В среднем по всей промышленности заработная плата за весь 1922 год возросла на 85,8%, по металлообрабатывающей промышленности на 89,1%, по текстильной на 74,5%, по химической на 133,1%, по столицам почти одинаково—на 120%. Наиболее значительный рост заработной платы приходился на 3-ю четверть истекшего года, как в среднем для всей промышленности, так и для ее основных отраслей, что обясняется тем, что за июль—сентябрь рост заработной платы был непрерывным.

За февраль рост реальной заработной платы в среднем по всей промышленности выразился в 2,7% произошел главным образом за счет роста заработков в металлообрабатывающей промышленности—на 8,2% и отчасти в химической—на 3,9%. Заработка платы текстилей, значительно возросшая за предшествующий период декабрь—январь—в феврале осталась почти без изменения. Несмотря на рост заработной платы в металло-

обрабатывающей промышленности она в феврале остается почти на том же уровне, что и в остальной промышленности, хотя в ноябре заработок металлистов превышал средний заработок промышленных рабочих на 28%.

В столицах в отличие от сравнительно устойчивого состояния зарплат за декабрь—февраль, в марте продолжается дальнейший рост заработной платы. Так, по Москве в среднем по промышленности заработка плата возросла на 13% и по отдельным отраслям промышленности мы наблюдаем почти такой же рост заработной платы за исключением текстильной промышленности, по которой за март произошло даже незначительное падение заработков, но в текстильной промышленности за предшествующий период декабрь—февраль был значительный прирост, выразившийся увеличением к февралю на 56% по сравнению с ноябрь.

Средний заработка промышленных рабочих гор. Москвы и Петроградской губ. в 1922 г.

Табл. 2.

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.										Увеличен. (+) или уменьш. (-) заработка в %/0 по сравнению с февралем.	
	Г о р. М о с к в а .					Петроградская губерния.						
	1 9 2 2 г.		1 9 2 3 г.			1 9 2 2 г.		1 9 2 3 г.				
	Июль.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Июль.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.		
По всем производствам	127,3	192,2	181,4	199,0	224,9	119,7	189,1	190,8	204,6	237,8	+ 13,0 + 16,2	
В том числе:												
По обработке металла	156,0	216,4	204,1	224,5	263,8	118,4	193,5	204,4	208,3	258,6	+ 17,5 + 24,2	
По текстильной	94,0	149,1	157,4	161,1	158,1	182,7	162,8	154,6	149,6	194,4	- 2,5 + 29,9	
По химической	146,3	206,1	200,5	214,1	248,8	156,9	208,1	193,9	192,0	230,1	+ 16,1 + 19,8	
По полиграфической	102,4	220,6	257,0	250,6	275,8	137,5	216,0	240,0	273,8	271,8	+ 10,0 - 0,7	
По пищевой	178,1	206,7	234,5	221,1	246,5	96,7	176,7	192,6	196,0	225,6	+ 11,5 + 15,1	

В среднем по петроградской промышленности за март заметен даже несколько больший рост заработной платы, по сравнению с московской промышленностью—16,2% за месяц. По основным же отраслям промышленности—металлообрабатывающей, текстильной и химической—рост заработков за март был еще более значительным, чем в среднем по всей промышленности. Незначительно понизились в марте заработки печатников, то следует отметить, что у них за январь—февраль произошел значительный рост заработной платы, и что по своей абсолютной величине заработка печатников в марте все еще превышали средние по всей промышленности.

При сопоставлении заработной платы по отдельным производствам мы наблюдаем значительные сдвиги по сравнению с довоенным периодом. Если принять средний заработка по всем производствам за 100, то для отдельных производственных групп Москвы и Петрограда будем иметь следующие относительные величины для 1913, 1922 гг. и марта 1922 г. (см. табл. 3).

Мы видим, что в 1922 году и в марте 1923 г. заметны значительные изменения в соотношении заработков отдельных производств, по сравнению с 1913 г. Так московские металлисты и печатники, с сравнительно большим количеством квалифицированных рабочих, с заработком в 1913 г. на 30% выше среднего по всем производствам, в 1922 году на гораздо меньший процент превышают средний по всей промышленности. К марта же 1922 г. у металлистов продолжается движение в направлении к усилению довоенных соотношений, у печатников уже почти приблизились к довоенному соотношению. У петроградских же металлистов в среднем за весь 1922 г. заработка металлистов почти не отличались от средних по всей промышленности, хотя в 1913 г. заработка металлистов на 34% были выше средних заработков промышленных рабочих. В марте 1923 г. заработка металлистов на 9% превышают средние по всей промышленности. Петроградские печатники к марта 1923 г. не только восстановили довоенные соотношения, но даже несколько их превысили. У московских

Средний заработок промышленных рабочих г. Москвы и Петроградской губ. по отдельным производствам в %/0 и среднему по всей промышленности в 1913, 1922 г. г. и в начале 1923 г.

Табл. 3.

Производственные группы.	г. Москва.		Петроградская губ.		
	1913 г.	В среднем за 1922 г.	1923 г. март.	1913 г.	В среднем за 1922 г.
По всем производствам . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
По металлообрабатывающим . .	132,0	114,9	117,3	134,4	101,1
По текстильной	88,0	77,1	69,4	70,3	81,2
По химической	92,0	108,1	110,6	90,0	121,3
По полиграфической	128,0	106,7	122,6	108,1	106,6
По пищевой	84,0	121,9	109,6	69,7	96,4

и петроградских пищевиков и химиков в 1922 г. и марта 1923 г. установились более благоприятные соотношения, по сравнению с другими производствами, чем те, которые наблюдались в довоенный период.

В 4-й таблице можно проследить решительный перелом в направлении к переходу к денежной оплате, наступивший со второй четверти 1922 г. и особенно резко обозначившийся в третьей четверти истекшего года.

Таблица 4.

Денежная часть заработной платы в %/0 и общему заработку промышленных рабочих в 1922 г. и 1-й четверти 1923 г.

СРОКИ.	По всей России.	В том числе:		В том числе:		
		По г. Москве.	Петроград. губ.	Провинции.	По обработке металлов.	Текстильн.
1922 год.						
1-я четверть	27,0	49,8	51,0	19,5	18,3	31,2
2-я "	37,5	66,7	62,4	28,2	30,7	31,9
3-я "	61,4	81,6	79,6	53,9	52,8	56,9
4-я "	74,3	94,4	87,7	66,6	78,7	63,0
В среднем за год	53,1	77,1	74,0	45,1	50,9	45,7
Январь	22,5	37,8	42,9	16,4	15,5	19,4
Декабрь	78,4	94,5	88,0	72,1	81,1	63,2
1923 год.						
Январь	78,9	95,1	93,0	73,1	80,6	69,3
Февраль	80,3	96,8	88,4	75,6	85,3	68,4
Март	—	97,6	92,2	—	—	—

Ранее, а в дальнейшем и наиболее резко, процесс денатурализации заработной платы произошел в столицах, и в марте уже ничтожная доля заработной платы выдается натурой—в Москве лишь 2,4%, в Петрограде 7,8% совокупной заработной платы. В провинции доля натуральной заработной платы все еще представляет значительную величину, в феврале достигает до 25%, при чем наиболее значительный процент—31,6% был в текстильной промышленности, что и косвенно показывает, что изделия собственного производства, а не продукты питания, составляют значительную массу заработной платы, выдаваемой натурой.

В таблице 5 приведен средний заработок промышленных служащих по 10 наиболее промышленных губерниям за январь—февраль 1923 г.

В начале 1923 г. заработки служащих достигли уже стоимости из наборов и превышали в среднем по промышленности на 80% заработки рабочих. В текстильной промышленности соотношение между заработной платой промышленных служащих и рабочих было более значительным, хотя по абсолютной величине заработная плата служащих текстильной и не превышала средней по промышленности. Повышенная же более чем на 100% заработная плата служащих в текстильной промышленности, по сравнению с заработками рабочих, объясняется как и более низкой заработной платой рабочих-текстильных, так и сравнительно невысоким процентом служащих в текстильной промышленности, и, вследствие этого, надо полагать, и более квалифицированным составом. В столицах заработная плата промышленных служащих была на 20% выше заработной платы служащих в провинции, как в среднем по всей промышленности, так и по ее основным отраслям, а равно и по столицам, почти не произошло изменений в величине заработной платы промышленных служащих в феврале, по сравнению с январем.

В таблице 6-й на основании исчисленных в товарных рублях заработков 1913, 1922 г. и начала 1923 г. установлено соотношение современной заработной платы к заработной плате 1913 г.

Бюджет советского служащего в декабре 1922 года *).

История бюджетных исследований в России за последнее пятилетие насчитывает значительное число обследований бюджета рабочего. Можно также назвать несколько капитальных работ в этой области и в довоенное время. В то же время, если не считать узкой работы московского союза потребительских обществ в 1916 г. и Туркестанского бюджетного обследования, где были также захвачены служащие, но при разработке не выделены, мы совершенно не знаем исследований бюджета служащего. Последнее обстоятельство накладывает определенную печать

Средний заработок промышленного служащего в январе—феврале 1923 г.

Табл. 5.

Производственные группы.	МЕСЯЦЫ.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.		В %/0 к заработку рабочих.	
		В среднем по России.	В том числе.	По г. Москве.	В среднем по г. Петроградской губерн.
По всей промышленн.	Январь	293,9	327,3	330,2	183,2
	Февраль	295,9	329,6	320,8	177,4
В том числе:					
По обработке металл.	Январь	285,6	338,9	342,2	162,5
	Февраль	293,0	347,0	350,1	163,0
По текстильной . . .	Январь	286,5	323,4	321,8	217,0
	Февраль	294,5	334,7	302,1	221,1
По химической	Январь	319,6	311,5	342,8	174,5
	Февраль	323,9	336,7	332,6	171,2

Таблица 6.

Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. и январе—марте 1923 г. в %/0 к зарплате 1913 г.

Производственные группы.	1922 год.				1923 год.					
	1-я четверть.	2-я четверть.	3-я четверть.	4-я четверть.	В среднем за год.	Январь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.
По всей промышленн.	26,4	29,5	37,7	43,2	34,1	25,0	48,2	54,3	55,8	—
В том числе:										
По обработке металл.	19,7	21,8	27,2	32,1	25,1	18,5	34,8	35,5	38,4	—
текстильной . . .	26,7	28,9	38,7	38,8	32,8	27,2	47,2	53,9	53,8	—
химической	28,8	39,8	53,6	55,4	44,4	25,7	59,8	60,1	62,6	—
Гор. Москва.										
По всем производств.	36,0	43,6	56,4	68,0	51,2	35,2	76,9	76,6	79,6	90,0
В том числе:										
По обраб. металла . .	28,5	38,5	49,7	61,2	44,5	26,9	65,6	61,8	68,0	79,9
текстильной	39,1	39,1	50,0	51,4	45,0	42,7	67,8	72,0	72,8	71,0
химической	40,4	51,7	70,0	78,3	60,0	32,7	89,6	87,2	93,1	108,2
полиграфической . .	30,6	37,8	40,6	61,3	42,5	26,1	68,9	80,3	78,3	86,2
пищевой	49,5	61,4	97,6	88,1	74,3	55,8	84,4	111,7	106,3	117,4
Петроградская губ.										
По всей промышленн.	27,5	30,0	43,4	54,1	38,7	26,9	59,0	59,6	63,8	74,3
В том числе:										
По обраб. металла . .	20,0	23,5	30,2	43,0	29,3	17,9	45,0	47,6	48,4	60,1
текстильной	29,7	36,9	48,4	64,0	44,9	26,7	72,3	69,2	61,5	86,4
химической	35,1	42,7	67,0	64,2	52,4	28,5	72,2	70,8	66,7	79,9
полиграфической . .	27,5	36,4	37,0	52,3	38,2	32,1	62,5	69,4	79,1	78,6
пищевой	44,8	36,2	55,2	78,3	53,7	51,1	79,2	86,4	87,9	101,2

Эта таблица достаточно отчетливо показывает, как рост заработной платы за 1922 г. и начало 1923 г., так и еще ее сохранившуюся значительную расхождение современных заработков, особенно в провинции, по сравнению с довоенными. В феврале 1922 г. заработок рабочих в среднем по всей промышленности составлял 55,8% довоенного заработка, почти на таком же уровне были заработки текстильщиков. Заработная плата металлистов все еще значительно отставала от средней по промышленности и к февралю текущего года достигала лишь 38,4% довоенной заработной платы. У химиков заработная плата превышала среднюю по всей промышленности, составляя 62% довоенной. В столицах за март вследствие дальнейшего роста заработной платы продолжалось заметное движение в направлении к сближению современных заработков с довоенными. Так в Москве в марте заработная плата промышленных рабочих составляла уже 90%, а в Петрограде 74,3% довоенной. Заработки же в отдельных отраслях промышленности с легкостью реализуемой продукцией как в химической и пищевой, в столицах не только приблизились к довоенному уровню, но даже иногда и превысили довоенную заработную плату: так заработки московских пищевиков в марте превысили довоенные на 17,4%, московских химиков на 8,2%. Заработная плата металлистов в Москве составляла в марте 80%, а в Петрограде только 60% довоенной.

Р—н.

на декабрьское исследование. Если в исследованиях бюджета рабочего при разрешении методологических затруднений, которым так изобилиуют эти работы, можно было оторваться на накопленный опыт, то в обследовании служащих эта работа является, можно сказать, только «первичным накоплением опыта». Первым условием в бюджетных исследованиях—углублен-

*) В данной статье речь идет о служащих, обединенных союзом Совработников.

ность, которых делает невозможными массовые наблюдения—является правильный выбор объектов исследования, от чего зависит типичность обследованных хозяйств. Между тем, при этой первой работе мы не располагали даже достаточным статистическим материалом для установления критерия типичности советского служащего. К выбору обектов пришлось походить опцищу и это сказалось с первых же шагов обследования.

Всего обследование было проведено в 10-ти городах: Москве, Петрограде, Н.-Новгороде, Ив.-Вознесенске, Симбирске, Витебске, Харькове, Бахмуте, Екатеринбурге, Тюмени. В настоящую сводку включены следующие города с числом обследованных хозяйств:

платы, на эту группу приходится 63,4%, до 6 разр.—19,3% и свыше 13 разр.—17,3%. Таким образом, обследованием сильно представлена основная масса служащих, но слабо представлена низшая группа тарифных разрядов. Это в значительной степени обусловлено тем, что в низших разрядах реже имеется экономический глава семьи, почему 70% всех обследованных приходится на служащих выше 9 разр. Для общей характеристики обследованных семей приведем еще следующие данные:

Всего обследовано хозяйств.	Из них одиночек.
74	16
44	15
33	7
37	10
38	14
42	14
30	5

Таким образом, в подсчет вошли 217 семейных и 81 одиноких служащих. Если учесть, что в этих городах числилось около 85.000 членов союза Соработников, при весьма разнородном социальном составе советских служащих это число бюджетов нельзя, конечно, считать достаточным. Однако, по впечатлениям инструкторов и данным самих бюджетов можно судить о том, что обследованием представлены весьма различные группы служащих, так наряду с недостаточно оплачиваемыми группами контрольного труда, имеются бюджеты хозяйств с значительным излишком. Все же следует отметить, что вышеупомянутые группы служащих в бюджетах не представлены.

Далее, одним из требований обследования было поставлено соблюдение существующих соотношений между служащими различных групп тарифных разрядов. В какой мере это требование было соблюдено, видно из следующих данных:

Г о р о д а .	Всего заря- бываю- щих. (тыс.).	Группы тарифных разрядов.		
		1—5.	6—13.	Свыше 13 разр.
Витебск	36	1	31	4
Москва	73	5	64	4
Петроград	44	1	39	4
Харьков	38	—	33	5
Екатеринбург	42	1	41	—
Тюмень	30	—	30	—
Н.-Новгород	33	4	26	3
В с е г о		296	12	264
В %/с.		100	4.0	89.1
				6.9

59% всех обследованных служащих приходится на группу от 6 до 13 разр., по данным анкетного обследования дифференцированной зар

Г о р о д а .	Число об- следован- ных семе- йств.	Среди раз- мер семьи (пуш на блодк.).	Число за- работа- вших на 1 семью.	Число душ на 1 зара- ботав- шаг.	Число сло- жено- ванных на 1 зара- ботавшаго.
Москва	58	3,7	1,1	3,3	2,4
Петроград	30	3,9	1,9	2,0	1,5
Витебск.	26	3,5	1,1	3,2	2,3
Харьков	24	3,0	1,2	2,5	1,8
Екатеринбург	28	3,7	1,1	3,1	1,8
Тюмень	25	5,2	1,2	4,2	2,7
Н.-Новгород.	26	3,1	1,0	3,0	2,2
В среднем по всем городам. .	217	3,7	1,3	3,0	2,1

Если предположить, что средний состав семьи служащего несколько меньше семьи рабочего, то 3,7 души на семью для служащих следует считать типичным, так как у рабочих состав семьи по декабристским бюджетным данным колеблется от 4,1 в Москве до 4,7 по Уралу.

Значительное отклонение от среднего состава семьи показывает только Тюмень, где действительно представлены преимущественно многосемейные.

Для определения типичности обследованных хозяйств по заработку может служить сравнение данных средней заработной платы зарабатывающего по данным бюджетного обследования с массовыми данными анкетного обследования заработной платы сработников.

Средняя фактически выплаченная заработка плата советского служащего (в рублях образца 1923 г.).

	Москва.	Петро- гра.	Н.-Нов- город.	Харь- ков.
По данным бюджетного обследо- вания	469,9	372,17	299,75	355,47
По данным анкетного обследова- ния	438,1	443,0	305,75	334,0

Как видно, отклонение среднего заработка по бюджетным данным от средней по массовым, за исключением Петрограда, незначительно, и можно сказать, что обследованные служащие не находятся в значительно лучших условиях по сравнению с остальной массой советских работников.

Переходя теперь к анализу самих цифр, мы прежде всего приведем данные о приходной части бюджета. Состав прихода в среднем на одно хозяйство определяется следующими цифрами:

Таблица 1.

В перечне доходов отсутствует стоимость бесплатной или удешевленной квартиры. Эту статью дохода мы вынуждены не включать за отсутствием необходимых для оценки данных. Надо, однако, отметить, что в исследованных хозяйствах служащих бесплатная квартира не играет такой значительной роли, как у рабочих. В строении доходной части бюджета в большинстве районов крупных различий не замечается. Доля заработной платы в приходе в среднем по всем районам равна 59,8%. Наибольшее отклонение от этой средней дает Москва—70,3% и Петроград—48,5%. В последнем, однако, на каждую семью приходится 0,9 добавочных работников, заработная плата которых составляет 21,4% всего прихода. Если, таким образом, учесть всю совокупную заработную плату главы и членов семьи, то вес ее во всем приходе определяется следующими цифрами:

% зарплаты в доходе:		
Семейные.		Одновокные.
Москва	76,2	79,6
Петроград	69,9	64,5
Н.-Новгород	63,4	80,1
Витебск	55,8	66,5
Харьков	64,2	81,3
Екатеринбург	64,8	71,9
Тюмень	58,5	67,5

В Москве доля заработной платы несколько выше, чем в других районах, что обусловлено и несколько более высоким уровнем заработной платы. Так, переводя сумму, выплаченную главе семьи, в товарные рубли (по индексу на 15-е декабря, по стоимости набора в 10 руб.), мы получим: для Москвы—30,19, Петрограда—23,11, Н.-Новгорода—19,4, Харькова—25,83. Следует однако, указать, что эта высота зарплаты по Москве обусловлена особенностями декабря месяца, когда, в связи с праздниками, выплачивалась задолженность за предыдущие месяцы.

Мы не располагаем данными о строении бюджета служащего в предыдущие периоды для того, чтобы судить об изменении в строении его бюджета. Единственным критерием для определения состояния современного бюджета служащего является, поэтому, сравнение с бюджетом рабочего. Приведем некоторые сравнительные данные:

% зарплаты главы и членов семьи в общем доходе:		
Рабочий.	Служащий.	
Москва	83,5	76,2
Петроград	80,7	69,9
Урал	79,0	81,6
Н.-Новгород	78,1	63,4

Во всех районах доля заработка в приходе у служащих ниже, чем у рабочих. Если проследить теперь, как изменился удельный вес заработка в доходной части бюджета рабочего, то мы заметим следующее:

Семейные.

Киевский рабочий	в 1913 г.	96,5
Петроградский рабочий	в мае 1918	61,25
Харьковский	“ февр. 1920	37,5
Туркестанский	“ апр. 1921	20,5
Московский мет.	“ марта 1922	83,42
“ рабочий	“ декабр. 1922	86,7

Доля заработка с 96,5% в довоенное время понижается до 20,5% в 1921 г. и затем в 1922 г. снова повышается. Нет оснований предполагать, что экономические условия пережитого времени на бюджете служащего отразились иначе, чем на бюджете рабочего. Если это так, то бюджет служащего проделал ту же эволюцию и в настоящем обнаруживает тенденцию приближения к довоенному строению. Однако, как указано выше, доля заработка в приходе у служащего еще не приобрела того веса, как у рабочего, и это находится в соответствии с современной и довоенной заработной платой рабочего и служащего. Тогда как, по данным текущей статистики зарплаты, в декабре прошлого года заработка рабочего в Москве достигла 76,9% довоенного, у служащего—всего около 30% довоенных.

Далее можно отметить, что у одних и тех же зарплаты несколько больше, чем у семейных, но и здесь она далеко еще не достигает нормального положения, когда единственным источником существования является заработная плата.

Таблица 2.

Статьи дохода.	Москва.		Харьков.		Витебск.				
	Число случаев:	Средний доход в р. 23 г.	Число случаев:	Средний доход в р. 23 г.	Число случаев:	Средний доход в р. 23 г.			
		1 слу- чай.	1 хоз.	1 слу- чай.	1 хоз.	1 слу- чай.	1 хоз.		
Доходы главы семьи:									
1. От второстеп. занятий	8	151,8	20,94	14	57,9	36,19	4	129,98	19,26
2. От торг. и рем.	2	44,0	1,51	—	—	—	—	—	—
3. Пособие от больн. кассы	1	209,0	3,60	—	—	1,89	—	—	—
4. Проч. доходы.	2	110,0	3,78	4	11,25	2,29	1	8,0	0,29
Доходы членов семьи:									
1. От второстеп. занятий	1	15	0,25	1	18	0,75	1	7,0	2,63
2. От торг. и рем.	4	87,89	6,06	1	15,0	0,12	2	28,2	2,08
3. Пособие от больн. кассы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Пособие по безраб.	1	22,5	0,38	—	—	2	12,5	1,60	—
5. Соц. обеспеч.	3	10,4	5,34	1	156,03	6,50	1	40,0	1,50
6. Проч. доходы.	—	97,4	3,34	2	160,5	13,37	1	23,0	0,78

Таким образом, в среднем около 64% всего прихода покрываются заработной платой главы и членов семьи. Из таких же источников покрываются остальные 36% прихода? Этими источниками являются отчасти побочные доходы главы членов семьи, и, так называемые, отрицательные поступления (продажа имущества и займы). На анализе этих статей прихода мы несколько остановимся.

Значение побочных доходов в общем приходе незначительно. Так, они достигают максимума у семейных в Харькове—19,4%, в остальных городах колеблется от 0,3 до 5,9%. Происхождение этих приработков выявляется в таблице 2-й.

Наиболее часты случаи второстепенных занятий, доходы от торговли имеются у членов семьи, но они относительно невелики. Наибольшая сумма побочных доходов у членов семьи приходится на соц. обеспечение.

Значительно большую роль в приходе играет продажа и обмен имущества и после дохода от совокупной заработка занимает второе место. Эта статья дохода, столь характерная для периода продовольственного кризиса, сохраняет значительный удельный вес в приходе и по настоящий день, колеблясь от 9,4% в Н.-Новгороде, до 22,3%—в Тюмени. Надо отметить, что % поступлений от продажи имущества и продовольствия у рабочих значительно ниже, чем у служащих, так:

% поступлений от продажи имущества ко всему приходу.	
Рабоч.	Служ.
Москва	4,6
Урал	3,7
Н. Новгород	7,2
	10,6
	14,8
	22,3
	9,4

Естественно, возникает вопрос, что же продает служащий в течение нескольких лет подряд. Ответ на этот вопрос дает нам следующая табличка:

Продано в среднем одно хозяйство семейных на сумму (в рублях 1923 г.).

Предметы продажи.	Москва		Витебск.		Екатеринбург.	
	Из за- пасов.	Изнат. б.м-ца.	Из за- пасов.	Изнат. б.м-ца.	Из за- пасов.	Изнат. б.м-ца.
Семейные:						
Всего	80,02	—	56,74	—	73,96	—
В том числе:						
Одежда и обувь	51,75	—	23,69	—	22,60	—
Продовольствие	4,62	0,30	—	0,67	—	—
Хозяйств. вещи	13,79	—	27,0	—	12,10	—

Почти всюду преобладает продажа из запасов, при чем преимущественно продается одежда и обувь, затем хоз. вещи. Продажа из натуры ничтожна.

Трудно, конечно, допустить, чтобы на пятом году революции служащие все еще продавали свои дореволюционные запасы, и можно предположить, что либо продажа прежних натурыздач, либо торговля вещами, как промысел. И, на конец, эти показания могут быть фиктивными и под ними скрываются другие источники дохода.

В настоящее же время роль натуры в заработной плате в большинстве районов незначительна, что видно из следующих данных:

% натуральных выдач к заработной плате главы и членов семьи.

Москва	7,5
Петроград	11,9
Н.-Новгород	9,1
Витебск	2,4
Харьков	9,1
Екатеринбург	2,5
Тюмень	23,5

Только на Урале около одной пятой всей зарплаты выплачивается натурай, в прочих же районах этот процент не превышает 12.

Для общей характеристики доходной части бюджета надо также остановиться на зависимости строения бюджета от основного дохода главы и членов семьи. Зависимость эта показана уже тов. Поляком (*), и интересно проверить его выводы на бюджетах служащих. Группируя все бюджеты по заработной плате главы и членов семьи на одного едока, мы можем построить нижеприведенную таблицу (см. таблицу № 3).

В этой таблице совершенно наглядно выявляется, что чем выше абсолютная величина заработной платы, приходящаяся на «едок», тем выше относительный вес заработной платы в общем доходе. В нижней по заработной плате группе на долю заработной платы приходится всего 38,5% прихода и одна треть всего дохода составляют отрицательные поступления. Приближение к довоенному строению бюджета рабочего у служащих мы замечаем только в VIII группе с абсолютным заработком главы и членов семьи 1251, 9 руб. обр. 23 г. или 70,7 дуб. руб.

Обратимся теперь к анализу расходной части бюджета (см. таблицу № 4).

В расход на помещение, отопление, освещение включены только фактические расходы в бюдж. месяце и не учтено, по вышеуказанным причинам, стоимость бесплатной и удешевленной квартиры. Относительный вес этой статьи расхода в Москве, Петрограде, Екатеринбурге и Тюмени почти одинаков, и только Н.-Новгород, Витебск и Харьков показывают некоторое повышение (18—20%). Столь значительный вес этой статьи расхода можно объяснить относительной дорогоизнаной дров в этих районах.

* Статья еще не вышедшая из печати сборника ВОНХ.

Таблица 3.

Строение приходной части бюджета Московского сов. служащего в зависимости от основного заработка главы и членов семьи на едока. В %/0 к итогу.

СТАТЬИ ДОХОДА.	Группы по основному заработку на едока.									
	до 100 р. (10 хоз.)		101—140 (9 хоз.)		141—180 (10 хоз.)		181—220 (6 хоз.)		221—260 (3 хоз.)	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	
Семейные служащие.										
1. Зар. плата главы семьи по осн. зан.	39,5	62,1	64,4	66,9	70,2	78,6	76,6	75,6	39,7	
2. Зар. плата член. семьи по осн. зан.	—	2,7	5,3	—	7,4	6,1	—	10,1	46,5	
3. Пр. доходы главы семьи.	7,2	7,2	6,0	—	—	0,5	4,7	—	3,6	
4. Пр. доходы член. семьи.	10,6	1,0	1,8	1,9	0,7	0,4	0,3	—	—	
5. Продажа и обмен имущества и прод.	22,6	7,9	11,6	18,1	0,7	5,3	8,6	1,6	6,3	
6. Занято в долг	4,7	6,7	2,4	5,4	18,2	2,9	1,3	3,7	1,3	
7. Пр. поступления	4,5	3,6	0,2	1,8	2,6	1,6	4,4	4,4	—	
8. Поступило из запасов и сбережений	10,9	8,8	8,3	5,9	5,2	4,6	4,1	4,6	2,6	
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Расход на пищу достигает максимума в Витебске—50,8% и минимума в Харькове—38,2%. Следовательно, расход на пищу в декабре пр. года уже не играет той доминирующей роли, какую он играл у рабочих в период 18—21 гг., когда в феврале 20 г. у харьковского рабочего 70,4% всего расхода приходилось на питание. В довоенное время расход на пищу составлял у рабочего около 50% всех расходов и, следовательно, в современном бюджете служащего наблюдается приближение к довоенным отношениям. Однако, эти относительные величины еще ничего не говорят о действительном расходе на питание служащего. Поэтому, приведем некоторые абсолютные величины. По ценам 1913 г. расход на домашнее питание в месяц составлял в декабре на «едока» в руб.

Москва. Петроград. Н.-Новг.

Семейные	7,81	9,08	5,29
Одиночные	10,06	13,73	6,08

Расход на питание на едока изменяется в зависимости от состава семьи. Проследим это по центральным бюджетам:

Стоимость питания на «едока» в различных по составу семьях (по оценке 1913 года).

Одиночки.	Семьи с числом лиц:				
	2	3	4	5	6
	14,62	13,56	9,91	9,66	8,88

Из этих данных можно сделать определенный вывод, что чем больше в семье членов, тем ниже расход на одного едока.

Расходная часть бюджета советского служащего в декабре 1922 г.

Таблица 4.

СТАТЬИ РАСХОДА.	В рублях образца 1923 г.					Екатеринб.	Тюмень.	В % к итогу.						
	Москва.	Петр.	Н.-Новг.	Витебск.	Харьк.			Москва.	Петр.	Н.-Новг.	Витебск.	Харьк.	Екатеринб.	Тюмень.
Семейные.														
1. Помещение, отопл., освещ.	99,02	98,17	88,24	82,50	114,46	74,10	53,80	14,0	13,5	18,7	21,4	20,8	14,3	13,9
2. Пища	322,35	358,06	219,68	198,06	227,26	274,05	209,90	45,7	48,9	46,6	51,5	41,3	53,0	54,4
3. Табак и алкоголь	10,30	12,93	1,83	8,97	5,75	8,51	8,50	1,5	1,8	0,4	2,4	1,0	1,6	2,2
4. Одежда и обувь	131,81	127,27	93,39	33,64	115,29	85,86	50,4	18,7	17,4	19,8	10,1	20,9	16,6	13,0
5. Хозяйств. вещи	7,02	14,30	0,28	1,52	3,08	2,02	10,60	1,0	1,9	0,1	0,3	0,6	0,4	2,7
6. Гигиена	10,06	11,14	5,36	6,35	4,82	5,97	2,30	1,4	1,6	1,2	1,6	0,8	1,2	0,6
7. Лечебие	37,91	9,83	1,04	1,86	5,01	12,87	1,00	5,4	1,3	0,2	0,4	0,9	2,5	0,3
8. Культ.-просвет.	17,84	20,51	11,91	8,08	9,30	5,95	7,80	2,5	2,8	2,6	2,2	1,8	1,2	2,0
9. Обще-политич.	21,20	10,88	20,06	5,14	17,26	6,18	8,10	3,0	1,5	4,2	1,3	3,2	1,2	2,1
10. Прочие расходы	47,62	67,85	29,65	33,73	49,26	41,36	34,10	6,8	9,3	6,2	8,8	8,9	8,0	8,8
ИТОГО . . .	705,13	730,94	471,64	384,85	551,49	516,87	386,10	100	100	100	100	100	100	100
Остатки	56,32	22,29	—	—	43,44	—	18,50	—	—	—	—	—	—	—
Одиночные.														
1. Помещение, отопл., освещ.	45,39	77,91	59,64	33,86	80,73	28,83	26,80	11,2	13,1	15,7	14,9	18,4	8,8	12,8
2. Пища	152,75	219,80	117,67	107,85	138,97	131,07	93,20	37,7	36,8	31,1	47,5	31,7	38,8	44,5
3. Табак и алкоголь	11,89	19,67	1,43	18,93	6,71	8,74	1,60	2,9	3,2	0,4	8,4	1,6	2,7	0,8
4. Одежда и обувь	93,75	147,51	79,64	39,37	98,34	98,86	51,10	23,1	24,7	21,1	17,4	22,4	30,0	24,4
5. Хозяйствен. вещи	19,87	13,16	—	0,92	3,99	0,32	9,50	4,9	2,2	—	0,4	0,9	0,1	4,5
6. Гигиена	3,61	14,01	1,07	6,44	2,24	3,94	—	0,9	2,4	0,2	2,8	0,6	1,2	—
7. Лечебие	2,06	13,90	—	—	0,74	1,79	6,50	0,5	2,3	—	—	0,1	0,5	3,1
8. Культ.-просвет.	12,97	30,76	1,11	6,79	12,24	8,45	5,30	3,2	5,2	0,3	3,0	2,8	2,6	2,5
9. Обще-политические	14,30	10,88	11,73	3,70	18,57	3,48	6,50	3,5	1,8	3,1	1,6	4,3	1,0	3,1
10. Прочие расходы	48,98	49,34	106,67	9,03	75,65	43,80	9,00	12,1	8,3	28,1	4,0	17,2	13,3	4,3
ИТОГО . . .	405,57	596,34	378,96	226,89	438,18	329,28	209,50	100	100	100	100	100	100	100
Остатки	36,01	—	—	0,53	—	—	36,90	—	—	—	—	—	—	—

Остановимся теперь несколько на содержании питания служащего.

Среднее дневное потребление на одного едока ¹⁾.

Москва.	Петроград.	
	В фунтах.	В калориях.
Хлеб ржаной	1,24	1040
Мука пшеничная	0,30	338
Крупа	0,21	290
Прочие хлебн. прод.	0,04	56
Картофель	1,32	341
Капуста	0,93	14
Прочие овощи	0,97	53
Масло растительное	0,05	174
Мясо	0,20	99
Рыба соленая	0,06	28
" свежая	0,04	6
Молоко	0,22	44
Масло коровье	0,04	129
С хар	0,08	131
Конфеты	0,01	14
Всего	—	2757
		—
		2914

Среднее дневное потребление на одного едока в калориях:

Москва.	Петроград
Продукты растительного происхождения	2449
Продукты животного происхождения	335
Прод. живот. происх. в %/0 к продукт. раст. происхд.	13,6
	16,1

Среднее число калорий, приходящееся на взрослого едока, достигает 2800—2900. Если принять норму, пищевого рациона, установленную советским физиологами при ЦСУ в 1919 г., для средней работы 2800—2900, то можно признать, что число калорий при современном питании служащего достигает физиологической нормы. Однако, количество калорий, приходящееся на одного езока, различно в различных хозяйствах. Так:

¹⁾ Перевод потребления в калории, а также белки, жиры и углеводы, произведен по брошюре А. Лосницкого «Пищевое значение продуктов питания».

Москва. Петроград.

У однокл.	3086	3365
в семейных	2772	2826

Приведенные данные о калорийности потребленных предметов питания еще не характеризуют содержания питания, и для того, чтобы питание было нормальным, необходимо, чтобы потребленные предметы содержали в определенном размере и в определенных пропорциях основные питательные вещества (белки, жиры и углеводы). Среднее содержание белков, жиров и углеводов в пищи, получаемой при питании на дому, таково:

Дневное потребление питательных веществ в граммах на одного едока.

	Белки.		Жиры.	Углево-ды.	
	Всего.	Из них:			
		Растит.	Живот.		
Москва:					
Однокл.	73,5	59,4	14,1	48,3	
Семейные	77,6	59,8	17,4	51,1	
Петроград:					
Однокл.	94,3	60,1	34,2	87,9	
Семейные	71,2	52,6	18,6	54,8	
				534,7	
				483,9	

Если исходить из физиологической нормы, принятой А. Лосицким при обследовании питания в 1919 г. (502 грамма углеводов, 55 граммов жиров, и 105 граммов белков, из коих 70 должно быть растительных и 35—животных), то следует констатировать, что питание служащих все еще не нормально, и особенно это сказывается в недостатке животных белков. Это указывает на то, что мясные продукты, как наиболее дорогие, служащему и по сей день недоступны.

Далее обращает на себя внимание относительно большой расход на одежду и обувь, в некоторых районах до одной пятой всего расхода. Такое строение бюджета—относительно низкий расход на пищу и большой—на одежду—первого взгляда указывает как-будто бы на относительное благополучие бюджета служащего, однако, такая роль расхода на одежду обясняется исключительно смещением цен. Достаточно указать, что московский служащий израсходовал в декабре в среднем по ценам 1913 г. на одну семью 4,68 рубля или на одного члена семьи 1,22 рубля и только одиночный израсходовал 3,09 рублей.

Из остальных расходов надо отметить незначительный расход на культурно-просветительные цели и несколько больший на общественно-политические цели, которые почти исключительно являются удержанием заработной платы в профсоюзах и т. п.

Для общей характеристики состава расходной части бюджета надо еще рассмотреть, как изменяется строение бюджета в зависимости от общей суммы расходов. В этих целях мы группируем все московские бюджеты по расходу на одного едока.

Использование рабочей силы в промышленности в 1922 г.

В № 2 «Статистики Труда» были опубликованы данные об использовании рабочей силы в промышленных заведениях за первые три четверти 1922 года. В настоящем номере помещаются таблицы дополненные данными за последнюю четверть года *).

Годы.	Месяцы.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За год.
		1920 год.	1921 год.	1922 год.	1920 год.	1921 год.	1922 год.	1920 год.	1921 год.	1922 год.	1920 год.	1921 год.	1922 год.	1920 год.
	Число рабочих дней по календарю . . .	22	24	25	23	23	26	27	24	26	26	26	27	299
	Фактически проработано	16,3	17,4	19,1	16,2	18,2	20,0	18,7	17,9	19,9	20,9	21,3	22,4	228,3
	Тоже в %/0 к календарному числу . . .	74,0	72,5	76,3	70,4	79,1	76,9	69,2	74,5	76,4	80,4	82,0	82,9	76,2
	1920 год.													
	Число рабочих дней по календарю . . .	21	24	25	24	25	24	26	26	26	26	25	27	299
	Фактически проработано	17,6	19,4	20,3	18,2	16,2	15,9	13,2	15,5	18,6	20,9	21,7	24,0	221,5
	Тоже в %/0 к календарному числу . . .	83,8	80,9	81,9	75,8	64,8	66,4	50,7	59,5	71,4	80,3	86,8	88,9	73,8
	1921 год.													
	Число рабочих дней по календарю . . .	24	24	26	22	25	26	26	25	26	26	25	26	301
	Фактически проработано	21,3	21,4	23,8	17,9	21,6	21,5	17,9	19,5	22,4	23,7	22,8	23,9	257,7
	Тоже в %/0 к календарному числу . . .	88,9	89,1	91,4	81,3	86,2	82,5	68,8	78,0	86,0	91,1	91,1	91,9	85,5

Последняя четверть 1922 года дает максимальный за трехлетие коэффициент использования рабочей силы (85,5% против 73,8%—1921 г. и 76,2%—1920 г.), в связи с чем увеличивается и тот выигрыш в количестве проработанного времени в 1922 г. по сравнению с предшествующим, который был отмечен при сравнении данных за первые три четверти.

* Данные разработаны Отделом Статистики Труда ЦСУ (секция общей статистики труда ЦБСТ). За 1920 г. сведения по 20 губерниям с 295 тыс. учтенных рабочих. За 1921 г.—по 55 губ. с 629 тыс. рабочих. За 1922 г. предварительные данные за январь—сентябрь по 56 губ. с 670 тыс. рабочих, за октябрь по 48 губ. с 699 тыс. рабочих, за ноябрь по 57 губ. с 793 тыс. рабочих, и за декабрь по 45 губ. с 700 тыс. рабочих.

Строение расходной части бюджета по группам хозяйств.

Московские семейные служащие.

Таблица 5.

Статьи расхода.	Группы по расходу на едака.					
	В рублях 1923 года.				В %/0 к итогу.	
	100—150.	150—250.	250—350.	350—450.		
7 хоз.	23 хоз.	15 хоз.	8 хоз.	5 хоз.	100—150.	
1. Помеш., отопл. и освещ.	69,66	113,71	108,29	93,36	133,25	17,9
2. Пища	217,71	289,04	307,12	377,98	502,61	56,3
3. Одежда, обувь	34,95	109,33	102,63	211,97	352,12	9,1
4. Проч. расходы	64,97	88,36	175,57	181,78	442,09	6,7
Итого . . .	387,30	600,44	692,61	862,09	1,430,07	100
						100
						100
						100
						100

Приближение к среднему уровню показывает 2-я группа с абсолютным расходом в среднем на семью 600,44 р. На эту группу приходится 23 хоз., т.е. 40% всех хозяйств и 48% хозяйств приходится на группы выше среднего уровня. Далее, рассматривая состав расхода в отдельных группах служащих, можно убедиться, что с увеличением общего расхода сокращается относительный расход на помещение, отопление и пищу и увеличивается доля расхода на одежду и обувь.

В заключение надо остановиться на соотношении прихода и расхода и проследить, в какой степени заработная плата главы и членов семьи покрывают основные расходы. Переходя, в целях сравнения, данные по отдельным городам в условные товарные рубли (по индексу на 15-е декабря по стоимости набора в 10 рублей), мы получаем следующие данные:

	Москва.	Петроград.	Н.-Новгор.	Витебск.	Харьков.	Екатеринбург.	Тюмень.
Зарплата главы семьи . . .	30,19	23,11	19,40	14,33	25,84	28,0	21,21
членов семьи	2,53	10,22	—	1,4	11,97	2,51	2,46
Зарплата главы и членов семьи	32,72	33,33	19,40	14,47	27,81	30,51	23,67
Расходы первой необходимости (пища, одежда и помещение)	31,17	36,90	26,07	21,51	33,26	39,51	31,53
% расхода к заработной плате	95,3	110,7	134,4	148,6	119,6	129,5	133,2

Из этих данных мы видим, что только в Москве, где заработная плата выше, чем в провинции, она покрывает расходы первой необходимости; во всех же остальных городах эти расходы превышают поступления заработной платы.

М. Ворси.

Годы, производства.	1922 г.	1921 г.	1920 г.
Горное	263,3	234,6	—
Металлич.	255,9	220,6	234,6
Текстильн.	257,5	209,9	198,5
Строительн.	266,2	232,0	—
Деревообделочн.	268,6	228,9	236,2
Химическ.	263,6	229,7	238,7
Писчебум.	263,6	236,2	—
Пищевая	268,7	250,7	255,2
Сахарная	294,0	265,6	—
Табачная	217,3	211,2	—
Кожевен.	251,4	214,0	228,6
Швейная	233,5	209,5	—
Полигр. пр.	257,8	226,6	237,2
Вода и жел. трансп.	254,5	220,8	—
Транспорт	271,0	214,5	—
Комм. хоз.	277,4	244,8	—
По всем производ.	257,7	221,5	228,3

Максимум, как и прежде, дает сахарная промышленность, на втором месте—коммунальная промышленность, где преобладают предприятия с непрерывным производством (электрич. станции, водопроводы). Минимум дают отрасли с наименее благоприятной в 1922 г. конъюнктурой—табачная и швейная, испытывавшие в этом году серьезный кризис сбыта.

Ниже приводятся годовые данные о причинах невыходов на работу.

Годы и отрасли производства.	В среднем За год на 1 рабочего приходится дней										
	Число завед. давших сведн.	Число рабочих в них (ср.).	Невык по причинам.								
			Фактическ.	Простои.	Праздников.	Работа в орг. и пр.	Очередн. отпуска.	Болезни и роды.	Прогулы по уваж.	Прогулы по неуваж.	
1920 г.	1058	295,715	228,3	7,7	59,0	12,0	5,8	22,7	6,9	23,6	71,0
1921 г.	2587	628,648	221,5	8,4	61,4	9,3	12,5	18,3	13,0	20,6	73,7
1922 г.	965	427,065	256,3	3,8	63,3	2,4	10,7	15,2	5,3	8,0	41,6
В том числе: в 1922 г.											
Горнорабочие.	31	19,090	268,4	0,3	44,8	1,6	3,4	15,8	6,2	24,5	51,5
Металлисты	199	86,109	251,2	3,6	62,8	4,0	12,0	12,6	7,1	11,7	47,4
Текстильщики	249	190,082	258,4	2,5	66,0	1,0	9,7	17,3	5,2	4,9	38,1
Химики	92	28,673	262,6	3,9	62,1	2,1	11,7	14,6	3,9	4,1	36,4
Пищевики	81	17,238	264,4	4,4	61,6	2,3	14,9	12,2	2,3	2,9	34,6

Сравнение годовых данных за трехлетие дает, в общем, ту же картину, что и ранее опубликованные данные за девятимесячный период. Число праздников почти соответствует легальной норме, установленной Колдексом и даже несколько ниже последней; значительно сократилось, в связи с общим улучшением условий производства, число простоинных дней. Еще сильнее уменьшилось (в 5 раз, по сравнению, с 1920 годом) в связи с изменяющейся ролью союзов в производстве, число дней затрачиваемых рабочими на выполнение различных общественных обязанностей, (работа в организациях, делегации, командировки). Дни, пропущенные в очередных отпусках, дают цифру, приближающуюся к легальной норме (10,7 дней против 12 легальных), что свидетельствует о достаточно полном использовании рабочими права на отпуск. Пропуски по болезни, сократившиеся за время с 1920 г. по 1921 г. в 1½ раза (с 22,7 до 15,3 дней в год), обнаружива-

ются в 1922 г., дальнейшее сокращение. Наибольшие результаты достигнуты в сокращении прогульности, как прогулы по уважительным причинам, так и самовольные уменьшились по сравнению с 1921 г. в 2½ раза.

По отдельным отраслям производства, число невыходов обнаруживает значительные колебания. Наибольшее число дней работы в организациях, приходится на металлистов—4,0, что объясняется городским характером промышленности и наибольшей организованностью союза.

Очередные отпуска в 1922 г. использовались в большинстве отраслей в одинаковой мере. Понижения цифра для горнорабочих (3,4) обясняется, повидимому, присутствием здесь большого числа сезонных рабочих (торфяники), не пользующихся отпуском и меняющимся составом рабочего персонала рудников, заключающего в себе значительное количество пришлого элемента.

Невыходы по болезни и в связи с родами, особенно сильно выражены в текстильной промышленности, благодаря преобладания здесь женского труда.

Максимальную цифру самовольных прогулов дают горнорабочие (24,5 дней), что наблюдалось и в предыдущие годы. Объясняется это повидимому той же текучестью рабочего состава в горной промышленности, а также низким уровнем зарплаты и несвоевременностью ее выплаты—вызвавшим в 1922 г. бегство рабочих с рудников. Наибольшее число праздничных дней дают текстильщики—66, цифра превышающая официальную норму на 2 дня.

Приведенные выше таблицы относятся к промышленным заведениям на территории РСФСР без Украины.

Ниже приводятся сравнительные данные для Украины за 1921 г. и 1922 г. *) в настоящее время имеются разработанные данные лишь за 2-ю половину 1922 года.

Годы.	Мес.	Мес.									
		Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За 4	за	год.	
1922 г.		21,8	22,1	22,4	23,8	23,5	24,1	137,7			
1921 г.		17,2	18,3	18,9	21,0	21,9	23,7	121,0			

Общий итог фактически проработанных дней за 2-е полугодие 1922 г. на Украине несколько выше, чем в РСФСР (137,7 дней против 130,2 по РСФСР). Сравнение с 1921 г. показывает, что на Украине, как и в РСФСР достигнут значительный прогресс в отношении использования рабочей силы. Общее количество проработанных дней во 2-е полугодие 1922 года превышает на 16,7 дней соответствующую цифру предыдущего года.

В заключение приводим сравнительные данные за 1922 г., отдельно по столицам и провинции. **).

Число завед. давших сведн.	Число рабочих в них (среднее).	В среднем За год на 1 рабоч. приходится дней									
		Фактическ.	Простои.	Праздников.	Невык по причинам.						
					Работа в орг. и пр.	Очередн. отпуска.	Болезни и роды.	Прогулы по уваж.	Прогулы по неуваж.	Итого невык.	
г. Москва	200	63,187	254,0	1,2	67,9	3,2	14,6	14,1	4,4	5,6	41,9
г. Петроград	184	62,183	250,2	11,0	65,3	2,8	13,6	14,1	2,8	5,2	38,5
20 провинц. г.	581	301,696	258,2	2,6	62,3	1,7	9,6	15,6	5,9	9,1	41,9

Число праздничных дней в столицах на 3—6 дней выше, чем в провинции. Более интенсивно используются столичными рабочими и очередные отпуска. Отсутствует на работе в организациях также сильнее выражена в столицах. Провинция дает более высокую прогульность и несколько повышенную заболеваемость.

А. 3.



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

Штаты профессиональных организаций в 1922 г.

Неуклонная убыль членов профессиональных союзов, начавшаяся со второй половины 1921 г., с одной стороны, а с другой—переход к существованию организаций после февральского пленума ВЦСПС 1922 г. исключительно на членские взносы, привели к неизбежному сокращению штатов по всему фронту российского профессионального движения. Новые же задачи союзов наметили не только сокращение аппарата, «но и само существование их должно регулироваться не отвлеченными и почти всегда надуманными или только плохо скопированными с государственных образов «штатами», а новым принципом пропорциональности общего количества платных служащих союзов, включая сюда и технический и ответственный персонал, число обслуживающих членов».

Директива эта в общем нашла свое отражение в циркуляре ВЦСПС, изданном вслед за упомянутым пленумом, который указал на необходимость сокращения штатов, с одновременным повышением его качественного уровня. Но сокращение, правда, не совсем еще решительное, началось уже с последнего квартала 1921 г.; октябрь—ноябрь этого года является в отношении размера штатов кульминационным периодом. К сожалению, максимум, достигнутый в 1921 г., не фиксирован, но декабрьские наши данные, которые приведены в нижеследующих таблицах близко подходят.

Приведенные здесь данные, охватывают 34 губпрофсоюза, 23 ЦК и 353 губотдела по одному и тому же материалу, что в значительной степени

усиливает удельный вес результатов и гарантирует правильность выводов, с которыми мы сейчас познакомимся. Начнем с ГСПС.

Из приведенных цифр (см. табл. 1) мы видим, что самое интенсивное сокращение штатов произошло в первые три месяца 22 года. За этот период штаты сократились в провинциальных губ. на 48,2%, в Москве и Петре на 56,3%, а по всей России на 49,1%. Вторая четверть прошлого года дает дополнительное сокращение в провинции на 13,1%, а в столицах на 12,4%. Третья четверть показывает понижение штатов в провинции на 5,8%, а в Москве и Петре на 3,5%, даже последний квартал прошлого года дает еще неизменительное сокращение по всей России 0,8%. Очевидно, процесс сокращения штатов ГСПС закончен и в итоге с 1 января 22 г. по 1-е января 23 г. сокращение достигло, в общем в провинциальных ГСПС 67,1%, в столичных 72,4%, а по всей России 68,7%, т.е. к концу прошлого года платных сотрудников осталось меньше 1/3. Численность же членов, об'единяемых изучаемыми ГСПС, понизилась только на 28%. Следовательно сокращение

*) В среднем за полугодие 1921 г. по 655 пром. зав. с 72 тыс. раб. и за полугодие 1922 г. по 759 с. с 126 тыс. рабочих.

**) Сведения приводятся по 20 губерниям: (Архангельская, Витебская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Иваново-Вознесенская, Курская, Московская, Новгородская, Пермская, Рыбинская, Рязанская, Самарская, Северо-Двинская, Царицынская, Челябинская, Череповецкая, Чувашская, Ярославская).

*) Предварительные данные по 22 губерниям.

СТАТИСТИКА ТРУДА

— — —

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.

№ 6

1923

МОСКВА.

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

67(4)

ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„Статистика Труда“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ

под редакцией А. Г. РАШИНА.

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлих, И. Я., Буяновер, М. И., Вовси, М., Воробьев, Ж. Я., Тихдика, Р. Д., Гохман, И. З., Гухман, Б. Я., Дубинская, И. Ж., Зайцев, В. Я., Козефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохн, М. П., Магазинер Л. Я., Майзельс, Э. Л., Маркузон, Ф. Д., Михц, Л. Е., Овсянников, В. С., Пакшвер В. Я., Поляк, Г. С., Пушкова, Л. П., Раших, Я. Г., Стопаки, Я. М., Струмилик, С. Г., Фалькнер, С. Я., Фрейман, Л. И., Цехтилович, Ж. Ж., Шофман, Ф. М., Яковлева К. Ж., Яроцкий, В. Я.

В вышедших 5 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. Индексы статистики труда. 2. Бюджет русского рабочего и служащего в декабре 1922 года. 3. Заработка плата промышленных рабочих и служащих в 1922—1923 г. г. 4. Движение тарифных ставок по коллдоговорам. 5. Численность промышленных рабочих и служащих на 1 июля 1922 г. и на 1 января 1923 года. 6. Движение розничных цен за 1922 год и 1 половину 1923 года. 7. Трудовые конфликты в 1922 году. 8. Заработка плата в Западной Европе и Америке в 1922 году. 9. Безработица в 1922 году. 10. Численность членов профсоюзов. 11. Финансы союза 12. Деятельность Инспекции Труда и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗА НОМЕР—70 КОП. ЗОЛ.

Адрес редакции: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

Оглавление № 6.

1. Состав фабрично-заводских рабочих и служащих на 1/1 1923 г.	М. Катель.
2. О томальном индексе статистики труда	Б. Гухман.
3. Заработка плата в крупной промышленности в марте—апреле 1923 г.	А. Р-н.
4. Заработка плата в гл. железнодорожных мастерск. за 1922 г. и 1-ю четверть 1923 г.	Г. Мовнин.
5. Заработка плата соработников в январе—марте 1923 г.	М. Вовси.
6. Местные коллективные договоры в январе 1923 г. (окончание)	Ф. Шофман.
7. Движение цен в январе—июне 1923 г.	М. К.
8. К вопросу о финансовом положении страховых органов	Р. Гиндина.
9. Основные показатели работы инспекторов труда в 1-й четверти 1923 г.	В. Зайцев.
10. Трудовые конфликты в 1-й четверти 1923 г.	С. И.
11. Численность членов Профсоюзов в январе—марте 1923 г.	Д. М.
12. Заработка плата в Западной Европе и в Америке (окончание)	Ф. Маркузон.

СОСТАВ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ СССР НА 1-е ЯНВАРЯ 1923 г. ПО ГРУППАМ ПРОИЗВОДСТВА.

В предыдущем № «Статистики Труда» нами были опубликованы предварительные погубернские итоги численности фабрично-заводских рабочих и служащих СССР на 1-е января текущего года.

В нынешнем номере таблице 1 приведены на ту же дату данные о числе фабрично-заводских заведений и занятых в них рабочих и служащих по отдельным производствам¹⁾.

Данные этой таблицы охватывают всю территорию СССР, за исключением лишь следующих районов: Грузинская, Армянская, Горская, Туркестанская и Иркутская ССР, губерний б. Д.-В. Р., Чечено-Кабардийской обл., Адлерский у., Киргизской ССР; Еланский у., Саратовской губ.; Калмыцкий у., Тверской губ.; по Азербайджанской ССР данные имелись только по г. Баку.

В отношении охваченной обследованием территории данные таблицы, в пределах принятого при производстве учета цепи, являются почти исчерпывающими²⁾.

В общем по всем производствам в нашей таблице подсчитано 7,785 фабрично-заводских заведений с числом рабочих и служащих 1.744 тысячи человек.

На перечисленные же в наиму таблицу районы, включая и поправку на недоучет по указанным в примечании губерниям, по нашим исчислениям приходится примерно до 40 тысяч ф.-з. рабочих и служащих, что составляет едва 2,3% охваченного таблицей из числа.

При этих условиях приведенные в таблице данные должны быть применены в отношении характеристики распределения промышленного пролетариата СССР по отдельным производствам вполне достаточными.

Как и в довоенное время, преобладающей отраслью промышленности по числу занятых в нее лиц является текстильная промышленность. Занимая по количеству заведений, которых на 6 групп текстильной промышленности (гр. гр. XVI—XXI) приходится всего 608 или 7,8%, третье место, текстильная промышленность сосредоточивает в себе свыше 388 тысяч рабочих и служащих, т.е. 22,2% всего их числа.

Второе и весьма близкое к текстильной промышленности место занимает группа VIII—Порная и горнозаводская промышленность. В 528 заведениях этой группы (6,2%) занято свыше 353 тысяч человек, что составляет 1/5 часть всего нашего фабрично-заводского пролетариата.

К этим двум отраслям промышленности, в качестве третьей основной отрасли, примыкают производства по обработке металла—(группы IX и X), охватывающие 1.136 заведений (14,6%) и без малого 320 тысяч рабочих и служащих (18,3%).

На указанные три отрасли промышленности приходится таким образом 5/6 всего числа рабочих и служащих (60,8%).

Из остальных групп производств свыше 100 тысяч занятых лиц, отмечается еще только в двух группах:

1) В гр. XIII—производство пищевых продуктов, напитков и тариктов, в которой занято 155 тысяч человек (8,9%); эта же группа занимает первое место по числу приходящихся на нее заведений—2.005 или 25,8%, т.е. более 1/4 всего числа заведений.

2) В гр. XXX—железнодорожные и трамвайные мастерские, на которую приходится 120 тысяч человек (6,9%)³⁾.

На все остальные группы производств приходится менее 1/4 всего числа рабочих и служащих (23,5%).

Среди них по значительности занятого в них персонала выделяются группы XII (химическая промышленность), VII (добыча и обработка камней, земли и глины), XI (обработка дерева) и XXII (одежда и туалет), в каждой из которых занято от 4,0 до 3,3% всего числа рабочих и служащих (58—70 тысяч человек).

Далее следуют полиграфическое производство (гр. XXIV—47 тыс. или 2,7%), кожевенная и меховая промышленность (гр. XV—36 тысяч, или 2,1%), производство и передача сил и водоснабжение (32 тыс. или 1,8%) и, наконец, обработка бумаги (гр. XXIII—23 тысячи или 1,3%). В остальных производственных занято совершенно незначительное число лиц (менее 9.000 или 0,5%).

В нашей таблице приведены дальнейшие подразделения отдельных групп производств по подгруппам. Не останавливаясь на деталях, отметим лишь наиболее существенные моменты в отношении главнейших производств:

почти 2/3 всего числа рабочих и служащих, занятых в текстильной промышленности, приходится на обработку хлопка (241 тысяча из 388). Вторые места занимают с равным почти персоналом (62—64 тысячи) производство по обработке льна и шерсти; едва 12.000 человек занято по обработке леняных и прочих волокон, веществ растительного происхождения; еще нешто—по 5 тысяч человек—в производствах по обработке шелка и смешанных волокнистых веществ.

Преобладающее место в горной и горнозаводской промышленности (гр. VIII) принадлежит каменноугольной промышленности, (включая добчу горючих сланцев и пр. минерального топлива), на которую приходится 1/2 всего числа рабочих и служащих группы (177 из 353 тысяч). На втором месте в этой группе стоит железнорудная и железоделательная промышленность, в которой занято 90 тысяч человек; на третьем—нефтяная (55 тыс.).

Отметим еще добычу золота и платины, где работает 10 тысяч человек, соляную (7 тысяч) и торфяную (9 тысяч) промышленность. Всего 2,7

1) Таблица эта представляет собой сводку результатов учета, произведенного на 1/1 с. г. Отделом Статистики ЦСУ. Учет подразделяет производственные заведения, имеющие обычно (в 1922 г.) не менее 16 рабочих при наличии механического двигателя или 30 рабочих при отсутствии двигателя.

2) Данные учета по Томской губ. и Грозненскому району пополнены нами по материалам хозяйственных органов. Некоторый недоучет отмечен по Екатеринбургской, Омской и Акмолинской губ. и по Кубано-Черноморской и Ботской обл.

3) Вне учета по этой группе остались Тихорецк. ж.-д. маст., Кубано-Черноморск. обл.

тысячу человек приходится на медную промышленность. Из производств XIII группы (пищевые продукты, напитков и наркотиков) первое место занимает свекло-сахарное и рафинадное производство (51 тысяча, 1/3 всего персонала группы). Свыше 33 тысяч человек работает в мукомольном и крупытом производстве; в табачном—21,6 тысяч человек.

В химической промышленности почти весь персонал (62 тысячи из 70) приблизительно в равной мере—от 13,4 до 17,4 тысяч распределен по 4 производствам: спичечное, резиновое, взрывчатых веществ и разные химические производства. На остальные производства этой группы (парфюмерно-косметическое, мыловаренное и т. д.) в совокупности приходится менее 8 тысяч человек.

Преобладающая масса из числа лиц, занятых по обработке дерева, приходится на лесопильное и фанеропильное производство (49 тысячи из 61). Остальные производства этой группы (производство изделий из дерева и сухой перегонки дерева), преимущественно, находятся в руках кустаря, и на фабрично-заводскую промышленность в этих производствах приходится едва 10 и 3 тысячи человек.

Западильную роль той же кустарной и мелкой промышленности следует отметить по гр. XIV, XV и ХХ. В частности, в последней группе из общего числа занятых в нее лиц, 57,7 тысяч человек на производство обуви приходится менее 13 тысяч человек, остальная же масса персонала этой группы приходится на прочие ее производства (одежда и т. д.), главным образом, на швейную промышленность.

Таким представляется в общих чертах распределение ф.-з. пролетариата по отдельным производствам.

К сожалению, наличная группировка материала не дает возможности учесть распределение всей массы рабочих и служащих по роли и значению соответствующих производств в общей промышленной экономике страны. Поэтому допустимо в этом отношении довольствоваться приближениями, суммируя соответствующие данные, получим следующую картину распределения всей ф.-з. рабочей армии СССР: 1)

	Число рабочих и служащих в тысячах.	В % от общем числу
Топливная промышленность ²⁾	241	14,0
Производство средств производства	610	35,3
Производство предметов широкого потребления	878	50,7
В том числе текстильная промышленность	388	22,4

Таким образом, собственно производством изделий, предназначенных для широкого потребления населения, занято всего лишь немногим более половины всех трудящихся фабрик и заводов (50,7%). До 1/3 части всей рабочей армии работает по добыче топлива (минерального и жидкого), свыше 1/3 всех ф.-з. рабочих и служащих (35,3%) занято производством средств производства и транспорта.

В то же время из числа трудящихся, занятых производством предметов широкого потребления, почти половина (44,2%) работает в текстильной промышленности.

Данные эти, касаются исключительно фабрично-заводской промышленности и не учитывают трудящихся кустарной и мелкой промышленности, вырабатывающей преимущественно предметы широкого потребления.

Ограничившись этими общими замечаниями о составе нашей промышленности, перейдем теперь к сравнению численности фабрично-заводского пролетариата на 1/1 1923 с. г. соответствующими данными для 1914 г. Сравнение это, по характеру имеющегося материала для 1914 г., проводится нами только в отношении численности рабочих, при чем данные по группам XXVII—XXX, не охваченным для 1914 г., из подсчета исключены совсем.

После соответствующих перегруппировок получим для территории современной СССР нижеследующие результаты. (Ом. таблицу № 2)

В общем по всем производствам число ф.-з. рабочих на 1/1 1923 г. составляет 54,2% численности рабочих в 1914 г., т.е. немногим более половины³⁾. В абсолютных числах количество фабрично-заводских рабочих уменьшилось на 1.180 тысяч человек.

Если, однако, от этих общих итогов обратиться к данным по отдельным производствам, то здесь обнаружится весьма значительные от этого общего соотношения отклонения.

Раньше всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что по тем производствам—полиграфическому, по обработке животных продуктов и по смешанным производствам по обработке волокнистых веществ (включая и пищевую промышленность) не только не отмечается убыль, но, напротив наблюдается повышение числа рабочих занятых в этих отраслях: на 2,2% для полиграфической промышленности, на 7,9%—по обработке животных продуктов и на 78,2%, по третьему из указанных производств⁴⁾.

Основные группы топливной промышленности хотя и дают понижение числа рабочих, но относительно незначительное: для нефтяной—на 13,6%, для каменноугольной и пр.—на 15%. Резкое снижение числа рабо-

1) При этом подсчете наши группы XXVII—XXIX исключены.

2) Включая и производство осветительных и смазочных масел и пр. нефтяных продуктов.

3) Если к данным на 1/1, 1923 г. прибавить упомянутые выше 40 тысяч, получим 55,4%.

4) Повышение числа рабочих в двух последних производствах стоит в связи с образованием в период войны целого ряда крупных обмандировочных фабрик. Возможно, однако, что здесь отчасти сказалось и то обстоятельство, что фабричной инспекцией, данные которой легли в основание исчислений для 1914 г., заведения этих отраслей промышленности учтены не полностью.

Таблица 1.
Распределение фабрично-заводских заведений и занятых в них рабочих и служащих по производ. на 1 января 1923 г.

Группы производств.	Общее число учтенных заведений.	В них занято:						В среднем на 1 заведение приходится			На 100 челов. всего персона приходится.		
		Рабочих.		Служащих.		Всего персонала.		Рабочих.	Служащих.	Всего персона.	Рабочих.	Служащих.	
		Абсол. число.	В % от общего.	Абсол. число.	В % от общего.	Абсол. число.	В % от общего.						
Группа VII. Добыча и обработка камней, земель и глины.	366	4,7	52.125	3,5	6.515	2,6	58.640	3,4	142,5	17,8	160,3	88,9	11,1
Пр-а А Добыча и первичная обработка камней, земель и глины	74	0,9	4.466	0,3	685	0,3	5.151	0,3	60,4	9,2	69,6	86,8	13,2
" Б Керамическая промышленность	140	1,8	14.436	1,0	2.037	0,8	16.473	1,0	103,1	14,5	117,6	87,6	12,4
" В Стеклянная "	120	1,5	28.801	1,9	3.097	1,2	31.898	1,8	240,0	25,8	265,8	90,3	9,7
" Г Цементная "	20	0,3	3.498	0,2	506	0,2	4.004	0,2	174,9	25,3	200,2	87,4	12,6
" Д Производство изделий из минералов (кроме худож. пр.)	12	0,2	924	0,1	190	0,1	1.114	0,1	77,0	15,8	92,8	83,0	17,0
Группа VIII. Горная и горнозаводская промышленность	528	6,8	305.187	20,4	47.898	19,2	353.085	20,2	578,0	90,7	668,7	86,3	13,7
Пр-а А Каменноуголь. пром., добыча горюч. сланцев и пр. минерального топлива	161	2,1	162.656	10,9	14.699	5,9	177.355	10,2	1010,3	91,2	1101,5	91,7	8,3
" Б Торфяная промышленность	116	1,5	7.727	0,5	1.542	0,6	8.814	0,5	62,7	13,2	75,9	82,5	17,5
" В Нефтяная	22	0,3	37.947	2,5	16.617	6,7	54.564	3,1	1724,9	755,3	2480,2	69,5	30,5
" Г Железорудная и железоделат. промышл.	144	1,8	78.180	5,2	11.761	4,7	89.941	5,2	542,9	81,7	624,6	87,0	13,0
" Д Медная промышл.	10	0,1	2.378	0,2	315	0,1	2.683	0,1	237,8	31,5	269,3	88,3	11,7
" Е Добыча и выплавка проч. метал. (недрагоцен.).	5	0,1	1.400	0,1	104	0,1	1.504	0,1	280,0	20,8	300,8	93,2	6,8
" Ж " серебро-свинцовых и свинц. руд.	1	—	172	—	51	—	223	—	172,0	51,0	223,0	77,1	22,9
" З " золота и платины	26	0,3	8.947	0,6	1.602	0,6	10.549	0,6	344,1	61,6	405,7	84,9	15,1
" И Соляная промышленность	40	0,5	6.029	0,4	1.154	0,5	7.183	0,4	150,7	28,9	179,6	84,0	16,0
" К Натуральные и минеральные воды и грязи	3	0,1	206	—	53	—	259	—	68,7	17,6	86,3	79,6	20,4
Группа IX. Металлообрабатывающая промышленность	449	5,8	55.471	3,7	9.455	3,8	64.926	3,7	123,5	21,1	144,6	86,5	14,5
Пр-а А Производство изделий из драгоцен. металлов	5	0,1	910	0,1	132	0,1	1.042	0,1	182,0	26,4	208,4	87,4	12,6
" Б " недрагоцен. металлов	444	5,7	54.561	3,6	9.323	3,7	63.884	3,6	122,8	21,0	143,9	85,4	14,6
Группа X. Произв. всяческого рода машин, инструм. и аппар.	687	8,8	209.946	14,0	44.207	17,7	254.153	14,6	305,6	64,3	369,9	82,6	17,4
" XI. Обработка дерева	829	10,6	52.080	3,5	9.331	3,7	61.411	3,5	62,8	11,2	74,0	84,8	15,2
Пр-а А Производство угля, смолокурен. и дегтярн.	14	0,2	2.233	0,1	575	0,2	2.808	0,2	159,5	41,0	200,5	79,6	20,4
" Б Лесопильное и фанеропильное производство	670	8,6	41.726	2,8	7.317	3,0	49.043	2,7	62,3	10,9	73,2	85,1	14,9
" В Производство прочих изделий из дерева	145	1,8	8.121	0,6	1.439	0,5	9.560	0,6	56,0	9,9	65,9	85,0	15,0
Группа XII. Химическая промышленность	281	3,6	59.289	4,0	10.222	4,1	69.511	4,0	210,9	36,4	247,3	85,3	14,7
Пр-а А Разные химические производства	125	1,6	27.532	1,9	2.324	2,1	32.86	1,9	220,3	42,6	262,6	83,7	16,3
" Б Резиновое производство	7	0,1	13.190	0,9	2.138	0,9	15.328	0,9	1884,3	305,4	2189,7	86,0	14,0
" В Промыв. искусств. жиров, мыловарен. и стеарин.	50	0,7	3.016	0,2	632	0,2	3.648	0,2	60,3	12,6	72,9	82,7	17,3
" Г Парфюмерн. и косметич. произв. и производс. химико-фармацев. и фотограф. препарат.	41	0,5	3.352	0,2	909	0,4	4.261	0,2	81,7	22,2	103,9	78,6	21,4
" Д Спичечное производство	58	0,7	12.199	0,8	1.219	0,5	13.418	0,8	210,3	21,0	231,3	90,9	9,1
Группа XIII. Производство пищевых продуктов, напитков, наркотиков	2005	25,8	126.597	8,5	28.504	11,4	155.101	8,9	63,1	14,2	77,3	81,6	18,4
Пр-а А Мукомольное и круассное производство	851	10,9	26.365	1,8	6.927	2,8	33.292	1,9	31,0	8,1	39,1	79,2	20,8
" Б Свекло-сахарное и рафинадное производ.	211	2,8	41.128	2,8	10.178	4,1	51.306	2,9	194,9	48,2	243,1	80,2	19,8
" В Производство винокуренное, водочное, прожев. жевое и ликероваренное	260	3,3	8.334	0,5	1.967	0,7	10.301	0,6	32,1	7,5	39,6	80,9	19,1
" Г Табачное производство	82	1,1	19.393	1,3	2.217	0,9	21.610	1,2	236,5	27,0	263,5	89,7	10,3
" Д Крахмальное и паточное производство	46	0,6	2.328	0,1	543	0,2	2.864	0,2	50,4	11,8	62,2	81,0	19,0
" Е Прочие производства группы	555	7,1	29.056	2,0	6.672	2,7	35.728	2,1	52,3	12,0	64,3	81,3	18,7
Группа XIV. Обработка твердых материалов. животн. происх.	40	0,5	2.796	0,2	454	0,2	3.250	0,2	69,9	11,3	81,2	86,0	14,0
" XV. Кожевенная и меховая промышленность	440	5,7	31.199	2,1	4.946	2,0	36.145	2,1	70,9	11,2	82,1	86,3	13,7
Пр-а А Произв. кожевен. товара и издел. из кожи	408	5,3	28.758	1,9	4.514	1,8	33.272	1,9	70,5	11,0	81,5	86,4	13,6
" Б Обработка овчин, шкур и мехов	32	0,4	2.441	0,2	432	0,2	2.873	0,2	76,3	13,5	89,8	85,0	15,0
Группа XVI. Производства по обработке хлопка	253	3,2	222.643	14,9	18.315	7,5	240.953	13,8	880,0	72,4	952,4	92,4	7,6
" XVII " " " шерсти	167	2,1	57.551	3,8	6.168	2,5	63.719	3,6	344,6	37,0	381,6	90,3	9,7
" XVIII " " " шелка	32	0,4	4.108	0,3	491	0,2	4.599	0,3	128,4	15,4	143,8	89,3	10,7
" XIX " " " льна	77	1,0	57.520	3,8	4.274	1,7	61.794	3,5	747,0	55,5	802,5	93,1	6,9
" XX Производства по обработке пеньки и прочих волокнистых веществ рабочитн. происх.	50	0,7	10.866	0,7	841	0,3	11.707	0,7	217,3	16,8	234,1	92,8	7,2
" XXI Произв. по обраб. смеш. волокн. веществ	29	0,4	5.204	0,4	411	0,2	5.615	0,3	179,4	14,2	183,6	92,7	7,3
" XXII. Одежда и туалет	350	4,5	50.992	3,4	6.692	2,7	57.684	3,3	145,6	19,2	164,8	88,4	11,6
Пр-а А Кожаная обувь	101	1,3	11.332	0,8	1.420	0,6	12.752	0,7	112,1	14,1	126,2	88,9	11,1
" Б Прочие производства группы	249	3,2	39.660	2,6	5.272	2,1	44.932	2,6	159,3	21,2	180,5	88,3	11,7
Группа XXIII. Обработка бумаги	106	1,4	20.751	1,5	2.502	1,0	23.253	1,3	195,7	23,6	219,3	89,2	10,8
" XXIV. Полиграфическое производство	498	6,4	42.516	2,8	4.890	2,0	47.406	2,7	85,4	8,8	95,2	88,6	10,4
" XXV. Художеств. и прикладная научная пр-сть	27	0,3	3.660	0,2	750	0,3	4.410	0,3	135,6	27,7	163,3	83,0	17,0
" XXVI. Производство и передача сил и водоснабжен.	281	3,6	25.594	1,7	6.026	2,4	31.620	1,8	91,1	21,4	112,5	80,9	19,1
" XXVII. Инженерно-строительное дело	11	0,1	3.654	0,2	1.006	0,4	4.660	0,3	332,2	91,4	423,6	78,4	21,6
" XXVIII. Строительная промышленность	60	0,8	7.855	0,5	946	0,4	8.801	0,5	130,9	15,7	146,6	89,2	10,8
" XXIX. Очистка жилищ, дворов и проездов	16	0,2	1.484	0,1	188	0,1	1.672	0,1	92,8	11,7	104,5	88,8	11,2
" XXX. Железнодорожные и трамвайные мастерские	203	2,6	85.849	5,8	34.085	13,6	119.934	6,9	422,9	167,9	590,8	71,6	28 4

Итого по всем производствам 7785 100,0 1.494.937 100,0 249.117 100,0 1.744.054 100,0 192,0 32,0 224,0 86,7 14,3

Таблица № 2

Отрасли производств.	Численность рабочих.				1923 г. в % от 1914 г.	
	1914 г. 1)		1923 г.			
	Абс. число (в тысяч.)	В % от широк.	Абс. число (в тысяч.)	В % от широк.		
1. Добычание и обработка минеральных веществ	213,5	8,3	52,1	3,8	24,4	
2. Каменноугольн. пр-ть и добыча пр. мин. топл.	191,5	7,5	162,7	11,7	85,0	
3. Торфяная промышленность	31,3	1,2	7,8	0,5	23,3	
4. Нефтяная	44,0	1,7	38,0	2,7	86,4	
5. Железорудная и железноделательная промышленность	274,9	10,7	78,2	5,6	28,5	
6. Медная промышленность	25,9	1,0	2,4	0,2	9,2	
7. Добыча и выплавка прочих металлов (недрагоценных)	5,6	0,2	1,4	0,1	25,0	
8. Сереброносивых и свинцов. руд	0,5	—	0,2	—	40,0	
9. Золота и платины	88,6	3,5	8,9	0,6	10,0	
10. Соляная промышленность	18,3	0,7	6,0	0,4	32,8	
11. Обработка металлов и машиностроение	340,7	13,2	265,4	19,0	77,8	
12. Обработка дерева (механическая)	100,2	3,9	49,8	3,6	48,7	
13. Химическая промышленность	66,4	2,5	61,5	4,4	92,8	
14. Мукомольное производство	86,9	1,4	26,4	1,9	71,6	
15. Сахароварное и сахароррафинадное производство	154,8	6,0	41,1	2,9	26,5	
16. Проч. пр-ва по обраб. пищевых и вкусовых веществ	126,6	4,9	59,1	4,2	46,7	
17. Обработка животных продуктов	42,2	1,7	45,3	3,2	107,3	
18. Обработка хлопка	479,8	18,6	222,6	16,0	45,4	
19. " шерсти	90,7	3,6	57,6	4,1	63,5	
20. " шелка	31,5	1,2	4,1	0,3	13,0	
21. " льна, пеньки, джута	86,0	3,3	68,4	4,9	80,5	
22. Смешанные производства по обработке волокнистых веществ	25,2	1,0	44,9	3,2	178,2	
23. Обработка бумаги	41,8	1,6	20,8	1,5	49,8	
24. Полиграфическое производство	41,6	1,6	42,5	3,1	102,2	
25. Прочие производства	18,2	0,7	29,5	2,1	162,6	
По всем производствам	2575,6	100,0	1396,2	100,0	54,2	

чих по торфяной промышленности (до 23,3%, против 1914 г.), очевидно, нужно обяснять тем обстоятельством, что наши данные в отношении 1923 г. относятся к мертвому для торфяной промышленности периоду. В сезон же торфяных работ число рабочих, занятых на них значительно больше, (напр. в 1921 г. оно доходило до 106 тысяч человек).

Значительно слабее, чем по всем производствам, сократилось число рабочих и по группе обработки металлов и машиностроения. Здесь число рабочих сократилось менее чем на $\frac{1}{4}$ (на 22,2%).

Одругой стороны наблюдается чрезвычайно резкое снижение числа рабочих в металлургической промышленности. В железноделательной и железноделательной промышленности число рабочих с $\frac{1}{2}$ 1914 г. составляет едва 28,5% против 1914 г. Еще более резко уменьшилось число рабочих в других ее отраслях: в 4 раза по добыче и выплавке прочих недрагоценных металлов, в 10 раз—по добыче золота и платины, в 11 раз—в медной промышленности.

Здесь, повидимому, особенно сильно сказались последствия разрушительного периода гражданской войны, особенно сильно и продолжительностью протекавшей именно в тех районах, где сосредоточена наша металлургическая промышленность (Юг, Урал, Сибирь). И последствия эти, в значительной мере уже преодоленные в отношении каменноугольной и нефтяной промышленности, в этой отрасли выявляются еще в полной мере.

В текстильной промышленности сильнее всего сократилось число рабочих по обработке шелка (почти в 8 раз). Явление это, наметившееся уже в годы войны, в последующем усилилось с одной стороны под влиянием общих условий нашего рынка, а с другой—и в связи с недостатком сырья.

Последнее обстоятельство сказывается, повидимому, и на повышенном сокращении числа рабочих в хлопчатобумажной промышленности, более чем на половину—до 46,4%. В более благоприятном положении оказывается работающие на местном сырье шерстяная и особенно льняная промышленность: первая довела число занятых в ней рабочих до 63,5%, вторая—даже до 80,5% против 1914 г.

Из остальных отраслей производств наилучше благоприятные показания дает химическая промышленность (92,6% и 93,5 по производству первичных веществ).

В пищевой промышленности менее всего снизила число своих рабочих мукомольная промышленность, в которой на 1-е января 1923 г. было занято более 70% доведенного числа рабочих. Значительное сокращение произошло в производстве пищевой и вкусовой промышленности (до 46,7%), особенно же сильно сокращение наблюдается в свеклосахарной и сахароррафинадной промышленности, где число рабочих снизилось почти до $\frac{1}{4}$ против 1914 г. Такое же сокращение отмечается и по добычию и обработке минеральных веществ.

На половину и несколько более сократили число рабочих производство по обработке бумаги (49,5%) и дерева (48,7%).

Вместе с различиями в направлении и степени изменения численности рабочих за указанный период, в 1923 г. наблюдаются и отличные

от 1914 г. соотношения в численности рабочих по отдельным производствам. Не останавливаясь на детальном разборе соответствующих данных, которые приведены в таблице, ограничимся лишь суммарным сопоставлением по вышеприведенным трем основным категориям производств:

Число рабочих.

1914 год.	1923 год.	
	В тысяч.	В % от общему итогу.
Топливная промышленность 1)	266,8	10,4
Произв. средств производства	962,2	37,4
Произв. предмет. широк. потреб.	1346,6	52,2

В 1923 г. в % от 1914 г.

Как видно из этой таблицы, в связи с различиями в мере сокращения численности рабочих, вес рабочего состава топливной промышленности и производств предметов широкого потребления в 1923 г. оказывается выше, чем в 1914 г. Относительное же количество рабочих, занятых производством средств производства, напротив, довольно значительно сократилось (29,6% против 37,4%). Как мы видели выше, сокращение это должно быть отнесено, главным образом, на счет железноделательной и железноделательной промышленности, число рабочих в которой сократилось до $\frac{1}{4}$ состава 1914 года.

В предшествующем обзоре нами были отмечены в общих итогах разные паны частной промышленности. В настоящее время представляется возможным выявить те отрасли промышленности, в которых частная промышленность развивалась преимущественно.

Соответствующие данные имеются у нас не по всем подсчитанным в основной таблице заведениям, а лишь в отношении 7,613 заведений с общим числом занятых в них лиц 1,713 тысяч человек *), что составляет 97,8% всего числа заведений и 98,2% числа занятых в них лиц. 97,5% числа занятых в них лиц. Данным образом, представляются вполне достаточными для характеристики указанного момента.

Из указанных числа по частной промышленности (в последней подсчитаны и заведения, принадлежащие к кооперативным организациям и смешанным обществам) приходится 1,388 заведений (18,2%) с общим числом рабочих и служащих—62,472 человека (3,7%).

Данные по отдельным производствам представлены в следующей таблице, в которой с одной стороны указано распределение заведений частной промышленности и занятых в них лиц по отдельным производствам, а с другой—относительные размеры частной промышленности (по числу заведений и занятых в них лиц) в каждом из этих производств. Овдения даются по группам производств, с особым выделением тех подгрупп, которые особенно значительны в составе частной промышленности или в которых последние имеют сравнительно повышенный вес. (и. Габ. № 3.)

Как видно из этой таблицы 43,4% всех заведений частной промышленности и не выше $\frac{1}{4}$ всех числа занятых в ней лиц (38,5%) приходится на гр. XIII—производство пищевых продуктов, напитков и кондитеров. В этом же производстве она успела занять довольно видное место, сосредоточив в своих руках 30% всех заведений этой отрасли промышленности и до 14% занятых в ней лиц, а в мукомольном и крушении производстве и по подгруппе «прочих производств»— $\frac{1}{4}$ всех трудающихся этих производств.

Значительный вес в составе частной промышленности имеет и обработка металлов (выделка изделий) и производство разного рода машин, инструментов и аппаратов. Этим занято 13,5% частных заведений и до 14% всех занятых в частной промышленности лиц. Но в общей массе этих производств (гр. IX и X) роль частной промышленности остается очень незначительной; хотя в ее руках находятся до 18% общего числа соответствующих заведений, число работающих в них лиц составляет едва 2,7%, всего числа рабочих и служащих, занятых в этих производствах. Металлорабочающая промышленность, таким образом, почти целиком (на 97,3% раб. и сл.) сосредоточена в руках в эксплуатации государства.

До 11% всех занятых в частной промышленности лиц, приходится на текстильную промышленность (главным образом по обработке хлопка и шерсти). Но здесь роль частной промышленности еще ниже, чем в отношении металлорабочающей промышленности: на частную промышленность приходится едва 1,7% всего числа текстильей.

Из других производств, куда до сего времени направлялась частная инициатива, выделяются обработка дерева, кожевенная и меховая промышленность. В этих производствах на частную промышленность приходится уже от 5,7 до 8,7% всех занятых в них рабочих и служащих.

Значительное место в частной промышленности занимает строительная промышленность, в которой она в свою очередь полунила особенно большой вес (почти половина всех рабочих).

Слабее развила частная химическая промышленность; почти совсем нет частной промышленности в горном и горнозаводском деле.

Резюмируя эти замечания *), мы можем констатировать, что частная промышленность направилась и приобрела некоторый вес преимущественно в тех производствах, которые обслуживают непосредственно нужды потребителей, а с другой стороны и в связи с этим не требуют для своей эксплуатации больших затрат капитала.

Возвращаясь к основной таблице, остановимся в заключение настоящего обзора, на приведенных в ней показаниях о соотношениях в численности рабочих и служащих. В общем по всем производствам рабочие составляют 85,7% всего персонала заведений, служащие—14,3%, что дает 6 рабочих на 1 служащего.

1) Включая и выработку осветительных и смазочных масел и пр. нефтяных продуктов.

*) Исключены, так лишенные соответствующих группировок, данные по Омской и Томской губ. и некоторым дополнительным учтенным заведениям.

*) Очевидно не лишним подчеркнуть, что приведенные нами данные относятся только к фабрично-заводской промышленности. Кустарная и мелкая промышленность, в которой частная промышленность, нужно думать, имеет преобладающее значение, здесь не учтена.

1) Данные 1914 г. взяты нами из неопублик. работ Г. С. Полляка.

Таблица № 3.

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.

	Число заведений частной промышленности.	В них занято лиц.		
		В % к общ. числу заведен. в частн. п. с.м.	В % к общ. числу занятых в частн. пром.	В % лиц, занят. по группе.
Группа VII. Добычание и обработка камней, земельных глин.	2,1	7,9	5,2	5,6
В том числе п/г В. Стекольная промышл.	0,7	7,7	3,0	6,0
Группа VIII. Горная и горнозаводск. промышленность.	0,8	1,6	1,0	0,2
Группа IX. Металлообрабатывающая пром.	7,8	26,8	7,7	7,4
В том числе п/г Б. Производство изделий из недрагоц. металл.	7,8	27,1	7,7	7,5
Группа X. Производство всякого рода машин, инстр. и аппарат.	5,7	11,7	6,2	1,5
Группа XI. Обработка дерева.	8,4	14,0	5,6	5,7
В том числе п/г В. Лесопил. и фанеропил. производства.	6,5	13,6	4,4	5,7
Группа XII. Химическая промышленность.	3,4	16,9	3,8	3,2
В том числе п/г В. Произв. искусств. жиров, мылов и стеарин. пр.	1,2	34,7	1,6	21,1
Группа XIII. Пр-во пищев. прод., напитк и наркот.	43,4	30,6	33,8	13,8
В том числе п/г А. Мукомольные и крупы. пр-во.	20,6	34,6	12,3	23,6
п/г Е. Прочие произв. группы.	16,2	40,8	15,2	26,7
Группа XIV. Обработка твердых материалов животн. происх.	0,6	20,0	0,5	10,4
Группа XV. Кожевенная и меховая пр-сть.	6,8	22,0	5,0	8,7
Группа XVI. Производства по обраб. хлопка.	2,7	14,7	4,7	1,2
Группа XVII. " " шерсти.	1,9	15,9	3,7	3,6
Гр. XVIII. " " шелка.	0,2	9,4	0,4	6,2
Группа XIX. " льна.	0,2	2,6	1,0	1,0
Группа XX. Пр-во пеньки и пр.	0,2	6,5	0,2	0,9
Группа XXI. Пр-во волоцн. вещ. раст. про-исх. смес. волокн. вещ.	1,0	48,3	0,9	9,9
Группа XXII. Одежда и таулет.	6,7	27,3	7,5	8,4
В том числе п/г А. Кожаная обувь.	1,8	26,8	2,2	11,4
п/г Б. Прочие производ. групп.	4,2	27,5	5,3	7,5
Гр. XXIII. Обработка бумаги.	1,2	15,4	1,3	3,6
Гр. XXIV. Полиграфическое производство.	4,0	12,1	4,7	6,3
Группа XXV. Художественная и прикладная научн. пр-сть.	0,2	3,8	0,1	2,0
Гр. XXVI. Пр-во и передача сил и водоснабжение.	0,1	0,7	0,1	0,1
Гр. XXVII. Инженерно-строитель. дело.	0,1	9,1	0,2	2,5
Гр. XXVIII. Строительная промышленность.	2,5	56,7	6,4	48,9
По всем производствам . . .	100,0	18,2	10,0	3,7

Значительно более благоприятные в сторону повышения относительной численности рабочих показания дают все производства текстильной промышленности. За исключением производства по обработке шелка, где рабочие составляют 89,3%, в остальных группах текстильной промышленности, мы имеем более 90% рабочих, если исключить производство по обработке шерсти, то от 92,4 до 93,1% рабочих, что дает уже (12—13,5) рабочих на 1 служащего. В общем по всей текстильной промышленности

имеем 92,1% рабочих или 11,7 рабочих на 1 служащего, т.е. почти вдвое против общего соотношения по всем производствам.

Повышенная относительная численность рабочих отмечается еще по группам полиграфической промышленности и обработки бумаги (89,6 и 89,2%).

В остальных группах % рабочих колеблется от 81,6 до 86,3%, по подгруппам отклонения от среднего соотношения еще более значительны. 1)

Интересно сравнить эти показания с данными о соотносительной численности ф.з. рабочих и служащих в довоенный период.

Используя в этом отношении показания на 1913 г. (данные Отдела Основной Промышленности Статистики ЦСУ по разработке металлов промышленной переписи 1918 г.) получим следующее:

Таблица № 4.

Группы производств.	На 1 служащего приходится рабочих.	
	В 1913 г.	В 1923 г.
Группа VII. Добычание и обраб. камней, земель и глин.	15,4	8,0
Группа VIII. Горная и горнозаводская промышленность.	16,3	6,3
Группа IX. Металлообрабатывающая	10,8	5,9
Группа X. Производство машин, инструм. и аппарат.	10,0	4,8
Группа XI. Обработка дерева	8,5	5,5
Группа XII. Химическая промышленность.	7,5	5,8
Группа XIII. Произв. пищев. продукт. напитк и нарук.	8,1	4,4
Группа XIV. Обраб. твердых матер. живот. происх.	5,4	6,1
Группа XV. Кожевенная и меховая промышленность.	14,7	6,3
Группа XVI. Производство по обработке хлопка . . .	23,0	12,2
Группа XVII. " " " шерсти . . .	16,9	9,3
Группа XVIII. " " " шелка . . .	24,4	8,3
Группа XIX. " " " льна . . .	20,0	13,5
Группа XX. " " " пеньки . . .	25,8	12,9
Группа XXI. Пр-во по обработке смеш. волокн. вещ.	14,5	12,7
Группа XXII. Одежда и туалет	11,4	7,6
Группа XXIII. Обработка бумаги	15,5	8,2
Группа XXIV. Полиграфическое производство	10,1	8,6
Группа XXV. Художествен. и прикладн. научн. пр-сть . . .	6,7	4,9
Группа XXVI. Пр-во и передача физич. сил и водоснабж	4,5	4,2
По всем производствам . . .	14,6	6,5 2)

За указанный период, таким образом, число рабочих, приходящихся на 1 служащего, в общем по всем производствам сократилось более, чем вдвое.

Ту же картину, за незначительными отклонениями в ту или другую сторону, мы наблюдаем и по отдельным производствам. Исключение составляет одна лишь незначительная по численности ее состава гр. XIV, где относительное число рабочих по служащим несколько возросло. О другой стороне, крайне характерно, что соотношения этих показаний по отдельным производствам для 1913 г. и 1923 г. почти совпадают. В частности, и в 1913 г. текстильная промышленность давала значительно больший % рабочих, чем в среднем по всем производствам.

Помимо рассмотренных нами данных в нашей таблице приведены еще исчисления среднего по 1 заведению числа рабочих, служащих и всего персонала.

Не останавливаясь в данном время за недостатком места на этом вопросе, который мы надеемся осветить в связи с группировкой заведений по их размерам, отметим лишь, что соответствующие показания по каменноугольной нефтяной промышленности, а потому и по гр. VIII в целом, ввиду недостаточной выясняемости для этих производств понятия "заведение", как производственно-технической единицы, не являются по-настоящему.

М. Катель.

О ТОТАЛЬНОМ ИНДЕКСЕ ТРУДА.

Основной задачей статистики труда является выявление динамики труда.

Индексы труда Центрального Бюро Статистики Труда дают динамику отдельных основных процессов труда: 1) динамику численности рабочих, зарплатной платы, рабочего времени и т. д.—но, определяя динамику отдельных элементов труда,—они не могут дать динамики всего комплекса последних—всего процесса труда.

Только индекс, построенный таким образом, чтобы в нем находили свое отражение эти основные элементы труда в их совокупности,—может дать динамику труда в целом. Такой тотальный индекс труда, наряду с индексами Центрального Бюро, мог бы представлять весьма большой интерес.

Положение рабочих и весь рабочий вопрос в целом, разумеется, в конечном счете определяется материальным положением рабочим; и наиболее простым определятелем динамики труда, конечно, явится изменение материального положения всего пролетариата в целом. Это же последнее, очевидно, будет определяться количеством ценностей, полученных всем пролетариатом за определенный промежуток времени, отнесенное к одному рабочему.

Отношение же количества полученных пролетариатом за данный период ценностей к количеству необходимым для поддержания обычного уровня жизни рабочих,—будет характеризовать не только изменение материального положения рабочих, но и, что не менее существенно, возможность воспроизведения рабочей силы.

Таким образом, если через M обозначить количество полученных всем пролетариатом за данный промежуток времени ценностей, а через L —количество ценностей, необходимых для поддержания обычного уровня жизни рабочих,—то отношение $M-L$ и будет являться искомым показателем.

Обозначая через A число занятых рабочих, через B —резервную силу труда—безработных, через R —среднюю заработную плату, через S коэффициент использования рабочего времени (отношение числа проработанных дней к числу календарных дней), через X —коэффициент соц. страхования, (выраженный в %), получим: $M = ASP(A+BX)$.

Обозначая через L стоимость обычного уровня жизни рабочего, по-тому, что $L = D(A+B)$.

$$\text{Тогда } \frac{M}{L} = \frac{SP(A+BX)}{D(A+B)} = \frac{1}{D} \frac{SP(A+BX)}{A+B}$$

В этом выражении участвуют определятели основных вышеуказанных элементов труда: численность рабочих, безработных, заработной платы, рабочего времени. Ряд элементов найдут свое отражение через коэффициенты зарплатной платы и рабочего времени: например, квалификация и производительность труда.

Поэтому, полученный определятель имеет характер тотального.

Это выражение имеет исключительный экономический смысл, являясь, так мы говорили, показателем возможности воспроизведения рабочей си-

1) Впрочем особенно высокий % служащих в нефтяной промышленности и по железнодорожным мастерским, вероятно, следует обяснять тем что в приведенных относительных для первых данных, повидимому, подсчитаны, и служащие управлений, а в отношении железнодорожных мастерских—особенностью соответствующих группировок персонала по ведомству НКПС.

2) Без XXVII—XXX групп.

Средний заработка промышленных рабочих в январе—апреле 1922 г. по гор. Москве и Петроградской губернии.

Табл. 5.

Средний заработка промышленных служащих в декабре 1922 г. и марта 1923 г.

Таблица 3.

Группы производств.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.				В % к предыдущему месяцу.				В % к зараб. рабочих.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Февраль.	Март.	Апрель.	Январь.	
Гор. Москва.									
По всей промышленности .	191,4	199,0	224,9	181,2	104,0	113,0	80,6	94,7	
В том числе:									
По обработке металла . . .	204,1	224,5	263,8	205,8	110,0	117,5	78,0	100,8	
“ текстильной . . .	157,4	160,1	156,1	131,2	101,7	97,5	84,0	83,4	
“ химической . . .	200,5	214,1	248,8	180,8	106,8	116,2	72,7	90,2	
“ полиграфической . . .	257,0	250,6	275,8	237,0	97,5	110,1	85,9	97,2	
“ пищевой . . .	234,5	221,1	246,5	212,7	94,3	114,5	86,3	90,7	
Петроградск губ.									
По всей промышленности .	190,8	204,6	237,8	194,8	107,2	116,2	81,9	102,1	
В том числе:									
По обработке металла . . .	204,4	208,3	258,6	215,3	101,9	124,1	83,3	105,3	
“ текстильной промышл. . .	154,6	149,6	194,4	170,9	96,8	129,9	87,9	110,5	
“ химической . . .	193,9	192,0	230,1	182,0	99,0	119,8	79,1	93,9	
“ полиграфической . . .	240,0	273,8	271,8	246,9	114,1	99,3	90,9	102,4	
“ пищевой . . .	192,6	196,0	225,6	173,3	101,8	115,1	76,8	89,9	

Весь значительный прирост заработной платы промышленных рабочих столицы за первую четверть года был почти лиззицирован падением заработков в апреле, и апрельская заработка платы по Петроградской губернии находилась почти на том же уровне, что и в январе, а апрельские заработки московских рабочих были ниже декабряских. Колебания по отдельным производствам незначительны. В какой степени это падение заработков произошло исключительно под влиянием пасхального перевала, покажет разработка заработной платы за май, когда рост цен был столь же значительным.

В направлении к дальнейшей денатурализации заработной платы за первую четверть года никаких успехов не достигнуто. У текстильщиков и без того весьма значительный процент заработной платы, выплачиваемой натурой, под влиянием вероятно предпасхальных выдач мануфактуры, еще несколько увеличился.

Табл. 4.

Денежная часть заработка промышленных рабочих (в % к общему заработку) в январе—апрель 1923 года.

МЕСЯЦЫ.	Цо в % промышленности	Г. Москва.	Петроградская губерния.	Проминия.	По обработке металла.	По текстильной промышленности.	По химической промышленности.	По всей России.				Гор. Москва.				Петроградская.			
								Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.
Январь	78,9	95,1	93,0	73,1	80,6	69,3	89,0												
Февраль	80,3	96,8	88,4	75,6	85,3	68,4	88,9												
Март	78,6	97,6	92,2	72,2	81,7	65,8	88,1												
Апрель	—	97,4	90,9	—	—	—	—												

В таблице 5-й приведен средний заработка промышленных служащих по всем губерниям, вошедшем в разработку, на 2 строка—за декабрь 1922 г. и март 1923 г.

Заработка платы в главных железнодорожных мастерских за 1922 г. и 1-ю четверть 1923 года.

Для характеристики заработной платы на транспорте мы приводим ниже сведения о заработной плате по главным железнодорожным мастерским.

Данные эти разработаны Отделом Статистики Труда и Быта ЦОК, НКПС. В подсчет вошло 34 мастерских с количеством работников равным 38 тысячам человек в среднем за все месяцы 1922 г., а за 1-ю четверть 1923 г.—44,5 тысяч.

Так как в круг нашего наблюдения вошли одни и те же мастерские, мы имеем полную возможность считать публикой материала в достаточной степени типичным для гл. жел. дор. мастерских всей сети. При разработке особо выделены провинциальные мастерские. Столичные мастерские выделены в отдельную группу, так как находятся в условиях значительно более благоприятных, нежели провинциальные.

Заработки исчислены по методу, принятому Центральным Бюро Статистики Труда,—в процентах к стоимости бюджетного набора продуктов.

Небольшая движение заработной платы в главных железнодорожных мастерских в 1922 году можно выделить следующие периоды: январь—февраль, март—август и сентябрь—декабрь. Первый период дает неиз-

Группы производств и губернии.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.		В отн. зараб. в марте к зараб. в декабре.	В % к зараб. рабочих.
	Декабрь.	Март.		
По всем производствам .	248,6	298,7	120,2	175,1
В том числе:				
По обработке металла . . .	234,3	289,3	123,5	150,0
“ текстильной . . .	230,6	317,5	137,7	200,5
“ химической . . .	265,7	302,3	118,4	163,5
“ г. Москве . . .	293,8	358,7	122,1	152,8
“ Петроградской губ.	275,8	361,5	131,1	145,9

Темп движения заработков промышленных служащих за первую четверть года несколько отстает по сравнению с ростом заработков промышленных рабочих. В марте заработка промышленных служащих достигли стоимости 3 наборов, в столицах были выше, 3,5 наборов.

В среднем по всей промышленности заработка служащих в марте почти на 70% превышали заработки рабочих. В текстильной промышленности заработка служащих в два раза были выше заработка рабочих. В металлообрабатывающей промышленности в столицах соотношение заработков рабочих и служащих было ниже, чем в среднем по всей промышленности: заработка служащих примерно на 50% превышали заработка рабочих.

В следующей таблице на основании исчисленных в товарных рублях заработков 1923 г., установлено соотношение современной заработной платы к заработной плате 1913 г.

Табл. 6.

Средний заработка промышленных рабочих в 1923 г. в % к заработку 1913 г. (1913 г. = 100).

Название союзов.	По всей России.				Гор. Москва.				Петроградская.			
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.
По всем производствам .	54,3	55,8	60,1	76,6	79,6	90,0	72,5	59,6	63,9	74,3	60,9	
В том числе:												
Металл . . .	35,5	38,4	43,4	61,8	68,6	79,9	62,4	47,6	48,4	60,1	50,1	
Текстиль . . .	53,9	53,8	64,5	72,0	72,8	71,0	59,6	69,2	61,5	86,4	76,0	
Химики . . .	60,1	62,6	68,0	87,2	93,1	108,2	78,6	70,8	66,7	69,9	63,2	
Печатник . . .	—	—	—	80,3	78,3	86,2	74,1	69,4	79,1	78,5	71,4	
Пищевик . . .	—	—	—	111,7	106,3	117,4	101,3	86,4	87,9	101,2	77,7	

В марте заработка платы во всей промышленности достигла 60% дооцененного заработка платы, по текстильной и химической, мы имеем более высокие показатели—64,5 и 65 %. Заработка металлистов, по сравнению с дооценными все еще отстает от среднего соотношения по всей промышленности—43,4% дооцененных заработков. В столицах в марте, в среднем по всей промышленности заработка платы значительно сблизилась с дооценкой: в Москве 90% дооценной, в Петрограде—74,3%—а в московской химической и пищевой промышленности даже превысила ее. В апреле вследствие падения заработков в столицах, по сравнению с дооценкой, устанавливаются примерно январские соотношения: в Москве—72,5%, в Петрограде—60,9% дооценной заработка платы.

Р-Н.

Читательный уклон в сторону увеличения заработка платы. Дальнейшие колебания (март—август) представляют нам картину резкого подъема заработков (зароботная плата в августе в сравнении с январем увеличилась на 15%). Третий период, в противовес первому, и второму с некоторыми перебоями показывает уменьшение заработка платы и в своей величине колеблется между малыми и довольно большими заработкаами. Если весь период январь—декабрь разбить на 1-ю, 2-ю и 3-ю четверти, то и здесь наблюдается то же явление: заработка платы во второй и третьей четверти по сравнению с первой резко увеличилась. Четвертая четверть почти равна второй.

В первые три месяца 1923 г. продолжается значительно увеличение заработков. В большой степени такому обстоятельству способствуют пересмотр в начале 1923 г. тарифных разрядов работников транспорта и переход от 17-ти разрядной тарифной сетки к более охватывающей всей разнообразную квалификацию должностей—24-х разрядной сетке, кроме того, имел значение оправдательный небольшой рост цен.

Работники столичных мастерских находились в более привилегированном положении сравнительно с провинциальными, и почти во всем месяцем их заработка значительно превышали заработка средний по всем мастерским сети. Все же, учитывая особое положение мастерских

Москвы и Петрограда мы имеем в 22 году только один случай заработка, достигшего стоимости двух бюджетных наборов продуктов—20 рублей (август). Правда, январь—март 1923 г. представляют собой картину сравнительно лучшую—и февраля и март превышают 2 набора (февраль дает 22 р. 50 коп., март—23 р. 29 коп.). В среднем за первую четверть года заработка работника равняется 21 р.

Таблица 1.

Средний месячный заработка в главных жел.-дорогих мастерских в 1922 г.

Месяцы.	В %/0 к стоимости бюджетного набора = 100.			В %/0 к январю.		
	По всем мастерским.	В том числе.		По всем мастерским.	По столичным мастерским.	По провинциальным мастерским.
		По столичным мастерским.	По провинциальным мастерским.			
I.	64,4	62,5	64,9	100,0	100,0	100,0
II.	66,0	66,7	65,8	102,5	106,7	101,4
III.	89,2	99,4	86,2	138,5	159,0	132,8
IV.	92,1	96,6	90,9	143,0	154,6	140,1
V.	121,8	152,2	108,7	189,1	243,5	167,5
VI.	135,1	194,9	114,9	204,2	311,8	177,0
VII.	138,3	166,6	126,6	214,8	271,4	195,1
VIII.	166,9	208,1	145,7	259,1	333,0	224,5
IX.	144,6	160,2	137,3	224,5	256,3	211,5
X.	110,0	130,8	101,5	170,8	209,3	156,4
XI.	115,5	148,4	105,6	179,5	229,4	162,7
XII.	131,9	167,3	123,0	204,8	267,7	189,5
Средн. за год.	114,6	137,6	105,9	178,0	220,2	163,2
В том числе:				В %/0 к 1-му кварталу.		
I четв.	73,2	76,2	72,3	100,0	100,0	100,0
II " "	116,3	147,9	104,8	131,6	194,1	145,0
III " "	150,0	179,3	136,5	204,9	233,9	188,8
IV " "	119,1	147,2	110,1	161,3	193,2	152,3

Что же касается работников провинции, то таблица дает нам ясное представление о безусловно более низком уровне их заработной платы. В среднем за год заработка платы их едва лишь превышают стоимость одного бюджетного набора. В первой четверти 1923 г. замечается дальнейший шаг к улучшению заработной платы, при чем она достигает в среднем за период январь—март полутора бюджетных набора.

Таблица 2.

Заработка одного работника в главных ж.-д. мастерских в январе—марте 1923 г.

Месяцы.	В %/0 к стоимости бюджетного набора = 100.			В %/0 к январю.		
	По всем мастерским.	В том числе.		По всем мастерским.	Столичные мастерские.	Провинциальные мастерские.
		Столичные мастерские.	Провинциальные мастерские.			
Январь.	142,0	180,8	130,5	100,0	100,0	100,1
Февраль.	172,9	226,0	156,4	121,7	125,0	119,8
Март.	185,2	332,9	170,7	130,4	128,8	130,8
В среднем за 3 месяца.	166,7	213,2	152,5	117,4	117,9	116,9

Наблюдая в 1922 г. темп движения заработной платы по всем главным мастерским, следует отметить следующий момент. Максимум заработка достигли в августе—259% январских. В среднем заработок увеличился за год на 178%. Значительно ярче выявилась динамика заработной платы в мастерских столиц—Москвы и Петрограда, достигая в июне месяце 300 и более процентов январского заработка (311,8 в июне и 333 в августе).

Общее же положение столичных мастерских достаточно характеризует более чем вдвое увеличившийся заработка за год, чего мы не можем

отметить по отношению к мастерским провинции. В последних средняя годовая заработка падала составила в отношении к январской лишь 163,2%, достигнув своего максимума в августе (224,5%) и опустившись в декабре до 159,5%. Февраль и март 1923 г. показывают дальнейший рост заработной платы сравнительно с январем 1923 г., при чем рост заработков столичных мастерских незначительно отстает от сопоставимых провинциальными: в марте столичные мастерские дают 128,8%, провинциальные—130,8% январского заработка, хотя в среднем за весь период это обстоятельство и стяживается (117,9% в столицах; 116,9% в провинции).

Предварительные данные за апрель указывают на новое понижение заработной платы: заработка в среднем по всем мастерским исчезнула в апреле в 171,1% бюджетного набора против 185,2% за март и 172,9% за февраль. Здесь сказывается влияние прарельских праздников с одной стороны и более интенсивный рост цен в апреле—с другой.

Остановимся на анализе движения одной из основных частей заработной платы, выдаваемой натурой.

Табл. 3.

Натуральная часть выработанной платы в %/0 к общей сумме заработка в 1922 году и I-й четверти 1923 года.

	1 9 2 2 г.					I четв.
	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.	Среднее за год.	
Все мастер. сети	66,7	43,8	23,1	6,5	31,0	6,7
В том числе:						
Столичные	67,2	30,2	17,6	6,0	24,7	5,2
Провинциальные	66,5	50,7	26,2	6,9	34,1	7,4

Отмечаем стремительное падение доли заработной платы, выдаваемой натурой. По всем мастерским к последней четверти 22 г. наработка доходит до 6,5%, сокрупного заработка в столичных мастерских денатурализации заработков была еще сильней. В провинции она идет более слабо, так как окраины, особенно Украина, пострадавшая от голода, менее интенсивно снабжалась с государственного снабжения. В среднем весь период январь—декабрь 1922 года в оплате натурой составляла 24,7%, по столицам и 34,1% по провинции. По всем мастерским в среднем за год оплата натурой составляла 31%. 1-я четверть 23 г. дает в среднем по всем мастерским и мастерским провинции несколько большие цифры, нежели в последней четверти 22 г. Столичные мастерские и здесь продолжают дальнейшую линию динамики снабжения натурой, переходя к исключительно на денежный расчет.

Сопоставим теперь некоторые данные о заработной плате за 1922 год в главных мастерских и металлообрабатывающей промышленности.

В %/0 к стоимости бюджетн. набора продуктов.

I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.	
Рабочники главн. м-х	73,2	116,3	150,0	119,1
Рабочие—металлисты	87,7	98,3	121,9	144,0

При проведении параллели следует не упускать из виду того обстоятельства, что при исчислении заработков по главным ж.-д. мастерским вошли рабочие и служащие, а по металлообрабатывающей промышленности только рабочие.

Вторая и третья четверти дают несколько большие коэффициенты по транспорту, нежели у металлистов. В первой и четвертой—замечается обратное явление: металлисты получают несколько больше. То же изображается в последнем месяце марта (железно-дороговые мастерские—155,2% бюджетного набора; металлисты 194,7%). Таким образом в последней четверти 1922 года и первой 1923 года работники главных мастерских по своей реальной заработной плате отстают.

В заключение указем процентное распределение отдельных видов оплаты труда к общей сумме причитающейся заработной платы в 1922 году.

Повре- менно.	Сдельно.	Сверху- рочно.	Прочие.
I-я четверть	28,7	51,3	4,3
II-я	25,0	55,7	6,4
III-я	18,1	54,3	4,6
IV-я	19,5	56,2	3,7
Средняя за год	22,8	54,4	4,8

Заметна тенденция движения повременной оплаты в сторону уменьшения. Главную роль играет сдельница и премии за выполнение сверх нормы, что в сумме составляет 60—80% всего заработка. На сверхурочные работы остается, сравнительно незначительный, процент—4,8% в среднем за год.

Г. МОВНИН.

Заработка платы соработников.

в январе—марте 1923 г.

Текущий наблюдения заработной платы служащих в советских учреждениях организованы значительно позже текущей статистики зарплаты в промышленности. Тогда как статистикой труда уже с 1920 г. систематически собираются и разрабатываются карточки заработной платы в промышленности, ЦК Соработников только в конце 1922 г. проводил два единовременных обследования заработной платы и уже базируясь на этом опыте вводит с начала 1923 г. постоянно действующую карточку. Поскольку, таким образом, настоящий обзор заработной платы является

В статью "Местные Коллективные договоры в Январе 1923 г." следует внести следующие исправления:

1. На стр. 9 (правая полоса) в табличке пропущены подзаголовки: для первой колонки цифр - провинция, для второй - Москва, для третьей - Петроград, для четвертой - в сред. по России.

2. В табличке, помещенной в начале текста стр. 10 (левая полоса), первая колонка цифр относится к генеральным договорам, вторая - к местным.

3. На стр. 10 в таб.2 заголовок должен иметь следующий вид:

С О Ю З И		Государствен.	Средняя ставка
		и кооперативн.	частные частн. предприят.
		Число Тарифная	Число Тарифная
		работн. ставка УПр	работн. ставка УПр
		в тыс.	в % к средней
		бюдж.	ствен. и коо-
		набора	в % бюджет.
			перативн.
			в тысяч.

4. На 10 стр., 16 строчка снизу пропущено: "см.табл. 3"

5. На стр. 11, 2-ая строчка сверху пропущено: "см.табл.4".

% натуры и общей сумме выплаченной зарплаты.

Дополнительные заработки в % к основному окладу, принятому за 100.

	Январь.	Февраль.	Март.
Губстаббюро	—	—	—
Губисполком	1,1	1,6	1,2
Отдел Труда	—	—	0,6
Судебные учреждения	—	—	—
РКИ	—	—	—
Губпродком	20,0	18,0	12,7
Губфинотдел	—	—	0,1
Совнархоз	1,2	0,7	1,2
Губторг	6,8	12,1	1,0
Госбанк	—	0,1	—
Губсоюз	6,0	9,2	15,6
По всем учреждениям	3,3	3,3	3,9

В большинстве учреждений натурализация является уже совершенной отжившей формой заработной платы. Довольно устойчивы натуральные выдачи в кооперации и сохранились в значительной степени в Губпродкоме, но и здесь явно выявляется тенденция денатурализации заработной платы. Напомним, что в октябре—декабре процент натуры составил по Губпродкому 25,7 и по всем учреждениям 9,2. (Статистика Труда № 4).

Перейдем теперь к вопросу о том, как составились выплаченные суммы. Для этой цели воспользуемся наиболее полными данными по приватизированной заработной плате за март месяц и разложим ее на ее составные части. Этими частями являются: основной оклад, сверхурочные работы, нагрузка ответственным работникам, дополнительные оклады специалистам и прочие доплаты (единые, премии). В среднем по всем учреждениям из всей приватизированной суммы приходилось: на основной оклад—85%, сверхурочные—3,5%, нагрузка ответственным работникам—5,6%, дополнительные—2,1%. Наиболее показательным является отношение дополнительных заработков к основному окладу. Соответствующие данные по отдельным учреждениям приводим в следующей таблице:

Учреждения.	Сверхурочные работы.	Нагрузка ответственным работникам.	Дополнит. специалист. ставки.	Прочие доплаты.
Отдел Труда	1,3	13,3	3,7	5,1
Губстаббюро	12,1	6,1	11,4	17,1
Губисполком	2,7	9,1	2,9	1,7
Судебные учреждения	0,3	12,9	3,1	4,8
Губрабкори	0,9	3,9	0,3	3,8
Губфинотдел	6,8	10,4	5,5	162,3
Губпродком	7,3	10,0	7,5	1,8
Губсовнархоз	1,7	3,9	5,5	0,9
Губторг	4,2	0,4	4,2	—
Госбанк	17,0	13,9	12,9	4,2
Губсоюз и ЕПО	2,2	6,4	3,9	2,8

Сверхурочная работа составляет наибольшую часть приработок в Госбанке, где это обясняется характером его деятельности, затем следует Губстаббюро. В среднем по всем учреждениям процент сверхурочных работ составляет 4,1. Наибольший процент на нагрузку ответственным работникам приходится в Госбанке и Отделе Труда, затем следуют судебные учреждения, Губфинотдел и Губпродком. По дополнительным окладам специалистам первое место занимает Госбанк и на втором Губстаббюро. Прочие доплаты значительны в Губстаббюро, где вероятно имеют место сдельные работы. В финотделе эти доплаты образованы из специальных сумм, согласно действовавшим в отчетное время, декрету, по которому 5% налогов отчислялись в фонд зарплаты.

В заключении приводим некоторые сравнительные данные зарплаты служащего государственного аппарата и промышленности.

Зароботная плата: промышленного служащего государственного аппарата.

Январь	192,3	293,9	152,6
Февраль	199,4	295,5	148,4

Заработка промышленного служащего больше заработка советского служащего в среднем на 50%.

М. ВОВСИ.

Местные коллективные договоры в январе 1923 г.

(Окончание) *.

В № 4 «Статистики Труда» были приведены некоторые данные, характеризующие практику местных коллективных договоров, действовавших в январе 1923 г. Здесь остановимся еще на двух вопросах—размере тарифной ставки по местным колодоговорам на январь месяц и сроке действия этих договоров.

По первому вопросу—размере тарифных ставок—приводимые ниже данные выражены в % к стоимости бюджетного набора продуктов, что дает возможность сравнивать тарифные ставки разных союзов и разных районов. При этом следует указать, что перевод этот производится по ценам на 1-е число следующего месяца (1-го февраля) отдельно для каждой губернии, а затем уже исчисляются средние ставки (I-го и VI-го разр.) по союзам, взвешенные на соответствующее число рабочих. Таким образом, данные эти характеризуют реальную величину тарифных ставок приблизительно к моменту выплаты заработной платы и учитывают, хотя, правда, довольно грубо, те потери на курсе, которые получаются от роста цен за время, отделяющее срок выплаты заработной платы от срока исчисления тарифной ставки, установленного договором (в большинстве случаев 15-го, реже 1-го текущего месяца). Правда, в январе прирост цен за вторую половину месяца выразился в среднем по России всего в 12%, а за весь месяц—в 28%, так что разница между nominalной ставкой договора и реальной величиной этой ставки к моменту реализации заработной платы для данного месяца получается сравнительно небольшая.

Следует указать, что изучение одних реальных ставок не может дать ясной картины динамики nominalных ставок, устанавливаемых договорами в большинстве случаев на 15-е число мес., так как реальная ставка одновременно с повышением nominal. ставки отражает перекрецивающееся влияние роста цен. Поэтому представляется целесообразным одновременно с реальными ставками учитывать также и nominalные ставки договоров, что в данное время облегчается тем обстоятельством, что почти все договоры постепенно переходят к установлению исчисления тарифной ставки на один срок—15-е число месяца.

Учитывая это обстоятельство и имея в виду те разные цели, которые достигаются общими методами исчисления тарифных ставок, Центральное Бюро Статтруда предполагает в своих будущих обследованиях дать место общим этим методам. Здесь же мы пока остановимся только на реальных тарифных ставках.

Ниже приводятся данные о средних тарифных ставках I-го и VI разр. по союзам отдельно для провинции, Москвы и Петрограда.

Как и по Москве, так и по провинции и Петрограду в приведенную таблицу вошли те договоры, которые были заключены губотделами союзов. Поэтому они постепенно охватывают всю губернию, поскольку договоры эти кроме губернского города распространяются также и на уезды.

Что следует прежде всего отметить при анализе данных таблицы—это более высокие ставки почти по всем союзам Москвы сравнительно с провинцией. Так, напр., по союзу металлистов ставка VI разр. по Москве на 44% выше средней ставки VI разр. по этому же союзу для провинции, по союзу текстильщиков—только на 9%, по союзу деревообделочников—на

13%, по союзу пищевиков—на 27%, по союзу печатников—на 14% и по союзу химиков—на 19%. В среднем по всем индустриальным союзам ставка VI разр. для Москвы на 17% превышает ставку VI разр. для провинции, по неиндустриальным же союзам—на 24%. По Петрограду, сравнивательные данные получаются более низкие ставки для VI разр. по союзам металлистов и текстильщиков (на 8% и на 6%) и более высокие по остальным союзам, за исключением некоторых неиндустриальных союзов, идущих ниже Москвы.

Средние тарифные ставки I-го и VI-го разрадов по отдельным индустриальным союзам не дают больших отклонений от общей средней по всем индустриальным союзам. Так, если исключить мало представленные здесь союзы (горнорабочие, сахарники и бумагиши¹), то предел колебаний средних ставок по остальным союзам выражается в следующем виде: при средней для I разр. в 64% бюджетного набора продуктов соответствующая ставка по союзам колеблется в пределах от 57% для химиков до 73% для металлистов, ставка же VI разр., при средней в 147% колеблется от 139% для строителей до 176% для пекарников. Вообще следует отметить, что ставка VI разр. печатников выше ставки других союзов, как в провинции, так и в столицах. Более низкая тарифная ставка получается для металлистов, которые в провинции по VI разряду идут даже ниже текстильщиков. Обращает на себя внимание и следующее явление: союзы, получающие по I разряду высшую ставку, сравнительно с другими союзами по VI разряду идут уже ниже этих союзов и наоборот. Объясняется это явление различным соотношением в тарифной сетке. Подробно этот вопрос был освещен в прошлом номере, здесь же приведем данные о соотношениях между средними ставками VI и I разрадов по отдельным союзам.

Ставка VI разр. в % к ставке I разр. Всего по индустриальным союзам 233 222 209 230

в том числе:

Металлисты	200	207	200	201
Деревообделочники	239	209	222	228
Текстильщики	247	251	200	241
Кожевники	244	201	200	224
Химики	240	279	208	258
Пищевики	207	217	200	207
Печатники	255	279	228	270

Таким образом, если обратимся к средним данным по России, то наибольшее соотношение между I и VI разрадами получается по союзу печатников (2,7), затем идут химики—(2,6) и текстильщики—(2,4); средние соотношения по союзам металлистов и пищевиков близки к 2-м.

При сравнении вышеизложенных средних тарифных ставок по местным колодоговорам с соответствующими ставками по генеральным договорам получается следующая картина:

1) Р-н. «Заработная плата в крупной промышленности». «Статистика Труда», № 5.

1) Тарифные ставки по союзам бумагишиков и сахарников, заключающих генеральные договоры, даны в № 4 «Статистики Труда» в обзоре «Генеральные колодоговоры в начале 1923 г.».

* По обстоятельствам технического характера конец настоящей статьи не мог быть помещен в № 5 «Статистики Труда».

Стоимость бюджетного набора товаров в губернских городах С. С. С. Р.
(В рублях образца в 1923 г.)

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах.	ИЮНЬ.				ИЮЛЬ.		Изменения в % за месяц.		Индекс к 1-му июня от- носительно начала года = 1.	
			1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е	8-е	Май.	Июнь.	1922 г.	1923 г.
1	Архангельск	45,3	719,00	827,05	896,91	999,46	1184,26	1360,20	144,7	164,7	16,57	7,03
2	Астрахань	—	632,00	658,22	718,22	787,72	844,55	1038,87	134,4	133,6	—	3,96
3	Брянск	34,8	611,03	634,07	674,08	795,92	957,00	1068,13	125,9	156,5	18,58	6,49
4	Витебск	80,2	629,00	672,55	703,00	762,95	977,75	1049,—	141,9	155,4	19,78	5,62
5	Владимир	23,4	596,00	652,80	701,77	954,80	953,05	1043,78	120,7	159,9	29,54	5,41
6	Воронеж	92,8	559,00	605,54	701,94	808,09	924,82	1075,00	143,4	165,4	22,47	5,76
7	Вятка	40,7	692,00	719,30	763,93	831,15	850,04	—	136,0	137,3	11,34	6,26
8	Вологда	47,0	668,00	741,45	794,20	882,20	995,70	1098,80	157,0	149,1	20,92	6,17
9	В-Устюг	16,2	651,00	—	747,66	—	958,00	1031,—	126,5	147,2	20,44	6,18
10	Гомель	61,1	608,75	—	705,35	769,45	942,75	1056,60	140,1	154,9	—	6,46
11	Екатеринбург	69,6	686,95	690,37	719,05	—	884,68	1070,00	164,5	128,8	14,04	5,39
12	Иваново-Вознесенск	58,1	638,28	718,22	814,47	902,70	1009,25	1040,84	137,1	158,1	19,11	4,97
13	Калуга	40,7	571,00	—	631,16	739,36	993,00	1078,00	149,3	173,9	—	5,97
14	Кострома	48,5	715,65	816,60	801,30	850,48	1027,30	1219,05	155,8	143,5	16,91	5,85
15	Курск	48,8	561,00	603,32	634,70	743,10	976,70	1075,—	131,7	174,1	16,46	7,17
16	Москва	1028,2	787,18	926,56	992,47	1100,25	1270,92	1331,00	144,7	161,5	18,20	6,13
17	Н.-Новгород	70,4	720,00	751,48	782,11	903,28	1166,58	1279,00	157,22	162,0	16,44	6,90
18	Новгород	26,1	696,00	744,43	813,93	878,28	1124,00	1214,00	166,3	161,5	13,04	6,34
19	Орел	64,0	755,00	831,07	896,98	940,01	1098,25	1253,00	175,6	146,9	17,38	7,16
20	Пенза	85,1	503,00	542,34	622,69	720,60	812,92	899,58	127,7	161,6	15,30	5,64
21	Пермь	74,1	659,00	679,21	682,30	688,97	743,75	828,00	194,7	113,2	16,38	4,89
22	Петроград	705,9	741,00	803,32	861,75	920,85	1059,99	1173,79	157,4	144,4	21,88	5,47
23	Псков	29,0	689,00	792,50	813,25	829,75	1082,55	1232,00	162,1	157,1	17,83	5,72
24	Петрозаводск	19,8	759,00	812,70	882,50	938,15	1293,55	1364,65	179,3	170,4	19,28	6,40
25	Рязань	44,5	648,45	—	763,25	819,33	1028,00	1114,00	183,6	158,5	25,58	6,53
26	Рыбинск	39,1	546,00	589,89	657,50	702,56	816,01	1028,69	135,8	149,5	22,88	5,06
27	Саратов	187,8	611,00	—	697,80	835,80	1010,00	1080,00	151,82	165,3	20,63	6,04
28	Симбирск	77,2	610,00	678,33	715,66	771,83	843,70	969,35	134,02	138,3	16,54	5,56
29	Смоленск	56,8	538,00	592,57	628,20	652,45	878,89	917,00	150,4	163,4	—	5,34
30	Самара	171,5	570,00	640,00	677,00	747,00	888,00	1045,00	145,0	155,8	14,84	5,76
31	Тверь	65,4	672,00	716,35	798,95	937,75	1096,02	1227,00	150,2	163,1	18,48	6,20
32	Тула	129,1	636,00	674,94	755,26	800,05	1032,77	1261,58	136,5	162,4	20,54	6,08
33	Тамбов	67,2	548,0	622,66	681,03	713,98	840,90	971,0	144,8	153,4	23,37	5,15
34	Уфа	93,1	475,00	486,76	534,19	564,87	697,00	897,00	132,6	146,7	14,39	5,56
35	Царицын	80,7	563,03	610,07	681,51	684,11	732,21	1024,00	150,8	126,9	20,64	5,07
36	Челябинск	56,8	577,00	592,15	614,11	630,02	727,84	—	147,9	126,1	—	—
37	Череповец	13,8	582,85	656,70	718,72	748,22	885,8	889,30	139,7	152,0	23,60	—
38	Ярославль	72,8	653,80	776,30	812,40	854,10	1014,30	1200,—	143,4	155,1	21,32	5,48
	Украина.											
39	Бахмут	—	572,63	710,36	802,15	859,87	994,00	1053,00	138,5	173,6	—	6,92
40	Винница	—	513,38	537,90	589,75	690,66	845,73	897,13	137,3	164,7	—	—
41	Екатеринослав	164,3	646,19	706,48	725,37	830,53	964,17	1094,48	169,0	149,2	—	6,13
42	Житомир	—	483,92	498,39	584,47	633,67	907,65	933,56	132,4	187,6	—	5,96
43	Киев	364,8	582,52	676,56	—	826,61	926,01	884,07	127,2	139,0	16,60	4,11
44	Одесса	434,9	606,18	718,11	745,35	879,32	1087,21	1114,43	112,3	179,3	15,86	6,12
45	Полтава	71,6	585,30	648,75	648,75	762,00	981,03	1075,00	177,0	159,1	14,94	7,17
46	Харьков	284,4	642,08	749,28	794,13	935,65	1027,35	1151,52	155,8	160,0	20,58	6,28
47	Чернигов	30,1	484,83	561,64	555,67	636,36	773,00	901,78	128,7	159,4	22,94	6,74
	Кавказ.											
48	Владикавказ	—	528,45	—	721,50	728,10	781,75	907,05	134,6	147,9	—	5,39
49	Краснодар	143,2	623,10	647,88	715,35	770,05	918,00	1100,—	156,81	147,3	22,46	4,83
50	Новороссийск	—	632,45	702,66	801,26	887,56	898,12	1130,00	168,6	137,6	—	5,21
51	Пятигорск	40,1	584,95	—	663,65	—	990,50	—	190,8	169,3	—	7,06
52	Ростов н/Д.	176,8	719,00	813,25	—	—	—	—	134,8	—	24,40	—
53	Ставрополь	—	559,00	627,00	700,00	770,00	942,00	1040,00	158,1	168,5	—	—
	Сибирь.											
54	Барнаул	—	524,84	578,09	677,01	711,91	950,84	914,21	189,0	181,2	—	—
55	Иркутск	108,9	684,00	733,80	—	818,40	882,00	1039,00	150,0	128,9	8,87	4,90
56	Красноярск	67,2	511,50	537,90	594,49	618,95	752,00	850,66	144,9	147,0	—	5,12
57	Ново-Николаевск	68,0	619,46	—	689,54	783,88	823,03	879,99	152,1	132,9	15,64	5,12
58	Омск	144,5	532,02	—	547,05	—	712,50	835,81	140,7	133,9	—	5,64
59	Семипалатинск	—	453,25	555,60	549,65	612,07	750,00	767,00	124,7	165,5	—	5,25
60	Тюмень	43,9	523,00	545,50	540,25	541,08	633,60	812,00	145,5	121,1	18,84	4,63
61	Томск	—	589,85	568,46	579,10	613,43	683,10	721,35	156,1	115,8	—	—
	Белоруссия.											
62	Минск	—	670,23	673,20	718,00	827,26	951,51	1174,71	129,9	142,1	18,45	4,98
	Татарская республика.											
63	Казань	146,5	628,85	655,38	689,90	725,56	821,81	988,00	123,4	130,7	—	5,53
	Иргизия.											
64	Кустанай	—	491,25	495,17	534,74	580,82	699,88	746,70	190,0	142,4	18,41	—
65	Оренбург	—	508,00	581,88	610,06	630,89	800,06	917,45	119,6	140,9	12,60	6,00
	Чувашская область.											
66	Чебоксары	—	692,82	781,45	814,37	893,57	1067,50	1167,70	150,6	154,1	—	—
	Крым.											
67	Симферополь	—	572,00	841,30	882,90	926,00	1078,00	1135,00	156,3	188,4	—	—
	В среднем по С.С.С.Р. ¹⁾	—	510,50	631,43	681,64	752,27	865,05	1006,50	141,7	151,6	20,1	5,53

¹⁾ Средняя по С. С. С. Р. исчислена по твердому списку в 100 городов. См. „Материалы по стат. труда“, вып. 14-ый.

СТАТИСТИКА ТРУДА

— — —

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

— — —
ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.
— — —

№ 7

1923

МОСКВА.

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

ИЗДАНИЕ ВЦСПС.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„Статистика Труда“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ
под редакцией А. Г. РАШИНА.

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлих, И. Я., Буяновер, М. И., Вовси, М., Воробьев, Ж. Я.,
Тихина, Р. Э., Гохман, И. З., Гухман, Б. Я., Дубинская, И. Ж., Зайцев, В. Я.,
Иззетович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохх, М. П., Магазинер, Л. Я.,
Майзельс, Э. Я., Маркузон, Ф. Э., Михц, Л. Е., Овсянников, В. С., Пакшвер, В. Я.,
Полляк, Т. С., Пушкова, Л. П., Раших, Я. Г., Стопаки, Я. М., Струмилих, С. Г.,
Фалькнер, С. Я., Фрейман, Л. Я., Цехтилович, Ж. Ж., Шофман, Ф. М., Яковлева, К. Ж.,
Яроцкий, В. Я.

В вышедших 6 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. Индексы статистики труда.
2. Бюджет русского рабочего и служащего в декабре 1922 года.
3. Заработка плата в 1922—1923 г. г.
4. Движение тарифных ставок по колдоговорам.
5. Движение численности и состав промышленных рабочих и служащих в 1922 и 1923 г. г.
6. Движение розничных цен за 1922 год и 1 половину 1923 года.
7. Трудовые конфликты в 1922 году.
8. Заработка плата в Западной Европе и Америке в 1922 году.
9. Безработица в 1922 году.
10. Численность членов профсоюзов.
11. Финансы союзов.
12. Деятельность Инспекции Труда и пр.

Адрес редакции:

Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

Оглавление № 7.

1. Практика тарификации советских служащих.	С. Иззетович.
2. Состав фабрично-заводских рабочих и служащих СССР на 1 янв. 1923 г.	М. Катель.
3. Движение рабочей силы в промышленности в первом полугодии 1923 г.	Г. П.
4. Движение бюджетного индекса.	М. К.
5. Заработка плата за первую половину 1923 г.	А. Рашин.
6. Социальное страхование в первой половине 1923 г.	Р. Гиндина.
7. Забастовки и локауты в Германии в 1922 году.	Л. Фрейман.

СТАТИСТИКА ТРУДА

№ 7.

1923 г.

№ 7.

ПРАКТИКА ТАРИФИКАЦИИ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ В НАЧАЛЕ 1923 г.

В № 5 «Статистики Труда» в статье «Практика тарификации рабочих в январе 1923 г.» приведены частичные данные обширного анкетного обследования тарифных разрывов рабочих и служащих, произведенного Центральным Бюро Статистики Труда. Настоящая статья является продолжением опубликованных данных и касается разрывов служащих, занятых в государственных и общественных учреждениях.

Круг обследованных совработников был ограничен, согласно инструкции, пределами лишь губернских городов, где надлежало отослать по возможности учреждения разных ведомств и общественных организаций независимо от их размеров. Полученные данные охватывают 569 учреждений с 68.000 служащими (не считая рабочих этих учреждений) по 40 городам и двум столицам. Общее число всех рабочих и служащих, занятых в государственных, кооперативных и частных учреждениях составляет на указанной территории по данным статистики ЦК совработников 172 тыс. человек, значит обследованием представлено около 40% их числа, а с поправкой на рабочих, ученых в этих учреждениях—около 45%.

Что касается степени пропорциональности, в какой охвачены работники отдельных групп учреждений, то, сравнивая соотношения полученных обследованием, с данными ЦК совработников по 52 губернским городам, получаем следующее:

Табл. 1.
Круг обследованных.

Группы учреждений.	Обследовано.			
	Число учреждений	В них служащих.		
		Абсол.	В % от общего количества	По данным ЦК совработников
Административные	282	39054	58	57
Хозяйственно-административные	76	7670	11	8
Банковские 1)	15	2818	4	3
Кооперативные, акционерные	112	15826	23	24
Партийно-профессиональные	84	2564	4	8
Всего	569	67932	100	100

Из приведенной таблички следует, что соотношения групп близки к их фактическому распределению, что дает нам право признать материал достаточно типичным²⁾.

Прежде чем перейти к его характеристике, следует вскрыть содержание приведенной выше группировки. До последнего времени статистика труда не дифференцировала совработников по группам и, в частности, данные их тарифных разрывов за прошлые годы публиковались общим итогом для всей массы. Материал настоящего обследования разработан по детальной классификации, в основу которой положен признак—функции выполняемые учреждением. Однако, этот признак трудно было в отдельных случаях привести в чистом виде, почему мы пользовались еще вспомогательным—условиями финансирования и высотой средней ставки 1-го разряда для данного учреждения. Вообще высота ставки является чрезвычайно характерным признаком для принятой нами классификации. Приведем основные цифры:

Табл. 2.

Средний размер ставки I-го разряда по группам учреждений на январь 1923 года.

Группы учреждений.	Средн. ставка I-го разряда в % от стоимости бюджетного набора ³⁾ .	Колебания средних по ведомствам.			
Административные	30,4	19,6—54,1			
Административно-хозяйственные	69,2	68,1—72,9			
Кооперат., акционер., паяевые	78,8	73,9—89,8			
Банковские	91,2	—			
Партийно-профессиональные	39,3	33,3—43,6			
В среднем . . .	49,4	19,6—89,8			

1) Госбанк и его местные отделения.

2) Классификация учреждений для обоих источников принята одинаковая.

3) Ставка по каждому учреждению исчислена в % к стоимости набора соответствия города на 1 февраля 1923 г.

По мере перехода к более обеспеченным в финансовом отношении группам, размер минимальной ставки повышается. Наиболее низка она в группе административных учреждений (30,4%), ресурсы которых, главным образом, строятся на государственном, к нему примыкают партийно-профессиональные учреждения (39,3%) с той, однако, разницей, что в последних, как увидим ниже, около половины персонала проходит по тарифу соответственных работников. Средняя ставка 1-го разряда по администрации-хозяйственным органам (совнархозы, органы внешторга, госстрах), более чем вдвое превышает ставку чисто административных учреждений (69,2%). Это учреждения, состоящие на хозрасчете, большей частью регулирующие зарплату коллективными договорами. Еще выше средняя ставка кооперативных организаций, обществ со смешанным капиталом, как «Хлебопродукт» и т. п. (78,8%). Наконец, рекордная ставка установлена по Госбанку и его местным органам—91,2% набора против 49,4%, полученной для совработников в среднем.

Разная степень материального обеспечения отдельных органов, давшая такие резкие колебания минимума зарплаты, отразилась и на строении сеток этих учреждений и на распределении их работниками внутри сеток. Приведем встречающиеся в практике типы сеток.

Табл. 3.

Распределение служащих по типам сеток (в % от общего числа отдельных групп по группам).

УЧРЕЖДЕНИЯ.	Средн. ставка I-го разряда в % от стоимости бюджетного набора.	Типы сеток (отнош. I к II).		
		Нормальная сетка 1:5.	1:7.	1:8.
I Административные	30,4	94,9	1,2	1,5
В том числе:				
Статбюро	19,6	93,6	—	6,4
Финотделы	20,6	97,7	—	2,3
Отделы труда	28,5	77,1	—	2,7
Отделы юстиции	28,0	86,6	5,0	—
Продорганизы	29,2	91,5	6,3	2,2
Исполкомы	29,4	92,3	1,8	2,3
Миниат.	35,1	98,9	—	—
Г. П. У.	48,7	100	—	—
Рабкрай	54,1	88,2	4,7	—
II. Административно-хозяйственные	69,2	56,0	4,7	24,0
В том числе:				
Совнархозы	68,1	33,9	7,1	36,0
Госстрах	68,9	100	—	—
Внешторг	72,9	100	—	—
III. Кооперативные, акционер., паяевые	78,8	72,7	5,6	14,4
IV. Банковские	91,2	100	—	—
V. Партийно-профессиональные	39,3	96,9	0,3	2,8
Всего	49,4	85,5	2,6	7,1
По 6 индустриальным союзам ¹⁾	—	33,2	6,1	38,7
				2,0

В общем, отступления от «нормальной» сетки, введенной ВЦСПО в конце 1921 года, менее значительны в учреждениях, нежели в фабрично-заводской промышленности. Лишь около 15% служащих распределены по сеткам с более высоким максимумом—1:7, 1:8, 1:9 и выше. Заметна разница в преобладающем типе сетки по отдельным видам учреждений. Так, почти не раздвинув свою сетку профессионально-партийные и административные учреждения, давшие отклонения лишь для 3—5% служащих. Хозяйственные же органы оставили в старой сетке лишь немногим более $\frac{1}{4}$ служащих, передвинув остальных, главным образом, в сетку 1:8, 1:9 и 1:10 (Промбоенсовет Петрограда). Однако, в последней группе такие учреждения, как Госстрах, Внешторг (и их местные органы), затем группа банковских учреждений, при высокой ставке 1-го разряда, тарифицировались в январе текущего года еще по старой сетке.

Соответственно преобладанию в тарифной практике учреждений нормальной сетки произошло едва заметное повышение среднего коэффициента их отдельных разрядов сравнительно с разрядами нормальной сетки (См. табл. 4).

Средние коэффициенты 6-го и 9-го разрядов поднялись лишь на 0,1 сравнительно с нормой (2, 1 и 2,8), между тем как по данным 6 индустриальным союзам, приведенным в предыдущем обзоре («Статистика Труда» № 5), средний коэффициент 6 разряда равен 2,5, а 9-го—3,4. Таким образом, можно констатировать совершенно различную практику в тарификации промышленных рабочих и служащих учреждений.

1). См. «Статистика труда» № 5.

Табл. 4.
Распределение служащих 6 и 9 разрядов по коэффициентам их ставок (в % к итогу по разряду).

Разряды	КОЭФФИЦИЕНТ.	УЧРЕЖДЕНИЯ.					
		Административные.	Административно-хозяйственные.	Кооперативн., акционер., пасевые.	Банковские.	Профессиональные.	Всего.
6	2,0 (норм.)	90,5	62,7	67,9	100	98,2	84,0
	2,1—2,5	8,1	22,7	16,0	—	—	10,1
	2,6—3,0	0,7	14,3	13,1	—	0,9	4,7
	3,1—3,5	0,7	0,3	3,0	—	—	1,2
	3,6—4,0	—	—	—	—	0,9	0,1
Средний коэффициент		2,04	2,2	2,2	2,0	2,03	2,1
9	2,7 (норм.)	86,9	57,3	70,0	100	82,8	80,5
	2,8—3,0	11,4	4,7	12,8	—	15,6	10,5
	3,1—3,5	0,8	5,5	5,4	—	1,6	2,4
	3,6—4,0	0,9	27,9	3,4	—	—	4,0
	4,1—4,6	—	4,7	9,4	—	—	2,6
Средний коэффициент		2,7	3,1	2,8	2,7	2,7	2,8

Однако, если служащие в массе остались к началу 1923 г. в застывших рамках жесткой сетки, то почти во всех ведомствах замечается тенденция к прорыву сетки с другого фронта—не путем раздвижки ее крайних коэффициентов, а путем перевода большей или меньшей части квалифицированных работников за пределы сетки, в группу «ответственных работников», получающих по сеткам отличным от сетки технического персонала—с более высоким минимумом—и группы получающих по внескальным, персональным и т. п. ставкам (т. н. специалисты), тарифицируемых уже независимо от всякой сетки.

В результате распределение служащих в начале текущего года представлено в таком виде.

Табл. 5.
Соотношение разных категорий служащих и их средняя ставка.

УЧРЕЖДЕНИЯ.	Средний размер ставки I разряда в % к стопон. бюджетного набора.	Всего ученых служащих	Из них % лиц расценив. вне сетки техническ. работников.			Средний коэффиц. ставки ¹⁾	
			В том числе:				
			Всего	Без тарифн. ответственных работников	По персональным ставкам.		
I. Административные . . .	30,4	39.054	14,5	7,6	6,9	2,8 10,8 10,5 3,9	
В том числе:							
Статбюро	19,8	2.551	13,6	7,0	6,6	2,7 11,6 9,2 3,7	
Финогеды	20,6	11.954	11,5	4,2	7,3	3,0 12,2 14,6 4,2	
Отделы труда	26,5	1.672	27,3	25,1	2,2	2,9 11,4 8,0 5,0	
Отделы юстиции	28,0	3.447	28,9	28,1	0,8	2,8 9,8 12,7 4,2	
Продоргани	29,2	3.733	18,0	7,2	10,8	2,8 11,7 11,9 4,3	
Исполкомы	29,4	1.635	26,8	23,0	3,8	2,7 12,1 12,7 5,3	
Милиция	35,1	6.109	1,0	1,0	—	2,5 21,3 — 2,7	
Г. П. У.	48,7	4.092	1,3	1,3	—	2,9 6,7 — 3,0	
Рабкрай	54,1	2.833	40,3	5,2	35,1	2,8 6,1 6,9 4,6	
II. Администрат.-хозяйст. . .	69,2	7.670	17,4	5,6	11,8	3,5 8,6 10,4 4,5	
В том числе:							
Совнархозы	68,1	4.894	14,1	5,7	8,4	3,7 9,4 12,1 4,6	
Госстрах	68,9	758	15,4	2,7	12,7	2,9 5,5 10,0 3,5	
Внешторг	72,9	1.755	28,0	6,4	22,6	3,2 8,1 9,7 4,9	
III. Коопер., акц., пасев. .	78,8	15.828	9,6	5,1	4,5	3,0 5,9 14,9 3,6	
IV. Банковские	91,2	2.818	12,2	9,8	2,4	2,8 6,9 9,0 3,4	
V. Профессиональные . . .	39,3	2.564	41,3	39,7	1,6	2,6 7,7 9,0 4,5	
Всего	49,4	67.934	14,6	8,0	6,8	2,9 9,2 10,0 3,9	

Вне «технической» сетки распределяется около 15% (14,6) всех служащих. Из них 8% приходится на тарифицируемых как ответственные работники, 6,6%—на получающих персональные ставки. Следует отговорить, что в последнюю группу вошли не только специ. но вообще все лица оплачиваемые по внескальным нормам, следовательно, и лица среднего персонала.

¹⁾ Метод исчисления коэффициента см. вышеизданную статью в № 5 «Статистики труда».

Приведенный выше процент варьируется по отдельным ведомствам, что обясняется самым характером функций последних, степенью квалификации, требуемой от их работников, но что, с другой стороны, свидетельствует и о значительном разнобое в тарифной политике и практике отдельных учреждений. Так, в группе партийно-профессиональных учреждений технических работников насчитывается лишь немногим больше половины всех сотрудников—55,7%, остальные же проходят как ответственные работники, при чем по специальным ставкам получают лишь 1,6%. Наоборот, относительно низок процент выделенных из обычной сетки у служащих Госбанка (12,2%), кооперативов и акционерных товариществ (9,6%). Очевидно, высокий минимум позволил этим учреждениям оставить в пределах сетки даже квалифицированную часть, выведя за сетку лишь самых ответственных работников и специалистов. Однако, Внешторг, при минимуме довольно близком к последним учреждениям, дает 28% вне сетки, главным образом, специалистов—22,6%.

В группе административных учреждений вне технической сетки в среднем 14,5% лиц, распределяющихся почти поровну между группой ответственных и специалистов. Однако, среди отдельных учреждений наблюдаются большие колебания: от 1—3% в милиции и ГПУ до 40,3% в Рабкрай. Последний при самом высоком для группы административных учреждений минимуме (54,1% набора) дает для 35,1% сотрудников персональные ставки. Но они относительно невысоки: средний коэффициент для ответственных—6,1, против 9,2 в среднем для всех ответственных, для специалистов—6,9 против 10,0, в среднем для специалистов.

Из других административных учреждений наблюдается высокий % ответственных в отдельных юстиции при низкой, однако, их средней ставке, сравнительно с ответств. других административных учреждений (коэффициент—9,8), затем в отдельах труда (27,3%), исполкомах (26,8%).

Подобно разнообразию в самой норме ответственных и внескальных работников наблюдаются также значительные колебания в средней ставке их по отдельным учреждениям, не стоящие в прямой связи ни с ресурсами последних, ни со степенью их квалификации. Так, например, наибольшую среднюю для специалистов дают кооперативные органы, финотделы, совнархозы. Но столь же обеспеченные Госбанк, Внешторг дают ставку (9,0—9,8) ниже средней, равной 10,0.

Для более детальной характеристики дифференциации ответственных работников и специалистов по получаемым ими ставкам приведем следующую таблицу:

Табл. 6.
Распределение ответственных работников и специалистов по группам ставок (коэффициент ставки I разр.=1).

ГРУППЫ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Категории работников.	Процент лиц, получающих по коэффициенту				
		До 5.	5,1—8.	8,1—15.	15,1—30.	Св. 30.
Административные	Ответств.	20,0	32,8	25,8	17,4	4,0
	Специал.	22,3	41,5	24,9	5,0	6,3
Администрат.-хозяйст.	Ответств.	12,8	30,6	53,0	1,3	0,3
	Специал.	3,1	31,6	57,0	8,1	0,2
Кооперат., акц., пасевые	Ответств.	39,0	58,0	3,0	—	5,9
	Специал.	23,1	54,2	22,5	0,2	—
Банковские	Ответств.	0,7	96,1	3,2	—	6,9
	Специал.	1,6	19,7	78,7	—	9,0
Профессиональные	Ответств.	33,8	41,2	19,5	4,7	0,8
	Специал.	18,0	38,5	43,5	—	9,0
Всего	Ответств.	23,6	40,9	22,5	10,7	2,3
	Специал.	18,4	41,3	31,5	4,8	4,0
ИТОГО		21,3	41,1	26,5	8,0	3,1

Овыше 1/2 (21,8%) всех специально тарифицируемых лиц, получающих ставки в пределах, но превышающих максимума нормальной сетки. Сюда относятся ответственные работники более низких разрядов, ставка которых, включая процентную надбавку, не превышает нормы 17-го разряда, и лица по разным основаниям не включенные в сетку, но оплачиваемые по индивидуальным ставкам, не превышающим 5-кратного минимума. Наибольшая группа (41,1%) получает свыше 5 до 8 ставок. Но значительный вес имеет и группа получающих 8—15 ставок, особенно в административно-хозяйственных учреждениях и среди специалистов в кооперативах. Эта последняя группа достаточно свидетельствует о значительной брешью в принципе уравнительности оплаты труда, характерном для тарифной политики предыдущих лет. Но таблица приводит еще дальнейшие предельы—группы в 15—30 ставок и выше. Правда сюда входит лишь 11,1% всех внескальных работников, при чем последняя группа, дающая в единичных случаях оклады в 60 и 80 ставок, составляет лишь 3,1%.

Перейдем к разбивкам основного ядра учреждений—служащих, тарифицируемых по ставкам технических работников и составляющих 85,4% всего персонала. (См. табл. 7).

Средний коэффициент ставки технического служащего, равный 2,9, в 3,3 раза ниже соответствующего показателя для группы, расположенной вне сетки (см. табл. 6). Наибольшая масса лиц (61%) получает от 2—3,5 ставок, остальная же часть почти норму распределяется ниже и выше этих коэффициентов. Отступления от этой группировки по отдельным учреждениям сводятся к увеличению процента выше оплачиваемых групп, что определяется как средней квалификацией его и количеством лиц, получающих вне технической сетки. Наибольший % лиц, оплачиваемых свыше 3,5 ставок приходится на хозяйствственно-административные учреждения, затем следуют кооперативы.

Табл. 7.

Распределение технического персонала по коэффициентам тарифной ставки (в %/0 к общему их числу по учреждениям).

УЧРЕЖДЕНИЯ.	До 1.	Коэффиц. ставок в отнош. к став. 1 раз.=1.							Средн. коэффициент ставки.	
		1,1—1,5.	1,6—2,0.	2,1—2,5.	2,6—3,0.	3,1—3,5.	3,6—4,0.	4,1—5,0.		
I. Административные	0,0	3,0	16,7	25,7	23,6	16,0	9,5	5,4	0,1	2,8
В том числе:										
Статбюро	0,1	3,1	24,8	20,4	26,9	12,0	7,6	4,9	0,7	2,7
Финотделы	—	2,1	12,3	19,6	22,8	23,8	11,5	7,4	0,5	3,0
Отд. труда	—	2,7	18,0	24,1	20,9	14,2	9,5	7,6	3,0	2,9
Отд. юстиции	—	3,8	22,6	18,8	23,5	12,8	8,3	8,7	1,5	2,8
Продорганиз	0,1	4,6	12,7	26,9	26,1	12,5	10,9	4,8	1,4	2,8
Исполкомы	—	5,3	16,0	25,6	27,0	13,1	6,9	4,5	1,6	2,7
Милиция	0,2	1,4	22,9	43,5	17,4	10,4	3,6	0,6	—	2,5
Г. П. У.	—	2,8	12,0	18,2	29,6	13,6	16,9	6,9	—	2,9
Рабкрай	0,4	3,6	13,7	25,8	26,7	18,0	6,4	4,1	1,3	2,8
II. Администр.-хозяйств.	0,6	7,6	8,9	13,0	16,7	13,0	14,4	13,3	12,5	3,5
В том числе:										
Совнархозы	0,8	9,2	7,9	10,2	14,3	11,6	11,6	15,5	18,9	3,7
Госстрах	—	2,0	6,9	31,5	20,4	15,8	20,4	3,0	—	2,9
Внешторг	0,1	4,5	9,7	10,5	22,3	17,5	21,9	13,5	—	3,2
III. Коопер., акц. паевые	0,4	3,7	11,7	21,3	23,2	13,8	11,2	11,0	3,7	3,0
VI. Банковские	3,6	4,5	14,6	3,5	39,9	20,5	9,2	4,2	—	2,8
V. Профес.-партийн.	0,2	14,2	18,3	21,4	19,2	12,0	9,5	4,3	0,9	2,6
Всего	0,4	3,9	14,4	22,2	23,2	15,2	10,5	7,6	2,6	2,9

В обзоре тарификации рабочих было указано, что при разнообразном строении сетки, наблюдаемом в промышленности, когда коэффициент одного и того же тарифного разряда различен не только по разным производствам, но и по разным предприятиям одного производства, пользование тарифным разрядом, как измерителем квалификации, может привести к большим неточностям. Этого опасения нет при анализе по разрядным разбивкам служащих, поскольку они в массе остались в начале 1923 г. в нормальной сетке. Поэтому считаем практическим полезным привести данные о распределении служащих по разрядам сетки. (См. табл. 8).

Следует помнить, что данные касаются лишь распределенных по сетке технических работников, что понимает, как увидим ниже, приблизительно на единицу среднюю квалификацию всего учреждения в целом. О этой оговорке средний разряд технического служащего составляет 9,1. Этот разряд довольно устойчив, давая незначительные отклонения по отдельным группам учреждений. Самый низкий разряд (8,1) дают профессионально-партийные органы, оставившие в «технической» сетке, как указано выше, лишь младший персонал.

Сравнивая настоящее распределение по разрядам с данными прошлого года, можно отметить сокращение высших групп в первых 6 разрядах и повышение средних групп в пределах 7—12 разряда. Однако, неожиданным является сокращение высших групп начиная с 13 разряда. Это объясняется тем, что в 1922 г. виа сетки было учтено лишь 1,3% лиц, в настоящем—14,6%. Эти последние, не вошедшие в таблицу, понизили % лиц в высших группах, в которых они, главным образом, относятся.

Чтобы в заключение характеризовать весь персонал учреждения в целом (независимо от категорий), определить его среднюю норму оплаты, среднюю квалификацию, приведем итоговую табличку (Табл. 9).

При исчислении среднего разряда всего персонала мы всех получающих персональные ставки считали условно в 18 разряда, оплачиваемых по тарифу ответственных работников—в 15 разр. Таким образом, средний разряд соработниковами исчислен в 10,1 против 8,9 в прошлом году. Средний коэффициент его ставки—3,9 против 2,7 в начале 1922 г. Сравнение с предыдущим годом подтверждает ломку в управительности, наблюдавшуюся в настоящем году: съехав 5 ставок не получив служащий в начале 1922 г., в январе текущего года за эту грань перешло около 14% состава.

С. Иозефович.

Табл. 9.

Распределение всего персонала учреждений по коэффициентам тарифной ставки (в %/0 к итогу по учреждениям).

Группы учреждений.	Коэффиц. ставки 1 разряда в отнош. к ставке 1 разр.=1.							Ср. разр.
	До 2,0	2,1—3,0	3,1—5,0	5,1—8,0	8,1—15,0	15,1—30,0	Ср. коэффициент.	
I. Административные	16,5	42,1	29,4	5,8	3,6	1,6	0,8	3,9
II. Администр.-хозяйств.	14,3	25,0	35,3	15,5	8,9	0,9	0,1	4,5
III. Коопер. акц. паевые	14,3	40,45	33,5	8,6	1,1	0,05	—	3,6
IV. Банковские	27,1	34,6	27,2	9,2	2,0	—	—	3,4
V. Профес.-партийн.	20,3	25,2	28,5	16,1	7,7	1,9	0,3	4,5
Всего	16,3	38,9	31,5	8,0	3,7	1,1	0,5	3,9
Январь—март 1922 г.	28,8	39,7	31,5	—	—	—	—	2,7

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОЧИХ И БЕЗРАБОТИЦА.

Состав фабрично-заводских рабочих и служащих С. С. С. Р. на 1-е января 1923 г.

(Окончание).

В предыдущих номерах «Статистики Труда»¹⁾ нами были сообщены погубернские итоги численности фабрично-заводских рабочих С. С. С. Р. на 1 января т. г. и данные об их распределении по отдельным производствам.

Настоящая статья представляет собой изложение некоторых результатов дальнейшей разработки материалов произведенного отделом Статистики Труда Ц. С. У. на указанную дату единовременного учета промышленных заведений и занятых в них лиц.

Половой и возрастной состав. Соответствующие данные приведены в нижепомещенной таблице № 9. Охватывая свыше 1.700 тысяч рабочих и служащих, т. е. более 95% общей численности фабрично-заводского про-ле-

тариата С. С. С. Р., таблица эта дает, очевидно, материал, вполне геральтирующий правильность возможных из него выводов.

Остановимся раньше всего на половом составе. В общем по всем производствам среди рабочих мужчины составляют 71,6%, женщины 28,4%. Среди служащих отмечается еще более значительное преобладание мужчин: 82,7% против 17,3%, приходящихся на женщины. Если, однако, обратиться к данным по отдельным производствам, то здесь наблюдаются довольно значительные отклонения. В общем % мужчин колеблется по отдельным производствам от 33,5 до 98,8%, среди рабочих и от 63,1 до 95,2% среди служащих.

Не останавливаясь, за недостатком места, на анализе соответствующих показаний, подробно приведенных в таблице и являющихся в общем

¹⁾ См. №№ 4 и 6.

тическими для данного состояния техники отдельных производств, отмечим здесь лишь те изменения, которые произошли в половом составе нашего фабрично-заводского пролетариата за вторую половину 1922 г.

Сравнение наших показаний на 1/1 1923 г. с опубликованными нами раньше данными на 1/VII—1922 г. дает следующее: ¹⁾ ²⁾

Табл. 1.

Наименование произв. (Профсоюзы).	На 100 рабочих приходилось: *									
	М у ж ч и н .					Ж е н щ и н .				
	1/VII 1922 г.	1/I 1923 г.	Прибл. Убыль	1/VII 1922 г.	1/I 1923 г.	Прибл. Убыль	Общ. чис. на 1/1-1922 г.	на 1/VII-1922 г.	на 1/1-1922 г.	на 1/VII-1922 г.
Горнорабочие	77,5	87,1	+ 9,6	22,5	12,9	- 9,6	79,3	105,0	105,0	105,0
Металлисты	83,0	85,7	+ 2,7	17,0	14,3	- 2,7	83,0	102,0	102,0	102,0
Текстильщики	40,2	41,4	+ 1,2	59,8	58,6	- 1,2	126,3	126,3	126,3	126,3
Строители	80,6	77,7	- 2,9	19,4	22,3	+ 2,9	—	—	—	—
Деревообделочн.	78,7	82,0	+ 3,3	21,3	18,0	- 3,3	114,8	114,8	114,8	114,8
Химики	68,6	68,5	- 0,1	31,4	31,5	+ 0,1	132,7	132,7	132,7	132,7
Писчебумажники	63,1	69,3	+ 6,2	36,9	30,7	- 6,2	115,3	115,3	115,3	115,3
Пищевики	73,3	84,2	+ 10,9	26,7	15,8	- 10,9	131,5	131,5	131,5	131,5
Сахарники	92,8	86,8	- 6,0	7,2	13,2	+ 6,0	—	—	—	—
Табачники	30,8	33,3	+ 2,5	69,2	66,7	- 2,5	102,4	102,4	102,4	102,4
Кожевники	77,7	78,7	+ 1,0	22,3	21,3	- 1,0	110,7	110,7	110,7	110,7
Швейники	25,7	33,5	+ 7,8	74,3	66,5	- 7,8	105,9	105,9	105,9	105,9
Раб. полигр. произв.	72,9	73,3	+ 0,4	27,1	26,7	- 0,4	115,3	115,3	115,3	115,3
жел. дор. трансп.	92,0	90,0	- 2,0	8,0	10,0	+ 2,0	—	—	—	—
коммун. хоз.	71,8	83,3	+ 11,5	28,2	16,7	- 11,5	—	—	—	—
По всем произв.	65,2	67,7	+ 2,5	34,8	32,3	- 2,5	113,5	113,5	113,5	113,5

Как видно из этого сопоставления, как по всем производствам ³⁾ в совокупности, так и почти по всем отдельным производствам, за указанный период относительное число мужчин среди рабочих возросло, а женщин упало. Такая же тенденция отмечалась нами и для периода первого года новой экономической политики (1/VII—1921 г. 1/VII—1922 г. ⁴⁾) Что касается второй половины 1922 г., то здесь она выявляется уже с полной определенностью и по некоторым производствам весьма интенсивно.

Каков же, однако, ближайший характер этого процесса? Имеем ли мы здесь непосредственное замещение женщин мужчинами или же отмененное явление представляется результатом того, что при общем увеличении численности занятой рабочей массы, приток мужчин был сильнее, чем приток женщин. ⁵⁾

Для получения ответа на этот вопрос используем приведенные в последней графе таблицы 1, данные о движении численности занятой рабочей силы за взятый нами период времени с 1/VII—1922 г. по 1/1—1923 г.

Расчет производится нами так. За исходную точку мы принимаем типичную для каждого производства по половому составу сотни рабочих на 1/VII—1922 г. Числа последней графы нашей таблицы показывают, какое число рабочих соответствует каждой такой сотне на 1/1—1923 г., в данные о половом составе на последнюю дату дают возможность исчислить сколько в числе этих рабочих будет мужчин и сколько женщин. В результате получим следующее. (См. табл. 2).

Полученные результаты определенно указывают, что в отдельных производствах интересующий нас процесс имел различный характер.

В общем по всем производствам за указанный период увеличилось, как число рабочих мужчин, так и число рабочих женщин. Но при этом определенно выявляется и то обстоятельство, что среди вновь вступающих в производство рабочих, мужчин имеется очень значительное преобладание. Действительно,—на 100 первоначальных рабочих прибыло мужчин рабочих—11,6 человек, а женщин—только 1,9. ⁶⁾

Тот же характер процесса имели место и у текстильщиков, химиков, кожевников и работников полиграфического производства. Однако, здесь уже значительное преобладание прибыли мужчин дает только два последние производства, в меньшей мере оно проявляется у химиков, а у

1) В виду того, что данные на 1/VII—1922 г. были разработаны по профсоюзной группировке, материал на 1/1—1923 г. нами соответственно пересчитан. При этом из него исключены данные по Украинской и Азербайджанской республикам и Грозненскому району, которые в учет на 1/VII—1922 г. не вошли, чем и обясняются некоторые расхождения показаний этой таблицы с данными основной таблицы № 1.

2) Показания последней графы этой таблицы взяты нами из статьи Г. С. Полляк в № 4 «Экономического Обозрения».

3) В отношении показаний для строителей, сахарников и рабочих, железнодорожного транспорта, где отмечается обратная тенденция, сказавшись, по-видимому, различие в сезонах обследования—для первых двух союзов, а в отношении последнего то обстоятельство, что в данные учета на 1/VII—1922 г. передко оказывались включенными сведения по участкам службы тяги, а иногда и пути, которые в учет на 1/1—1923 г. по общему правилу не вошли.

4) См. «Бюллетень Ц. С. У.» № 69.

5) Или большей, сравнительно с мужчинами, убыль женщин, если общее число рабочих упало.

6) Вполне согласны с этим находятся опубликованные в статье Л. Е. Минца (№ 5 «Статистики Труда») данные о состоянии рынка труда за VII—1922 г., отмечавшие с одной стороны, значительное и систематическое преобладание спроса на мужскую рабочую силу сравнительно с женской, а другой—гораздо меньшую длительность безработицы у мужчин, сравнительно с женщинами. Тот факт, что общее число безработных мужчин возросло, однако, сильнее, чем число безработных женщин, нужно обяснить, по-видимому, тем, что именно мужчины составляют главную массу утыкающихся из деревень в города человеческих кадров, за счет которых, главным образом, и растет число наших безработных (см. вышеупомянутую статью Г. С. Полляк).

текстильщиков мы имеем даже обратное явление: прибыль женщин больше прибыли мужчин. ¹⁾

Характерная для перечисленных производств однозначность показателей движения численности рабочих обоих полов, отмечается и у горнорабочих. Различие состоит только в том, что здесь численность рабочих каждого пола не возрастила, как в вышеизложенных производствах, а, на-против, убыла. При этом у горнорабочих убыль мужчин оказывается меньше убыли женщин.

Таблица 2.

Наименование производств.	Даты.	Число раб. (относит. числа).	В том ч.сле:	
			Мужчин.	Женщ.
1. Горнорабочие	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 79,3 — 20,7	77,5 69,1 — 8,4	22,5 10,2 — 12,3
2. Металлисты	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 105,0 + 5,0	83,0 90,0 + 7,0	17,0 15,0 — 2,0
3. Текстильщики	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 126,3 + 26,3	40,2 52,3 + 12,1	59,8 74,0 + 14,2
4. Деревообделочники	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 114,8 + 14,8	78,7 94,1 + 15,4	21,3 20,7 — 0,6
5. Химики	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 132,7 + 32,7	68,6 90,9 + 22,3	31,4 41,8 + 10,4
6. Писчебумажники	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 115,3 + 15,3	63,1 79,9 + 16,8	36,9 35,4 — 1,5
7. Пищевики	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 131,5 + 31,5	73,3 110,7 + 37,4	26,7 20,8 — 5,9
8. Табачники	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 102,4 + 2,4	30,8 34,1 + 3,3	69,2 68,3 — 0,9
9. Кожевники	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 110,7 + 10,7	77,7 87,1 + 9,4	22,3 23,6 + 1,3
10. Швейники	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 105,9 + 5,9	25,7 35,5 + 9,8	74,3 70,4 — 3,9
11. Раб. полигр. произв.	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 115,3 + 15,3	72,9 84,6 + 11,6	27,1 30,8 + 3,7
По всем производствам	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 113,5 + 13,5	65,2 76,8 + 11,6	34,8 36,7 + 1,9

Во всех этих производствах, таким образом, непосредственного замещения женщин мужчинами не было. Если % мужчин в этих производствах повысился, а % женщин упал, то это произошло только потому, что прибыль мужчин была больше прибыли женщин (у текстильщиков даже только относительная прибыль) или как у горнорабочих, потому что убыль мужчин была меньше убыли женщин.

Совершенно иную картину дают остальные 6 производств: металлисты, деревообделочники, писчебумажники, пищевики, табачники и швейники. В каждом из этих производств, как видно из приведенных данных, общее число рабочих возросло, но рост этот сопровождался увеличением численности только мужчин-рабочих, число женщин-рабочих, напротив, в то же самое время падает. Соответственно этому, рост численности мужчин по этим производствам оказывается уже больше, чем общей численности рабочих. Совершенно очевидно, таким образом, что в этих 6 производствах вновь прибывающие мужчины рабочие занимали не только те места, которые открылись вновь, в связи с увеличением потребности в рабочей силе, но и места убывающих из производства женщин (особенно интенсивно этот процесс выражен у пищевиков). В этих производствах, мы, следовательно, помимо повышения относительной численности мужчин, имеем уже и явление прямого, непосредственного замещения женщин мужчинами.

То же явление отмечается и в отношении служащих ф.-з. заведений. На 1/VII—1922 г. служащие мужчины составляли 80,3%, женщины—19,7%. На 1/1—1923 г. (уравнивая районы обследования) получаем соответственно 62,2% и 17,8%, т.е. для мужчин+1,9, для женщин—1,9. В общем, по вышеупомянутым данным Г. С. Полляк число ф.-з. служащих за

1) Относительная прибыль, однако, и здесь больше у мужчин (30,1% у женщин 23,7%), что и привело в результате, к повышению % рабочих мужчин по этому производству.

вторую половину 1922 г. уменьшилось на 1,9%, так что каждым 100 ф.-з. служащим на 1/VII—1922 г. отвечают 98,1 человека служащих на 1/I—1923 г., а в числе последних, по приведенным данным о половом составе на 1/I—1923 г.—80,6 мужчин и 17,5 женщин. Таким образом, при убытках общей численности ф.-з. служащих (на 1,9 человека из каждых 100 служащих первоначального состава) число служащих мужчин, напротив, возросло на 0,3 человека на 100 первоначальных служащих, а женщины соответственно еще значительнее (на 2,2 человека на 100) упали. И здесь, следовательно, мы имеем ту же картину непосредственного замещения женского труда мужчинами.¹⁾

Переходим к вопросу о возрастном составе ф.-з. рабочих служащих. В общем по всем производствам на 100 рабочих приходится 93,6 взрослых рабочих и 6,4 подростков (до 18 лет). Среди служащих взрослые составляют 96,6%, подростки лишь 3,2%. Таким образом, относительная численность подростков среди рабочих вдвое больше, чем среди служащих. С другой стороны из общего числа подростков, занятых на фабриках и заводах, на подростков рабочих приходится 92,4%, а на подростков служащих—только 7,6.

В отношении полового состава подростков наблюдается значительное преобладание подростков. В общем на 100 подростков (рабочих и служащих) приходится 73 мужского пола и 27 женского, т.е. подростков мужского пола почти в три раза больше, чем женского. В частности, среди подростков рабочих девочки составляют 26,7% среди подростков служащих несколько больше—31,2%.

Ограничиваюсь, за недостатком места, этими общими сопоставлениями—подробные данные по отдельным производствам приведены в той же таблице № 9,—остановимся и здесь лишь на вопросе о тех изменениях, которые отмечались в отношении возрастного состава рабочей массы за второе полугодие 1922 г.

Как нам приходилось уже указывать, вопрос этот приобрел особенную актуальность в связи с тем резким сокращением относительной численности подростков, которое выявилось за период первого года новой экономической политики. Создавшаяся, в связи с этим, угроза деду восстановления квалифицированной рабочей силы побудила Президиум ВЦИК особым постановлением от 9/VI—1922 г. установить предельные минимальные нормы подростков по отдельным производствам. Сравнение с этими нормами фактического положения вопроса на 1/VII—1922 г. показало, что действительный % подростков в то время был ниже установленных Президиумом ВЦИК минимальных норм²⁾. В каком же направлении изменился % подростков за время с 1/VII—1922 г. по 1/I—1923 г.

Ответ на этот вопрос дает следующая таблица, в которой для наглядности выводы приведены и соответствующие показания на 1/VII—1921 г.³⁾

Табл. 3.

Наименование производств. (Профсоюзы).	На 100 чел. в целом персонала приходилось подростков до 18 лет.			1/VII—1921 г.	1/VII—1922 г.	1/I—1923 г.
	на 1/VII 1921 г.	на 1/VII 1922 г.	на 1/I 1923 г.			
Горнорабочие	7,5	5,7	4,2	— 1,8	— 1,5	
Металлисты	10,9	6,2	5,9	— 4,7	— 0,3	
Текстильщики	9,2	5,0	6,4	— 4,2	+ 1,4	
Деревообделочники	10,7	5,6	4,7	— 5,1	— 0,9	
Строители	7,9	3,4	4,7	— 4,5	+ 1,3	
Химики	10,7	5,3	7,5	— 5,4	+ 2,2	
Писчебумажники	10,9	5,4	4,7	— 5,5	— 0,7	
Пищевики	7,0	4,1	3,3	— 2,9	— 0,8	
Сахарники	5,7	3,2	2,6	— 2,5	— 0,6	
Табачники	5,4	2,3	3,3	— 3,1	+ 1,0	
Кожевники	9,6	5,0	4,7	— 4,6	— 0,3	
Швейники	8,5	3,2	3,6	— 5,3	+ 0,4	
Раб. полигр. произв.	12,7	7,3	7,3	— 5,4	—	
По всем произв. 4)	9,4	5,2	5,5	— 4,2	+ 0,3	

Как видно из этой таблицы, за время с 1/VII—1921 г. по 1/VII—1922 г. % подростков резко понизился, как по всем производствам в совокупности, так и по всем без исключения отдельным производствам. После издания указанного постановления Президиума ВЦИК картина несколько изменилась. По некоторым производствам % подростков за второе полугодие 1922 г. повышается; то же отмечается и в отношении общего итога по всем производствам. С другой стороны, хотя по большинству производств отмечается дальнейшее снижение % подростков, но теми этого снижения в данном периоде, сравнительно с предыдущим, является значительно замедленным. Эти показания дают некоторое основание установ-

¹⁾ Считаем необходимым отметить, что наши данные в отношении полового состава ф.-з. рабочих и отмечавшихся в этом отношении изменений не вполне согласуются с соответствующими по этому вопросу данными, опубликованными в статье Е. К. «Статистика Труда» № 5. Причина этому лежит, повидимому, в том, что последние данные относятся только к крупным заведениям и охватывают всего (в среднем) 623 заведения с 616 тыс. рабочих и служащих, наши же данные охватывают все ценностные заведения и обнимают 7,678 заведений с 1,707 тыс. раб. и служащих.

²⁾ См. нашу заметку в «Бюллетене Ц. С. У.» № 69.

³⁾ Как и в предшествующей таблице, данные на 1/I—1923 г. пересчитаны по профсоюзной группировке с исключением Украинской и Азербайджанской республик и Грозненского района, чем и вызваны некоторые отличия показаний этой таблицы от приведенных в основной таблице № 1.

⁴⁾ Отдельно для рабочих имеем на 1/VII—1922 г. 5,4% подростков, на 1/I—1923 г.—5,9 т.е.—0,5; для служащих соответственно 4,3% и 3,0% т.е., напротив,—1,3.

вить, что постановление Президиума ВЦИК от 9/VI—1922 г. не оказалось совсем безрезультатным. В то же время, однако, приходится констатировать, что на 1/VI—1923 г. оно по ряду производств все еще оставалось невыполненным. Вот соответствующие данные:

Табл. 4.

Наименование производств.	Пред. миним. норма подростков. постан. Прези. ВЦИК.	Фактич. % подростков.	
		Среди всего персона.	Среди рабочих.
Металлургия и обработка металла	8	6,1—6,7	6,6—6,8
Обработка хлопка	6	5,6	5,7
" шерсти	8	5,7	5,9
" пеньки и льна	8	6,8—10,1	7,2—10,6
" шелка	5	3,8	4,0
" смешан. волокн. веществ	5	12,9	13,7
Бумажная промышленность	6	4,8	5,0
Полиграфическая промышленность	13	7,1	7,6
Лесопильная и фанеропильная промышл.	5—8	3,9	4,2
Деревообрабатывающая промышленность	6	8,5	9,5
Окноное стекло и пр. стекл. пр-ство	8—12	14,6	15,6
Керамическое производство	5	6,2	6,4
Цементное "	5	3,8	4,1
Кожевенное "	3—5	3,9	4,4
Обувное производство	5	6,7	7,3
Меховая промышленность	5	4,0	4,0
Мукомольная промышленность	4	3,3	3,7
Сахарная промышленность	5	2,6	3,1
Крахмальное и паточное производство	6	2,7	3,0
Резиновая промышленность	7	2,5	2,9
Основная химическая промышленность	5	3,8	4,0
Одежда и туалет (кроме обуви)	7	3,5	3,6

Как видно из этого сопоставления, по большинству производств фактический % подростков и на 1/I—1923 г. был ниже указанной минимальной нормы.

Территориальное распределение ф.-з. промышленности СССР.

Недостаток места не позволяет нам опубликовать соответствующие показания по отдельным губерниям, областям и автономным республикам. Сведения по районам, данные о территориальном распределении наших промышленных заведений и занятых в них лиц, представлены (по группам производств) в нижепомещенной таблице № 10 1).

В дополнение к этой районной таблице приводим список губерний, в которых главнейшие производства сосредоточены по преимуществу (См. табл. 5).

Соответствующие данные имеются у нас в отношении 7,216 заведений с общим числом рабочих и служащих 1,561 тысяча человек (по 67 губ. и обл.).

На ряду с этим, интересными представляются показания о распределении заведений и занятых в них по губернским городам, уездам губернских городов и прочим уездам (См. табл. 6).

Как видно из этих данных, на губернские города и их уезды приходится половина всех заведений и почти половина всех занятых в нашей фабрично-заводской промышленности рабочих и служащих.

Концентрация производства. Для характеристики нашей промышленности с этой точки зрения могут служить, с одной стороны, проведенные нами в предшествующем номере «Статистики Труда» данные о среднем числе рабочих и служащих, приходящихся на 1 заведение, а с другой—публикуемая ниже таблица № 11, в которой представлено распределение общего числа заведений и занятых в них лиц по группам заведений в связи с их размерами (имеющие до 50 раб. и служ., 51—500, 501 и св. губ. и обл.).

Как и следовало ожидать, отдельные производства представляют в этом отношении крайне нестабильную картину. Наряду с производствами, которые почти целиком относятся к третьей из указанных групп (напр., обработка хлопка, резиновая промышленность), встречаются и др. (например, мукомольное и крупы производство), где крупное производство совсем почти отсутствует.

Не останавливаясь на детальном рассмотрении соответствующих показаний, которые даны в основной таблице, ограничиваемся приведением лишь следующей таблицы, характеризующей нашу промышленность с этой точки зрения во всем производством в целом²⁾ (См. табл. 7).

Как видно из этих данных, заведения, имеющие до 50 рабочих и служащих, составляют более половины всего числа ценностных заведений, сосредоточивают в себе едва 6,1% общего числа ф.-з. рабочих и служащих. Напротив, в крупных заведениях (св. 500 раб. и сл.), на которые приходится всего лишь 8,5% всего нашего ф.-з. пролетариата.

Крайне интересным представляется еще и следующий вопрос. Как мы указывали в нашей предыдущей заметке, общая численность наших фабрично-заводских рабочих сократилась к 1923 г. сравнительно с доведенным периодом примерно на 42—43%. Как же отразилось это резкое сокращение

¹⁾ Перечень губерний и областей, отнесенных к отдельным районам, см. нашу статью в № 4 «Статистика Труда».

²⁾ Считаем необходимым напомнить, что как в этой таблице, так и в таблице № 3, в наши подсчеты вошли лишь те промышленные заведения, в которых обычно занято не менее 16 рабоч. при наличии механического двигателя или не менее 30 рабочих—при отсутствии двигателя. Помимо этого, отметим еще и то, что приведены в табл. № 6 в отношении каменноугольной и нефтяной промышленности вряд ли представляются вполне показательными, так как понятие «заведения», как производственно-технической единицы, по этим производствам еще не может считаться достаточно точно установленным.

Таблица 5.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА	Губернии, в которых данное производство сосредоточено по преимуществу.	В них занято по соответству. произв. лиц (раб. и служ.).	
		Абсолютное число.	В % к общему числу лиц, занят. в произв.
Керамическое	Брянская, Московская, Новгородская	9.931	60,3
Стеклянное	Брянская, Башреспубл., Владимирская, Донецкая, Московская, Рязанская, Тверская.	17.210	54,0
Каменноугольная промышленность	Донецкая, Екатеринбургская, Иркутская, Пермская, Рязанская, Томская, Тульская, Челябинская.	174.255	99,3
Нефтяная	Азербайджанская ССР., Грозненская р., Уральская губ.	51.007	93,4
Железорудная и железноделательная	Донецкая, Екатеринославская, Екатеринбургская, Нижегородская, Пермская, Челябинская.	74.295	82,6
Производство изделий из недрагоцен. металлов	Владимирская, Донецкая, Екатеринославская, Екатеринбургская, Москва, Нижегородская, Петроград.	44.434	69,6
Производство машин, инструментов и аппаратов	Брянская, Вятская, Москва и губ., Нижегородская, Петроград и губ., Пермская, Тульская.	63.297	64,3
Лесопильное и фанеропильное	Архангельская, Белорусская ССР., Брянская, Владимирская, Екатеринбург., Карельская ССР., Костромская, Нижегородская, Новгородская, Петроград и губ., Царицынская	30.661	62,5
Резиновое	Москва, Петроград	15.277	99,7
Спичечное	Вятская, Гомельская, Новгородская	7.252	54,0
Разные химические (гр. XII, п/г. А).	Донецкая, Москва, Нижегородская, Пермская, Татарская ССР	10.919	62,8
Свеклосахарное и рафинадное	Волынская, Киевская, Курская, Подольская, Харьковская	40.555	79,0
Табачное	Донская, Киевская, Москва, Одесская, Полтавская, Петроград	15.678	72,5
Обработка хлопка	Владимирская, Ив.-Вознесенская, Москва и губ	198.088	82,2
Обработка шерсти	Москва и губ., Симбирская, Тамбовская, Харьковская	44.050	69,1
Обработка льна	Владимирская, Ив.-Вознесенская, Костромская, Московская, Ярославская	48.273	78,1
Одежда и туалет (кроме кож. обуви)	Москва, Петроград, Татарская ССР	28.920	64,4
Обработка бумаги	Вологодская, Гомельская, Екатеринбургская, Костромская, Новгородская, Тверская	13.547	58,3
Полиграфическое	Москва, Петроград	26.699	56,3

Таблица 6.

МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ЗАВЕДЕНИЙ.	Число заведений.		В них раб. и служ.	
	Абсол.	В % к итогу.	Абсол. число (в тысяч.)	В % к итогу.
Губернские (области.) города .	2910	40,3	538	36,4
Уезды губер. (области.) города .	733	10,2	194	12,4
Прочие уезды	3573	49,5	799	51,2
И Т О Г О . . .	7216	100,0	1561	100,0

Таблица 7.

КАТЕГОРИИ ЗАВЕДЕНИЙ.	Число зав. каждою кат. в % к общему числу заведений.		Число лиц занят. в заведен. каждою кат. в % общ. числе ф.з. рабоч. и служащих.		На 1-го служащего приходится рабочих.
	Число зав. каждою кат. в % к общему числу заведений.	Число лиц занят. в заведен. каждою кат. в % общ. числе ф.з. рабоч. и служащих.			
Заведен. с числом раб. и служ. до 50	50,3	6,1	3,8		
" " " " 51—500	41,2	31,6	5,3		
" " " " 501 и св.	4,5	62,3	7,1		
И Т О Г О . . .	100,0	100,0	6,1		

щение размеров нашей промышленности на ее производственной концентрации.

К сожалению, дать в настоящее время вполне точный ответ на этот вопрос, по состоянию наших материалов, не представляется возможным. Мы полагаем все же целесообразным для общей характеристики указанных соотношений привести ниже следующие показания, которые мы получили в результате сопоставления наших данных на 1 января 1923 г. с соответствующими данными по своду отчетов фабрятных инспекторов за 1914 г. 1) (Табл. 8).

1) Чтобы по возможности устранить влияние различия в территории, охваченной нашими данными и данными фабрятной инспекции, последние взяты нами на конец 1914 г. (без губерний б. Царства Польского и некоторых других, отошедших от России, губерний). Главным образом, для более точного сближения этих данных в отношении круга охваченных нами заведений, из материалов фабрятной инспекции нами исключены заведения с числом рабочих до 20. По металлургической и металлообрабатывающей промышленности сравнение не проводится по той причине, что фабрятной инспекцией не учитывались имеющие в этих производствах крупное значение казенные заводы, по аналогичным соображениям сомнительной ставленности не взяты и некоторые другие производства.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА.	Из общ. числа завед. данн. промз. приходилось (в %) на зав. с числом раб. (для 23 г. и служащих).			Из общ. числа раб. данн. промз. приходилось (в %) на зав. с числом раб. (для 23 г. и служащих).			
	До 50	51—500	501 и свыше		До 50	51—500	501 и свыше
1. обраб. хлопка { 1914 г. 1923 г.	19,9	38,5	41,6	0,7	10,1	89,2	92,5
	28,9	37,5	33,6	1,1	14,1	84,8	88,0
+9,0	-1,0	-8,0	+0,4	+4,0	-4,4	-12,5	
2. " шерсти { 1914 г. 1923 г.	24,1	55,5	20,4	2,4	31,5	65,8	320,4
	19,3	56,6	24,1	1,3	0,8	67,9	346,4
-4,8	+1,1	+3,7	-1,1	-1,0	+2,1	+26,0	
3. " шелка { 1914 г. 1923 г.	34,8	56,5	8,7	5,5	38,0	56,5	224,4
	31,3	62,5	6,2	6,8	54,8	38,4	128,4
-3,5	+5,0	-2,5	+1,3	+16,8	-18,1	-96,0	
4. обработка льна, пеньки, джута { 1914 г. 1923 г.	22,8	51,0	26,2	1,5	20,5	78,0	468,2
	16,7	50,8	32,5	0,8	20,6	78,6	541,8
-6,1	-0,2	+6,3	-0,7	+0,1	+0,6	+73,6	
5. обработка бум. и полигр. произв. { 1914 г. 1923 г.	53,5	43,8	2,7	17,9	56,0	26,1	98,0
	54,7	42,3	3,0	11,5	51,8	35,7	105,2
+1,2	-1,5	+0,3	-6,4	-4,2	+10,6	+7,2	
6. обраб. дерево- и механич. { 1914 г. 1923 г.	59,9	38,4	1,7	24,6	59,3	16,1	77,6
	62,4	35,9	1,7	20,9	62,2	16,9	61,3
+2,5	-2,5	-	-3,7	+2,9	+0,8	-16,3	
7. обраб. живот. продукт. { 1914 г. 1923 г.	52,0	45,4	2,6	15,5	51,5	33,0	113,4
	55,1	43,8	1,1	17,2	67,4	15,4	78,1
+3,1	-1,6	-1,5	+1,7	+15,9	-17,6	-35,3	
8. обраб. пищ. вкус. веществ. { 1914 г. 1923 г.	56,0	37,0	7,0	12,6	42,2	45,2	140,6
	67,6	30,5	1,9	21,6	51,5	26,9	63,8
+11,6	-6,5	-5,1	+9,0	+9,3	-18,3	-76,8	
9. обраб. химич. производств. { 1914 г. 1923 г.	32,0	59,2	8,8	4,4	38,4	57,2	238,5
	46,4	46,8	6,8	4,4	37,6	58,0	208,6
+14,4	-12,4	-2,0	-	-0,8	+0,8	-29,9	

Как видно из заголовка этой таблицы, группировка заведений на 1914 г. произведена по числу рабочих, группировка же на 1923 г.—по числу рабочих и служащих. В связи с этим выведенные для 1923 г. показания о распределении по группам заведений на 1914 г. числа заведений, так и числа рабочих являются сравнительно с 1914 г., несомненно, преувеличенными. В связи с этим в качестве корректива, в последних графах этой таблицы нами приведены данные о среднем на 1 заведение числе рабочих. В связи с этим взаимным корректированием приведенных данных мы считали воз-

Состав фабрично-заводских рабочих и служащих по полу и возрасту на 1 января 1923 г.

Таблица 9.

Группы и подгруппы производств.	Число учтен- ных заведений.	Всего рабочих.	Всего служащих.	СОСТАВ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ (в процентах).												Служащие.			Рабочих.			Служащих.											
				Рабочие.						Служащие.																							
				Мужчины.			Женщины.			Мужчины.			Женщины.																				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	18.	19.	20.											
Группа VII. Добыча и обработка камней, земель и глин.																																	
Пр-а А Добыча и первичная обработка камней, земель и глин	357	51.059	6.399	57.458	7,6	64,8	72,4	3,7	23,9	27,6	3,2	83,1	86,3	1,0	12,7	13,7	11,3	4,2	10,4														
" Б Керамическая промышленность	74	4.466	685	5.151	4,2	79,4	83,6	0,8	15,6	16,4	1,6	91,6	93,2	0,6	6,2	6,8	5,0	2,2	4,6														
" В Стеклянная "	135	14.025	1.976	16.001	3,8	57,4	61,2	2,6	36,2	38,8	3,6	82,1	85,7	0,8	13,5	14,3	6,4	4,4	6,2														
" Г Цементная "	116	28.146	3.042	31.188	10,5	64,9	75,4	5,1	19,5	24,6	3,7	81,5	85,2	1,4	13,4	14,9	15,6	5,1	14,6														
" Д Производство изделий из минералов (кроме худож. пр.)	20	3.498	506	4.004	3,7	78,8	82,5	0,4	17,1	17,5	1,8	83,2	85,0	0,4	14,6	15,0	4,1	2,2	3,8														
Группа VIII. Горная и горнозаводская промышленность . . .	525	302.987	47.522	350.509	6,0	81,4	87,4	1,7	10,9	12,6	3,6	79,5	83,1	1,7	15,2	16,9	7,7	5,3	7,3														
Пр-а А Каменноеуголь. пром., добыча горюч. сланцев и пр. минерального топлива	160	162.584	14.869	177.253	6,9	79,4	86,3	2,5	11,2	13,7	3,7	85,2	88,9	1,6	9,5	11,1	9,4	5,3	9,1														
" Б Торфная промышленность	116	7.272	1.542	8.814	1,8	72,6	74,4	0,4	25,2	25,6	1,2	87,6	88,8	0,1	11,1	11,2	2,2	1,3	2,0														
" Г Нефтяная	21	36.327	16.331	49.568	4,6	92,9	97,5	0,2	3,2	3,5	3,2	71,6	74,8	1,9	23,3	25,2	4,8	5,1	4,9														
" Д Железорудная и железоделат. промышл.	144	78.180	11.761	89.941	5,6	79,8	85,4	1,2	13,4	14,6	4,7	81,0	85,7	1,8	12,5	14,3	6,8	6,5	6,7														
" Е Медная промышл.	10	2.378	315	2.693	3,6	82,0	85,6	0,7	13,7	14,4	2,5	84,7	87,2	0,6	12,2	12,8	4,3	3,1	4,2														
" Ж Добыча и выплавка проч. метал. (недрагоц.).	5	1.400	104	1.504	6,2	89,5	95,7	0,6	3,7	4,3	2,9	90,4	93,3	1,0	5,7	6,7	6,8	3,9	6,6														
" З Серебро-свинцовых и свинц. руд.	1	172	51	223	2,9	95,9	98,8	—	1,2	1,2	2,0	90,0	92,0	2,0	6,0	8,0	2,9	4,0	3,6														
" И Золота и платины	26	8.947	1.602	10.549	3,2	88,1	91,3	0,6	8,1	8,7	1,5	84,6	86,1	1,3	12,6	13,9	3,8	2,8	3,6														
" К Натуральные и минеральные воды и грязи	3	5.521	1.094	6.615	3,6	85,5	89,1	0,3	10,6	10,9	2,2	84,6	86,8	1,1	12,1	13,2	3,9	3,3	3,7														
Группа IX. Металлообрабатывающая промышленность . . .	442	55.305	9.409	64.714	6,0	81,9	87,9	0,6	11,5	12,1	2,1	81,6	83,7	1,2	15,1	16,3	6,6	3,3	6,1														
Пр-а А Производство изделий из драгоцен. металлов	5	910	132	1.042	4,7	91,3	96,0	0,2	3,8	4,0	1,5	77,3	78,8	—	21,5	21,5	4,9	1,5	4,5														
" Б " недрагоц. металлов	437	54.395	9.277	63.672	6,0	81,8	87,8	0,6	11,6	12,2	2,1	81,6	83,7	1,2	15,1	16,3	6,6	3,3	6,1														
Группа X. Произв. всяких рода машин, инструм. и аппар.	682	209.654	44.161	253.815	6,0	80,2	86,2	0,6	13,2	13,8	1,6	79,5	81,1	1,1	17,8	18,9	6,6	2,7	5,8														
" XI. Обработка дерева	827	52.037	9.306	61.343	4,3	78,7	83,0	0,5	16,5	17,0	1,9	87,4	89,3	0,7	10,0	10,7	4,8	2,6	4,5														
Пр-а А Производство угля смолокурен. и лягтия	14	2.233	575	2.808	2,1	86,7	88,8	0,2	11,0	11,2	1,2	94,0	95,2	0,7	4,1	4,8	2,3	1,9	2,2														
" Б Лесопильное и фанеропильное производство	669	41.698	7.298	48.996	3,6	78,3	81,9	0,6	17,5	18,1	2,0	87,9	89,9	0,7	9,4	10,1	4,2	2,7	3,9														
" В Производство прочих изделий из дерева	144	8.106	1.433	9.539	8,9	78,1	87,0	0,6	12,4	13,1	1,6	82,3	83,9	1,0	15,1	16,1	9,5	2,6	8,5														
Группа XII. Химическая промышленность	281	59.289	10.222	69.511	3,4	63,1	66,5	1,8	31,7	33,5	1,5	74,0	75,5	1,0	23,5	24,5	5,2	2,5	4,8														
Пр-а А Разные химические производства	125	27.532	5.324	32.856	4,2	78,8	83,0	0,6	16,4	17,0	2,2	76,0	78,2	1,5	20,3	21,8	4,8	3,7	4,6														
" Б Резиновое производство	7	13.190	2.138	15.328	1,5	48,7	50,2	1,4	48,4	49,8	0,1	63,0	63,1	0,2	36,7	36,9	2,9	0,3	2,5														
" Г Парфюмерн. и косметич. произв. и производс. химико-фармацев. и фотограф. препарат	50	3.016	632	3.648	3,3	76,6	79,9	0,9	19,2	20,1	0,3	85,9	86,2	—	13,8	13,8	4,2	0,3	3,6														
" Д Спичечное производство	41	3.352	909	4.261	2,0	44,2	46,2	1,7	52,1	53,8	0,9	71,4	72,3	0,2	27,5	27,7	3,7	1,1	3,2														
" Е Прочие производства группы	58	12.199	1.219	13.418	4,0	45,3	49,3	5,2	45,5	50,7	1,9	80,8	82,7	1,0	16,3	17,3	9,2	2,9	8,7														
Группа XIII. Производство пищевых продуктов, напитков, наркотиков	1984	125.477	28.244	153.721	2,8	73,5	76,3	0,8	22,9	23,7	1,2	86,2	87,4	0,3	12,3	12,6	3,6	1,5	3,2														
Пр-а А Мукомольное и круассное производство	839	26.168	6.875	33.043	3,6	90,7	94,3	0,1	5,6	5,7	1,7	92,0	93,7	0,2	6,1	6,3	3,7	1,9	3,3														
" Б Свекло-сахарное и рафинадное производ	209	40.325	10.005	50.330	2,2	79,3	81,5	0,9	17,6	18,5	0,6	89,4	90,0	0,1	9,9	10,0	3,1	0,7	2,6														
" В Производство: винокуренное, водочное, дрожжевое и пивоваренное	259	8.329	1.960	10.299	2,6	78,5	81,1	0,7	18,2	18,9	0,8	89,5	90,3	0,2	9,5	9,7	3,3	1,0	2,8														
" Г Табачное производство	78	19.353	2.213	21.566	2,4	32,2	34,6	2,1	63,3	65,4	1,5	68,8	70,3	0,8	28,9	29,7	4,5	2,3	4,2														
" Д Крахмальное и паточное производство	46	2.321	543	2.864	2,8	85,3	88,1	0,2	11,7	11,9	1,5	87,5	89,0	0,1	10,9	11,0	3,0	1,6	2,7														
" Е Прочие производства группы	553	28.981	6.648	35.629	3,4	75,1	78,5	0,6	20,9	21,5	1,5	80,2	81,7	0,4	17,9	18,3	4,0	1,9	3,6														
Группа XIV. Обработка твердых материалов, животн. происх.	40	2.796	454	3.250	5,5	68,2	73,7	1,2	25,1	26,3	—	86,6	86,6	0,4	13,0	13,4	6,7	0,4	5,8														
" XV. Кожевенная и меховая промышленность	435	31.020	4.915	35.935	3,8	80,8	84,6	0,5	14,9	15,4	1,3	86,8	88,1	0,5	11,4	11,9	4,3	1,8	4,0														
Пр-а А Произв. кожевен. тваро. и издел. из кожи	403	28.579	4.483	33.622	3,9	80,4	84,3	0,5	15,2	15,7	1,2	88,6	88,0	0,4	11,6	12,0	4,4	1,6	3,9														
" Б Обработка овчин, шкур и мехов	32	2.441	432	2.873	3,3	84,4	87,7	0,7	11,6	12,3	2,3	86,4	88,9	0,9	10,2	11,1	4,0	3,1	4,0														
Группа XVI. Производства по обработке хлопка	253	222.643	18.315	240.958	2,9	37,0	39,9	2,8	57,3	60,1	3,2	77,3	80,5	1,0	18,5	19,5	5,7	4,2	5,6														
" XVII. " " " шерсти	166	57.508	6.168	63.676	3,5	47,2	50,7	2,4	46,9	49,3	3,2	78,1	81,3	1,3	17,4	18,7	5,9	4,5	5,7														
" XVIII. " " " шелка	32	4.108	491	4.599	1,9	31,6	33,5	2,1	64,4	66,5	1,8	78,1	79,9	0,2	19,9	20,1	4,0	2,0	3,8														
" XIX. " " " льна	77	57.520	4.274	61.794	5,1	34,1	39,2	5,5	55,3	60,8	2,9	74,1	77,0	0,8	22,2	23,0	10,6	3,7	10,1														
" XX. Производства по обработке пеньки и прочих волокнистых веществ растительн. происх.	49	10.740	833	11.573	3,7	40,1	43,8	3,5	52,7	56,2	1,9	82,1	84,0	1,0	15,0	16,0	7,2	2,9	6,5														
" XXI. Произв. по обраб. смес. волокн. веществ	29	5.204	411	5.615	8,3	38,6	46,9	5,4	47,7	53,1	2,0	84,9	86,9	0,8	12,3	13,1	13,7	2,8	12,9														
" XXII. Одежда и тутол	346	50.495	6.611	57.106	2,5	40,3	42,8	2,0	55,2	57,2	2,4	67,7	70,1	0,7	29,2	29,9	4,5	3,1	4,3														
Пр-а А Кожаная обувь	99	11.290	1.418	12.708	5,8	67,2	73,0	1,5	25,5	27,0	1,1	78,6	79,7	0,3	20,0	20,3	7,3	1,4	6,7														
" Б Прочие производства группы																																	

Tabu 10.

Распределение радиочастот волокн оптических кабелей и спутниковых линий (рабочих и остаточных) по промышленным и гражданским

1. А.Н.Е: Таблица охватывает всю территорию С. С. Р. за исключением следующих районов: Грузинская, Арийская, Горская, Туристская и Якутская С. С. Р., губернии б. ДВР., Чеченская область, Адлерский У., Киринский С. С. Р., Еланский У., Саратовской губ., Калмыцкий У., Тверской губ., По Азербайджанской С. С. Р. данные имеются только по городу Баку. По Уральской губ. взяты данные учета на 5/VII—22 г. По Томской губ. и Грознинскому району данные нашего учета пополнены по материалам хозяйственных органов—некоторый недочет отмечен по Екатеринбург., Томской и по Амюзинской губ. и по Кубано-Черноморской и Волгоградской губ.

Перечень губерний и областей, подсчитанных по отдельным районам см. "Статистика Труда" № 4.

выплатки чугуна и работы мартеновских печей и ростом проката. Одновременно с расширением металлургического производства наблюдается усиление работы переделочных заводов: общая прибыль рабочих в **металлопрерабатывающей промышленности и машиностроении** составляет 7,0-10,6%. Не менее благоприятной является конъюнктура в **деревообделочной промышленности**, где отлив рабочих на весеннюю пахоту в апреле—мае ликвидируется в июне с значительным избытком.

В **текстильной промышленности**, в соответствии с продолжающимся ростом продукции продолжают увеличиваться и рабочие кадры. Исключение составляет шелковая промышленность, где в истекшем полугодии осуществилась концентрация производства, связанная с закрытием части фабрик. Следует отметить крупное расширение производства в пеньковой пром. в связи с развитием деятельности петроградского порта.

Из остальных производств существенных прирост рабочей силы дает **цементная промышленность**, где расширение производства связано с открытием пакетации и усиленным спросом на строительный материал. Благоприятная конъюнктура отмечается также в **основной химической пром., бумажной и полиграфической производствах и коммунальной промышленности**.

В предприятиях **стекольной и спичечной промышленности**, расположенных на большей части вне городов и пользующихся в значительной мере трудом местных крестьян, сказывается в конце полугодия отлив рабочей силы на полевые работы. Убыль рабочих на спичечных фабриках заставляет также от затруднений сбыта и остановки части фабрик на время весеннего паводка.

Положение дел в **табачной и кожевенной промышленности** характеризуется стационарностью продукции, в соответствии с этим, стационарной остается здесь и численность рабочих. Более благоприятная представляется конъюнктура в обувной промышленности, где количество рабочих возросло на 10,8%.

В **швейной промышленности** (проч. производства группы «одежда и туалет») продолжается длившееся уже два года сокращение численности рабочих, обусловленное уменьшением военных заказов и переходом промышленности в работу на частного потребителя. Общий размер сокращения за рассматриваемый период составляет 9% январтского числа.

Довольно значительные различия обнаруживаются динамика рабочей силы в зависимости от размера предприятий. Нижеследующая таблица по-

казывает движение рабочей силы в 3 группах предприятий до 50, 50-500 и свыше 500 занятых работников.

Движение числа рабочих в % к 1 января 1923 г. = 100.

Предприятия с числом рабочих:	1' февр.	1 марта	1 апр.	1 мая	1 июня	1 июля	
	до 50	103,9	110,2	110,0	109,6	134,3	140,1
	свыше 500	100,5	101,8	101,5	101,7	104,6	105,8
50-500	101,3	101,5	100,6	99,5	106,1	109,7	

Наиболее интенсивный рост численности рабочих дает **мелкая промышленность**, сосредоточивающая преимущественно отрасли с более благоприятной конъюнктурой (кирпичные, лесопильные, винокуренные, мельоваренные заводы, типографии). Предприятия средней и крупной промышленности обнаруживают более слабый прирост.

Движение рабочей силы в государственной промышленности, сосредоточивающей 97% всего числа учтенных рабочих, повторяет общую картину движения для всей промышленности в целом. Частная и арендованная ф.-заводская промышленность дают лишь незначительный прирост рабочего персонала (2,2%).

Движение числа рабочих в % к 1 января = 100.

Государств. пред.	1 февр.	1 марта	1 апр.	1 мая	1 июня	1 июля	
	до 50	100,8	102,0	101,8	101,7	106	108,2
	свыше 500	103,4	102,2	101,6	99,9	101,0	102,2

Слабый рост частной промышленности объясняется отчасти мертвым сезоном в мукомольной и маслобойной промышленности, где сосредоточивается значительная часть частных предприятий. Известное влияние должно иметь здесь также неблагоприятная конъюнктура швейной промышленности, также сильно проявленной в частной промышленности.

Иную картину по сравнению с рабочими обнаруживает движение числа **служащих промышленных заведений**.

Движение числа промышленных служащих в % к 1 янв. 1923 г. = 100.

1 февр.	1 марта	1 апр.	1 мая	1 июня	1 июля		
	до 50	100,5	100,6	100,1	99,1	97,6	97,3
	свыше 500	103,4	102,2	101,6	99,9	101,0	102,2

Для служащих продолжается процесс сокращения, начавшийся с началом новой экономической политики и обусловленный тенденцией предприятий к уменьшению накладных расходов по производству.

Г. П.

ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.



Движение бюджетного индекса.

В приложении мы печатаем таблицу стоимости бюджетного набора продуктов по 7 губернским городам.

В приводимой ниже таблице дана стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г. по г. Москве и по России. По 1-е августа включительно, приведенные данные являются окончательными.

Стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г.

ДАТЫ.	Стоимость бюджетного набора товаров в руб. 1923 года.	Индексы относительно 1913 года (в тысячах).		Изменения в %/0 к предш. дате.
		Москва.	СССР.	
1 июня.	742,17	570,59	74,217	77,549
8 "	868,23	631,43	36,823	85,818
15 "	945,92	631,64	94,592	92,642
22 "	1049,06	752,27	104,906	102,241
1 июля.	1217,59	865,05	121,759	117,569
8 "	1331,00	954,03	133,100	133,740
15 "	1422,88	1103,36	142,288	149,958
22 "	1556,92	1228,42	155,692	166,956
1 августа.	1970,92	1433,55	197,092	194,834
8 "	2336,41	1574,04	233,641	213,940
15 "	2398,51	1720,43	239,851	233,840
22 "	2861,01	1959,57	286,101	266,344
1 сентября.	3603,96	2429,87	360,396	330,267
8 "	4290,17	2518,65	429,017	383,110
15 "	4582,89	3365,47	488,289	458,965
				113,8
				119,4

Месяцы июнь, июль и август показали интенсивный рост цен, значительно превосходящий рост цен в зимние месяцы тек. года и в несколько раз более усиленный, чем в летние месяцы прошлых лет, когда происходило обычное замедление роста цен. Прирост цен за эти месяцы в 1922 г. и 1923 г. виден из следующих цифр:

Прирост или падение цен в %/0 по СССР.

	1922 г.	1923 г.
Июнь	+ 13,9	+ 51,6
Июль	- 3,5	+ 65,7
Август	+ 7,1	+ 75,8

Прирост цен за последние месяцы в значительной степени определялся движением цен на промышленные товары. Интенсивный рост цен на промышленные товары приводил к общему подъему цен.

Прирост или падение цен в мае—июле 1922 и 1923 г. г. (в %/0 к предш. мес.)

Месяцы.	Продовольствен. товары.		Предметы первой необходимости.		Общий индекс.		Промышл. товары.		Сельско-хоз. товары.	
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.
Май . .	+ 15,1	+ 35,7	+ 61,9	+ 51,1	+ 22,2	+ 41,7	+ 52,9	+ 47,6	+ 12,3	+ 36,0
Июнь . .	+ 14,6	+ 53,6	+ 11,2	+ 48,8	+ 13,9	+ 51,6	+ 9,9	+ 53,1	+ 15,6	+ 50,1
Июль . .	- 60	+ 65,0	+ 6,7	+ 66,8	- 3,5	+ 65,7	+ 4,8	+ 72,9	- 7,0	+ 58,1

Как видно из приведенных цифр, темп роста промышленных товаров ежемесячно опережает рост сельско-хозяйственных. При общем росте цен к 1 августа (считая 1-е января тек. года за 1) в 9,17 раз, сельско-хозяйственные товары возросли в 7,5 раз, промышленные в 10,9 раз.

В прошлом году к 1 августа при общем росте цен по сравнению с январем в 20,4 раза, промышленные товары вздорожали в 23,1, сельско-хозяйственные в 19,4 раза. Однако, превышение роста промышленных товаров над сельско-хозяйственными в 1922 г. выявилось лишь в июне—июле, тогда как в 1923 г. все месяцы текущего года давали более интенсивный рост промышленных товаров, в результате чего только в текущем году промышленные товары возросли на 39,7% сильнее сельско-хозяйственных.

Индексы относительно 1913 г. и их соотношение между собой приведены ниже.

ДАТЫ.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	Продукты промышленности.	Продукты сельско-хозяйства.	
				1922 г.	1923 г.
1 января.	20 0'5	21.271	21.242	29 437	17.319
1 июня.	96.749	172.100	117.569	185.261	86.079
8 "	109.777	196.503	133.740	213.134	95.633
15 "	123.443	219.405	149.958	239.259	107.096
22 "	136.398	246.990	166.956	272.035	116.520
1 августа.	159.651	286.984	194.834	320.480	134.528

В %/0 к общему индексу.					
1 января.	94,1	100,1	100,0	139,6	81,5
1 июня.	82,3	146,4	100,0	157,6	72,4
1 августа.	81,9	147,3	100,0	164,5	69,0

Июнь и июль, август мес. дали дальнейшее расхождение так называемых «ножниц». Отношение индекса сельско-хоз. к индексу промышленных товаров составлявшее 1 июля 46,8%, к 1 августа составляло 41,5%.

М. И.

Стоимость бюджетного набора товаров в губернских городах С. С. С. Р.
(В рублях образца 1923 г.)

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах по переписи 1923 г.	ИЮЛЬ.			АВГУСТ.			СЕНТ.	Прирост в % за			
			8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	15-е.		1-е.	Июнь.	Июль.	Август.
1	Архангельск	45,3	1360,20	1527,47	1979,88	2278,08	2541,10	2838,89	3179,00	3666,14	164,7	192,4	160,9
2	Астрахань	133,2	1038,87	1218,28	1228,67	1447,07	1688,55	1811,15	2117,48	2645,00	133,6	171,3	182,8
3	Брянск	17,3	1069,13	1172,64	1483,93	1555,78	1695,63	1730,10	1992,01	2761,61	156,5	162,5	165,6
4	Брест	87,7	1049,—	1144,75	1337,25	1462,55	1580,55	1828,45	2008,00	2457,50	155,4	136,7	168,1
5	Владимир	29,6	1043,78	1171,17	1315,10	1664,88	1882,08	2035,17	2238,81	3302,71	159,9	174,7	198,4
6	Воронеж	94,2	1075,00	1274,47	1410,17	1683,80	187,15	2124,84	—	2623,95	165,4	182,3	155,7
7	Вятка	53,2	—	1265,07	1500,60	1598,50	1759,80	2005,35	2139,30	2644,24	137,3	168,2	165,4
8	Вологда	52,9	1098,80	1104,45	1472,10	1818,00	1907,80	1984,25	2447,75	2805,25	149,1	190,3	154,3
9	В-Устюг	16,9	1031,—	1176,55	1371,45	1521,27	1639,29	1999,18	2139,22	2833,12	147,2	158,8	186,3
10	Гомель	75,9	1056,60	1183,15	1410,85	1590,90	1724,70	1729,15	1914,45	2409,65	154,9	168,8	151,4
11	Екатеринбург	96,8	1070,00	1131,25	1300,00	1534,30	1633,00	1777,23	2073,80	2510,00	128,8	173,5	168,6
12	Иваново-Вознесенск	71,9	1030,84	1169,04	1372,08	1627,50	1789,51	2031,33	2363,91	3020,40	158,1	161,3	185,6
13	Ижевск	51,9	991,17	1154,59	1340,91	1548,99	1687,40	200,88	2112,83	2200,25	—	—	142,0
14	Калуга	43,4	1078,00	1213,20	1338,02	1596,00	1803,02	2033,55	2138,00	2369,40	173,9	160,7	148,5
15	Кострома	59,5	1219,05	1431,75	1566,30	1898,70	2035,95	2261,00	2600,75	2686,24	143,5	188,8	122,2
16	Курск	85,7	1075,—	1143,10	1220,85	1379,93	1423,60	1668,67	1965,60	2412,94	174,1	141,3	174,9
17	Москва	1490,0	1331,00	1422,88	1556,92	1980,19	2300,69	2398,51	2861,01	3603,96	161,5	155,8	186,4
18	Мурманск	4,7	1477,27	2095,0,0	2441,22	—	2716,06	3112,27	—	4861,60	—	—	—
19	Н.-Новгород	133,9	1279,25	1350,32	1542,15	1737,30	1898,65	2318,15	2696,70	3043,60	162,0	148,9	175,2
20	Новгород	28,2	1214,00	1377,39	1603,28	1950,89	1965,07	2018,36	2202,07	2929,50	161,5	129,1	150,2
21	Орел	71,5	1253,00	1424,70	1498,65	1780,53	1941,42	2233,93	2360,90	3331,41	146,9	160,6	187,1
22	Пенза	79,6	999,58	9-5,22	1201,89	1365,00	1508,07	1712,90	1977,02	2177,94	161,6	168,0	159,6
23	Пермь	68,0	828,00	974,35	1109,80	1277,25	1427,00	1537,90	1817,55	2220,05	113,2	171,3	173,9
24	Петроград	1043,6	1173,79	1478,86	1714,36	2118,90	2420,19	2868,69	2773,40	3358,32	144,4	198,0	158,5
25	Псков	36,8	1232,00	1431,65	1623,5	1812,28	—	2147,00	2315,57	2982,50	157,1	176,7	155,9
26	Петрозаводск	22,1	1364,65	1465,25	1863,30	2130,45	3108,00	3044,50	3204,00	3293,50	170,4	154,6	169,3
27	Рязань	45,1	1114,00	1222,57	1300,5	1599,25	1892,60	2087,97	2389,0	3226,50	158,5	201,7	—
28	Рыбинск	48,8	1028,69	1171,94	1235,47	1431,83	1661,00	1962,80	2259,49	2965,93	149,5	175,4	207,1
29	Саратов	183,1	1080,00	1213,00	1302,55	1537,75	1790,20	1774,55	2043,25	2940,00	165,3	152,3	191,1
30	Симбирск	69,0	996,35	1058,15	1132,76	1425,15	1582,70	1664,52	1938,29	2360,69	138,3	168,9	165,6
31	Смоленск	66,8	917,00	992,46	1128,98	1374,18	1469,68	1582,28	1808,58	2108,58	163,4	156,4	153,5
32	Самара	150,2	1045,0,0	—	—	1492,63	1667,74	1782,60	2199,37	2722,49	155,8	168,1	182,3
33	Тверь	83,3	1227,00	1334,30	—	1737,00	1858,38	2160,84	—	3118,00	163,1	158,4	179,5
34	Тула	1'3,4	1261,58	1388,78	1540,81	1917,36	2108,72	2438,87	2524,60	3055,35	162,4	185,7	159,4
35	Тамбов	70,3	971,0	1093,50	1244,55	1465,20	1843,93	2055,03	2070,23	2591,88	153,4	174,3	176,9
36	Уфа	84,3	897,00	1049,21	1048,59	1261,95	1329,19	1533,39	1665,43	2002,55	146,7	181,1	158,7
37	Царицын	106,8	1024,00	1215,65	1391,6	1505,12	1661,40	1782,22	1911,63	2315,10	126,9	205,6	153,8
38	Челябинск	54,2	—	840,24	974,70	1129,04	1810,82	1815,79	1456,38	2036,69	126,1	155,2	180,4
39	Череповец	16,9	989,30	1397,25	1531,37	1762,40	197,7,95	2306,-0	3001,00	152,0	198,9	170,2	—
40	Ярославль	89,9	1200,—	1310,10	1663,80	2002,90	2161,65	2318,95	2645,00	3075,65	155,1	197,5	153,6
41	Украина.												
42	Бахмут	28,9	1053,00	1193,78	1503,30	1886,73	1919,78	2112,75	2407,30	2787,85	173,6	189,8	147,7
43	Винница	50,9	897,13	972,00	1160,80	1460,55	1821,77	1731,73	1837,92	1937,00	164,7	172,7	132,2
44	Екатеринослав	127,2	1094,48	1177,00	1'06 15	1623,65	1800,22	1800,82	208,20	2488,83	149,2	168,4	153,3
45	Житомир	64,5	933,86	1001,24	1187,45	1510,15	1618,87	1708,15	1776,65	2102,47	187,6	166,4	139,2
46	Киев	435,1	984,07	1076,91	130 6,17	1498,63	1662,24	1817,79	2004,32	2346,57	139,0	161,9	156,5
47	Одесса	316,6	114-4,43	1348,25	1494,23	1604,20	174,50	1900,70	2026,20	2354,70	179,3	147,6	146,7
48	Полтава	85,0	1070,-0	1296,00	1337,15	1541,75	1787,70	1896,10	2154,55	2809,5,	159,1	163,5	182,3
49	Харьков	311,7	1151,52	1355,25	1460,10	1816,70	2023,45	2229,50	238,-30	2851,50	160,0	16,8	156,9
50	Чернигов	34,6	901,78	920,68	1121,22	1226,45	1479,12	1680,95	1846,17	2295,17	159,4	159,6	187,2
51	Кавказ.												
52	Батум	40,4	907,05	1012,65	1080,44	1286,99	1507,70	1758,49	2091,25	2138,45	147,9	184,6	166,2
53	Краснодар	143,2	1100,25	1117,61	1298,65	1540,67	1687,70	1835,78	220,-30	2637,80	147,3	168,7	171,3
54	Новороссийск	—	1130,00	115,-5,50	1358,96	1527,90	1878,90	1933,90	2204,75	2628,30	137,6	170,2	172,1
55	Пятигорск	—	—	1180,80	—	1683,85	—	2102,85	—	2792,15	169,3	170,0	165,9
56	Ростов н/Д.	233,0	—	1409,-5	—	1817,85	—	242,-80	—	3276 80	—	—	180,3
57	Ставрополь	53,3	1040,00	1278,00	1350,00	1658,00	1972,20	2174,00	2512,00	340,-00	168,5	176,0	185,5
58	Сибирь.												
59	Барнаул	72,1	914,21	1063,58	1192,14	1509,37	1794,53	2076,89	23 1,55	—	181,2	158,7	—
60	Иркутск	88,4	1039,00	1121,85	1465,28	1514,35	—	2177,25	2425,28	2948,35	128,9	171,6	194,7
61	Красноярск	58,4	850,66	983,26	103,-6	1489,25	1912,93	2080,81	2332,45	3291,10	147,0	198,0	220,9
62	Ново-Николаевск	73,0	879,99	1123,27	1291,47	1527,37	17 9,94	1966,94	2082,24	—	132,9	185,6	—
63	Омск	143,4	835,81	1160,71	118,-9,92	1316,57	187,50	1898,77	1603,87	2117,02	133,9	184,8	160,7
64	Семиполатинск	56,4	812,05	953,77	1176,80	1589,62	1653,00	1800,30	—	2110,00	165,5	172,0	145,3
65	Тюмень	42,5	767,00	82,-89	982,04	1292,85	1373,90	1528,89	1731,43	2094,88	121,1	204,0	162,1
66	Томск	75,8	721,35	938,0,0	1140,88	1250,58	1448,05	1551,40	—	—	115,8	183,1	—
67	Белоруссия.												
68	Минск	105,8	1174,71	1245,15	1368,41	1537,50	1856,76	1964,90	2226,65	2597,00	142,1	161,6	168,9
69	Татарская республика.												
70	Казань	158,2	988,00	1104,08	123,-46	1448,69	1 25,37	1693,05	2017,78	2629,89	130,7	176,3	181,5
71	Киргизия.												
72	Кустанай	20,7	746,70	863,92	969,98	1051,08	1240,79	1355,37	1471,00	—	142,4	150,1	—
73	Оренбург	106,3	917,45	977,72	1110,88	1312,25	1545,65	1800,20	1816,02	2049,20	140,9	164,1	156,1
74	Уральск	32,2	866,56	1024,03	1098,78	138,-84	1431,15	1568,42	183,-95	2258,80	—	—	162,9
75	Чувашская область.												
76	Чебоксары	7,2	1167,70	1190,00	1312,05	1413,20	1564,05	1873,75	2104,05	260,30	154,1	132,4	184,1
77	Крым.												
78	Симферополь	70,6	1135,00	1284,35									

Заработка платы за первую половину 1923 г.

В дополнение к помещенному в № 6 «Статистики Труда» обзору движения заработной платы в промышленности за первую четверть текущего года, в настоящем номере представляется возможным опубликовать данные о движении заработной платы за всю первую половину года¹⁾.

В разработку данных Центрального Бюро Статистики Труда о заработной плате в промышленных предприятиях с числом рабочих свыше 250 чел. вошло в среднем за первую половину текущего года 729 предприятий с 700 тысячами рабочих, что составляет свыше 80% всего числа промышленных рабочих, занятых в предприятиях указанного ценза. Если из общего числа обследованных рабочих вычесть соответствующее число обследованных рабочих, по столицам—Москве и Петрограду—то окажется, что в подсчеты заработной платы по остальной России, кроме столиц, вошло в среднем за месяц 560 тыс. рабочих, величину в достаточной степени устойчивую, чтобы по ней судить о движении заработной платы по промышленности. Основные индустриальные союзы в разработке за первую половину текущего года представлены так:

Союзы	В среднем вошло в подсчет за месяц.		
	Предприятий.	Рабочих в тысячах.	В среднем на 1 предприятие приходилось рабочих.
Металлисты	238	242,0	1.017
Текстильщики	204	270,8	1.328
Химики	61	42,2	691

И, следовательно, данные настоящей разработки вполне показательны и для наиболее крупных индустриальных союзов. В таблице 1-й приведены основные показатели движения месячного заработка по всей промышленности и по группам производств.

Таблица 1.

Производственные группы.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.				
	В % к январю = 100.				
По всей промышленн.	153,5	160,1	179,8	156,2	163,3
В том числе:	159,1	171,2	194,3	181,4	173,2
По металлообрабатыв.	131,1	131,1	120,5	133,9	197,6
текстильной	127,5	112,3	184,7	178,9	184,6
химической	162,3	112,8	184,7	154,9	179,2
кожевенной	176,3	193,6	243,1	204,4	235,5
полиграфической	248,1	259,1	273,0	241,9	217,7
иных	202,1	207,6	214,0	184,1	182,2
писчебумажной	209,2	184,6	210,6	215,8	209,9
горной ²⁾	160,5	112,0	172,2	160,7	163,8
деревообделочн.	181,1	185,5	191,2	238,0	222,2

1) Подробные указания о составе бюджетного набора и методов его исчисления см. статью М. П. Кохна в «Материалах по статистике труда» выпуск 14-й. Этот набор продуктов оценивался в 1913 году в Москве и Петрограде в 10 рублей, а в среднем по России в 7 руб. 38 коп.

2) Средний месячный заработок по всей промышленности исчислялся путем взвешивания среднего заработка каждой отрасли промышленности на общее число рабочих занятых во всех предприятиях данной промышленности, отысканных путем простого взвешивания на общем числе рабочих, полученных путем простого взвешивания на 0,3—10% от средних, полученных в производственных группах.

3) Сведения предварительные.

ленности были значительные колебания, а в некоторых производственных отраслях наблюдалась дальнейшего роста заработка. В среднем мы имеем по всей промышленности с января по июнь рост месячного заработка в 12,8%, соответствующие показатели же по основным отраслям промышленности за этот период весьма резко различаются: месячные заработки металлистов возрос на 24,2%, текстильщиков на 5,6%, химиков на 4,9%. Из других отраслей следует отметить значительный рост месячного заработка у кожевников и деревообделочников, незначительный рост и даже падение месячного заработка у писчебумажников, пивоваров и печатников. Если же сопоставить июньский заработок с марта, то в среднем по всей промышленности это выражается в наценке в 3,6%, у текстильщиков в 10,9%, печатников в 12%. Но в марте месячный заработок явился наиболее высоким за исследуемое полугодие, так как март показал максимальное использование рабочего времени в отношении выхода на работу. Довольно резкое расхождение в темпе роста цен в первой и второй четвертях года повлияло и на движение заработной платы в этих четвертях года. В то время как в первой четверти года мы наблюдаем еще прирост месячного заработка, во второй четверти, в среднем по всей промышленности мы наблюдаем даже падение месячного заработка. Движение цен в первом полугодии 1922 и 1923 г. представлено в следующей табличке:

ПУНКТЫ	Прирост цен в % за месяц.			
	В 1-й четверти.		В 2-й четверти.	
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.
В среднем по СССР	106,4	2,8	33,6	44,2
в том числе:				
Москва	108,0	22,1	68,6	50,1
Петроград	115,0	21,6	35,0	45,4

Во второй четверти 1923 г. ежемесячный прирост цен, совершенный противоположно процессу, наблюдавшемуся за 1922 г., удвоился, по сравнению с первой четвертью текущего года. В результате этого более резкого роста цен, хотя во второй четверти года оказывали свое воздействие и моменты, способствующие росту заработной платы,—как расширение тарифной сетки и приближение сроков исчисления тарифной ставки к сроку выплаты,—месячный заработок приостановился в своем росте а в отдельных производственных даже и снизился. В следующей табличке, где исчислен средний месячный заработок по четвертям, нагляднее выступает процесс приостановившегося роста заработной платы во второй четверти года.

Средний месячный заработка промышленных рабочих в I-м полугодии 1923 г.

Табл. 2.

Производственные группы.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.			
	В 1-й четверти.		В 2-й четверти.	
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.
По всем производствам	164,4	164,2	164,3	99,9
в том числе:				
Металлисты	174,9	186,0	180,4	106,3
Текстильщики	136,6	129,7	133,1	94,9
Химики	173,3	168,1	170,7	97,0
Кожевники	204,5	218,0	216,2	111,5
Полиграфщики	260,7	233,8	247,3	98,7
Пищевики	207,9	189,8	198,8	91,3
Писчебумажники	201,4	215,3	208,4	107,0
Горнорабочие	168,2	166,9	167,6	99,2
Деревообделочники	205,9	213,2	209,6	103,5

В среднем по всей промышленности месячный заработка в первой и второй четверти года находятся на одном уровне. По отдельным же производственным группам мы встречаем в пределах до 10% колебания то в сторону роста, то в сторону падения заработной платы. Так как колебания среднего месячного заработка за все полугодие в общем были сравнительно незначительны, а число фактически проработанных дней на 1 рабочего в течение первого полугодия по отдельным месяцам значительно различались, в марте мы имеем на 1 рабочего 24,2 фактически проработанных дней, а в апреле 20,4 дня,—то представляется более правильным наряду с показателями движения месячного заработка привести также показатели движения дневного заработка. Соответствующие показатели за январь, июнь и по четвертям первого полугодия приведены в 3-й таблице.

В то время, как за 1922 г., начиная с мая, заработка платы значительно повысилась, рост месячной заработной платы в среднем по всей промышленности за первую половину текущего года был сравнительно незначительным, при чем в темпе роста по отдельным отраслям промышленности

1) Данные за первую четверть года пересчитаны по большему числу предприятий.

Средний дневной заработок промышленных рабочих в I-м полугодии 1923 г. по г. Москве и Петроградской губ.

Табл. 4.

Производственные группы.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов—100.					
	Январь.			Июнь.		
По всем производствам	7,26	7,70	7,29	7,67	7,48	106,1
В том числе:						
Металлисты	7,03	8,82	7,43	8,57	8,02	125,5
Текстильщики	5,93	5,83	5,98	6,04	6,01	98,7
Химики	7,98	8,72	7,75	8,25	8,0	109,3
Печатники	11,82	11,89	11,51	11,31	11,41	100,6
Пищевики	10,12	9,51	10,12	8,99	9,55	94,0
Кожевники	9,28	11,15	9,43	11,32	10,37	10,2
Горнорабочие	9,04	7,32	8,28	7,71	7,99	81,0
Деревообделочники	8,28	9,38	8,96	9,76	9,36	113,1
Писчебумажники	8,92	9,79	8,58	9,26	8,92	104,1

Прирост дневного заработка по всей промышленности с января по июнь лишь 6%, наименее высокий оказался у металлистов—25,5%. Довольно заметно возрос дневной заработка за полугодие у кожевников, деревообделочников, химиков. По остальным производствам мы имеем или приостановку дальнейшего роста заработной платы, или даже некоторое падение ее. Из основных отраслей промышленности следует отметить неизначительное падение дневного заработка по текстильной промышленности—за полугодие на 1,3%.

Движение месячного заработка по столицам представлено в 4-й таблице.

Пункты и производственные группы.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов—100.					
	Марк.	Англ. марк.	Марк.	Француз.	Марк.	Англ. марк.
Г. Москва.	191,4	200,3	226,3	183,5	209,6	216,9
В том числе:						
По обработке металла	204,1	224,5	263,8	205,8	238,4	230,8
“ текстильной	167,4	160,1	131,1	158,0	151,7	157,9
“ химической	200,5	214,1	248,8	180,8	207,7	221,1
“ полиграфической	257,0	249,8	275,8	237,0	212,3	234,4
“ пищевой	234,5	223,3	211,9	205,5	219,7	215,5
“ кожевенной	157,8	215,5	256,9	203,5	265,5	219,5
“ швейной	113,2	141,1	160,4	128,7	206,0	184,6
Петроградская губерн.	190,8	204,4	237,5	193,3	211,0	215,4
По всем производствам	191,4	200,3	226,3	183,5	209,6	216,9
В том числе:						
По обработке металла	204,1	208,3	258,6	213,6	220,6	224,4
“ текстильной	154,6	148,6	194,4	170,9	157,5	165,6
“ химической	193,9	192,0	230,1	182,0	218,8	185,4
“ полиграфической	240,2	273,8	271,8	262,9	256,1	261,9
“ пищевой	142,6	196,5	225,6	173,2	164,1	204,2
“ кожевенной	177,7	194,2	226,6	190,0	220,5	212,2
“ швейной	124,3	124,3	171,6	140,2	146,9	183,7

Аналогичное движение месячного заработка по всей России, мы видим и по столицам максимальный прирост к марта, затем падение в апреле и вновь рост в мае и июне. Весь прирост за полугодие равен также 12—13%. Наиболее возросли заработка за исследуемый период у металлистов и кожевников. По текстильной промышленности заработка к началу и к концу полугодия почти не различаются. Если же сравнивать средние месячные показатели по обоим четвертям 1-го полугодия, то, за исключением металлистов и кожевников мы по остальным производствам заменим падение заработков во второй четверти 1923 г., по сравнению с первой. Движение дневного заработка по столицам носит несколько иной характер.

Таблица № 5.

Предний дневной заработок промышленных рабочих в I-й половине 1923 г. в г. Москве и Петроградской губернии.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов—100.					
	Г. МОСКОВА.	Петроградская губерния.	Г. МОСКОВА.	Петроградская губерния.	Г. МОСКОВА.	Петроградская губерния.
По всем производствам	9,97	9,90	9,49	9,68	99,3	10,36
В том числе:						
Металлисты	10,93	11,12	10,78	11,03	101,7	10,12
Текстильщики	7,16	6,48	6,79	7,05	90,5	8,02
Химики	9,62	9,56	9,76	9,59	102,4	7,50
Печатники	12,43	11,16	11,73	11,08	89,7	10,56
Пищевики	11,61	12,77	11,23	10,86	11,21	14,12
Кожевники	8,44	14,10	9,77	12,43	167,1	8,40
Швейники	7,35	10,61	7,04	9,11	143,3	7,27

При сопоставлении заработной платы по отдельным производствам мы наблюдаем за последние полтора года значительное изменение соотношений заработков рабочих отдельных производств, по сравнению с довоенным периодом. Если принять средний заработок по всем производствам за 100, то для отдельных производственных групп по всей России и столицам будет иметь следующие относительные величины для 1913, 1922 г. и для двух первых четвертей 1923 года (Табл. 6).

В двух производствах с большим составом квалифицированных рабочих—у металлистов и печатников, у которых в 1913 году заработка значительно превышали средние по всей промышленности, современные заработки, по сравнению с довоенными, изменились в различном направлении: средний месячный заработка во второй четверти текущего года у металлистов хотя и превышает средний по всей промышленности, но значительно отстает от своего довоенного соотношения, у печатников же ко второй четверти 1923 года довоенное соотношение было превышеено, хотя и абсолютной величине заработка печатников все еще отстает от довоенных. Следует отметить, что у металлистов и во второй четверти года продолжается движение в направлении к установлению довоенных соотношений. Соответствующие показатели для этих производств по всей России и столицам однородны. Современные заработки текстильщиков находятся, примерно, в тех соотношениях, к средним по всей промышленности, как и в довоенный период. У пищевиков и химиков в 1922 году и в первой половине установились более благоприятные соотношения, по сравнению с другими производствами, чем те, которые наблюдались в 1913 г., при чем во второй четверти года заработка химиков и пищевиков, хотя и продолжает еще превышать средние заработки всей промышленности, все же несколько приблизились к ним.

В мае и июне следует вновь отметить после небольшого перерыва в течение первых месяцев истекшего полугодия дальнейшую денационализацию заработной платы, в особенности у металлистов и текстильщиков. Так, в июне на денежную часть заработков приходилось по всей промышленности уже 84,1%, у химиков—88,3%, у металлистов—85,7% и у текстильщиков—75,2%. В столицах процесс денационализации заработной платы почти завершился: в июне в Москве выплачивали заработную плату деньгами 98% в Петрограде—96% (Табл. 7).

По всей промышленности за первое полугодие в г. Москве дневной заработка почти не изменился, по Петроградской понизился на 3%.

Табл. 6.
Средний месячный заработок промышленных рабочих по отдельным секторам в %
и среднему заработку по всем секторам за первую половину 1923 г.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ.	ВСЯ РОССИЯ. 1923 г.	МОСКВА. 1923 г.		Петроградский губ. 1923 г.	
		1-я кварт.	2-я кварт.	1-я кварт.	2-я кварт.
B C P E T H E R 3 A 1922 tot.	1913 tot.	B C P E T H E R 3 A 1922 tot.	B C P E T H E R 3 A 1922 tot.	B C P E T H E R 3 A 1922 tot.	B C P E T H E R 3 A 1922 tot.
1913 tot.	1913 tot.	1913 tot.	1913 tot.	1913 tot.	1913 tot.
1-я кварт.	2-я кварт.	1-я кварт.	2-я кварт.	1-я кварт.	2-я кварт.
1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.
1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.
1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.	1922 tot.

Таблица 7.

Денежная часть заработной платы в % к общему заработку
промышленных рабочих в I-м полугодии 1923 г.

МЕСЯЦЫ.	По всей России.	В том числе:					
		По г. Москве.	По Петроград- ской губ.		По провинции.	В том числе:	
			По обработке металла.	По текстиль- ной.		По химич- ской.	
Январь	78,9	95,1	93,0	74,3	79,9	70,4	89,0
Февраль	81,0	95,8	82,3	76,9	85,6	68,2	87,5
Март	79,3	97,6	92,2	73,6	81,8	65,7	87,7
Апрель	79,3	97,4	90,9	75,0	79,9	69,3	90,6
Май	84,9	97,7	93,7	79,3	84,0	76,4	90,0
Июнь	84,1	98,2	95,8	78,9	85,7	75,2	88,3

В следующей таблице приведен средний месячный заработок промышленных служащих по всем предприятиям, вошедшим в разработку, на 3 срока—за декабрь 1922 г., март и июнь 1923 г.

Табл. 8.
Средний заработка промышленных служащих в декабре
1922 г., в марте и июне 1923 г.

Группы производств. и губерн.	В отношении к сто- имости био жетного наб. при прод.=100.			В отношении к заработку в декабре.			В процентах к за- работку рабочих.		
	Дек. 1922 г.	Март. 1923 г.	Июнь. 1923 г.	Март. 1923 г.	Июнь. 1923 г.	Дек. 1922 г.	Март. 1923 г.	Июнь. 1923 г.	
По всем произв. .	248,6	297,2	291,9	119,5	117,4	175,1	165,5	168,5	
В том числе:									
По обраб. металла .	234,3	303,4	303,0	122,4	129,3	150,0	156,1	153,3	
текстильной .	230,6	300,9	275,8	130,5	119,6	200,5	199,1	204,9	
химической .	265,7	300,9	299,0	113,2	112,5	163,3	162,9	175,8	
В том числе.									
По г. Москве . .	293,8	357,4	325,9	121,6	110,9	128,2	157,9	150,2	
Петроградск. г. .	275,8	361,7	314,2	131,1	112,9	145,9	152,3	145,9	

И у промышленных служащих месячный заработка наиболее возрос в марте, к июню он несколько снизился по сравнению с марта, особенно у текстильщиков и в столицах. К июню заработка промышленных служащих достигли, примерно, стоимости з наборов. В марте и в июне заработки служащих в предприятиях в среднем по всей промышленности превышали заработки рабочих на 70%. В текстильной же промышленности со сравнительно низкой заработной платой рабочих заработка служащих превышали заработки рабочих в два раза, по обработке металла и в столицах—лишь на 50%.

На основании исчисленных в товарных рублях заработков первого полугодия 1923 г. установлены следующие соотношения современной заработной платы к заработной плате 1913 г. по основным производствам. Соответствующие показатели исчислены для последнего месяца и для каждой четверти первого полугодия 1923 г.

Табл. 9.
Средний месячный заработка промышленных рабочих в
1923 г. в % к заработку 1913 года (1913 г.=100).

Производственные группы.	По всей России.		1-я. Москва 1).		Петроградск. г.	
	Январь. Июнь.	1-я четв. 2-я четв.	Январь. Июнь.	1-я четв. 2-я четв.	Январь. Июнь.	1-я четв. 2-я четв.
По всей промышл.	51,4	58,0	55,0	55,0	70,6	80,0
В том числе:						
По обраб. металла .	35,5	44,1	39,1	41,5	61,8	77,8
текстильной .	52,1	55,1	55,8	53,0	71,5	69,0
химической .	58,7	62,6	63,7	61,8	87,2	90,3
кожевенной .	51,9	72,0	60,2	67,1	60,6	118,5
полиграфич.	63,0	61,7	66,2	59,4	80,3	73,3
пищевой . .	92,9	93,4	95,6	87,3	111,7	104,6
швейной . .	—	—	—	—	53,0	82,0
писчебумажн.	85,6	90,0	82,4	88,0	61,4	76,9

По России, в среднем по всей промышленности, заработка плата с 51,4% довоенного заработка в январе текущего года к июню достигла 58%, средние месячные показатели для первой и второй четверти года были равны 55%. Близко к средней по всей промышленности и также весьма слабо различались отношения современного заработка к довоенному в текстильной промышленности—в январе—52,1% и в июне—55,8%. По прежнему все еще значительно отстают заработки металлистов по сравнению с довоенным от среднего соотношения по всей промышленности—в январе—35,5%, а в июне—44,1%. Для остальных отраслей мы имеем показатели, превышающие средние по всей промышленности: так, в июне мы имеем для химической промышленности—62,6%, для полиграфической—61,7%, для кожевенной—72,0%, для пищебумажной—90% для пищевой—93,4% довоенного заработка. В столицах же современная заработка плата гораздо более сблизилась с довоенной, а в немногих отраслях даже несколько и превысила ее. К июню заработка московских рабочих достигли 50%, а петроградских—67,3% довоенных заработков.

А. Рашин.

1) Средняя заработка плата по всей промышленности г. Москвы для 1913 г. исчислена Московским Бюро Статистики Труда путем взвешивания заработной платы отдельных отраслей из числа рабочих данной отрасли согласно учету промышленных рабочих на 1 января 1923 года. Заработка плата по этому учету равна 27,1 руб. и несколько больше, чем данные фабр. инспекции, учитывающие численность раб. в 1913 г. В виду этого соотношение современной заработной платы с довоенной отличается от ранее опубликованных цифр.

СТАТИСТИКА ТРУДА



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.

№ 8

1923

МОСКВА.

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„СТАТИСТИКА ТРУДА“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ
под редакцией А. Г. РАШИНА.

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлин, И. А., Буяновер, М. И., Вовси, М., Воробьев, Н. Я., Гиндина, Р. Д., Гохман, И. Э., Гухман, Б. А., Дубинская, И. Н., Зайцев, В. А., Иозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохн, М. П., Магазинер, Л. А., Майзельс, Д. Л., Маркузон, Ф. Д., Минц, Л. Е., Овсянников, В. С., Пакшвер, В. И., Полляк, Г. С., Пушнова, Л. П., Рашин, А. Г., Стопани, А. М., Струмилин, С. Г., Фалькнер, С. А., Фрейман, Л. И., Центилович, Н. Н., Шоффман, Ф. М., Яковлева, К. Н., Яроцкий В. Я.

В вышедших 7 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. ИНДЕКСЫ СТАТИСТИКИ ТРУДА. 2. БЮДЖЕТ РУССКОГО РАБОЧЕГО И СЛУЖАЩЕГО В ДЕКАБРЕ 1922 года. 3. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В 1922—1923 гг. 4. ДВИЖЕНИЕ ТАРИФНЫХ СТАВОК ПО КОЛДОГОВОРАМ. 5. ТАРИФИКАЦИЯ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ. 6. ДВИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВ ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В 1922 и 1923 гг. 7. ДВИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ЗА 1922 год и 1 ПОЛОВИНУ 1923 года. 8. ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В 1922—23 гг. 9. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ. 10. БЕЗРАБОТИЦА В 1922—23 гг. 11. ЧИСЛЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ. 12. ФИНАНСЫ СОЮЗОВ. 13. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ. 14. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА И ПР.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 8.

- | | |
|--|----------------|
| 1. Питание русского рабочего к началу 1923 г. | Е. О. Кабо. |
| 2. Движение безработицы за январь—август 1923 г. | Л. Е. Минц. |
| 3. Движение бюджетного индекса | М. П. Кохн. |
| 4. Строение тарифной сетки в первом полугодии 1923 г. | Ф. М. Шоффман. |
| 5. Использование рабочей силы в промышленности в I-ю половину 1923 г. | Г. П. |
| 6. Основные показатели работы Инспекции Труда во II половине 1923 г. | В. Л. Зайцев. |
| 7. Движение и состав членов профессиональных союзов в I половине 1923 г. | Д. М. |
| 8. Финансы Центральных Комитетов профессиональных союзов за I половину 1923 г. | Л. М. |

Таким образом, мы видим, что организованных рабочих, состоящих членами профсоюзов, среди общей массы безработных немногим больше, чем $1\frac{1}{2}$ всего числа. К этим данным необходимо присоединить и данные, несколько обясняющие причину этого явления. По данным 14 бирж труда, за исключением таких крупных бирж, как Московская и Петроградская, которые могли бы дать значительно большее освещение этого явления, мы видим, что число прибывших безработных из других мест, равно в среднем 15%, при чем для отдельных групп профессий оно достигает и значительно большего количества. Одни категории дают движение преимущественно из городских мест, каковыми являются советские служащие, швейники, транспортные рабочие, другие категории—преимущественное движение из сельских местностей, как, например, строительные рабочие, химики, металлсты, чернорабочие и др. Отсутствие материалов по Москве обясняется тем, что Московская Биржа Труда с начала 2-ой четверти года перестала регистрировать приезжих безработных, желая этим сократить число безработных в Москве. Такое мероприятие, конечно, повлекло за собою не уменьшение безработицы, а только затмение вопроса об ее происхождении.

Число прибывших безработных по данным 14 бирж труда на 1-ое сентября 1923 г.

Группы профессий.	Остаток безработ. на 1 сент. в тысячах.	% прибывших безработных к общему итогу.	
		Прибыли из гор. мсст.	Прибыли из сельск. мест.
Всего	83,1	9,1	6,1
В том числе:			
Металлы	5,0	7,0	14,0
Текстильщики	4,5	1,0	5,3
Раб. швейной промышлен.	2,6	8,8	1,4
Пищевики	2,6	5,6	3,4
Химики	0,4	8,6	15,3
Строители	1,2	6,3	10,8
Транспорт.	2,7	10,1	6,2
Сов. служащ.	20,5	12,3	3,0
Дом. служащ.	5,4	5,5	5,2
Чернорабочие	22,5	6,7	9,9

Средняя длительность нашей безработицы в общем не превышает 4,6 месяца, давая для отдельных групп повышение до 6 месяцев.

Данные Москвы показывают отдельно длительность безработицы по полу, из которых мы видим, что для женщин длительность равна 5,2 мес., а для мужчин—4,0, что соответствует и всем предыдущим данным о большей устойчивости безработицы среди женского труда в сравнении с мужским. Отдельные группы дают еще более резкое соотношение, подтверждающее это явление. Так группа советских служащих дает для женского труда 6 месяцев, для мужского—5,2 и аналогичное явление среди других категорий.

Таким образом, данные Бирж труда указывают хотя и на значительный размер безработицы, но со II четверти 1923 г., намечаются значительные изменения в более благоприятную сторону. Кроме того это улучшение вполне совпадает с общекономической конъюнктурой этого периода и движением занятой рабочей силы.

Средняя длительность безработицы по данным на 1 сентября 1923 г.

ГРУППЫ ПРОФЕССИИ.	По 17 губорг без столиц.	
	Количест. безраб. на 1/IX	Средняя длитель. безраб. в мес.
Всего	123,3	4,3
В том числе:		
1. Металлы	8,0	3,0
2. Текстильщики	4,9	6,6
3. Раб. швейной промышлен.	4,3	5,8
4. Пищевики	4,0	5,0
5. Химики	0,4	6,0
6. Транспорт.	4,5	3,7
7. Соработники	31,7	5,4
8. Домов. служ.	10,3	5,2
9. Чернорабоч.	25,9	4,9
10. Строители	2,0	3,0

Средняя длительность безработицы с момента записи на бирже труда в Москве по состоянию на 1/IX.

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП ПРОФЕССИЙ.	Колич. безраб. на 1/IX об. пола.	Средняя длительность безработицы в месяцах.		
		М.	Ж.	Об. пола.
Итого по всем группам	118.416	4,04	5,16	4,58
В том числе:				
Металлы	4.078	3,49	4,36	3,54
Деревообделочники	683	2,36	2,80	2,39
Текстильщики	3.236	2,9	4,6	4,3
Раб. швейной промышлен.	5.732	3,6	4,6	4,2
Писчебумажники	183	2,6	2,2	2,5
Пищевики	2.892	3,7	4,3	3,9
Кожевники	2.555	3,5	4,0	3,6
Химики	1.130	4,91	5,74	5,27
Печатники	818	1,8	2,6	2,0
Строители	2.160	2,5	2,7	2,5
Раб. искусств.	5.942	5,3	6,1	5,7
Финкотруд	6.126	3,28	4,77	3,9
Медикосанит.	2.711	3,5	4,7	4,6
Советские служащ.	36.872	5,2	6,0	5,6
Чернорабочие	32.758	3,1	5,0	4,3

По прежнему устойчива безработица среди женщин и малоквалифицированных групп, так как принастяющем положении промышленности все эти группы поглощены быть не могут.

Л. Е. Минц.

ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

Движение бюджетного индекса¹⁾.

(Июль—сентябрь 1923 г.)

В печатаемых ниже цифрах даются общие показатели движения цен по России и по Москве.

ДАТЫ.	Стоимость бюджетного набора товаров в рубль. образца 1923 г.		Индекс относит. 1913 г. (в тыс.)		В % к предшествующему сроку.	
	СССР.	Москва	СССР.	Москва	СССР.	Москва
Июль	865,05	1217,57	117.569	121.757	115,0	115,5
8	984,03	1331,00	133.740	133.100	113,9	109,3
15	1103,36	1422,88	149.958	142.288	112,1	106,9
22	1228,42	1557,30	166.956	155.730	111,3	109,4
Август	1433,55	1980,19	194.834	198.019	116,7	127,2
8	1612,41	2336,41	219.142	233.641	112,5	118,0
15	1781,84	2444,70	242.172	244.470	110,5	104,6
22	1996,64	2809,69	271.363	280.969	112,1	114,9
Сентябрь	2467,99	3691,58	335.365	369.150	123,6	131,4
8	2903,83	4260,88	394.660	426.088	117,7	115,5
15	3447,26	4882,89	468.517	488.289	118,7	114,6
22	4053,72	5278,00	550.942	527.800	117,6	108,1
Октябрь	4854,96	6424,43	659.838	642.443	119,8	121,7
8	5423,50	7454,20	739.630	745.420	111,7	116,0
15	6424,40	7649,04	851.165	764.904	118,5	102,6

Месяцы июль—сентябрь обнаружили чрезвычайно-интенсивный рост цен. В среднем по России за июль месяц цены возросли на 65,7%, в августе на 71,9%, в сентябре на 96,3%.

Темп движения цен в Москве несколько отличается от общерусского. В июле по Москве цены возросли на 63%, почти так же, как и по России, в августе на 85,9%, значительно больше, в сентябре темп движения по Москве снова отстает от всероссийского,—цены по Москве возросли на 79,2%.

Таким образом за месяцы июль—сентябрь общий уровень цен повысился в 5,5 раз. По сравнению с ростом цен за предшествующие четверти хозяйственного года, цифра эта является максимальной. В прошлые годы, можно отметить больший рост цен только за месяцы январь—март 1923 г., когда цены возросли в 8,9 раз.

За весь хозяйственный год (1/X—22 г.—1/X—23 г.) общий уровень цен повысился в 89,9 раза, столько же, как и в 1921/22 гг., когда цены возросли в 89,1 раз.

Рост цен в 1921/22 и 1922/23 гг.
(Цены в % к началу каждого периода=100).

ПЕРИОДЫ.	1921/1922 г.		1922/23 г.	
	Розничные цены.	Оптовые цены.	Розничные цены.	Оптовые цены.
I четверть (окт.—дек.) . . .	349	289	255	
II четверть (янв.—март) . . .	890	203	201	
III четверть (апр.—июнь) . . .	231	299	308	
IV четверть (июль—сент.) . . .	127	550	560	
I полугодие	3050	531	524	
II полугодие	292	1650	1730	
За год	8910	8990	9000	

¹⁾ По техническим причинам таблица стоимости бюджетного набора по губернским городам не помещена в настоящем номере.

Почти аналогичную картину дают оптовые цены. За весь хозяйственный год оптовые цены в среднем по всем товарам возросли в 90,0 раз. Оптовые цены за второе полугодие, так же, как и за весь год в целом, дали несколько более интенсивный рост, чем розничные, что показывает на намечающееся выравнивание оптовых цен с розничными, поскольку и сейчас еще оптовые цены возросли, по сравнению с 1913 г., меньше, чем розничные.

Обратимся к движению цен отдельных групп товаров. Ниже приводим темп движения цен промышленных и сельско-хозяйственных товаров в 1921/22 и 1922/23 гг.

Темп движения цен в 1921/22 и 1922/23 гг.

(Цены в %/0 к предшествующему сроку).

ДАТЫ.	1921/22 г.		1922/23 г.	
	Пром. товар.	С.-хоз. товар.	Пром. товар.	С.-хоз. товар.
1 ноября	119,1	122,1	172,7	147,0
1 декабря	128,5	132,0	138,6	145,0
1 января	197,1	234,0	134,4	125,4
1 февраля	178,5	194,1	128,4	127,8
1 марта	194,1	218,4	120,1	109,4
1 апреля	206,9	223,8	126,3	126,4
1 мая	159,7	166,7	143,1	135,7
1 июня	152,9	112,3	147,6	136,0
1 июля	109,9	115,6	153,1	150,1
1 августа	104,8	93,0	172,9	158,1
1 сентября	120,0	101,0	186,8	155,2
1 октября	137,7	114,2	206,6	183,2

За весь 1922/23 хозяйственный год промышленные товары возросли в 128 раз, сельско-хозяйственные в 2 раза меньше, 59,8 раз. Соответственное увеличение этих групп товаров за 1921/22 хозяйственный год таково — промышленные товары возросли в 102 раза, сельско-хозяйственные в 82,0 раза.

Таким образом, истекший хозяйственный год можно характеризовать, как непрерывный процесс относительного вздорожания промышленных товаров и падения цен сельско-хозяйственных товаров.

Индексом относительно 1913 г. по отдельным группам товаров приводим ниже.

К 1-му октября 1923 г. промышленные товары вздорожали по сравнению с 1913 г. в 1237 млн. раз, сельско-хозяйственные в 383 млн. раз. Таким образом, если уровень цен промышленных и сельско-хозяйственных товаров в 1913 г. принять за 1, то к 1-му октября 1923 г. промышленные цены оказываются выше сельско-хозяйственных в три с лишним раза.

Индексы относительно 1913 г. (в миллионах).

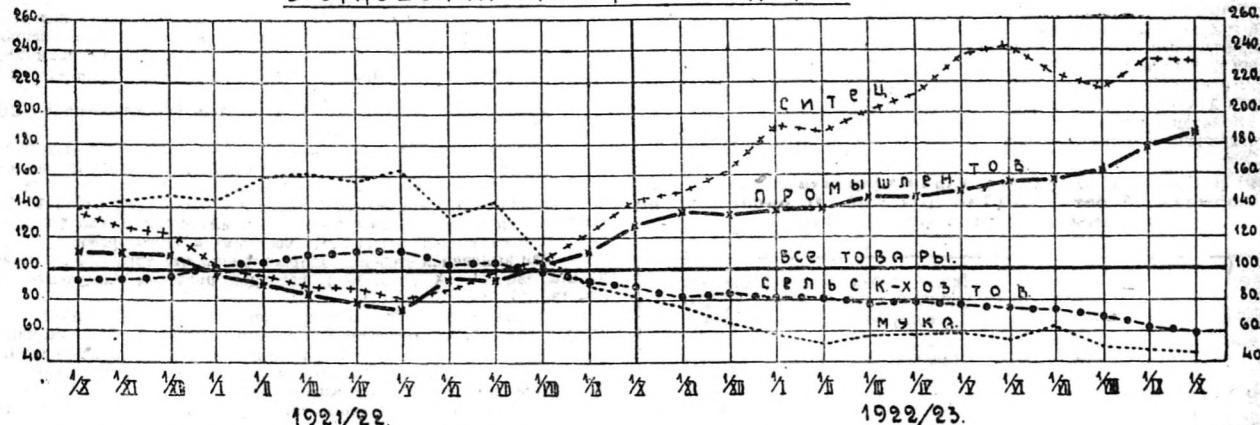
ДАТЫ.	1921/22 г.		1922/23 г.	
	Пром. товар.	С.-хоз. товар.	Пром. товар.	С.-хоз. товар.
1 октября	0,99	0,08	9,29	6,40
1 ноября	0,11	0,09	15,81	9,52
1 декабря	0,14	0,13	21,92	13,81
1 января	0,28	0,29	29,44	17,32
1 февраля	0,49	0,57	37,81	22,12
1 марта	0,96	1,25	45,39	24,23
1 апреля	1,97	2,79	57,28	30,63
1 мая	3,15	4,65	81,97	41,66
1 июня	4,81	5,22	121,03	56,68
1 июля	5,37	6,04	195,26	85,08
1 августа	5,63	5,55	320,48	134,53
1 сентября	6,75	5,60	599,04	208,90
1 октября	9,29	6,40	1237,33	382,66

Каким образом протекал процесс соотношений промышленных и сельско-хозяйственных товаров в 1922/23 г. и 1921/22 г. хозяйственны. год. можно видеть из следующей таблички, где (см. также диаграмму) дается соотношение индексов и общего.

Соотношение индексов цен.

ДАТЫ	1921/22 г.			1922/3 г.		
	Индекс сель.-х. товар.	Индекс пром. товар.	Индекс промышлен. товар. в % к индексу	Индекс сель.-х. товар.	Индекс пром. товар.	Индекс промышлен. товар. в % к индексу
1 октября	94,6	110,4	116,6	87,2	126,6	145,1
1 ноября	95,3	109,4	114,7	82,3	136,8	166,1
1 декабря	95,8	107,3	112,0	84,0	133,0	158,7
1 января	101,1	97,2	96,2	81,5	138,6	164,1
1 февраля	104,8	90,5	86,3	81,4	139,0	170,9
1 марта	108,1	83,0	76,7	77,8	146,0	187,3
1 апреля	110,6	78,0	70,6	78,1	145,8	187,0
1 мая	111,7	75,6	67,6	76,1	149,7	196,7
1 июня	102,6	94,6	92,1	73,1	156,0	218,5
1 июля	104,1	93,0	88,9	72,4	157,6	217,7
1 августа	99,3	100,7	101,3	70,0	164,5	238,2
1 сентября	98,5	112,5	120,4	62,3	178,6	286,8
1 октября	87,2	126,6	145,1	58,0	187,5	323,3

Индексы цен на сельско-хоз. и промышленные товары в отношении к общему индексу



Обратимся к движению цен в разных районах страны. Материалы статистики труда позволяют проследить этот вопрос за ряд лет, в том числе и за 1913 г. Приведем сперва данные о соотношении цен в разных районах.

Уровень цен по районам в %/0 к средним по России.

РАЙОНЫ.	1913 г.		1919 г.		1920 г.		1921 г.		1922 г.		1923 г.	
	1 янв.	1 июл.										
Северный	118,0	157,8	159,0	157,0	129,0	121,3	89,7	87,8	91,5	113,9	114,5	
Центрально-промышленный	107,8	152,5	147,5	148,0	131,0	129,2	94,4	109,2	104,3	112,5	117,3	
Западный	96,3	100,0	94,6	100,5	94,2	95,7	74,5	81,5	90,0	103,9	104,1	
Центрально-черноземный	100,5	68,4	83,0	98,0	126,0	117,1	95,3	102,1	94,6	91,6	96,4	
Поволжье	95,5	68,4	51,3	57,0	71,1	86,5	124,2	119,1	116,8	101,8	90,5	
Приуралье	90,8	—	—	26,2	42,6	50,5	105,5	127,5	113,2	96,0	87,6	
Юго-Восток	—	—	—	—	—	—	104,9	96,7	102,5	105,0		
Сибирь	84,8	—	—	—	—	—	94,5	96,8	96,2	81,4		
Украина	101,8	—	—	—	—	—	106,2	99,5	92,4	98,4		
В среднем по России	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

В 1913 г. наибольший уровень цен в Северном районе — на 11% выше среднерусского. Вторым по размеру дороговизны является Центрально-промышленный район, где цены на 7,8% также выше общерусских.

Далее в исходящем порядке следует Украина (101,8%, среднерусского уровня цен), Центрально-черноземный район (100,5%), Западный (96,3%), Поволжье (95,5%) и наиболее дешевые районы — Приуралье (90,8%) и Сибирь (84,8%).

Уровень цен в 1913 г. был весьма устойчив, и изменился незначительно. Совершенно не то можно обнаружить при рассмотрении следующих колонок таблицы. В 1919—20 г. в непроизводящих районах — Северном и Центрально-промышленном, где в мирное время цены были также выше общерусских, дороговизна достигает значительно больших размеров чем по всей стране. В Северном и Центрально-промышленном районах цены в 11½ раза выше чем в среднем по России. Наоборот, в хлебных районах, как Поволжье, Урал, отчасти Центрально-черноземный район цены ниже чем общерусские. Так, например, Приуралье, к началу 1920 г., цены составляют только 26,2% общерусского уровня.

Наложение транспорта и возможность в связи с этим снабжения непроизводящих районов неожиданно выравнивается в начале 1921 г. общий уровень цен в стране и приближает его к доведенным соотношениям. Цены в Северном районе на 21,3, в Центрально-промышленном на 29% выше общерусских. Цены в Поволжье на 13,5%, а в Урале даже на 50% ниже общерусских. Однако, год от 1921—22 г. поразивший именно наиболее дешевые районы страны нарушает эту картину, при чем наиболее дорогими районами являются сейчас Поволжье и Приуралье, наиболее дешевые Северный, Западный и отчасти промышленный. Так, к 1-му января 1922 г. цены в Поволжье составляли 119,1% общерусского уровня цен. В При-

уралье 127, 50%. В то же время в Северном районе цены составляют только 87,90% общерусских, в Западном—81,50%.

Соотношение цен отдельных районов в 1923 г. после ликвидации голода и восстановления обмена между районами очень близко к военным соотношениям и, что не менее характерно, весьма устойчиво. В таблице приведено соотношение на 2 даты года—1 января и 1-е июля. Так, в Северном районе цены на 1-е января составляли 113,8% общерусских, на 1-е июля 114,50%. В Центрально-промышленном на эти же даты цены составляли 112,50% и 111,30% среднего по России уровня цен. Цены в Приуралье составляют 86—87,60% средних цен, на Украине 92,4—98,40% и т. д.

Уровень цен в разных районах весьма сказывался в возрастании цен. В нижеследующей таблице приводится возрастание цен за первое полугодие каждого года.

В 1920—1921 г. наиболее интенсивно возрастают цены в отставших по дороговизне районах. Так, при среднем увеличении цен по России в 1920 г. в 3,5 раза, цены в Приуралье, где мы отмечали наиболее низкий уровень цен, возросли в 5,1 раз, в Поволжье в 4,4 раза. В то же время в Северном районе цены возросли только в 2,9 раза, в Центрально-Промышленном в 3,1 раза.

Обратную картину представляет возрастание цен в 1922 г. В этом году наиболее возрастают цены в Северном и Западном районах, которые по уровню цен являлись наиболее дешевыми. В Северном районе цены возросли в 20,6 раз, в Западном в 21,7 раз, в то время как цены в среднем по России возросли в 19,6 раз. Наиболее высокий по дороговизне район Приуралье дает наименьшее вздорожание—в 16,5 раза.

Строение тарифной сетки в первом полугодии 23 г.

(По местным коллективным договорам).

Постановление IV-й сессии Пленума ВЦСПС о постепенном переходе во всех отраслях труда к единой тарифной сетке ставит перед нами необходимость особенно внимательно изучить современную союзную практику по этому вопросу, дабы этот переход можно было совершить в наиболее безболезненной форме.

Ниже печатаемые данные характеризуют тарифные сетки, установленные местными коллективными договорами, действовавшими в январе, апреле, июле 1923 г. Данные за январь месяц, составлены по материалам 31-й губернии и разработаны только по части союзов; данные же за апрель и июль составлены уже по более широкому кругу губерний: для апреля—50 губ. (включая столицы) с 1269 тыс. рабочих и служащих, для июля—45 губ. (вкл. столицы) с 1259 тыс. рабочих и служащих.

Разделение тарифной сетки и отступления от старой нормальной сетки ВЦСПС (I:VI=I:2; I:XVII=I:5), введенной в конце 21 года, началось еще с середины 22 года, когда союзы перешли к регулированию заработной платы путем коллективных договоров.

Уравнительный принцип, оставшийся в наследство от эпохи военного коммунизма, не мог содействовать восстановлению и развитию хозяйственной жизни страны в условиях новой экономической политики. Однако, движение это по расширению тарифной сетки носило весьма неоднородный характер, захватывая только отдельные отрасли промышленности, где по объективным возможностям можно было провести это разделение, влекущее за собой повышение заработной платы. При этом даже в одном и том же союзе расширение сетки шло неодинаково, что в конце, концов привело к большому разнобразию сеток, устанавливаемых коллективными договорами даже внутри отдельных союзов.

Приводимая ниже таблица показывает в какой мере отдельные союзы сохранили в местных договорах старую нормальную сетку ВЦСПС.

Число рабочих и служащих, тарифицировавшихся по старой нормальной сетке ВЦСПС (I:VI=I:2, II: посл.=I:5) по местным колодоговорам (1923 г.).

Таб. 1.

Союзы.	Число рабочих и служащих, проходящих по старой сетке в %/о к общему числу рабочих и служащих		
	Январь ¹⁾	Апрель	Июль
Всего по индустриальн. союз.	—	28,6	17,9
В том числе:			
Металлисты	63,4	45,8	16,5
Деревообделочники	51,2	38,7	20,6
Печатники	3,3	3,1	2,7
Текстильщики	4,9	4,8	0,5
Швейники	—	87,3	6,3
Кожевники	68,8	36,9	25,5
Химики	—	39,5	15,5
Пицевики	—	77,6	66,8
Строители	97,5	82,8	51,9
Всего по неиндустр. союз.	—	66,1	37,9
В том числе:			
Коммунальники	95,8	88,2	83,1
Рабзимес	98,1	80,2	75,6
Транспортники	—	56,5	35,8
Работодр.	85,7	84,2	79,5
Совработники	89,8	64,2	56,4
Всемедиксантруд	49,0	41,1	31,4
Всего по всем союзам	—	42,0	33,5

Как видно из таблицы, отступления от старой нормальной сетки ВЦСПС (I:VI=I:2, II: посл.=I:5) приняты, особенно по индустриальным союзам, весьма широкий характер. В июле % рабочих, для которых осталась старая сетка, составил по индустриальным союзам—17,9%, по неиндустр. союзам гораздо выше—57,9%, а в среднем по всем союзам—33,5%. Нужно говорить, что при выведении средних данных по всем союзам, взято, примерно, то соотношение рабочих по отдельным

¹⁾ Средние данные по всем союзам для января мес. не приводятся в этой табл., в виду небольшого количества материала для этого м-ца.

Темп возрастания цен по районам (январь каждого года принят за 1).

Районы.	Возрастан. цен к концу полугод.				
	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Северный район	4,0	2,9	4,3	20,6	6,0
Центр.-промышленный	9,9	3,1	4,6	17,4	5,6
Западный	3,8	3,3	4,5	21,7	5,6
Центр.-черноземный	4,8	4,6	4,8	18,0	5,8
Поволжье	3,0	4,4	8,4	18,3	5,6
Приуралье	—	5,1	12,2	16,5	5,7
Сибирь	—	—	—	18,4	4,9
Юго-Восток	—	—	—	18,6	5,8
Украина	—	—	—	15,4	4,8
В среднем по России	4,0	3,5	5,8	19,6	5,8

В 1923 г. при более устойчивом уровне цен, возрастание цен в отдельных районах происходит более равномерно. При среднем возрастании в 5,8 раз, цены наиболее возрастают в Северном районе (в 6 раз) и менее всего на Украине (в 4,8 раза).

М. Кохн.

союзам, которое существует для местных коллективных договоров. Если же учесть и генеральные договоры, то указанные выше проценты будут еще ниже, так как почти во всех генеральных договорах (особенно для промышленности) установлены сетки, различающиеся от старой сетки ВЦСПС. Кроме того, нужно отметить, что приведенная таблица составлена только по коэффициентам VI и последнего разряда и не учитывает, таким образом, те изменения, которые произошли в некоторых других разрядах при старых коэффициентах для вышеуказанных разрядов.

По промышленности на июль только в двух союзах (пищевики, строители) старая сетка осталась для количества рабочих, превышающего 50%, по остальным союзам цифра эта на тот же м-ц не превышает 25%, составляя даже 0,5% для текстильщиков и 2,7% для печатников.

Неиндустриальные же союзы в большей мере сохранили старую сетку. Особенно велик % рабочников, проходивших по старой сетке в июле м-ца, в следующих союзах: коммунальники—83,1%, рабзим—75,6%, рабпрос—79,5%.

Сокращение числа работников, тарифицирующихся по старой сетке идет довольно быстро: с апреля по июль % их снизился в среднем по всем союзам с 42,0% до 33,5%.

Интересно здесь отметить, что тарифная сетка, принятая IV Пленумом ВЦСПС (I:VI=I:2,5; I: IX=1:3,5; I: посл.=1:8) в целом, судя по коэффициенту VI и последнего разряда, пока весьма мало распространена и встречается только в 1,6% договоров с 1,6% рабочих и служащих, хотя отдельные ее коэффициенты (как, например, коэффициент для последнего разряда—8) встречаются довольно часто.

То же самое следует сказать и о сетке, рекомендованной ВЦСПС в начале 1923 г. (I:VI=I:2; I: посл.=1:8).

Она широко привилась только в союзе металлистов, где около 75% рабочих и служащих по местным договорам тарифицируются по этой сетке. Она же применяется во всех генеральных договорах союза металлистов. От части сетка эта распространена и в союзе горнорабочих (Донбасс). Однако, в среднем по всем союзам она применяется только для 7,7% всех рабочих и служащих, охваченных местными колодоговорами.

Для выяснения степени распространенности того или иного коэффициента для VI, IX и последн. разрядов приведем следующую таблицу. (см. таб. 2).

Сравнивая по этой таблице данные за апрель с данными за июль, следует указать, что отмеченное уже выше некоторое движение тарифных сеток с апреля по июль подтверждается и этими показаниями. Как в общем итоге по всем индустриальным союзам, так и по отдельным союзам, замечается в июле относительное увеличение (по сравнению с апрелем) тех групп рабочих, которые тарифицируются по сеткам с более высокими коэффициентами (для VI, IX и последн. разр.).

Составим теперь фактическое распределение рабочих по коэффициентам сетки на июль с сеткой, принятой IV Пленумом ВЦСПС (VI раз.—коэф. 2,5, IX раз.—коэф. 3,5, XVII раз.—коэф. 8).

По всей промышленности местные договоры устанавливают уже для VI разр. коэффициент, превышающий 2,5, для 54% рабочих, для IX разр. коэффициент, превышающий 3,5, для 63% рабочих, и для последнего разр. коэффициент, превышающий 8, только для 3% рабочих. Если выделить из итога данные по союзу текстильщиков, который входит с несогласием большим весом, то получается соответственно следующие данные о числе рабочих, тарифицирующихся по более высоким коэффициентам сравнительно с коэффициентами установленной пленумом тарифной сетки: для VI разр. 24% рабочих, для IX разр. 34% рабочих, для последнего 2% рабочих.

Обращаясь теперь к данным по отдельным союзам, следует отметить что только текстильщики, химики¹⁾, печатники и отчасти строители устанавливают уже в договорах в широком масштабе коэффициенты для VI и IX разр., превышающие коэффициенты принятой на пленуме тарифной сетки, остальные же союзы за небольшим исключением устанавливают более низкие коэффициенты.

В частности о текстильщиках нужно оговорить, что фактические отношения в тарифной сетке значительно ниже формально установленных, в связи с практиковавшимися одинаковыми для всех разрядов начислениями в счет коммунальных расходов и отчасти выдачами натуры по ценам дешевые рыночные.

¹⁾ По союзу химиков получается аналогичная картина и по генеральным договорам.

Процентное распределение рабочих и служащих по коэффициентам VI, IX и последнего разряда установленных для них местными коллективными договорами тарифных сеток.

Таблица № 2.

СОЮЗЫ.	Месяцы.	Для VI разр.				До IX разр. 1)				Для послед. разр.							
		2	2,1—2,5	2,6—3,0	Св. 3,0	Всего.	2,7—3,0	3,1—3,5	3,6—4,0	Св. 4,0	Всего.	5,0	6,0	7,0	Св. 8,0	Всего.	
		Число рабочих и служащих в % к итогу по союзу.															
Всего по индустр. союзам .	Апрель ²⁾	38	9	51	2	100	23	14	60	3	100	31	4	5	57	3	100
В том числе:	Июль	28	18	52	2	100	17	20	60	3	100	19	9	9	60	3	100
1. Металлисты	Апрель ²⁾	94	4	2	—	100	17	79	4	—	100	47	—	—	53	—	100
Июль	91	6	3	—	100	9	81	10	—	100	17	—	—	—	83	—	100
2. Текстильщики	Апрель	6	—	94	—	100	3	—	97	—	100	5	1	—	91	3	100
Июль	1	5	94	—	100	1	1	98	—	100	1	1	—	95	3	100	
3. Деревообделочники . . .	Апрель	42	53	5	—	100	54	38	7	1	100	52	2	42	4	—	100
Июль	25	68	7	—	100	24	67	8	1	100	21	2	70	7	—	100	
4. Химики	Апрель	41	9	50	—	100	61	3	34	2	100	40	2	52	5	1	100
Июль	23	12	64	1	100	30	32	35	3	100	16	10	58	16	—	100	
5. Кожевники ³⁾	Апрель	38	57	3	2	100	19	74	1	6	100	37	58	1	4	—	100
Июль	26	69	2	3	100	32	62	1	6	100	26	69	1	4	—	100	
6. Пищевики	Апрель	81	11	7	1	100	87	6	5	2	100	85	5	4	6	—	100
Июль	68	24	7	1	100	80	7	10	3	100	70	20	4	6	—	100	
7. Печатники	Апрель	4	11	53	32	100	5	—	79	14	100	11	4	1	50	34	100
Июль	3	13	54	30	100	1	4	77	18	100	15	—	—	55	30	100	
8. Строители	Апрель	8	2	10	—	100	81	2	16	1	100	83	7	4	6	—	100
Июль	52	14	36	—	100	52	2	41	5	100	54	5	7	34	—	100	

Таким образом, при проведении в жизнь новой тарифной сетки придется столкнуться с тем обстоятельством, что по целому ряду союзов необходимо будет снизить существующие уже коэффициенты в рабочей сетке (для VI разр. и IX разр.). С другой стороны, по ряду других союзов придется расширить тарифную сетку и увеличить коэффициенты не только в рабочей сетке, но и вне ее. Все это может в той или иной степени сказаться на увеличении или уменьшении заработной платы.

Что касается неиндустриальных союзов, то там, как было уже указано, раздвижение сетки произошло в меньшей мере, и при проведении новой тарифной сетки придется для подавляющей массы работников увеличить тарифные коэффициенты.

Ниже приводим данные по распределению работников неиндустриальных союзов по коэффициентам, установленным для них тарифными сетками только для VI и последнего разрядов ⁴⁾.

Распределение работников неиндустриальных союзов по коэффициентам установленных местными договорами тарифных сеток для VI и последнего разряда.

Таб. 3.

Разряды.	Коэффициенты	В том числе:									
		Всего по неиндустриальным союзам.		Местн. транспор.		Коммуналн.		Рабзем.		Совработники.	
		Апр.	Июль	Апр.	Июль	Апр.	Июль	Апр.	Июль	Апр.	Июль
VI разр.	2	72	61	59	36	94	85	90	76	68	57
	2,1—2,5	16	24	15	31	3	11	6	18	19	20
	Св.2,5	12	15	26	33	3	4	4	6	13	23
	Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Последн. разр.	5	68	59	62	41	89	84	80	77	69	57
	6	4	5	2	2	8	5	3	2	5	8
	7	4	6	11	12	—	4	4	6	9	15
	8 и выше	24	30	25	45	3	7	13	15	17	20
	Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Как видно из приведенных данных, только для 15% всех работников (на июль) индустриальных союзов установлен коэффициент для VI разр. выше 2,5. Для отдельных союзов % этого колебается в пределах

1) Для IX разр. данные представлены только по части материала.

2) Как общий итог, так и данные по союзу металллистов за апрель и — частично отличаются от опубликованных в "Вестнике Труда" № 8, т. к. для сравнности с июлем были исключены показания для "Азнефти" и для некоторых предприятий металлообрабатывающей промышленности.

3) Данные по союзу кожевников для IX разряда, ввиду небольшого числа рабочих, вошедших в подсчет, следует считать предварительными.

4) Для IX разр. данные не характерны ввиду небольшого числа губерний, представивших такие.

Использование рабочей силы в промышленности в I-ю половину 1926 года.

Помещаемые ниже данные об использовании рабочей силы в промышленных заведениях за I-е полугодие текущего года относятся к территории 58 губерний СССР и охватывают в среднем 2.700 пром. заведений, с 1.100 тыс. занятых рабочими.

Ниже следующая таблица характеризует продолжительность фактического рабочего месяца и дает соотношение между календарным и фак-

тическим рабочим временем за истекшее полугодие по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Средние коэффициенты по индустриальным союзам, как для VI разр. и для последнего разр. выше чем в неиндустриальных союзах. Внутри же этих двух групп колебания средних коэффициентов по отдельным союзам довольно велики.

СОЮЗЫ.	Число рабочих и служащих в тыс., для которых представ. свед. о тариф. сетке.			Средние коэффициенты.					
				VI разр.			Последн. разр.		
	Янв.	Апр.	Июль	Янв.	Апр.	Июль	Янв.	Апр.	Июль
Всего по индустриальным союзам	—	802,0	766,4	—	2,52	2,55	—	7,1	7,2
В т. ч. без текстильщ.	—	420,7	441,0	—	2,18	2,28	—	6,4	6,6
Металлисты	117,7	123,1	98,5	2,0	2,0	2,0	5,8	6,6	7,5
Деревообделочн.	16,9	35,8	40,4	2,2	2,2	2,3	5,8	6,0	6,6
Печатники	25,9	31,8	35,7	2,7	2,7	2,7	8,2	8,2	8,2
Текстильщики	261,6	381,3	325,4	2,8	2,9	2,9	7,8	7,9	8,0
Кожевники	21,8	35,8	37,6	2,2	2,3	2,4	5,3	5,8	5,8
Химики	—	39,8	45,5	—	2,5	2,6	—	6,2	6,7
Пищевики	—	71,7	60,0	—	2,1	2,1	—	5,3	5,4
Строители	15,9	44,0	63,5	2,0	2,1	2,3	5,0	5,3	6,1
Всего по неинд. союзам в т. ч. числе	466,3	492,9	—	2,13	2,24	—	5,9	6,1	
Транспортники	—	34,6	38,8	—	2,2	2,4	—	6,0	6,6
Коммуналн.	28,8	55,1	55,7	2,0	2,0	2,1	5,0	5,2	5,3
Рабзем	20,7	64,2	65,3	2,0	2,0	2,1	5,0	5,5	5,6
Совработники	42,5	93,6	92,6	2,1	2,1	2,3	5,2	5,7	6,0
Работпрос	71,4	101,9	104,4	2,1	2,1	2,1	5,3	5,5	5,5
Медиксантурд	44,9	76,5	79,7	2,1	2,2	2,3	6,5	6,6	7,0
Итого по всем союзам	—	1268,3	1259,3	—	2,38	2,43	—	6,7	6,8

Средние коэффициенты по индустриальным союзам, как для VI разр. и для последнего разр. выше чем в неиндустриальных союзах. Внутри же этих двух групп колебания средних коэффициентов по отдельным союзам довольно велики. Для VI разр. наибольший средний коэффициент по индустриальным союзам в июле получается для текстильщиков (2,9), наименьший для металллистов (2,0). Наибольший средний коэффициент по последнему разряду получается для печатников (8,2), за ними уже идут текстильщиков (8,4), наименьший средний коэффициент получается для пищевиков (6,4). По неиндустриальным же союзам для июля месяца первое место в отношении среднего коэффициента для VI разр. из перечисленных в таблице № 4 союзов занимает транспортники (2,4), а в отношении сред. коэффициента для послед. разр. — медиксантурд (7,0).

Ф. Шоффман.

Сравнение с прошлым годом показывает рост числа фактически проработанных дней на 4,1 день за полугодие (131,1 день в 1923 г. против 127,1 дня в 1922 г.); коэффициент использования рабочей силы (соотношение фактического рабочего времени с календарным) возрос с 86,3 до 89,7%.

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	ИТОГО за I-е полуг.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ИТОГО за II-е полуг.	ВСЕГО за год.
1922 1)															
Число рабочих дней по календ.	24,0	24,0	26,0	22,0	25,0	26,0	147,0	26,0	25,0	26,0	26,0	25,0	26,0	154,0	301,0
Фактически проработанных	21,2	21,2	23,6	18,0	21,6	21,4	127,0	18,4	19,9	22,3	23,6	22,8	23,9	180,9	257,9
То же в %/о к календ. числу	88,2	88,2	90,7	81,8	86,4	82,4	86,3	70,7	79,6	85,9	90,7	91,1	91,9	84,9	85,6
1923															
Число рабочих дней по календ.	23,0	24,0	26,0	23,0	24,0	26,0	146,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактически проработанных	20,9	21,7	24,3	20,1	21,7	22,4	131,1	—	—	—	—	—	—	—	—
То же в %/о к календ. числу	90,9	90,3	93,2	87,2	90,4	86,2	89,7	—	—	—	—	—	—	—	—

Здесь мы наблюдаем продолжение процесса оздоровления условий работы в промышленности, наметившегося с началом новой экономической политики и особенно проявившегося в 1922 г. в результате производственной разгрузки предприятий от неработающего элемента и значительного улучшения условий оплаты.

Число фактически проработан. дней. Коэффициент использования раб. силы.

1920 1-ое полугодие	107,2	75,0
1921	107,6	75,2
1922	127,0	86,3
1923	131,1	89,7

После крупного сдвига, наблюдавшегося в прошлом году, нынешний год дает замедление роста, вполне естественное, поскольку коэффициент использования приближается к своему возможному пределу. Этот предел может быть определен приблизительно в 277 рабочих дней и минимального числа невыходов (12 дней очередного отпуска, 8 дней болезни²⁾ и 3 дня прогула²⁾ — всего 23 пропущенных дня), что дает коэффициент использования рабочей силы в 92,3% — цифра недалеко отстоящая от нынешнего коэффициента. Таким образом, следует считать, что посещаемость промышленных заведений рабочими в настящее время уже довольно значительно приблизилась к нормальной, особенно если учесть уменьшившееся против дооцененного число праздников.

По отдельным производствам количество фактически проработанных дней колеблется в следующих пределах.

Выше среднего число выходов в сезонных производствах, обычно в широкой мере применявших сверхурочные праздничные работы как в период подготовки к сезону, так и в период действия предприятий. Повышенные цифры дают — керамическая, торфяная, соляная, сахарная, крахмально-паточная промышленности.

Повышенное число выходов дают по тем же причинам отрасли промышленности с непрерывным производством, как, напр., железноделательная пр., ряд предприятий химической промышленности, электрические станции и водопроводы (гр. XXVI).

Пониженное число выходов наблюдается в отраслях производств испытавших в этом году кризис сбыта и подвергшихся свертыванию. Таково положение в резиновой промышленности, сократившей в марте — апреле штаты рабочих на 12%, в шелковой пр. где в истекшем полугодии была проведена значительная концентрация производства, в табачной и швейной пр., испытывающих длительный кризис сбыта, и в спичечной пр., где помимо затруднений в сбыте сказались простота фабрик в период весеннего паводка.

Остальные производства дают величины, недалеко отстоящие от средней.

Сопоставляя данные об использовании рабочей силы по отдельным отраслям с данными, за соответствующий период прошлого года, получаем следующую картину³⁾.

Число фактически проработанных дней за 1-ое полугодие на 1 раб.

Наименование производств.	1923 г.	1922 г.
Горнорабочие	130,1	131,5
Металлисты	131,8	126,9
Текстильщики	131,0	126,9
Деревообделочники	131,0	130,4
Химики	129,1	131,6
Писчебумажники	134,2	130,5
Пищевики	133,2	123,7
Сахарники	147,1	139,1
Табачники	126,8	108,2
Кожевники	128,6	124,5
Швейники	120,0	111,5
Раб. полиграф. пр.	129,4	126,7

Наибольший прирост числа проработанных дней обнаруживают отрасли, где в прошлом году коньюнктура была особенно неблагоприятной: таковы табачная, испытавшая 1922 г. сырьевую кризис и сильные затруднения в сбыте швейной пр., подвергшаяся свертыванию в связи с уменьшением государственных заказов и пищевой пр., работавшая в начале 1922 г. ослабленным темпом в результате предшествующего неурожая. В остальных отраслях величина прироста не обнаруживает особенно крупных отклонений от средней.

1) Данные за 1922 г., помещенные в № 5. Статистики Труда и охватывающие лишь территорию РСФСР, здесь пополнены сведениями по Уралу, чем об'ясняются небольшие изменения средних.

2) Нормы 1915—16 гг.

3) Ввиду изменения с начала текущего года, принятой классификации производств современные данные приспособлены к прошлогодней классификации.

ГРУППЫ И ПОДГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Число фактическ. прораб. дней на 1 раб.						Итого за полуг.
	Янв.	фев.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	
Гр. VII. Добыча и обработка камней, земель и глины.	21,4	21,6	24,1	20,5	21,9	22,9	132,4
Доб. и перв. обр. кам., зем. и глины.	20,4	20,1	22,8	20,5	21,9	22,5	128,2
Керамическая пр.	21,5	21,6	24,3	20,6	21,6	23,2	132,8
Стекольная пр.	21,4	21,7	24,0	20,3	21,8	22,5	131,7
Цементная пр.	22,0	21,8	25,1	22,3	23,2	24,1	138,5
Пр. изделий из минералов.	20,1	21,9	24,2	18,9	22,1	23,2	130,4
Гр. VIII. Горная и горнозав. пр.	21,4	21,3	24,2	20,5	21,8	22,3	131,5
Каменноугольная пр.	20,5	20,8	23,7	21,9	21,3	21,8	127,6
Торфяная пр.	22,3	22,2	25,3	21,7	23,4	24,4	139,3
Железоделательная пр.	22,2	22,2	25,5	0,8	23,0	22,1	135,8
Железоделательная пр.	23,2	21,9	24,6	22,1	21,8	22,6	136,2
Медная пр.	19,5	21,3	25,4	25,3	23,8	18,2	133,5
Доб. и вып. пр. металл. (недраг.)	21,6	21,8	25,8	24,0	20,9	22,4	136,5
" золота и платины	23,0	21,4	24,8	22,3	23,9	27,8	143,2
Соляная пр.	24,6	23,5	26,2	22,8	25,5	21,0	143,6
Гр. IX. Обработка металла	20,5	21,8	24,4	20,1	20,0	22,8	131,6
Гр. X. Пр. маш. инструм. и аппар.	20,1	21,7	24,4	20,4	21,9	22,1	130,6
Гр. XI. Обработка дерева	21,2	21,5	24,5	19,5	21,4	22,9	131,0
Гр. угли, смолокур. дегтярн.	22,3	22,3	26,0	24,1	25,5	25,6	145,8
Лесопильное пр.	21,3	21,5	24,6	19,5	21,3	23,2	131,4
Пр. проч. изделий	20,0	21,1	24,0	18,6	20,6	20,0	124,3
Гр. XII. Химическая промышленность	20,7	21,9	24,4	20,4	21,0	19,3	127,7
Разн. химические производ.	22,9	22,3	24,8	22,2	22,1	22,6	136,9
Резиновая промышленность	18,7	21,2	23,8	20,2	20,6	16,4	121,4
Пр. искусств. жиров. мылов. стеар.	21,6	22,7	25,0	21,4	22,4	22,5	135,6
Парфюмер., космет. и фармац. пр.	20,8	22,1	24,4	20,0	21,3	19,9	128,5
Спичечное пр.	19,1	21,2	23,8	18,1	20,1	17,5	119,8
Гр. XIII. Пр. пищевых прод., напитков, наркотиков	22,1	22,3	24,6	20,8	21,9	22,0	133,7
Мукомольн. и крупяное пр.	21,1	22,0	24,7	20,7	21,0	22,1	131,6
Свеклосах. и рафинадн. пр.	25,9	23,5	25,6	22,4	24,5	25,2	147,1
Винокур., водочн., пивовар. пр.	23,4	22,8	25,3	22,2	23,0	23,3	140,0
Табачное пр.	19,3	21,6	23,7	19,5	21,2	21,5	126,8
Крахмально-паточн. пр.	23,0	23,3	25,8	22,2	23,2	24,0	141,5
Пр. производств. группы	20,8	21,7	24,3	20,4	20,9	20,8	128,9
Гр. XIV. Обр. тверд. матер. жив. пр.	20,4	21,5	22,7	20,0	22,0	21,2	127,8
Гр. XV. Кожевен. и мехов. пр.	20,1	21,5	24,1	20,4	21,1	21,7	128,9
Пр. Кожевенного товара	20,1	21,6	24,2	20,4	21,1	21,5	128,9
Обр. овчин, шкур, мехов	19,8	20,6	23,6	19,7	21,1	22,9	127,7
Гр. XVI. Обработка хлопка.	20,8	21,9	24,1	18,9	21,9	23,5	131,1
Гр. XVII. " шерсти.	21,1	22,1	23,9	20,1	21,3	22,8	131,3
Гр. XVIII. " шелка.	20,0	22,3	23,2	18,1	22,5	22,9	129,0
Гр. XIX. " льна.	20,6	21,8	24,2	19,3	21,7	23,4	131,0
Гр. XX. " пеньк. и пр. вол. в.	20,2	20,5	24,0	19,0	20,4	22,4	126,5
Гр. XXI. " смеш. волок. вещ.	20,6	22,5	24,6	19,9	22,3	22,9	132,8
Гр. XXII. Одежда и туалет.	17,7	20,9	23,4	19,0	20,6	19,8	121,4
Пр. кожаной обуви	19,5	21,7	24,0	19,7	21,2	22,0	128,1
Пр. производ. группы (швейн. пр.)	17,4	20,6	23,3	18,9	20,5	19,3	120,0
Гр. XXIII. Обработка бумаги.	22,1	22,4	24,4	21,2	22,2	21,9	134,2
Гр. XXIV. Полиграфич. пр.	20,8	22,4	24,6	20,8	20,4	20,4	129,4
Гр. XXV. Худож. и прикл. науч. пр.	19,5	20,5	21,7	18,4	21,1	22,6	123,8
Гр. XXVI. Промыв. и перед. физич. сил., водоснабжен.	22,8	22,6	24,8	22,0	21,9	21,9	136,0
По всем группам.	20,9	21,7	24,3	20,1	21,7	22,4	131,1

В нижеследующей таблице приводим данные о причинах обусловливающих невыходы на работу.

На 1 рабочего приходится в среднем дней.

Г О Д Й.	Фактической работы.	Простои.	Праздничного отпуска.	Пропущенных по разным причинам.					
				Работы в организациях.	Очередных отпусков.	Болезни, виды и отпуска по болезни.	По уважительным причинам.	Прогулы.	
								Итого пропущено.	
1922 г. 1 пол	127,0	2,5	32,8	1,6	2,2	7,2	2,8	4,9	18,7
1923 г. 1) 2	129,8	0,8	32,5	0,6	2,3	7,2	1,6	5,7	17,9

Значительное уменьшение дает число невыходов, обусловленных простоями, что свидетельствует о серьезном улучшении организации работы в предприятиях. Продолжает сокращаться по мере регламентации деятельности союзных ячеек отрываемость рабочих для выполнения различных общественных обязанностей. Сокращается также количество прогулов при одновременном увеличении самовольных прогулов за счет разрешенных администрацией. Число дней праздничного отпуска остается почти неизменным, при чем это, благодаря наличию праздничных работ, является на $2\frac{1}{2}$ дня ниже легального числа праздничных дней (последнее составляет в 1-м полугодии 23 г. 35 дней). Очередные отпуска используемые главным образом в июле и августе, истекшем полугодии дают всего 2,3 дня на 1 рабочего-цифру, почти совпадающую с прошлогодней. Неизменным по сравнению с прошлым годом остается также число пропусков по болезни. В общем, число невыходов по субъективным причинам, связанным с личностью отдельного рабочего (исключая невыходы в праздничные дни и простои, как обусловленные объективными причинами) сократились всего на 0,8 дней (с 18,7 до 17,9). Рост числа проработанных дней шел главным образом за счет сокращения простоев.

1) Предварительные данные по 12 губерниям с 1003 учтенными пром. заведениями и 604 тыс. рабочих.

Г. П.

Отдельно приводим данные об использовании рабочего времени за истекшее полугодие 1923 г. по обеим столицам.

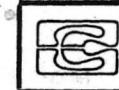
На 1 рабочего приходилось в среднем дней.

ГОРОДА.	Фактически проработанных.	Простои.	Праздничного отпуска.	Пропущенных по разным причинам.					
				Работы в организациях.	Очередных отпусков.	Болезни виды и отпуска по болезни.	По уважительным причинам.	Прогулы.	
								Итого пропущено.	
Москва ..	127,7	0,5	36,4	1,2	4,4	7,1	1,5	2,2	16,4
Петроград.	130,0	2,2	33,7	1,1	5,1	6,7	0,7	1,5	15,1

Выше среднего в обеих столицах, особенно в Москве, число дней праздничного отпуска. Почти вдвое сильнее сказывается здесь отвлечение рабочих для работы в профессиональных организациях; значительно более интенсивным является также использование очередных отпусков. Значительно выше среднего в столицах, особенно в Петрограде, уровень рабочей дисциплины, что выражается повышенным числом прогульных дней. Число пропусков по болезни незначительно отличается от средней по России. Повышенное число простоев в Петрограде обусловлено зимним кризисом в табачной и швейной промышленности.

В общем итоге количество невыходов в Петрограде соответствует среднему по России, для Москвы несколько выше благодаря большему числу праздничных дней. Пропуски по причинам, зависящим непосредственно от рабочего, в обеих столицах существенно ниже среднего уровня.

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОХРАНА ТРУДА.



Основные показатели работы инспекции труда во II четверти 1923 г.

(Предварительные данные).

Сведения о работе инспекторов труда во II четверти 1923 г. получены за апрель из 43 губерний и республик от 403 инспекторов, за май из 37 губерний от 384 инспекторов и за июнь из 32 губерний от 342 инспекторов. Таким образом, за всю четверть получено 1.129 ежемесячных отчетов.

Обследовательская работа инспекторов труда по этим отчетам такова.

Таблица 1.

Месяца 1923 г.	Число мес. отчетов с данными об обследований.	В них зарегистрировано обследований.	В среднем на 1 инсп. в мес. прих. обслед.
Апрель	394	5.725	14,6
Май	378	5.522	14,6
Июнь	328	5.548	16,9
Всего II четв...	1.100	16.795	15,3
Тоже I четверть ..	1.044	15.619	14,9

Таким образом, II полугодие дает небольшое повышение общего числа обследований. Но апрель и май дают сильно пониженное по сравнению с марта (16,9 обследов.) число обследований.

Распределение обследованных предприятий по размеру видно из следующей таблицы:

Группы предпр., учрежд., хоз. по числу рабочих и служащих.	Число обследов. предпр., учрежден., хозяйств.				
	Во II четверти 1923 г.				
	В С Е Г О.	Вт/ч. по Цент. Рос.	В I четв. 1923 г.	В II четв. 1923 г.	В III четв. 1923 г.
Абсолют.	В %/о к итогу.	Абсолют.	В %/о к итогу.	В %/о к итогу.	В %/о к итогу.
Менее 10	7.572	50,2	6.714	49,1	51,0
10—49	4.473	29,7	4.103	30,0	29,5
50—99	1.333	8,9	1.255	9,2	7,4
100—499	1.177	7,8	1.109	8,1	8,7
500—999	350	2,3	349	2,5	1,8
1000 и бол.	160	1,1	157	1,1	1,6
Всего	15.065 ¹⁾	100,0	13.687 ²⁾	100,0	100,0

1) По 1.730 предпр. и учрежд. число раб. и служ. не указано.

2) По 1.580 предпр. и учрежд. число раб. и служ. не указано.

ПЕРИОДЫ.	Число обсл. предпр., учрежд., хоз. (на 1 инсп. в мес.), имеющ. раб. и сл.			
	Мен. 10.	10—499.	500 и бол.	Всего.
IV четверть 1922 г.	8,6	6,2	0,5	15,3
I четверть 1923 г.	7,5	6,8	0,5	14,8
II четверть 1923 г.	7,3	7,1	0,5	14,9

Таким образом, намечается некоторое изменение в характере обследований, обследуемых инспекцией труда—число обследований самых мелких предприятий уменьшается, число обследований более крупных предприятий увеличивается.

В следующей таблице дано распределение обследованных предприятий по типу владельца (по всей территории).

Группы предприятий.	Число обследован. предпр., учрежд., хоз.		
	Во II четверти 1923 г.		
	Абсол.	В %/о к итогу.	В %/о к итогу.
Государствен.....	8.127	52,3	45,6
Кооперативн.....	1.103	7,1	5,6
Частные	6.320	40,6	48,8
Всего	15.550	100,0	100,0

Отчетная четверть дала сильное понижение % обследований частных предприятий и повышение обследований кооперативных и государственных, что также подтверждает переход в работе инспекций, уже начавшийся в I четверти текущего года.

СТАТИСТИКА ТРУДА



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.

№ 9

1923

МОСКВА.

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

ИЗДАНИЕ ВЦСПС.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
„СТАТИСТИКА ТРУДА“,
орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ
под редакцией А. Г. РАШИНА.

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлин, И. А., Буяновер, М. И. Вовси, М. Воробьев, Н. Я., Гиндин, Р. Д., Гохман, И. З., Гухман, Б. А., Дубинская, И. Н., Зайцев, В. А., Иозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохн, М. П., Магазинер, Л. А., Майзельс, Д. Л., Маркузон, Ф. Д., Минц, Л. Е., Овсянников, В. С., Паншвер, В. И., Полляк, Г. С., Пушнова, Л. П., Рашин, А. Г., Стопани, А. М., Струмилин, С. Г., Фалькнер, С. А., Фрейман, Л. И., Центилович, Н. Н., Шоффман, Ф. М., Яковлева, К. Н., Яроцкий В. Я.

В вышедших 8 номерах журнала среди прочего помещены статьи по следующим вопросам:

1. ИНДЕКСЫ СТАТИСТИКИ ТРУДА. 2. БЮДЖЕТ И ПИТАНИЕ РУССКОГО РАБОЧЕГО И СЛУЖАЩЕГО В ДЕКАБРЕ 1922 г. 3. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В 1922—1923 гг. 4. ДВИЖЕНИЕ ТАРИФНЫХ СТАВОК ПО КОЛДОГОВОРАМ. 5. ТАРИФИКАЦИЯ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ. 6. ДВИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВ ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В 1922 И 1923 гг. 7. ДВИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ЗА 1922 ГОД И 1 ПОЛОВИНУ 1923 ГОДА. 8. ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В 1922—23 гг. 9. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ. 10. БЕЗРАБОТИЦА В 1922—23 гг. 11. ЧИСЛЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ. 12. ФИНАНСЫ СОЮЗОВ. 13. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ. 14. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА И ПР.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Солянка, 12; Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 9.

1. Численность ф.-з. рабочих и служащих СССР на 1 июля 1923 г.	М. Катель.
2. Движение бюджетного индекса (октябрь—ноябрь 1923 г.)	М. П. Кохн.
3. О построении тарифных поясов	М. К—н.
4. Заработка плата в крупной промышленности за январь—сентябрь 1923 г	А. Р.
5. Заработка плата Совработников за январь—август 1923 г	М. Вовси.
6. Размеры коллективных договоров	Ф. М. Шоффман.
7. К вопросу о тотальном индексе труда	А. Вайнштейн.
8. Численность и состав профсоюзов во II половине 1923 г.	Д. М.
9. Штаты междусоюзных организаций	Д. М.

СТАТИСТИКА ТРУДА

No. 9.

1923]

No 9.

Численность физ. рабочих и служащих СССР на 1/VII 1923 г.

Очередной учет численности и производственного состава фабрично-заводских рабочих и служащих СССР был произведен Отделом Статистики Труда ПСУ на 1/VII тек. года.

В отличие от предыдущих учетов, проведенных Отделом на 1/VII 1922 г. и на 1/I 1923 г., при последнем учете были совсем исключены заведения, относящиеся к производству **XXVII—XXIX** групп классификации ЦСУ (строительная промышленность, инженерно-строительное дело, очистка жилищ, дворов и проездов). Помимо этого, по соображениям неоднородности заведений, учтенных по **XXX** группе (кроме ж.-д. мастерских, здесь часть учтены и участки службы тяги и пути), нами эта группа при учете исключена.

За эти же сокращениями в учет на 1/VII-1923 г. вошли: 1) все те про-
мышленные заведения (группы VII—XXV), которые были охвачены преды-
дущим учетом на 1/I т. г.¹, за исключением лишь тех из них, в которых
на дату последнего учета совсем не оказались рабочих и служащих (уни-
чтоженные, закрытые и пр.²); 2) заведения, которые за период с 1/I по
1/VII т. г. повысили численность рабочего состава до цензового числа
цензовых заведений, возобновившие работу и вновь открытие. В целях
уточнения учета изменений, произошедших за первое полугодие т. г., на
местах были составлены сравнительные списки заведений, учтенных на 1/
и на 1/VII т. г., а на основании этих списков—суммарные сравнительные
на эти даты таблицы (по производствам).

Публикуемые ниже данные представляют собой сводку (в несколько скжатом виде) итоговых цифр этих сравнительных таблиц по 79 губерниям и областям СССР³.

В отношении степени полноты приведенных в этой сводке данных на 1/VII т. г. следует отметить, что прямое указание на некоторый недочет в заведении имеется лишь по Омской губ.; кроме этого, по некоторым другим губерниям (по 16), как видно из сравнительных таблиц, не было получено сведений по части заведений, учтенных на 1/I с. г. — всего по 58 заведениям, в которых на 1/I было занято 2.797 рабочих и 484 служащих. За этими незначительными исключениями, данные на 1/VII т. г. по приведенным в нашей таблице губерниям можно считать почти исчерпывающими.

Пополнение этой таблицы имеющимися сведениями по другим районам СССР и внесе поправки на отмеченный в ней неучет, получим в отношении общей численности ф.-з. рабочих и служащих СССР следующее⁴⁾: (См. табл. № 1).

Как видно из этой таблицы, более $\frac{3}{4}$ всех рабочих и служащих Союза (77,7%) приходится на РСФСР. На Украинскую ССР приходится 18,6%; на Закавказский ССР — 3,4%; наконец, на Белорусскую Республику только 0,3%.

Основная масса нашего пролетариата—более $\frac{2}{3}$ всех рабочих и служащих (41,99%)—сосредоточена в 12 губерниях Московского Промышленного района; из остальных районов выделяются, как наиболее промышленные, Приуральский (9,3%) и Приозерный (9,4%).

Из отдельных губерний по численности сосредоточенных в них рабочих и служащих в первую очередь должна быть отмечена Московская, на которую, включая г. Москву, приходится кругло около 370 тысяч человек т.е. $\frac{1}{5}$ всего нашего ф.-з. пролетариата (20,1% из них 7,5% на Москву, 12,6% — на губернию). На втором месте, охватываая более $\frac{1}{10}$ общего числа рабочих и служащих СССР, стоит Донецкая губ. с почти 200 тысячами ф.-з. трудящихся. Далее выделяются, как имеющие от 65 до 115 тысяч фабричных, г. Петроград (6,4%) и губерния Иваново-Вознесенская (4,2%) Владимирская (3,9%), Екатеринбургская губ. (3,7%) и Нижегородская (3,5%). Всего на указанные в губерния и г. Петроград приходится свыше 960 тысяч человек, т.е. более $\frac{1}{3}$ всего ф.-з. пролетариата СССР (52,8%). В территориальном отношении основная масса наших ф.-з. рабочих и служащих оказывается, таким образом, довольно значительно сосредоточенной в немногих центрах текстильной, каменноугольной, металлургической и металлообрабатывающей промышленности.

Переходим к вопросу о тех изменениях, которые произошли в численности ф.-з. рабочих и служащих за время с 1/1 по 1/VII с. г. Соответствующие данные по отдельным губерниям приведены в нижепомещенной таблице. В общем по всем подсчитанным ней губерниям, охватывающим всю территорию ССР, кроме лишь мало промышленных Закавказских, Туркестанской и Якутской республик и губерний ДВО, было учтено на 1/1923 г. 7.455 заявлений с 1.354.996 рабочими и 201.977 служащими; на 1/VII 1923 г. — 7.790 заявлений с 1.531.600 рабочими и 199.946 служащими.

Для ближайшего опоставления данных на обе эти даты, мы полагаем однако, необходимым из приведенных итогов совсем исключить, как не поддающиеся непосредственному сравнению, показания по тем заведениям, которые были учтены лишь на одну из указанных дат⁶⁾.

1) Т.е. заведения, имеющие обычно не менее 16 рабочих при двигателе или не менее 30—без двигателя.

2) По части губерний в отдельных случаях были исключены и заведения, нанимавшие число рабочих ниже пятидесяти; число таких заведений и занятых в них лиц незначительно (см. ниже).

8) Считая гг. Москву и Петроград за отдельные единицы.

4) По Азербайджанской ССР данные нашего учета на 1/VII с.г.; по Грузинской и Якутской ССР данные переписи 1923 г. (цензовые заведения); по Туркестанской ССР данные нашего учета на 1/I с.г.; по Армянской ССР в ДВО данные о численности членов индустриальных профсоюзов на 1/VII с.г. В областях Кабардино-Балкарской, Адыгейской, Карачаево-Черкесской и Калмыцкой и в Буковинской губ. цензовые заведений нет.

5) См. примечание к таблице. В 282 заведениях, учтенных на 1/I и не вошедших в учет на 1/VII, было занято всего 1470 человек, т.е. менее 10% всего числа рабочих и служащих, учтенных на 1/I; в 740 заведениях, учтенных на 1/VII и не попавших в январский учет—43.111 человек, что составляет едва 2,6% всех рабочих и служащих, учтенных на 1/VII.

Таблица № 1.

Наименование районов	В НИХ заняты			
	Рабочих	Служащих	Всего рабочих и служащих	
			Абсол. число	В % к итогу по СССР
Северный	22.184	1.800	23.984	1,3
Приозерный	143.670	27.158	170.828	9,4
В том числе:				
Петроград	95.795	20.392	116.187	6,4
Западный	15.693	1.872	17.567	1,0
Московский промышленный	691.487	74.418	765.905	41,9
В том числе:				
Владимирская г.	64.597	5.572	70.169	3,9
Иван.-Вознесенская г.	70.784	6.142	76.926	4,2
Г. Москва	119.146	17.622	136.768	7,5
Московская г. (без Москвы).	213.456	16.666	230.122	12,6
Нижегородская г.	60.830	7.931	68.761	3,8
Центрально-Землемельческ.	38.196	7.221	45.417	2,5
Поволжский	69.848	12.686	82.534	4,5
Прибалтийский	149.508	19.813	169.321	9,3
В том числе:				
Екатеринбургская г.	58.605	7.943	66.548	3,7
Дон и Сев. Кавказ	35.126	6.307	41.933	2,3
Крымская ССР	5.679	1.304	6.988	0,4
Сибирь (включая ДВО в Якутск. ССР)	62.450	10.682	73.162	4,0
Киргизская ССР	10.765	1.628	12.393	0,7
Туркестанская ССР	6.580	1.253	7.833	0,4
Всего по РСФСР	1.251.718	166.147	1.417.865	77,7
Украинская ССР	302.409	37.951	340.360	18,6
В том числе:				
Донецкая г.	178.381	17.359	195.740	10,7
Белорусская ССР	4.263	497	4.760	0,3
Азербайджанская ССР	38.387	9.560	47.947	2,6
Армянская ССР	3.200	433	3.633	0,2
Грузинская ССР	9.318	1.786	11.104	0,6
Всего по Закавказскому СССР	50.905	11.779	62.684	3,4
Всего по СССР	1.609.295	216.374	1.855.669	100,0

Численность рабочих и служащих в сопоставляемых (одних и тех же) промышленных заведениях на 1 января и на 1 июля 1923 г.

Даты учета.	Число состоящих мых заездных.	В и н и х з а н я т о.						На 1 служащего приход. рабочих.
		Рабочих.	Слу- жащих.	Всего персо- нала.	В среднем на 1 за- ведение.			
					Рабо- чих.	Слу- жащ.	Всего персо- нала.	
1-е января 1923 г. . .	6.576	1.816.370	193.995	1.510.365	200,2	29,5	229,7	6,8
1-го июля 1923 г. . .	6.529	1.425.332	189.091	1.614.413	218,3	29,0	247,3	7,6
Прибыль(+)	— 47	+108.962	— 4.914	+104.048	+ 18,1	— 0,5	+17,6	+ 0,8
Убыль(—)	— 0,7	+ 8,3	— 2,5	+ 6,8	+ 9,0	— 1,7	+ 7,6	—

6) Подсчитанные в том числе заведения, показанные перешедшими из одних губерний в другие, исключаются нами из сравнительных подсчетов по той причине, что этому переходу могли сопутствовать и обстоятельства другого порядка, каковые и оказались на некотором совпадении в явный с числе заведений, отошедших в другие губернии и присоединенных из других губерний (110—105).

СРАВНИТЕЛЬ

ЧИСЛЕННОСТИ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ ЗАВЕДЕНИЙ СССР И ЗАНЯТЫХ В

(По VII—XXVI группам класс

Районы и губернии.	Учтено на 1/I 1923 г. ¹⁾			Из этого числа за- крылось и ликвиди- ровано свой состав.			Подсчитано по обоим учетам.						Дополнительно учтено вновь от- крытых и возобно- вивших свой состав.			Всего учтено на 1/VII 1923 г. ²⁾		
	Число завед.	В них.		Число завед.	В них на 1/I.		Число завед. ³⁾	В них на 1/I.		В них на 1/VII.		Число завед.	В них на 1/VII.		Число завед.	В них.		
		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.	Раб.	Служ.		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.	
Северный район . . .	129	18.780	1.795	8	476	59	112/119	18.304	1.736	21.628	1.749	6	203	17	131	22.184	1.800	
Архангельская . . .	52	10.245	729	1	37	11	51	10.208	718	13.459	844	—	—	—	56	13.778	874	
Володекская . . .	42	3.839	563	4	305	34	38/37	3.534	529	4.206	504	1	18	3	38	4.224	507	
Заринская . . .	7	9.9	102	1	100	10	6	829	92	640	89	1	—	1	7	640	90	
Северо-Двинская . . .	19	3.568	368	2	34	4	17/16	3.534	364	3.086	267	4	185	13	21	3.305	284	
Мурманская . . .	9	199	33	—	—	—	9	199	33	237	45	—	—	—	9	237	45	
Приозерный район .	634	119.523	24.828	34	1.390	407	596/592	118.093	24.337	138.685	26.352	69	3.892	590	688	143.670	27.158	
Корельская . . .	28	3.307	358	1	7	1	27	3.300	357	3.967	387	4	77	14	35	4.044	411	
Новгородская . . .	100	13.221	1.571	4	48	16	94	13.157	1.553	16.114	1.692	1	51	10	95	16.165	1.702	
Г. Петроград . . .	326	85.851	18.944	22	1.161	355	304	84.690	18.589	92.993	19.909	44	2.248	380	361	95.795	20.392	
Петроградская . . .	89	12.114	3.009	4	158	28	85/81	11.956	2.481	19.315	3.417	18	1.386	177	105	21.156	3.676	
Псковская . . .	39	1.766	387	—	—	—	39	1.766	387	3.048	411	1	118	8	41	3.221	434	
Череповецкая . . .	52	3.269	559	3	16	7	47	3.224	548	3.248	536	1	12	1	51	3.289	543	
Западный район . . .	131	14.322	1.791	13	204	72	103/102	13.908	1.637	13.472	1.554	19	1.054	126	148	15.695	1.872	
Витебская . . .	83	4.693	655	10	161	46	60/59	4.414	556	4.763	632	2	300	18	70	5.228	679	
Гомельская . . .	48	9.629	1.136	3	43	26	43	9.494	1.081	8.709	922	17	754	108	78	10.467	1.193	
Центр. промыш. р. .	2.296	587.909	74.435	181	10.316	1.400	2012/1998	570.712	71.851	620.504	69.450	178	49.916	1.527	2.505	690.001	74.269	
Брянская . . .	93	18.488	3.541	—	—	—	93	18.498	3.541	19.217	3.517	4	189	29	102	19.632	3.599	
Владимирская . . .	211	55.042	5.523	7	157	35	200/199	54.674	5.443	62.306	5.318	6	228	16	236	64.384	5.528	
Иваново-Вознесенская .	127	64.958	6.607	2	110	14	123	64.757	5.974	70.538	6.100	5	40	14	131	70.784	6.142	
Калужская . . .	72	6.997	1.503	13	443	72	58	6.586	1.431	7.168	1.231	7	420	80	67	7.665	1.344	
Костромская . . .	59	13.682	1.555	5	227	61	53/51	13.393	1.468	14.861	1.447	—	—	—	52	14.876	1.455	
Г. Москва . . .	733	110.356	16.670	6	3.526	438	662/654	106.474	16.129	113.216	16.324	37	1.399	431	778	119.146	17.622	
Московская . . .	303	164.893	17.123	47	4.505	505	254	160.317	16.604	171.151	15.882	92	40.086	642	375	213.456	16.666	
Нижегородская . . .	186	44.131	7.911	8	263	36	175/174	43.350	7.847	52.036	6.937	9	6.156	192	226	60.306	7.904	
Рязанская . . .	78	14.823	2.054	6	151	17	72	14.672	2.037	18.284	1.930	6	365	45	110	19.200	2.189	
Рыбинская . . .	61	4.893	885	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Смоленская . . .	76	8.597	1.045	5	241	64	71/70	8.356	981	9.654	968	—	—	—	88	10.451	1.066	
Тверская . . .	150	28.820	3.663	3	22	3	131	28.164	3.578	32.694	3.343	2	28	3	161	34.916	3.467	
Тульская . . .	74	32.594	5.090	13	355	66	59	32.212	5.018	29.611	4.751	6	114	30	68	29.786	4.805	
Ярославская . . .	73	19.635	1.895	11	356	89	61/60	19.269	1.800	19.768	1.702	4	891	45	111	25.399	3.483	
Приуральский район .	577	142.076	20.824	49	2.985	651	497/493	138.399	19.595	145.965	19.472	19	2.925	238	524	149.256	19.788	
Башкирская . . .	62	7.916	1.596	16	780	347	46	7.136	1.249	6.394	1.285	11	510	128	58	6.934	1.416	
Вятская . . .	18	16.840	2.221	1	20	7	12	16.762	2.181	17.712	2.216	—	—	—	12	17.718	2.294	
Ятская . . .	102	11.744	1.376	5	470	55	97/95	11.274	1.321	9.660	1.202	—	—	—	98	9.725	1.228	
Екатеринбургская .	176	54.01	7.633	7	791	67	169/167	53.221	7.566	58.255	7.943	4	296	20	173	58.605	7.943	
Пермская . . .	124	32.292	4.699	12	623	129	86	31.035	4.025	33.555	3.994	4	2.119	90	92	35.811	4.121	
Челябинская . . .	95	19.272	3.299	8	301	46	87	18.971	3.253	20.389	2.776	—	—	—	91	20.469	2.782	
Поволжский район .	577	63.382	12.575	32	1.782	355	531/530	61.239	12.094	65.716	11.614	25	1.363	406	621	69.566	12.585	
Астраханская . . .	60	6.21	2.357	2	48	24	58	6.873	2.333	10.806	2.297	1	66	12	59	10.872	2.309	
Морская . . .	7	537	87	1	17	5	6	520	82	87	41	—	—	—	11	432	93	
Маркштадтская . . .	12	860	116	—	—	—	8	770	98	681	104	2	62	9	11	736	121	
Самарская . . .	59	5.422	1.013	5	504	87	46	4.706	833	4.744	913	1	52	8	52	5.023	978	
Саратовская . . .	124	11.367	2.395	3	116	30	120	11.196	2.353	11.574	2.258	1	57	6	154	12.744	2.585	
Симбирская . . .	110	11.494	2.132	1	66	9	109	11.433	2.128	10.956	1.919	7	138	19	126	11.326	2.001	
Татарская . . .	114	18.282	2.746	14	913	176	100	17.363	2.570	17.938	2.431	9	887	336	120	19.272	2.803	
Наринская . . .	65	8.088	1.573	6	118	24	59/58	7.970	1.549	8.247	1.473	4	101	16	63	8.428	1.517	
Чувашская . . .	26	406	156	—	—	—	25	402	153	683	178	—	—	—	25	683	178	

1) Из них по разным причинам не вошло в учет на 1/VII 1923 г. 282 заведения с 11.847 рабочими и 2.933 служащими, в том числе: а) отошедших в другие 2.887 раб. и 957 служ.; в) неоставивших сведений на 1/VII 1923 г.—59 заведений с 2.797 раб. и 484 служ.

2) В числителе—число заведений на 1/I 1923 г., в знаменателе—на 1/VII 1923 г. Разница в числе заведений по некоторым губерниям вызвана тем, что в отдельных из них в результате слияний образовалось 40 заведений (в них на 1/VII 1923 г.—21.124 раб. и 2.451 служ.).

3) Дополнительно взято на учет, неотошедших в учет на 1/I 1923 г.—740 заведений с 36.550 раб. и 6.561 служ., в том числе: а) перешедших из других губерний сведений на 1/I 1923 г.—320 заведений с 19.236 раб. и 3.535 служ.

4) По включенным данных по перечисленным районам, не вошедшим в настоящую таблицу, общая численность фабрично-заводских рабочих и служащих по

НАЯ ТАБЛИЦА

них рабочих и служащих на 1-е января и на 1-е июля 1923 года.

(Изменение производств ЦСУ.)

Районы и губернии.	Учтено на 1/1 1923 г.			Из этого числа заверилось и ликвидировано свой состав.		Подсчитано по обоим учетам.						Дополнительно учтено вновь открытых и вновь ликвидированных, свой состав.			Всё о учтено на 1/VII 1923 г.		
	Число завед.	В них.		Число завед.	В них на 1/1. Раб. Служ.	Число завед.	В них на 1/1. Раб. Служ.		Число завед.	В них на 1/VII. Раб. Служ.	Число завед.	В них на 1/VII. Раб. Служ.		Число завед.	В них. Раб. Служ.		
		Число завед.	Раб.				Число завед.	Раб.				Число завед.	Раб.	Служ.	Число завед.	Раб.	
		завед.	Раб.	Служ.	завед.	Раб.	Служ.	завед.	Раб.	Служ.	завед.	Раб.	Служ.	завед.	завед.	Раб.	Служ.
Централ-Земледельческий район . .	490	38.394	8.428	39	2.207	347	414/411	34.546	7.684	34.710	6.336	10	295	48	545	38.119	7.196
Курская	146	10.453	2.543	16	988	103	126	9.423	2.426	8.152	1.788	1	66	3	148	8.692	1.887
Воронежская	59	3.673	1.106	10	300	116	48/47	3.3.0	983	3.784	884	—	—	—	108	5.034	1.259
Орловская	94	4.154	828	3	292	17	91	3.862	811	2.984	646	5	58	9	112	3.197	704
Пензенская	62	6.560	1.373	2	9	10	59/58	6.517	1.347	6.460	1.220	—	—	—	72	7.323	1.407
Тамбовская	129	13.554	2.578	8	618	101	90/89	11.394	2.117	13.330	1.798	4	171	36	105	13.873	1.939
Дон и Сев. Кавказ . .	436	32.523	6.428	46	1.215	281	331/378	31.097	6.111	33.246	5.843	40	865	175	436	35.449	6.277
Борская	40	1.064	243	10	165	44	30	899	199	1.130	220	—	—	—	30	1.130	220
Грозненская	34	8.778	1.667	1	8	—	23	8.625	1.639	11.245	1.596	3	75	19	34	11.359	1.625
Дагестанская	28	1.863	326	3	62	9	22	1.775	313	1.447	304	4	29	24	26	1.476	328
Донская	113	10.821	2.006	21	796	173	92/90	10.028	1.833	10.275	1.702	12	482	53	111	11.470	1.854
Кубано-Черноморская . .	191	8.264	1.854	8	98	41	183/182	8.166	1.813	7.644	1.71	19	231	67	20	8.431	1.924
Ставропольская	13	7.3	177	—	—	—	13	703	177	656	183	1	13	4	15	683	19
Терская	17	1.027	155	3	86	14	12	901	137	849	123	1	35	8	14	900	136
Крымская ССР . .	82	4.731	1.358	9	411	53	73	4.320	1.305	5.315	1.260	9	364	49	82	5.679	1.309
Сибирь	412	44.426	7.368	48	1.505	362	330/323	42.661	6.942	40.330	7.039	11	398	83	403	45.240	7.748
Алтай-кай	62	4.253	777	10	287	55	51/50	3.946	718	3.356	646	1	27	3	54	3.444	657
Енисейская	61	4.502	946	2	139	16	62	4.363	930	4.053	888	2	44	4	73	4.305	925
Иркутская	61	14.452	2.012	9	391	140	55/53	14.061	1.872	13.058	2.477	2	77	1	59	13.393	2.506
Ново-Инковоевская . .	88	2.641	590	10	256	44	46	2.163	486	1.885	440	3	128	27	50	2.026	468
Ойратская	1	32	5	—	—	—	1	32	5	12	6	—	—	—	1	12	6
Омская	42	2.307	479	13	291	84	29	2.016	395	2.174	370	2	94	23	64	3.26	586
Томская	38	12.969	1.878	4	141	23	33	12.810	1.855	13.099	1.627	1	28	13	51	16.039	1.996
Тюменская	53	3.270	681	—	—	—	53/49	3.270	681	2.693	555	—	—	—	51	2.757	604
Киргизская ССР . .	103	7.226	1.341	7	169	28	95/94	7.034	1.301	7.000	1.261	40	3.543	326	144	10.765	1.628
Акмолинская	14	572	84	—	—	—	14	572	84	793	139	4	244	15	20	1.105	160
Актыбинская	4	139	21	—	—	—	4	139	21	97	13	1	14	3	5	111	16
Кустайская	8	326	41	—	—	—	8	326	41	236	35	2	112	3	10	3.8	88
Оренбургская	36	2.073	333	2	55	6	34	2.018	327	1.895	310	5	173	31	42	2.095	349
Семипалатинская . .	29	1.909	421	2	69	14	26/25	1.817	395	2.015	339	26	2.963	272	56	5.105	688
Уральская	12	2.207	441	3	45	8	9	2.162	433	1.964	425	2	37	2	11	2.001	42
Белорусская ССР . .	80	3.904	453	5	119	16	71	3.503	418	3.590	434	8	353	37	83	3.997	480
Украинская ССР . .	1.538	277.795	40.353	156	4.000	1.018	1352/1345	272.554	38.906	295.171	36.717	87	4.547	682	1.480	301.979	37.836
Волынская	63	4.339	1.253	—	—	—	61	4.040	1.193	4.426	947	—	—	—	73	5.335	1.057
Донецкая	277	163.268	17.443	18	641	129	252/249	162.420	17.256	177.127	17.187	22	1.043	172	271	178.170	17.309
Екатеринодарская . .	218	19.019	3.233	36	762	151	182	18.257	3.082	24.811	3.155	10	223	50	192	25.034	3.205
Киевская	257	24.878	5.267	27	803	310	223	23.845	4.762	24.259	4.060	20	1.427	261	247	25.757	4.338
Одесская	147	15.916	2.916	17	435	65	126/124	15.406	2.822	17.240	2.569	20	784	81	148	14.052	2.725
Подольская	101	11.140	2.598	8	147	84	92	10.976	2.514	7.026	1.774	7	455	48	13	8.228	1.976
Полтавская	188	8.74	2.175	21	371	103	167/166	8.377	2.072	9.080	1.955	4	14	24	172	9.298	1.991
Харьковская	223	24.967	4.111	24	634	103	199/198	24.333	4.008	26.564	4.043	11	—	—	212	27.080	4.117
Черниговская	64	5.490	1.357	5	207	53	50	4.900	1.197	4.638	1.077	1	341	33	52	5.025	1.118
Итого (по СССР без Закавказской, Туркестанской и Якутской республик и губерний ДВО ⁴⁾)	7.485	1.354.996	201.977	627	28.779	5.049	6576/6529	1.316.370	193.935	1.425.332	189.081	521	69.718	4.304	7.790	1.531.600	199.946

Бернин—110 заведений с 7.158 раб. и 1.492 служ.; б) снятых с учета, как потерявших целиковое число рабочих (частично) и по другим причинам—113 заведений, учащих два или более заведений сливавшихся в одно. Явление это отмечено в общем по всем губерниям в отношении 87 заведений с 21.172 раб. и 2.921 служ. (на 1/1, 5 заведений с 7.591 раб. и 1.401 служ.; б) вновь принятых на учет, как достигших целикового числа рабочих—315 заведений с 9.723 раб. 1.625 служ.; в) недостаточное на 1/VII 1923 г. составит по нашим исчислениям, 1.825 тысяч человек (1.809 тысяч рабочих и 216 тысяч служащих).

За исключением этих заведений, мы имеем с одной стороны данные по совершенству идентичной массе заведений, учтенных на обе наши даты, с другой—данные о закрытых и вновь открытых за исследуемый период заведениях. Соотношения, выявляющиеся из данных, касающихся одних и тех же заведений, дают следующую картину:

При рассмотрении этой таблицы в первую очередь обращает на себя внимание факт значительного увеличения числа рабочих; общая их прибыль составляет 8,3%, т.е. без малого $1/12$ часть общего численности рабочих на 1/I т. г.

Незаконченность разработки соответствующих данных по отдельным производствам не дает пока возможности установить с полной достоверностью действительное значение этого увеличения, при учете которого нельзя, конечно, упускать из виду различия в сезонах, в которых относятся сравниваемые нами данные. Мы полагаем, однако, что отмеченный рост численности рабочих отнюдь не может быть сведен к сезонному в этом отношении колебанию, в данном случае—положительной его фазе. Если летний период связан с увеличением (сезонным) числа рабочих для одних производств (керамическая, соляная, особенно торфяная промышленность и др.), то, с другой стороны, для ряда других производств (наркотическая и особенно сахарная промышленность) именно летнее время является мертвым периодом, когда эти производства сокращаются.

И действительно, данные текущей статистики труда показали, что как в 1921 г., так и в 1922 г., численность рабочих к 1-му июля против 1-го января не только не повышалась, но, напротив, падала на 3,1% в 1921 г. и на 6,2% в 1922 г. 1).

С другой стороны, против сведения отмеченного увеличения числа рабочих к сезонным колебаниям говорят и то обстоятельство, что увеличение это, как мы увидим ниже, наблюдается за двумя лишь исключениями, по всем районам СССР, в частности и по тем, в которых летние сезонные производства не имеют сколько-нибудь значительного развития (наркотическая, Приозерный и др.).

Мы полагаем, поэтому, что в наблюдаемом для 1-го полугодия 1923 г. росте числа рабочих, который—и в еще большей мере—отмечался и для второго полугодия 1922 г. 2), следует видеть, кроме сезонного повышения по отдельным отраслям, и явление продолжающегося постепенного общего развертывания нашей промышленности, так сильно сказавшейся за прошедшие годы революции и гражданской войны.

Наряду с увеличением числа рабочих, численность ф.-з. служащих, как видно из той же таблицы, напротив упала, снизившись за полугодие на 2,5%. В результате общее соотношение числа рабочих и служащих за это полугодие показало дальнейшее сравнительно значительное улучшение: в то время как на 1/I т. г. на одного служащего приходилось 6,8 рабочих, на 1/VII т. г. относительное число рабочих падает до 7,6 3).

В результате указанных противоположного характера процессов (увеличение числа рабочих, уменьшение числа служащих), общая численность всего персонала взятой нами массы заведений возросла на 6,8%, в соответствии с этому возрастла средняя его численность на 1 заведение, при чем последняя даже несколько сильнее—на 7,6% 4).

Причина этого последнего обстоятельства лежит в том сокращении числа заведений, которое отмечено в 1-й графе нашей таблицы. Показанное здесь уменьшение числа заведений связано с тем, что в отдельных случаях два или более заведений сливались в одно. Явление это в общем по всем губерниям отмечено в отношении 87 заведений с общим числом 21.172 рабочими и 2.921 служащими, из которых в результате соответствующих соединений образовалось 40 заведений, примерно, с тем же числом занятых лиц (на 1/VII—21.124 рабочих и 2.451 служащими).

Поскольку в этом процессе оказалась сознательно проводимая централизация производства, размеры последней (исключая одновременный процесс увеличения общей численности ф.-з. персонала) определились бы следующими цифрами: увеличение средней на 1 заведение численности рабочих на 1,4; служащих—на 0,2, всего персонала—на 1,6 человека или на 0,8% против данных на 1-е января.

Таблица № 2.

Категории заведений.	Число заведений.	В и н и ч.				Среднее чи-слово персонала на 1 зав.
		Рабочих.	Служащих.	Всего персон.		
Закрытые и ликвидировавшие свой состав...	Абс. числа.	627	26.779	5.049	31.828	51
	В % к об-щему числу на 1/I....	8,4	2,0	2,4	2,0	—
Вновь открытые и возобновившие свой состав....	Абс. числа.	521	69.718	4.304	74.022	142
	В % к об-щему числу на 1/I....	7,0	5,1	2,1	4,7	—
Прибыль (+), убыль (-)....	Абс. числа.	—106	+42.989	—745	+42.194	—
	В % к об-щему числу на 1/I....	—1,4	+3,1	—0,3	+2,7	—

1) По РСФСР и Украине (данные текущей статистики Отдела Статистики Труда ЦСУ).

2) По данным Г. С. Полляка, за второе полугодие 1922 г. число рабочих увеличилось на 13,5% (См. „Экономич. Обозрение“ № 4).

3) Это же соотношение составляло (по тем же производствам, но только по РСФСР) на 1/VII 1921 г.—6,2; на 1/VII 1922 г.—6,3.

4) То же отмечается и в отношении среднего на 1 заведение числа рабочих, которое увеличилось на 9,0%, в то время как общее число рабочих увеличилось только на 8,2%. Для служащих имеем обратное явление: среднее на 1 заведение число служащих уменьшилось на 1,7%, общее же их число на 2,4%.

Сопоставление этих исчислений с данными о фактических изменениях средних размеров заведений (+9,0% рабочих, —1,7% служащих, +7,6% всего персонала) показывает, что влияние этого фактора было очень неизначительным.

Переходим к данным о закрывшихся и ликвидировавших свой состав и вновь открывшихся заведениях.

Как видно из этих данных, и здесь сказываются, хотя и в относительно меньшей мере¹⁾, совершенно те же тенденции, которые были отмечены выше для заведений, учтенных на обе даты: в результате этих противоположных процессов число заведений сократилось, численность рабочих и всего персонала возрасла, а служащих упала; средний размер новых заведений больше чем тог, который имели закрывшиеся²⁾.

Поскольку мы теперь, для выявления общих размеров интересующих нас изменений, суммируем те и другие данные, мы получаем ту же, что и для заведений, учтенных на обе даты, но более резко выраженную картину.

Численность ф.-з. рабочих и служащих на 1/I и на 1/VII 1923 г. (по заведениям, учтенным на обе даты, включая закрывшиеся и вновь открытые).

Даты учета.	Число заведен.	В них занято.						На 1 служащ. приход. рабоч.
		В с е г о.		В среднем на 1 заведение.				
		Рабочих.	Служащ.	Всего персон.	Рабочих.	Служащ.	Всего перс.	
1/I 1923 г.	7.203	1.343.149	199.044	1.542.193	186,5	27,6	214,1	6,8
1/VII 1923 г.	7.050	1.495.050	193.385	1.688.435	212,1	27,4	239,5	7,8

Abs. числа.	—153	+151.901	—5.659	+146.242	+25,6	—0,2	+25,4	+1,0
B 0,0% к 1/I.	—2,1	+11,3	—2,8	+9,5	+13,7	—0,7	+11,8	—

Действительно, число заведений оказывается сократившимся на 2,1% (0,7%), увеличение численности рабочих составляет 11,3% (8,3), убыль служащих равна 2,8% (2,5); общая прибыль всего персонала—9,5% (6,8); в среднем на 1 заведение—11,8% (7,6); относительное число рабочих на 1 служащего поднялось с 6,8 до 7,8 (до 7,6).

Таковы общие показания, характеризующие изменение численности рабочих и служащих по всем губерниям в совокупности⁴⁾. Те же тенденции обнаружатся и тогда, когда мы от этих данных обратимся к данным по отдельным районам (обратные явления отметились лишь по Центр. Земедельческому району, где, повидимому, сказалось сезонное сокращение сахарной и мукомольной промышленности, да еще по Сибири).

В заключение остановимся еще на вопросе о соотношениях размерах нашей государственной и частной промышленности (в последней у нас подсчитана и кооперативная). На 1-е июля 1923 г. соответствующие сведения имеются у нас в отношении 8.258 заведений с общим числом занятых в них лиц 1.794 тысяч человек⁵⁾.

Как видно из этой таблицы, и на 1/VII 1923 г. ф.-з. промышленность СССР⁶⁾ сосредоточена почти целиком в руках государства. Хотя в эксплуатации частной промышленности находится $1/5$ часть всего числа заведений, но заведения частной промышленности незначительны по своим размерам (в среднем 48,1 раб. и сл. на 1 заведение против 259,7 для государственных⁷⁾), и из общей численности занятых в ф.-з. промышленности лиц на частную промышленность приходится всего 4,3% общего числа рабочих и 5,3% служащих.

Вместе с тем, однако, можно констатировать, что за исследуемое полугодие, как это отмечалось и для второго полугодия 1922 г., частная промышленность несколько, хотя и незначительно, возросла (одновременно повысился и средний размер частных заведений).

1) Исключением служит лишь более интенсивное сокращение числа заведений.

2) Повышенный средний размер вновь открытых заведений побуждает, однако, полагать, что здесь влияние сезонного фактора сказалось значительно сильнее, чем в отношении ранее рассмотренной группы заведений, учтенных на обе даты. В частности, главная масса рабочих вновь открытых заведений должна быть отнесена, повидимому, к торфяным разработкам и соляным промыслам.

3) В скобках показаны соответствующие показатели по заведениям, учтенным на обе даты.

4) Этим показателям, полученным в результате сравнения данных двух единовременных учетов, интересно сопоставить опубликованные в ст. Г. С. Полляка данные о движении численности ф.-з. рабочих и служащих по материалам текущей статистики труда (См. „Экономич. Обозрение“ № 10). По этим данным за тот же период от 1/I до 1/VII 1923 г. численность рабочих увеличилась на 8,9%, численность служащих упала на 2,7%. Это сопоставление дает таким образом возможность констатировать, что, по крайней мере, для рассматриваемого периода, данные текущей статистики совершенно правильно отображают общее направление исследуемых процессов и почти точно устанавливают интенсивность этих процессов в пределах идентичной массы заведений; последствия же ликвидации и возникновения новых заведений отразились в них лишь отчасти.

5) Помимо губерний, значащих в основной таблице, здесь подсчитаны еще данные по Азербайджанской, Грузинской и Туркестанской ССР.

6) Здесь необходимо напомнить, что малкая промышленность, которая, как это подтверждают данные переписи 1923 г. (См. ст. Н. Я. Боровьева в „Бюл. летн. ЦСУ“ № 77), находится именно в частных руках, в наших данных не учтена. Соответственно этому, фактическое значение частной промышленности, включая и малую, несколько больше, чем это выражается в наших данных.

7) Этим незначительным размером частных заведений объясняется, повидимому, понижение в частной промышленности, срачительно с государственной, числа рабочих, приходящихся на 1 служащего (6,1 против 7,6).

Движение численности ф.-з. рабочих и служащих за первое полугодие 1923 г. по районам (по заведениям, членам которых начальствует полугодом, включая запретные вновь открытые заведения).

Наименование районов.	Р а б о ч и е.		Служащие.		На 1 служащего приходится рабочих.	
	На 1/1.	На 1/VII.	На 1/1.	На I/VII.	На 1/1.	На 1/VII.
Северный	18.780	21.831	+ 16,2	1.795	1.766	- 1,6
Приозерный	119.483	142.577	+ 19,3	24.892	26.942	+ 8,5
Западный	14.112	14.526	+ 2,9	1.709	1.680	- 1,7
Московский Промышлен.	581.028	670.420	+ 15,4	73.251	70.977	- 3,1
Приуральский	141.384	148.890	+ 5,3	20.246	19.710	- 2,2
Поволжский	63.021	67.079	+ 6,4	14.439	12.020	- 3,5
Центр. Землемер.	36.753	35.005	- 4,8	8.031	6.384	- 20,5
Дон и Сев. Кавказ	32.312	34.111	+ 5,6	6.382	6.018	- 5,9
Крымская ССР	4.731	6.679	+ 20,0	1.358	1.309	- 3,6
Сибирь (без ДВО и Як. Р.)	44.166	40.728	- 7,8	7.304	7.122	- 2,5
Киргизская ССР	7.203	10.543	+ 46,4	1.329	1.587	+ 19,4
Белорусская ССР	3.622	3.943	+ 8,9	1.434	1.471	+ 6,5
Украинская ССР	276.554	299.718	+ 8,4	39.924	37.399	- 6,3
По всем упомянутым районам	1.343.149	1.495.050	+ 11,3	199.044	193.385	- 2,8
						6,8
						7,8
						+ 1,9

Так, на частную промышленность приходилось (в % к общему числу):

Заведе- ний.	Рабочих.	Служа- щих.	Всего персо- нала.	В среднем на 1 заведе- ние рабочих и служащих.	
				на 1 заведе- ние рабочих и служащих.	на 1 рабочего
На 1 июля 1922 г.	12,1	2,2	2,6	2,2	42,4
1 января 1923 г.	18,6	3,7	4,3	3,8	42,4
" 1 июля 1923 г.	20,1	4,3	5,3	4,4	48,1

Как видно из этого сопоставления, темп роста частной промышленности в первом полугодии 1923 г. оказывается, однако, сравнительно со вторым полугодием 1923 г., значительно замедленным.

Интересно отметить, что значительно сильнее, чем в провинциальных районах, значение частной промышленности в гг. Москве и Петрограде, и притом в Москве оно больше, чем в Петрограде.

Государственная и частная (включая кооперативное) ф.-з. промышленность СССР на 1 июля 1923 г.

Категория заведений.	В с и к х з а н и т о.		Служащих.	Всего персонала.	В среднем на 1 заведение
	Число заведений.	Рабочих.			
Государственные	6.600	79,9	1.513.892	95,7	200.404
частные	1.658	20,1	68.470	4,3	11.264
Итого	8.258	100,0	1.582.362	100,0	211.668

Так по данным на 1/VII с. г. на частную промышленность приходится (в % к общему числу):

Категория заведений.	Заведений.	Рабочих.	Служащих.	В среднем на 1 заведение	
				Всего персонала.	на 1 рабочего
Г. Москва	42,3	13,6	14,6	13,8	37,2
Г. Петроград	34,1	7,6	8,5	7,8	73,3

В Москве, таким образом, на частную промышленность приходится уже более $\frac{2}{5}$ всех заведений и более $\frac{1}{4}$ всех занятых в промышленности лиц; в Петрограде — более $\frac{1}{3}$ всех заведений и $\frac{1}{12}$ всех ф.-з. рабочих и служащих.

На этом мы заканчиваем наш предварительный обзор. Результаты разработки материалов настоящего сравнительного учета по отдельным производствам составят содержание следующей заметки. М. Катель.

ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

Движение бюджетного индекса

(октябрь—ноябрь).

Новый хозяйственный год был начат рядом мероприятий регулирующих и плановых органов направленных к ослаблению темпа движения цен и сближению цен промышленных и сельскохозяйственных товаров. Только на протяжении истекшего хозяйственного года цены промышленных и сельскохозяйственных товаров разошлись почти в два раза. При общем возрастании цен за 1922/23 хозяйственный год в 88,9 раз, промышленные товары возросли за это время в 133 раза, сельскохозяйственные — в 59,7 раз. Таким образом, если уровень цен промышленных товаров на 1/X—22 г. приравнять уровень цен сельскохозяйственных товаров, то к 1-му окт. 1923 г. промышленные товары окажутся дороже сельскохозяйственных в два с лишним раза (на 129%). По отношению к уровню цен 1913 г. цены промышленных товаров к 1-му октября 1923 г. были даже в 3 с небольшим раза выше цен сельскохозяйственных товаров.

Мероприятия, направленные к сближению цен промышленных и сельскохозяйственных товаров были начаты с одной из наиболее интенсивно вздорожавших групп товаров — текстильной, имеющей притом чрезвычайно большое значение среди потребляемых деревней промышленных товаров. Действительно вздорожание цен на ситец значительно больше возрастания общей группы промышленных товаров. На 1-е октября 1923 г. реальные цены промышленных товаров в розничной продаже (по бюджетному индексу статистики труда) были выше довоенных на 87%. В то же время

реальная цена ситца была выше довоенной на 190%. Группа текстильных товаров (по общетоварному индексу Госплана) дает повышение реальных цен на 1 октября против довоенных на 156%, в то время как вся промышленная группа товаров по оптовым ценам реально вздорожала на 1/X—23 г. по сравнению с довоенным временем на 72%.

Приведем небольшую справку о мероприятиях по снижению реальных цен. По данным Комвнторга комиссий цен последнего были в течение октября пересмотрены в сторону снижения цен различных промышленных товаров. В нижеследующей таблице приводятся цены, утвержденные комиссией цен Комвнторга на ряд товаров.

Наименование товара.	Единица измерения.	Цена утвержденная в окт.	Предыдущая цена.	Разница в %.
			1-го окт.	1-го окт.
Праха осн. № 34	взд.	48,88	59,0 руб.	18,0
Мяталь (80 ф. сур.)	арм.	22,5	29,5 коп.	18,0
Ситец № 6	"	27,0	33,0	18,0
Грубой-шерот. сукно	"	3,4	4,12 руб.	17,0
Соль	взд.	9,0	12,0	25,0

Стоимость бюджетного набора товаров в губернских городах СССР.
(в рублях образца 1923 г.)

№ по р.к.	Наименование городов.	Население в тысячах по переписи 1923 г.	Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.				Прирост в % за месяц.		Индекс на 1-е пол. при относит. нача- ла года (1 янв 1923 года = 1).
			1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	15-е.	Сент.	Окт.		
1	Архангельск	45,3	3.666	4.046	4.752	5.673	6.691	7.809	8.882	9.518	11.137	12.877	14.488	83	66	66	
2	Астрахань	133,2	2.645	3.048	3.815	4.427	4.800	5.136	6.000	6.304	8.068	8.587	9.859	82	69	38	
3	Брянск	17,3	5.577	3.102	3.456	4.067	4.660	4.804	5.507	6.151	7.598	8.874	10.578	81	63	49	
4	Витебск	8,7	2.458	2.357	3.884	4.388	5.208	5.790	6.563	8.250	9.190	9.324	11.712	112	77	53	
5	Владимир	29,6	3.303	3.526	4.219	4.944	6.009	6.299	6.855	8.193	9.684	10.642	12.000	82	61	55	
6	Воронеж	94,2	2.624	3.373	4.080	4.677	5.673	6.760	7.614	8.671	10.223	11.433	13.532	116	80	64	
7	Вятка	53,2	2.641	3.016	3.535	4.589	5.366	5.629	6.303	7.155	9.075	10.64	12.19	103	69	60	
8	Вологда	52,9	2.805	3.443	4.163	4.958	5.948	6.592	6.846	7.632	9.471	10.797	13.771	112	59	59	
9	В. Устюг	16,9	2.833	3.485	4.212	5.181	6.175	7.019	7.977	9.043	9.894	12.628	13.892	118	76	70	
10	Томск	7,9	2.409	2.890	3.385	4.001	4.730	5.447	5.872	6.401	8.800	9.375	11.750	96	86	60	
11	Екатеринбург	96,8	2.510	2.932	3.732	4.249	4.848	5.852	6.709	7.223	8.663	9.668	11.612	93	79	53	
12	Иваново-Вознесенск	71,9	3.020	3.629	4.142	4.632	5.663	6.410	6.905	8.458	9.749	10.976	13.015	88	72	48	
13	Ижевск	51,9	2.200	2.512	3.617	4.039	5.109	5.357	7.137	8.403	9.3 0	10.522	12.875	132	84	—	
14	Калуга	43,4	2.369	2.64	3.172	3.615	4.463	5.187	5.398	6.870	8.266	9.175	11.785	88	85	50	
15	Кострома	59,5	2.363	3.536	3.762	4.608	5.665	6.262	6.752	7.255	9.487	11.754	13.814	139	68	54	
16	Курск	85,7	2.413	2.799	3.155	3.621	4.258	4.580	5.360	6.187	7.358	9.145	10.720	77	73	54	
17	Москва	1490,0	3.604	4.261	4.843	5.279	6.424	7.454	7.649	9.293	11.470	12.577	14.169	78	79	55	
18	Мурманск	4,7	4.862	5.623	6.195	10.96	—	13.0 2	—	18.953	1.104	26.096	110	86	—	—	
19	Н.-Новгород	13,9	3.044	3.586	4.102	4.897	5.977	6.732	7.062	8.00	11.347	11.346	14.164	96	90	67	
20	Новгород	28,2	2.929	3.283	4.445	4.967	5.944	6.701	7.368	8.240	10.88	12.110	13.794	103	83	61	
21	Орел	7,5	3.331	3.937	4.813	5.290	5.8 6	6.854	7.324	7.433	8.683	10.376	12.508	76	48	56	
22	Пенза	79,6	2.178	2.595	3.094	3.742	4.592	4.954	5.319	6.282	7.656	9.476	11.280	111	67	53	
23	Пермь	63,0	2.220	2.471	2.934	3.50	4.164	5.608	6.196	6.835	8.101	9.560	12.238	88	95	53	
24	Петроград	1043,6	3.358	4.917	5.287	6.179	7.160	7.817	9.140	10.557	12.20	14.008	15.895	113	71	65	
25	Псков	36,8	2.9-3	3.55	4.373	4.796	5.408	6.233	7.038	8.34	1.091	12.1 0	—	81	102,0	58,0	
26	Петрозаводск	22,1	3.391	4.180	5.574	6.346	7.418	8.711	10.112	0.354	2.182	14.422	17.512	119	64	60	
27	Рязань	45,1	3.227	3.504	4.284	4.864	5.716	6.30	6.791	7.746	9.251	9.882	12.907	77	62	59	
28	Рыбинск	48,8	2.966	3.058	3.636	4.192	5.018	5.615	6.452	7.062	9.358	10.439	12.087	69	87	58	
29	Саратов	183,1	3.525	4.357	4.922	5.933	6.542	7.329	8.84	10.263	12.01	13.544	102	73	61		
30	Симбирск	69,0	2.361	3.055	4.534	4.575	5.585	6.015	6.757	7.509	9.292	10.727	11.76	137	66	61	
31	Смоленск	66,7	2.109	2.558	3.174	3.85	4.198	5.118	5.606	6.462	7.649	9.058	10.222	99	82	47	
32	Сызрань	150,2	2.722	3.063	3.735	4.94	5.774	6.356	6.605	7.491	9.145	10.077	12.444	112	58	59	
33	Тверь	83,3	3.118	3.236	4.077	4.885	6.168	7.032	7.638	8.728	10.574	11.924	—	107	64	60	
34	Тула	123,4	3.055	3.225	4.274	5.119	6.163	6.944	7.969	9.13	10.393	12.062	14.306	102	69	61	
35	Тамбов	70,3	2.59	2.857	3.694	4.08	4.821	5.183	5.741	7.103	8.479	10.015	12.104	86	76	52	
36	Уфа	84,3	2.003	2.501	3.079	3.616	4.052	4.631	5.078	5.283	6.358	8.041	10.160	102	57	51	
37	Царицын	106,8	2.315	2.939	3.505	3.801	4.464	5.291	5.773	6.412	8.041	9.596	10.258	89	84	56	
38	Челябинск	54,2	2.037	2.57	3.084	3.12	4.064	4.595	5.143	7.223	7.291	8.182	9.563	100	79	46	
39	Череповец	16,9	3.001	3.658	4.321	5.212	6.066	6.812	7.512	8.482	10.118	11.052	12.458	102	67	53	
40	Ярославль	89,9	3.076	3.427	3.919	4.673	5.453	6.245	7.140	8.230	9.509	11.505	13.004	77	74	51	
	Украина.																
41	Бахмут	28,9	2.783	2.965	3.415	3.818	4.370	5.435	7.200	8.259	8.667	9.567	10.294	57	98	60	
42	Винница	50,9	1.937	2.40	2.254	3.325	4.643	5.449	5.471	5.566	5.986	7.446	8.241	140	29	43	
43	Екатеринослав	127,2	2.488	2.902	3.7-5	4.604	5.753	7.493	7.167	7.820	8.357	9.336	11.143	131	45	53	
44	Житомир	64,5	2.102	2.325	2.611	2.967	3.524	4.068	5.036	5.411	5.615	7.999	9.201	68	59	37	
45	Киев	435,1	2.347	3.04	3.655	3.912	5.061	5.093	5.463	5.638	6.912	8.500	11.875	1 6	37	40	
46	Одесса	316,6	2.355	2.738	3.207	3.906	5.384	6.501	6.771	7.881	9.020	10.016	11.308	129	68	53	
47	Полтава	85,1	2.81	3.078	3.501	4.360	4.797	5.697	6.603	6.963	8.837	10.267	12.040	71	84	68	
48	Харьков	311,7	2.852	3.312	3.706	4.118	5.308	6.059	6.283	7.001	8.983	10.388	13.16	86	69	55	
49	Чернигов	34,6	2.295	2.661	3.042	3.3-3	4.194	4.693	4.715	5.311	6.792	10.421	11.493	83	62	59	
	Кавказ.																
50	Барнаул	72,1	2.736	3.397	3.870	4.551	5.159	5.518	6.053	7.104	8.423	9.937	11.884	89	63	56	
51	Прикутск	88,4	2.948	3.571	4.027	4.740	5.825	6.383	7.003	8.278	8.972	10.532	12.292	98	54	60	
52	Краснодар	58,4	3.291	3.624	4.366	5.174	6.434	7.583	8.086	8.543	9.4-3	10.979	11.436	96	47	72	
53	Ново-Николаевск	73,0	2.938	3.256	3.973	4.422	5.132	5.842	6.437	6.951	8.287	9.224	10.767	75	62	64	
54	Омск	141,4	2.117	2.565	3.111	3.773	4.270	5.259	5.585	6.451	7.52	9.559	10.610	102	76	60	
55	Семипалатинск	56,4	2.810	3.036	3.890	4.380	5.000	5.329	5.822	6.170	7.690	9.6	12.410	78	54	54	
	Ставрополь	42,5	2.095	2.496	3.244	3.811	4.649	5.266	4.950	5.443	6.732	8.236	9.834	122	45	49	
56	Томск	75,8	2.560	3.190	3.75	4.565	5.407	5.653	6.466	7.381	8.622	9.379	9.489	111	60	57	
	Белоруссия.																
64	Минск	105,8	2.597	3.199	4.053	4.752	6.064	6.299	8.352	8.750	8.803	10.596	12.476	134	45	46	
	Татарская республика.																
65	Казань	158,2	2.630	—	3.552	4.243	4.634	4.928	5.956	6.595	7.757	8.661	11.312	76	67	52	
	Киргизия.																
66	Кустанай	20,7	1.997	2.366	2.668	3.124	4.326	4.617	—	5.625	6.264	7.216	8.667	116,5	44,5	47	
67	Оренбург	106,3	2.049	2.502	2.867	3.197	4.552	5.328	6.163	7.206	8.175	9.115	10.601	122	80	—	
68	Уральск	32,2	2.259	2.387	2.922	3.751	4.619	4.986	5.200								

Понижение цен на текстильные товары равно 18%, для соди несколько выше—25%. В таблице перечислено понижение цен на так-называемые основные базисные сорта, понижение же цен коснулось, конечно, и других сортов товаров.

Имеющийся материал о движении цен за октябрь и первую половину ноября позволяет установить насколько эти мероприятия были восприняты рынком и в какой степени.

Обратимся сначала к общему движению цен. Бюджетный индекс статистики труда в среднем по России дает прирост цен за октябрь на 70%, по Москве несколько больше—на 73%.

Стоимость бюджетного набора и индексы относительно 1913 г. по г. Москве и СССР (1).

Даты.	Стоимость бюджетного набора в рублях обр. 1923 г.		Индексы относительно 1913 г. (1913 г. = 1) (в миллионах).		Изменения в %/0 к предш. сроку.	
	Москва.	СССР.	Москва.	СССР.	Москва.	СССР.
1 октября	6.242	4.851	— 624,2	659,8	121,7	119,8
8 "	7.454	5.435	745,4	738,6	116,0	112,0
15 "	7.649	5.997	764,9	815,1	102,6	110,3
22 "	9.300	6.839	930,0	929,4	121,6	114,0
1 ноября	11.470	8.106	1.147,0	1.101,7	123,2	118,5
8 "	12.577	9.395	1.257,7	1.278,0	109,5	115,9
15 "	14.159	10.832	1.415,9	1.475,0	113,0	115,3
22 "	16.796	12.576	1.679,6	1.712,5	118,5	116,1
1 декабря	21.992	16.035	2.199,2	2.179,4	130,9	127,5

Таким образом, общий темп движения цен в октябре несколько сократился, так как предшествующий месяц (сентябрь) дал прирост цен по России на 96%.

В несколько больших размерах чем различные цены обнаруживают сокращение темпа прироста оптовые цены. Так, общетоварный индекс Госплана за сентябрь показывал рост цен на 99%, за октябрь дает прирост на 59%.

Обратимся к движению цен отдельных групп товаров. Приводим ниже темп движения промышленных и сельскохозяйственных товаров по неделям октября и ноября.

Прирост цен в октябре—ноябре 1923 г. в %/0

Даты.	Промышл. тов.	Сельскохоз. тов.
Октябрь.		
1 неделя (1—8)	11,0	13,5
2 " (8—15)	9,1	12,2
3 " (15—22)	11,5	17,7
4 " (22—1)	16,2	21,8
Ноябрь.		
1 неделя (1—8)	12,9	20,1
2 " (8—15)	14,2	16,8

Наиболее замедленный темп роста цен промышленных товаров приходится на вторую неделю октября; за эту неделю (8—15) промышленные товары, при общем увеличении цен за неделю на 14,4%, возросли только на 9,1%. Следующие недели октября отмечают уже повышенное движение цен промышленных товаров, почти наравне с общим индексом.

Цены сельскохозяйственных товаров в течение всего октября и первой половины ноября повышались интенсивнее общего индекса. За весь октябрь промышленные товары возросли на 57,0%, сельскохозяйственные в полтора раза больше—на 86,5%.

Благодаря этому реальная ценность сельскохозяйственных товаров за октябрь месяц значительно возросла.

Это можно видеть из индексов относительно 1913 г. промышленных и сельскохозяйственных товаров и их соотношения с общим индексом.

1) Данные по СССР с 1 ноября предварительные.

Индексы относительно 1913 г. = 1.

(В миллионах).

Даты.	Промышленные товары.	Сельскохозяйственные товары.	Индекс.
1 октября	1235,3	382,7	187,3
8 "	1371,7	434,8	185,7
15 "	1497,0	487,8	183,7
22 "	1669,5	574,3	179,6
1 ноября	1939,3	699,6	176,0
8 "	2189,5	840,2	171,5
15 "	2500,4	981,3	169,5

Реальные цены промышленных товаров на 1 октября были выше военных на 87,3%, к 1 ноября на 79,6%, а к 15-му ноября на 69,5%. Таким образом, реальные цены промышленных товаров за октябрь месяц упали на 6%, а за первые две недели ноября еще на 3,8%.

К 1-му октября реальные цены сельскохозяйственных товаров были ниже военных на 41,9%. За октябрь месяц сельскохозяйственные товары реально возросли на 9%, за первые две недели ноября еще на 5,1%. К 1-му ноября сельскохозяйственные товары составили 63,5% своих военных цен, к 15-му ноября 66,5%.

Надо отметить, что в течение ноября месяца сближение левий "ножниц" происходит менее интенсивно, чем в октябре. Вторая неделя ноября дает уже весьма незначительный прирост реальных цен сельскохозяйственных товаров и еще более незначительное падение реальных цен промышленных товаров, будучи одна раз снижены, — это относится почти всецело к октябрю, — в дальнейшем изменились уже соответственно движение курса червонца. Так, за первые 2 недели ноября курс червонца повысился на 29,9%.

Происшедший перелом в движении цен можно также иллюстрировать следующей табличкой реальных цен на некоторые промышленные товары в октябре месяце.

Различные цены в товарных копейках по бюджетному индексу (в среднем по СССР).

Наименование товаров.	Единица измер.	1-е октября.	15-е октября.	1-е ноября.	Цены на 1/XI в %/0 к ценам на 1/X = 100.
Мука ржаная	пуд.	48,7	47,0	49,5	101,2
Картофель	—	13,6	14,3	14,6	107,1
Мисо	фунт.	5,6	5,9	6,4	114,2
Масло коровье	—	23,2	26,7	30,1	129,2
Сахар	—	38,6	37,0	37,2	96,5
Соль	—	2,9	2,8	2,6	89,7
Салфетки	шарф.	811,3	819,4	804,6	98,7
Ситец	арш.	37,2	34,2	30,7	82,5
Полотно	—	70,6	68,6	64,6	91,5
Сукно	—	600,8	560,3	539,9	89,5
Керосин	фунт.	4,5	4,6	4,6	102,0
Мыло	—	15,4	15,6	14,6	95,0

В течение октября мес. из сельскохозяйственных товаров, наиболее значительно возросла реальная цена на картофель. Из промышленных товаров более других упали реальные цены на текстильные товары. Так, цена на ситец с 37,2 товарни. коп. за арш. упала до 30,7. т.е. на 17,5%. Цена сукна понизилась на 9,5%, полотна на 8,5%.

Из промышленных товаров продовольствия упали цены на соль (9,3%), сахар (4,5%).

М. К. н.

К построению тарифных поясов.

(В порядке обсуждения).

Переход к регулированию заработной платы путем договорных отношений оставил несколько в стороне проблему районирования заработной платы. Для периода 1919—1921 г. дифференциация заработной платы по районам фактически не могла иметь существенного значения, поскольку системой тарифных поясов регулировалась только денежная часть заработка, составлявшая в эти годы около 10—15% общего заработка. В практике коллективных договоров вопрос об уровне заработной платы в разных местностях также не имел существенного значения, так как заработка преобладающим образом исчислялся по стоимости бюджетного набора, что автоматически его регулировало.

Переход некоторых отраслей труда на червонное исчисление выдвигает вновь весьма актуальную проблему тарифных поясов. При чрезвычайно сильном колебании абсолютного уровня цен по территории страны и при одинаковом для всех пунктов курсе червонца, установление ставок в червонном исчислении в одном том же размере для всех пунктов привело бы к чрезвычайно резкому колебанию реального заработка.

Кроме того, вопрос об установлении разных ставок в зависимости от уровня цен данной местности имеет огромное значение для так-называемого "бюджетного контингента" и для всей массы транспортников. Заработка эта группам работников до недавнего времени отпускалась по общетоварному индексу Госплана, а сейчас в червонном исчислении.

Та схема тарифных поясов, которую применяя НКТ при публиковании госминимума, с одной стороны, не вполне отражает колебания уровня дорожевизны по отдельным губерниям, а с другой стороны, недостаточно дифференцирована, так как практикует всего три пояса.

Минимум заработной платы при установлении ставок по поясам не делает также никаких различий между ставками губернских и уездных городов. Между тем, цены губернских городов в среднем выше уездных на 10—12%. По отдельным районам и особенностям для крупных городов этот процент должен быть еще выше.

Данные о стоимости бюджетного набора товаров позволяют построить поясное деление по уровням дорожевизны отдельных городов.

Прежде чем перейти к тем основным моментам, которые должны быть учтены при пересчете тарифных поясов, остановимся несколько на опыте тарифных поясов 1919—1921 гг.

При установлении поясов дорожевизны в 1919—1920 г. за единицу сравнения обычно брались цены Москвы и в соответствии с ними устанавливались пояса отдельных губерний. Для установления пояса губернии брались только цены губернского города.

При таком способе построения тарифных поясов резкий прирост цен в Москве сразу нарушал всю систему поясов, так как все губернии надо было переводить в низший тарифный пояс.

При установлении новой схемы тарифных поясов целесообразнее приравнять за единицу измерения средний уровень цен по СССР, как отражающий в себе изменения цен отдельных городов и потому более устойчивый.

Вместе с тем, для уточнения, предпочтительнее при группировке губерний по поясам дороживизны брать не цены одного губернского города, а цены средние по губернии. Для этого из цен отдельных уездов выводится средняя (арифметическая); при вывоее средних цен по губернии цены уездов и губернского города, взвешиваются по числу членов профсоюзных союзов губернского города и прочих населенных пунктов губернии.

Надо, впрочем, указать, что при пользовании ценами губернского города происходит только сдвиг губерний на 1 пояс, но в целом соотношение цен отдельных губерний это резко не изменяет. Это можно иллюстрировать следующей табличкой, где одни и те же губернии расположены по соотношениям цен губернского города и средних по губернии.

Название тарифных поясов (в % к среднегородским ценам).	Число губерний, входящих в пояс	Число губерний, входящих в пояс по соотношению цен губернских городов к средним губернским ценам.
До 80%	2	3
80—90%	7	10
90—100%	8	13
100—110%	18	17
110—120%	14	14
Свыше 120%	15	7

В первые 3 пояса в первом случае относятся 17 губерний, во втором 26. Если вычислить средний тарифный пояс, то в первом случае он составляет 110,1, во втором 101. Таким образом, распределение губерний по соотношениям цен губернских городов в среднем на 1 тарифный пояс выше.

Необходимо также оговорить, что при распределении губерний по тарифным поясам были взяты средние цены за период июль—сентябрь, так как распределение губерний по уровню дороживизны на одну дату или даже за один месяц могло носить случайный характер.

Как уже указывалось выше за единицу сравнения для установления поясов взята была среднерусская стоимость набора. Стоимость набора в отдельных губерниях определялась в 0,0% от среднерусской. При интервале в 10% стоимости бюджетного набора, распределение губерний по группам (тарифным поясам), можно представить в следующем виде:

1-й пояс (до 80% среднерусских цен).

Башкирская республика, Кутаинская губ., Оренбургская.

2-й пояс (80—90% среднерусских цен).

Екатеринбургская, Курская, Пензенская, Симбирская, Челябинская, Волынская, Черниговская, Омская, Тюменская, Татарская.

3-й пояс (90—100% среднерусских цен).

Астраханская, Воронежская, Вятская, Нермская, Смоленская, Самарская, Царыцинская, Киевская, Гореспублика, Терская обл., Семипалатинская, Томская.

4-й пояс (100—110% среднерусских цен).

Брянская, Витебская, Гомельская, Калужская, Пинегородская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская, Донецкая, Екатеринославская, Одеськая, Полтавская, Харьковская, Кубано-Черноморская, Алтайская, Ново-Николаевская, Минская.

5-й пояс (110—120% среднерусских цен).

Владимирская, Вологодская, С.-н.-р.-Двинская, Иваново-Вознесенская, Костромская, Новгородская, Орловская, Псковская, Тульская, Череповецкая, Ярославская, Ставропольская, Иркутская, Красноярская.

6-й пояс (свыше 120% среднерусских цен).

Архангельская, Московская, Петроградская, Карельская, Трудовая Коммуна, Тверская, Донская обл.

Зароботная плата в крупной промышленности за январь—сентябрь 1923 г.

В дополнение к предыдущему обзору движения заработной платы в промышленности за первую половину текущего года (1), в настоящем обзоре приведены и за третью четверть года. В разработку данных о зароботной плате в промышленных предприятиях с числом рабочих свыше 250 человек вошло в среднем за 9 месяцев 1923 г. 770 предприятий с 718 тысячами рабочих, при чем по провинции в среднем включено в посчет 573 тысячи рабочих.

Основные показатели движения заработной платы по всей промышленности и отдельным отраслям как по всей стране, так и по столицам, по месяцам и четвертям 1923 г. приведены в 1-й таблице: (см. 9-ю стр.).

Еще более резкий рост цен в третьей четверти текущего года,—средний месячный прирост цен за первую четверть года был 22,5%, за вторую четверть—44,2%, за третью—75,2,—не остановил дальнейшего роста заработной платы, так как в 3-й четверти года уже почти во всех коллективных договорах, заключенных в крупной промышленности, тарифные ставки исчисляются в зависимости от движения цен на продукты, входящие в состав бюджетного набора. Начавшееся еще в первой половине года сближение сроков исчисления тарифной ставки со сроками выплаты и расширение тарифной ставки вызвало и в третьей четверти года некоторый рост заработной платы. Вследствие указанных обстоятельств месячный заработок по всей промышленности в июле—августе, несмотря на то, что эти месяцы совпали с массовыми отпусками, повлиявшими на несильно пониженный в эти месяцы процент скользких и сверхуточных приработков, остался почти на июньском уровне, лишь незначительно понизившись; июньский же уровень заработной платы был выше среднего, исчисленного для всей второй четверти года. В сентябре же вновь начался рост месячного заработка, приостановившегося в летние месяцы. В среднем по всей промышленности сентябрьские заработки превышали январские на 17,6%. Довольно значительно превышающим средний прирост заработной платы в текущем году был прирост заработков у металлистов и кожевников. Заработка металлистов, в январе почти равные средним по всей промышленности, в сентябре уже превысили средние по промышленности на 18%. Текстильная промышленность по размерам своей заработной платы осталась в сентябре почти на январском уровне. Если же сравнить показатели заработной платы по четвертям года, то в среднем для всей промышленности вторая четверть текущего года не отличалась от первой, заработная плата в третьей же четверти года на 5% была

Таково расположение губерний по уровню дороживизны по данным за июль—сентябрь 1923 г. Движение цен в среднем по всем пунктам сейчас происходит довольно равномерно, но все же в отдельных городах темпы движения цен может значительно отстать или опередить средний прирост цен и потому в эту группировку необходимо будет в дальнейшем вносить поправки, сообразно происходящим изменениям в уровне цен отдельных губерний.

Установленный интервал в 10% стоимости набора сам по себе сравнительно незначителен, но при неправильном отнесении губерний к данному поясу или при повышении уровня цен губерний от одного пересмотра до другого, это сказалось бы на заработной плате уже в 15% ее размера. Поэтому увеличение интервалов между поясами, т.-е. сокращение числа поясов, на наш взгляд неделесообразно.

Остановимся еще на соотношении при различных пунктов внутри губерний. Если цены губернского города принятые за 100, то средние цены по уездам и по губернии в целом представляются в таком виде:

М е с я ц и м .	Цены уездных городов.	Средние губернские цены (включая в губ. город).
		(В % к ценам губерн. гор.).
Июль	90,3	93,7
Август	86,9	91,3
Сентябрь	85,4	89,4
В среднем за 3 мес. .	87,5	91,5

Составление это произведено только по губерниям Европейской части РСФСР, где сравнительно хорошо представлены данные по уездам. В среднем за 3 месяца цены уездных городов на 12,5% ниже цен губернского города. Средний уровень цен по всей губернии (включая село и губернский город), ниже цен губернского города на 9,5%. Как видно из приведенных цифр цены уездов на протяжении июля—сентября несколько уменьшились по сравнению с ценами губернского города.

Это, по в нашей вероятности, объясняется тем, что в уездах скорее складалось некоторое понижение цен в связи с реализацией урожая.

Приведем также численность рабочих по губерниям, представленным в принятой группировке (тарифных поясах). Здесь учтено число членов союзов без союза волников и железнодорожников, так как распределение работников этих отраслей труда по дорогам и водным округам, как правило, не совпадает с административными границами губерний.

Название тарифных поясов.	Число членов союзов в тысячах.	В % к
1	38,2	0,8
2	537,6	11,5
3	609,7	12,9
4	1.439,7	30,4
5	677,8	14,4
6	1.417,5	30,0
Итого	4.720,5	100,0

Наиболее значительные массы работников приходятся на 4-й и 6-й пояса, где в каждом поясе находится почти полтора миллиона членов союзов. В шестом поясе преобладающая масса приходится на столицы.

М. Кохн.

выше заработной платы в первой четверти текущего года. В столицах средний прирост заработка незначительно превышал аналогичный по всей России; за январь—сентябрь текущего года заработка возросли на 21—23%. Следует отметить резкий рост заработков за этот период у московских и петроградских кожевников и приостановку дальнейшего роста у печатников.

Движение дневного заработка за первые три четверти текущего года приведено в следующей таблице:

Средний дневной заработка промышленных рабочих в 1923 году.

Таблица 2.

Производственные группы.	В отношении к стоим. бюджетн. набора продуктов = 100.			Сентябрь в % к январю =	В % к 1-й четв.
	Январь.	Сентябрь.	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.
По всем производственным группам.	7,26	7,95	7,29	7,66	7,66
В том числе:					
По металлообр.	7,03	9,39	7,48	8,46	8,90
текстильной	5,93	5,92	5,98	6,02	5,77
химической	7,98	8,58	7,75	8,20	8,13
полиграфич.	11,82	10,32	11,51	11,31	10,30
пищевой	10,12	9,98	10,12	9,00	8,72
кожевенной	9,28	11,85	9,43	11,28	11,02
горной	9,04	8,30	8,28	7,96	9,10
деревообr.	8,28	9,46	8,96	9,85	9,40
бумажной	8,92	8,65	8,58	9,26	7,72
По всем производственным группам.	109,5	105,1	105,1	107,9	90,0

1) Статистика Труда № 7.

2) При исчислении среднего дневного заработка в III-й четверти 1923 г. в расчет приведено число оплаченных дней, включая и за отпуска.

3) Сведения предварительные.

Средний месячный заработка пром. рабочих за январь—сентябрь 1923 года.

Таблица 1.

Производств. группы.	В отношении к стоимости бюджетн. набора продукт. = 100 %.										В %/о к январю = 100.						В %/о к 1 четв. = 100.					
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь 1).	В 1-й четв.	Во 2-й четв.	В 3-й четв.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	2-й четв.	3-й четв.
П о Р о с с и и .																						
По всем производств. 2).	153,5	160,1	179,6	156,2	163,3	171,7	170,1	169,5	180,5	164,4	163,8	173,3	104,3	117,0	101,7	106,4	111,9	110,8	110,4	117,6	99,6	105,4
В том числе:																						
По металлообрабат.	159,1	171,2	194,3	181,4	178,9	194,1	191,3	199,4	212,8	174,9	184,8	201,2	107,6	122,1	114,0	112,4	122,0	120,2	125,3	133,8	105,7	115,
текстильной	127,5	131,1	151,1	120,5	133,9	132,9	133,7	121,6	132,1	136,6	129,1	129,1	102,8	118,5	94,5	105,0	104,2	104,1	195,4	103,6	94,5	94,0
химической	162,3	172,8	184,7	154,9	179,2	172,2	185,5	187,3	195,6	173,3	168,8	189,5	106,5	118,8	95,4	110,4	1,6,1	114,3	115,4	120,5	87,7	109,5
кожевенной	176,3	193,6	243,7	204,4	235,2	240,2	223,8	232,6	264,3	204,5	240,2	109,8	158,2	115,9	133,4	136,2	126,9	131,9	149,9	110,8	117,3	
полиграфической . . .	248,1	259,1	275,0	241,9	217,7	241,9	240,7	230,3	245,7	260,7	233,8	238,9	104,4	110,8	97,5	87,7	97,5	97,6	92,8	99,0	89,6	91,5
пищевой	202,1	207,5	214,0	184,1	182,2	201,0	184,8	195,5	228,6	207,9	189,1	203,0	102,7	105,9	91,1	90,2	99,5	91,4	96,7	113,1	91,0	97,6
писчебумажной	209,2	184,6	210,6	215,8	209,9	220,1	172,4	189,7	201,7	201,4	215,3	187,9	88,2	100,7	103,2	100,3	105,2	82,0	90,7	96,4	106,9	93,8
горной 3)	160,5	172,0	172,2	160,7	169,8	179,5	223,5	197,4	183,4	168,2	170,0	201,4	107,2	107,3	100,1	105,8	111,8	139,2	123,0	114,3	101,1	119,2
деревообделочной . . .	181,1	198,5	238,0	191,2	222,2	233,9	207,3	206,6	210,0	205,9	215,8	208,0	109,6	131,4	105,6	122,7	129,2	114,5	114,1	116,0	104,8	101,7
М о с к в а .																						
По всем производств.	191,4	200,3	226,3	183,5	209,6	214,7	210,1	201,0	232,1	206,0	202,6	214,4	104,6	118,2	95,8	109,5	112,2	109,8	105,0	121,3	98,3	104,1
В том числе:																						
По металлообрабат.	204,1	224,5	268,8	205,8	238,4	256,9	251,1	248,4	277,2	230,8	233,3	258,9	110,0	129,2	110,8	116,8	125,8	123,8	121,7	135,8	101,1	212,2
текстильной	157,4	160,1	156,1	131,2	158,0	151,7	147,6	132,1	154,0	157,9	146,7	144,6	101,7	99,1	83,3	100,4	96,4	93,8	88,9	97,8	92,9	91,6
химической	200,5	214,1	248,8	180,8	185,3	207,7	207,0	220,4	221,6	221,1	191,3	216,3	106,8	124,0	90,1	92,4	103,6	109,9	110,5	86,5	95,7	97,8
кожевенной	157,8	172,5	256,9	203,5	265,5	313,0	229,5	264,3	329,7	210,1	260,6	274,5	136,6	162,8	128,9	168,2	198,4	145,4	167,5	210,0	134,0	130,6
полиграфической . . .	257,0	249,8	275,8	237,0	222,3	231,4	254,0	229,0	249,3	260,9	231,2	244,1	97,2	107,3	92,2	86,4	91,2	98,8	89,1	97,0	88,6	93,6
пищевой	234,5	223,3	246,5	211,9	225,1	219,7	211,5	221,5	253,0	234,8	218,9	228,3	95,2	105,1	90,3	96,0	93,7	90,2	94,5	107,9	93,2	97,2
швейной	113,2	141,1	160,4	128,7	206,0	184,6	152,9	153,7	235,6	138,2	173,1	180,7	124,6	141,7	113,7	182,0	163,0	135,1	208,1	125,2	130,8	
Петроградская губерния.																						
По всем производств.	190,8	204,4	237,5	194,4	211,0	215,4	200,9	223,1	236,2	210,9	206,9	220,1	107,1	124,5	101,8	110,5	112,9	105,3	116,9	123,8	98,1	104,4
В том числе:																						
По металлообрабат.	204,4	208,3	258,6	213,6	220,6	238,9	223,2	249,2	254,8	223,8	224,4	242,4	101,9	126,5	104,5	107,9	116,8	109,9	121,9	124,6	100,3	108,3
текстильной	154,6	149,6	194,4	170,9	157,5	157,6	146,2	182,4	182,0	166,2	162,0	170,2	96,7	125,7	110,5	101,8	101,9	94,9	118,0	117,7	97,5	102,4
химической	193,9	192,0	230,1	182,0	218,8	185,4	260,8	224,3	218,4	205,3	195,4	234,5	99,0	118,6	93,8	112,8	95,6	134,5	115,7	112,6	95,2	114,2
кожевенной	155,2	194,2	264,6	190,0	220,5	242,2	242,4	230,9	298,7	212,2	217,5	257,3	125,1	170,1	122,4	142,1	156,1	156,2	148,8	192,5	102,5	121,3
полиграфической . . .	240,0	273,8	271,8	246,9	209,5	264,1	207,5	249,4	284,8	261,9	240,2	231,8	114,1	113,2	102,8	87,2	110,0	86,5	103,9	99,3	97,1	88,5
пищевой	192,6	196,0	225,6	173,2	164,2	204,2	156,7	167,8	323,3	207,4	180,5	185,6	101,7	117,1	89,9	85,2	106,0	81,4	87,1	120,6	87,0	89,5
швейной	124,3	106,4	171,6	140,2	116,8	183,7	105,2	128,2	59,8	134,1	446,9	131,1	85,6	138,0	112,8	93,9	147,8	84,6	103,1	128,6	109,5	97,8

Прирост дневного заработка в среднем по всей промышленности за период январь—сентябрь был равен 9,6%, более значительным был прирост дневного заработка у металлургов и кожевников, по некоторым же производствам за весь этот период не произошло дальнейшего роста дневного заработка, а по полиграфической промышленности дневной заработка даже понизился.

Денежная часть заработной платы в %/о к общему заработку промышленных рабочих в 1923 году.

Таблица 3.

М Е С Я Ц Й.	В том числе.				В том числе.			
	По всей России.	По г. Москве.	По Петроградской губерн.	по промышн.	По металло-обрабат.	по текстиль.	по химич.	по горн.
Январь	78,9	95,1	93,0	74,3	79,9	70,4	89,0	
Февраль	81,0	96,8	82,3	76,9	85,6	68,2	87,5	
Март	79,3	97,6	92,2	73,6	81,8	65,7	87,7	
Апрель	79,3	97,4	90,9	75,0	79,9	69,3	90,6	
Май	84,9	97,7	93,7	79,3	84,0	76,4	90,0	
Июнь	84,1	98,2	95,7	78,9	85,7	75,2	88,3	
Июль	83,6	97,8	96,1	79,4	85,2	76,9	85,5	
Август	87,9	98,1	97,6	83,6	89,1	75,8	91,4	
Сентябрь	91,1	100,0	98,8	87,3	97,1	87,4	94,4	

1) Подробные указания о составе бюджетного набора и методов его расчета см. статью М. П. Кохна в „Матер. во стат. труда“, вып. 14. Этот набор продуктов оценивался в 1918 году в Москве и Петрограде в 10 рублей, а в среднем по России в 7 руб. 36 коп.

2) Средний месячный заработка по всей промышленности вычислялся путем выравнивания среднего заработка каждой отрасли промышленности на общее число рабочих, занятых во всех предприятиях данной отрасли промышленности, с числом рабочих выше 250 чел.

3) Все Донбасса и нефтяной промышленности.

4) Сведения предварительные.

5) Повышенный заработка горнорабочих в бюл. объясняется расчетами по торфяным работам.

С мая месяца следует отметить дальнейший процесс девальвации заработной платы, при чем в сентябре заработная плата в Москве испытывала лишь за небольшим исключением, выплачивается в денежной форме. Для всей же промышленности на долю заработной платы, выплачиваемой продуктами и изделиями, приходится в сентябре еще 9% всей суммы заработной платы, наибольший же процент девальвации заработной платы был в текстильной промышленности — 12,6%, хотя и в этой промышленности доля заработной платы, выплачиваемой мануфактурой, по сравнению с началом текущего года уменьшилась более

Движение заработной платы промышленных служащих за текстильный год приведено в следующей таблице, при чем заработка платы промышленных служащих исчислена за последний месяц каждой четверти текстильного года.

Средний заработка промышленных служащих в декабре 1922 и 1923 г.

Таблица 4.

Группы производств и губерн.	В отношении к стоимости бюджетного набора = 100.				В отношении к заработку в декабре 1923 г.				В %/о к заработку рабочих = 100.					
	1923 г.				1923 г.				1923 г.					
	Дек.	Март	Июнь	Сент.	Март	Июнь	Сент.	Дек.	Март	Июнь	Сент.	Март	Июнь	Сент.
По всем производств.	248,6	297,2	291,9	319,8	119,5	117,4	128,6	175,1	165,5	170,0	177,2			
в том числе:														
По г. Москве.	234,3	303,4	303,0	321,2	122,4	129,3	137,1	150,0	156,1	156,1	150,9			
текстильной	230,6	300,9	275,8	314,5	130,5	119,6	136,4	200,5	199,1	207,5	238,1			
химической	265,7	300,9	299,0	333,2	113,2	112,5	125,4	163,3	162,9	173,6	170,3			
в том числе:			</td											

ным отраслям этот процент резко различался: у текстильщиков заработка служащих превышали на 139%, а у металллистов на 51%. Эти различия объясняются главным образом тем, что заработка рабочих металллистов в сентябре превышали заработки рабочих текстильщиков на 61%. В столицах соотношения заработков промышленных служащих и рабочих всегда сравнительно более высоких заработков рабочих были менее значительны, чем по провинции.

На основании исчисленных в товарных рублях современных заработков, установлены следующие соотношения заработков января, сентября по четвертам текущего года к заработной плате 1923 г.

Средний месячный заработка промышленных рабочих в % к заработку 1913 г. (1913 г. = 100).

Таблица 5.

Производственные группы.	Январь.	Сентябрь.	П о Р о с с и и.		
			1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.
По всем производствам	51,4	60,4	55,0	54,8	53,0
В том числе:					
По металлообрабатывающей	35,5	47,5	39,1	41,2	45,8
• текстильной	52,1	54,0	55,8	52,8	52,8
• химической	59,7	72,0	63,7	62,1	69,8
• кожевенной	51,9	77,8	60,2	62,7	70,7
• полиграфической	63,0	62,3	66,2	59,4	60,6
• пищевой	92,9	105,3	95,6	87,0	93,4
• писчебумажной	85,6	82,5	82,4	88,0	76,8

Заработка платы совработников январь—июль 1923 г.

Данные о заработной плате за период январь—июль представлены в среднем за месяц по 30-ти губернским городам и охватывают 43 тыс. служащих, не считая центральных учреждений столиц, где представлено: по Москве—18.000 и Петрограду—около 5.000. Таким образом, в среднем за месяц эти данные охватывают 18—20% общего числа членов союза совработников в губернских городах. Чтобы судить, в какой степени этот процент является достаточным для характеристики заработной платы союза в целом, необходимо прежде всего учесть соотношение в числе служащих различных групп учреждений. Приводим данные о распределении служащих, охваченных данными о зарплате по отдельным группам учреждений¹⁾.

Распределение служащих по группам учреждений.

(Относительные величины).

Таблица 1.

Месяцы.	Всего.	В т о м ч и с л е.		
		По административн.-хозяйств.	По кооперативным	По банковской гр.
Январь	100	33,1	46,9	14,8
Февраль	100	34,6	45,4	14,2
Март	100	33,6	49,0	13,7
Апрель	100	32,4	47,1	15,8
Май	100	30,8	47,2	18,3
Июнь	100	32,5	47,6	15,0
Июль	100	33,1	46,1	15,8
В среднем за месяц.	100	32,8	47,1	15,5
				4,6

Прежде всего следует отметить, что % служащих в отдельных группах учреждений в различные месяцы является весьма устойчивым, что свидетельствует о сравнимости данных за отдельные месяцы. Далее, в среднем за весь период мы имеем по административной группе 32,8%, админ.-хоз. 47,1%, кооперативной—16,5% и банковской—4,6%. По данным о числе членов по 70 губ. городам на 1-е июля в административной группе было 37%, админ.-хоз. 33%, кооперативной—18%, банковской—2,6% и проч.—9,4%.

Чрезмерно представленными следует признать административно-хоз. учреждения и некоторый недостаток административных учреждений. Следует также подчеркнуть, что данные совершенно не охватывают уездов, следовательно, характеризуют заработную плату только в губернских учреждениях.

В отчетном периоде средний реальный заработка по всем учреждениям выражается в следующих цифрах²⁾:

1) К административным учреждениям отнесены: Губстатбюро, Губисполком, Отдел Труда и РКИ. К адм.-хоз. учреждениям отнесены: Продком, Финотдел, Совнархоз.

2) Все данные приводятся в % к стоимости бюджетного набора Госплана и Бюро Статистики Труда на 1-е число следующего месяца.

Производственные группы.	Л и н в а р .			Сентябрь.		
	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.
П о в с е м п р о и з в о д с т в а м	70,6	85,6	70,6	74,7	79,1	79,1
В том числе:						
По металлообрабатывающей	61,8	84,0	69,9	70,7	78,5	78,5
• текстильной	71,5	70,0	71,5	66,7	65,7	65,7
• химической	87,2	96,3	96,1	83,2	94,0	94,0
• кожевенной	60,6	126,8	80,8	100,2	105,6	105,6
• полиграфической	80,3	77,9	81,5	72,2	76,3	76,3
• пищевой	111,7	120,5	111,8	104,2	108,7	108,7
• швейной	53,0	104,7	61,4	76,9	80,3	80,3
П о в с е м п р о и з в о д с т в а м	59,6	73,8	65,9	64,7	68,8	68,8
В том числе:						
По металлообрабатывающей	47,5	59,2	52,0	52,2	56,4	56,4
• текстильной	68,7	80,9	73,8	72,0	75,6	75,6
• химической	67,3	75,8	71,2	68,1	81,4	81,4
• кожевенной	56,2	93,3	66,5	68,6	80,4	80,4
• полиграфической	69,4	68,9	75,6	69,4	67,0	67,0
• пищевой	86,4	104,2	91,7	80,9	83,2	83,2
• швейной	54,5	70,3	58,9	64,6	57,6	57,6

В среднем по всей промышленности заработка платы в сентябре по России достигла 60% довоенного заработка, по столицам же современные заработки гораздо менее отстали от довоенных: в Москве в сентябре заработка платы составляла 85,6% довоенной, в Петрограде—74%. По основным отраслям промышленности—металлообрабатывающей и текстильной—заработка рабочих к концу 3-й четверти текущего года составляли, примерно, половину довоенных заработков, но и по этим отраслям заработка столичных рабочих достигла гораздо большего уровня. В других же производствах по России заработка платы в сентябре менее отставала от довоенной; так, у писчебумажников она составляла 82%, в кожевенной—78%, у химиков—72% довоенного заработка, у пищевиков она превысила довоенную заработную плату.

А. Р.

Средний заработка по всем учреждениям.

Таблица 2.

В % к стоимости набора = 100	В % к январю = 100	Т а б л и ц а 2.					
		Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
195,1	105,1	207,7	213,5	212,8	207,5	207,9	199,8
100,0	100,0	106,5	109,4	109,0	106,4	106,6	102,0

Наметившийся в конце прошлого года (см. Статистику Труда № 4 и 6) рост заработка платы продолжается и в первой четверти 23 года. Со второй четверти наблюдается некоторое понижение и в июле повышение против января всего на 2%. Понижение заработка платы в последние месяцы можно объяснить усилением темпа роста цен, так как март стоимость набора повышается на 26%, за июнь—51% и за июль—на 65%. Движение заработка платы не одинаково в различных группах учреждений. Если выделить, по функциональному признаку, учреждения административные и административно-хозяйственные, то движение представлено в следующих цифрах:

Средний заработка по группам учреждений.

(В % к зарплате в январе = 100).

Таблица 3.

Группы учреждений.	М е с я ц ы:					
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
Административн.	100	110,8	121,8	113,8	120,8	118,5
Административно-хоз.	100	105,4	106,8	112,4	108,3	100,4

В обеих группах замечается понижение зарплаты в последние месяцы по все же по административным учреждениям в июле зарплата на 12,4% выше, чем в январе, в то время как по административно-хозяйственным в июле она понижается на 4% против январской. Затем административная группа, куда входят учреждения, находящиеся на гос. бюджете обнаруживает в первые 5 месяцев несколько более резкий темп роста заработка платы по сравнению с хозяйственными учреждениями и в последние два месяца несколько большую устойчивость. Такое различие в движении зарплаты этих групп несколько уменьшает дифференциацию в размерах среднего заработка, что выявляется в следующих данных:

Средний заработок по группам учреждений.

(В %/о к стоимости набора). Таблица 4.

Группы учреждений.	Месяцы:						
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
Административн.	144,1	159,6	175,5	164,0	174,1	170,8	161,9
Административн.-хоз.	209,1	220,3	223,3	235,0	222,2	210,0	200,9

Тогда как в январе в адм.-хоз. учреждениях заработная плата на 45% выше, чем в административных, в апреле на 43%, в июле уже всего на 26%. Таким образом, разница в оплате труда в различных учреждениях постепенно уменьшается, что резче выявляется при рассмотрении данных по отдельным учреждениям. Приводим эти данные:

Средний заработок по отдельным учреждениям.
(В %/о к стоимости бюдж. набора). Таблица 5.

№ по пор.	Учреждения.	Месяцы:						
		Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
1.	Губстатбюро	102,7	123,1	170,5	135,6	132,9	133,8	148,3
2.	Губсполком	142,0	150,8	173,8	166,3	178,5	166,0	163,9
3.	Отдел Труда	151,7	180,4	196,5	188,9	183,0	211,0	180,5
4.	Судебн. учр.	153,6	159,6	159,0	158,6	193,9	182,6	161,1
5.	Губрабкориц	176,0	198,6	203,4	195,7	175,9	182,7	172,6
6.	Губарброком	160,7	171,8	207,2	201,6	182,7	193,2	201,0
7.	Губфинотдел	205,6	233,3	229,3	242,0	292,2	195,6	162,0
8.	Губсоцнархоз	257,7	244,7	212,0	230,1	265,3	229,5	245,9
9.	Губторг	295,3	224,9	265,3	260,7	268,8	278,5	325,3
10.	Госбанк	390,3	399,0	349,6	333,3	319,7	328,8	322,2
11.	Коопер. учр.	196,6	206,2	234,1	211,0	200,3	242,2	237,3
Итого по всем учреждениям		195,1	207,7	213,5	212,8	207,5	207,9	199,8

Если заработную плату наимущие оплачиваемого учреждения (Губстатбюро) принять за единицу, то мы будем иметь колебания в январе—1:3,8, в апреле—1:2,4, и в июле—1:2,2. Расстояние между отдельными учреждениями сокращается, что достигается, как это видно из таблицы, некоторой устойчивостью заработной платы в административных учреждениях и повышением ее по административно-хозяйственным.

Не менее значительны колебания в зарплате в столицах, что видно из следующей таблицы:

Средний заработок сопротивников в Москве и Петрограде.
(В %/о к стоимости бюдж. набора). Таблица 6.

Группы учреждений.	Месяцы:						
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
Москва							
Администрат.	251,4	243,7	248,7	255,1	271,3	223,1	225,0
Адм.-хоз.	277,9	294	334	381,4	334,4	316,1	296,9
Хозяйствен.	338,1	319,9	—	400,0	408,1	391,1	345,0
Банковская	424,0	350,6	418,7	—	391,3	413,4	361,5
В среднем по всем учреждениям	287,4	284,7	363,3	343,0	340,5	324,0	286,8

Петроград.							
Администрат.	123,7	128,3	176,5	163,8	195,1	192,8	155,6
Адм.-хоз.	275,8	313,5	359,4	327,0	304,3	235,8	171,0
Хозяйствен.	217,6	184,8	—	257,4	284,4	287,3	279,9
Банковская	476,0	500,3	—	391,1	371,7	406,0	325,0

В среднем по всем учреждениям	243,5	268,1	298,2	284,2	267,3	262,2	223,2
-------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Колебание в заработной плате в Москве в январе 1:1,7, в июле 1:1,6; в Петрограде: в январе—1:3,8, в июне—июле—1:2,1. Таким образом и здесь наблюдается тенденция к сближению заработной платы в различных учреждениях, но все же различия в оплате еще весьма значительны.

Составляя средний заработок различных учреждений, следует учитывать возможную разницу в квалификации служащих этих учреждений. Поскольку мерилом квалификации является тарифный разряд, по данным приведенным тов. Иозефович в № 7 „Статистика Труда“ можно убедиться, что колебания в среднем разряде различных учреждений, незначительные и по вышеуказанным учреждениям не превышают 1:1,2 и следовательно разные колебания в зарплате не обусловлены разницей в квалификации.

В этом мы также убеждаемся совершенно изолируя влияние квалификации и сравнивая ставки 1-го разряда.

Средняя ставка 1 разряда в июле в отдельных учреждениях.

(В %/о к стоимости бюдж. набора).

Таблица 7.

Название учреждения.	Ставки 1-го разряда.
Губстатбюро	25,0
Губсух	22,2
Губсполком	32,6
Губрабкориц	34,2
Отдел Труда	42,3
Губфинотдел	35,1
Губарброком	37,4
Губсоцнархоз	53,7
Губторг	59,1
ЕПО	63,0
Губсоз	64,1
Госбанк	73,0

В среднем по всем учреждениям

43,9

В том числе: по админ.

29,4

" адм.-хоз.

41,5

" кооператив.

63,8

Колебания ставки 1 разряда в отдельных учреждениях несколько резче колебаний среднего фактического заработка. Так, колебания первой—1:2,9, в последней—1:2,2. Далее, здесь резко чувствуется переход от административной к админ.-хозяйственной группе. Если в первой среднюю ставку принять за единицу, то во второй группе она будет равна 1,4.

При отмеченной дифференциации заработной платы интересно проследить, как распределяются служащие по размерам среднего заработка.

Распределение служащих по величине среднего заработка в %/о к стоимости бюджетного набора в июле.

(Относительные величины).

Таблица 8.

Учреждения.	Группы по размеру среднего заработка.								Свыше 500
	до 100%	100—150	151—200	201—250	251—300	301—350	351—400	401—450	
По всем учреждениям	6,7	27,4	30,2	13,7	12,9	5,5	3,0	1,2	0,2
В том числе:									
Губарброком	0,4	20,5	42,4	20,7	13,7	—	2,3	—	—
Губфинотдел	8,4	42,7	36,2	4,1	8,6	—	—	—	—
Отдел Труда	—	5,4	46,1	3,2	11,3	—	2,0	—	—
Губстатбюро	27,9	38,8	22,3	6,0	5,0	—	—	—	—
Госбанк	—	—	1,6	6,5	44,7	30,5	14,4	2,3	—

По сравнению с марта (см. „Статистику Труда“ № 6) мы замечаем некоторую передвижку к группам с более низкой зарплатой, так до 200% набора в марте получали 41,8% служащих, в июле 64,3%, выше 350% в марте имеют 9% служащих, в июле—4,6%. Далее, внутри отдельных учреждений можно констатировать в последние месяцы несколько меньшие колебания в зарплате в отдельных районах, чем в марте, так в Губарброкоме в июле 63% служащих имеют 100—200% набора, тогда как в марте в этих группах было 48%: финотделы в группах 100—200% набора имеют в июле 77%, в марте—23,8%.

Поскольку мы опериерим с данными о фактически выплаченной заработной плате, следует также отметить, как образовались эти выплаченные суммы. Составными частями причитающегося заработка являются сверхурочные работы, доплата ответственным работникам за неустойчивое время и прочие премии (премии, тантымы и т. д.). Влияние этих премий на всю сумму заработка выявляется в следующей таблице:

Дополнительные заработки в % к основному окладу.
(В июле).

Таблица 9.

№ по кор.	Название учреждений.	Сверхуточ- ные работы.	Доплата от- ветств. рабо- тников.	Дополнит. ельные ставки	Прочие хо- доминист. зараб- тные
1	Губстатбюро	23,9	8,4	16,6	28,6
2	Губисполком	0,4	13,0	3,5	4,0
3	Отдел Труда	0,7	7,0	1,7	1,3
4	Губсух	0,8	13,8	0,3	2,9
5	Прокуратура	1,2	10,6	4,3	9,8
6	Губобразн	2,0	6,7	4,8	5,1
7	Губпродж	3,0	8,2	6,5	3,3
8	Губфиннотдел	2,7	8,6	2,7	3,7
9	Губсовнархоз	1,3	2,8	1,5	1,7
10	Губторг	3,4	0,8	1,9	3,0
11	Губсоюз	4,0	6,6	1,5	1,2
12	ЕПО	5,1	7,4	0,3	1,8
13	Госбанк	20,5	8,3	16,3	8,3
В среднем по всем учреждениям		4,4	6,3	3,6	4,0
В том числе:					
по администрат		4,6	9,9	4,7	7,9
„ админ.-хоз		2,6	3,8	3,0	3,1
„ кооперативным		4,2	6,8	1,2	1,3

Сверхуточные работы в марте составляли 4,1% основного оклада, в июле—4,4—таким образом, сокращения сверхуточных работ не наблюдается. Больше всего сверхуточных работ в административных учреждениях, где наиболее низкая зарплата, затем в кооперации. Из отдельных учреждений надо отметить Госбанк и Губстатбюро, где они составляют 1/3 основного оклада и обусловлены характером деятельности этих учреждений. Спецставок больше всего в Губстатбюро и Госбанке.

Остановимся несколько на сравнении заработной платы служащих госучреждений и промышленных рабочих и служащих.

Средний заработка промышленных рабочих и соработников.

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
Промышленные рабочие по всем производствам	153,5	160,1	179,6	156,2	163,3	171,7 ¹⁾
Соработники по всем учреждениям	195,1	207,7	213,5	212,8	207,6	207,9
В том числе по административным учреждениям	144,1	159,6	175,5	164,0	174,1	170,8

Во все месяцы средний заработка рабочих ниже заработка соработников по всем учреждениям и почти на одном уровне с заработком служащих административных учреждений. При таком сравнении следует, однако, учитывать разницу в квалификации рабочих и служащих. Так, по данным обследования тарифных разбивок²⁾, в январе распределение по тарифным разрядам выражается в следующих цифрах:

до 3 разр.	4—6 разр.	7—9 разр.	Свыше 10 р.
Рабочие	24,2	50,0	23,6
Служащие	4,7	15,6	37,6

В то время как 74% рабочих распределяется до 6 разр., служащих в этой группе всего 20,3% и тогда как средний разряд рабочего 5,2, (средний коэффициент 2,2)—служащие имеют средний разряд 8,1 (для технич. сотрудников) и средний коэффициент для всех служащих—3,9. Из этих данных следует, что средний заработка в промышленности соответствует заработку рабочего между 4 и 6 разрядом, средний заработка в учреждении соответствует заработку сотрудника более высокого тарифного разряда.

¹⁾ Статистика Труда № 7.

²⁾ См. Статистику Труда №№ 5 и 7.

Размеры коллективных договоров в 1923 г.

Одним из пунктов резолюции IV пленума ВЦСПС (октябрь 23 г.) о политике заработной платы устанавливается необходимость, в первую очередь провести укрупнение коллективных договоров: от договоров по отдельным предприятиям к договорам с хозяйственными объединениями, от локальных к губернским и всероссийским. Этот переход диктуется также необходимостью большего использования общесоюзного опыта и одновременно гарантирует более нормальные договорные отношения¹⁾.

Таким образом, поставленное это ставит перед союзными органами необходимость в ближайшее время, учитывая опыт прошлой договорной практики, перейти к более "укрупненным" коллективным договорам в тех отраслях труда, где по объективным условиям переход этот представляется возможным.

¹⁾ Из резолюции IV пленума ВЦСПС о политике зарплаты.

При таких условиях показательным является сравнение не средних заработков, а ставок одного и того же тарифного разряда. Для этих целей можно воспользоваться данными Ц. В. Статистики Труда о ставке 1 разряда по кол. договорам в апреле. По этим данным, ставка 1 разр. (по индексу на I/IV) равнялась: у соработников—55% стоимости набора, по индустриальным союзам—60%. Но при этом в промышленности договорами охвачено 90% всех рабочих, тогда как у соработников по данным за июль охвачено 58% служащих всех учреждений и всего 25% в административных учреждениях. Из этого следует, что ставка 1 разр. для всей промышленности можно принять равной средней ставке 1 разр. по предприятиям, охваченным договорами, тогда как у служащих при определении средней ставки 1 разр. по всем союзу следует учесть размер ее в учреждениях, не отвечающих договорами. В вышеприведенных данных (табл. VII) ставка 1 разр. во всех учреждениях равнялась 43,9% набора, при чем из служащих, представленных данными о фактическом заработке имели договора 52%, почему эту ставку можно считать правильной для всего союза в целом. Мы не располагаем сейчас данными о ставке 1 разр. в промышленности на июль, но учитывая соотношение между ставкой 1 разр. по кол. договорам, по всем учреждениям в июле можно эту цифру признать правильной и для апреля. В этом случае ставка 1 разр. соработников составит 75% ставки промышленного рабочего, а по группе административных учреждений всего 50%.

При сравнении среднего заработка служащих учреждений и в промышленности мы замечаем:

	Март.	Июнь.
Промышленные служ	297,2	291,9
Соработники	213,5	207,9

что промышленный служащий получает на 40% больше соработника. Промышленный служащий, имея средний разряд—8,6 и средний коэффициент 3,2, т.е. ниже служащего госучреждения, имеет средний заработок на 40% выше последнего, что объясняется тем, что первый получает по тарифным ставкам соответствующих производственных союзов, в общем вышешим чем тарифные ставки союза соработников.

Приведенные данные позволяют констатировать, что:

1) Рост реальной заработной платы продолжавшийся в течение всего 1922 г. и первой четверти 1923 г. приостанавливается со второй четверти 23 г. и в дальнейшем почти стационарен.

2) Резкая лиффееренциация, наблюдавшаяся в зарплате различных учреждений предыдущие периоды, во вторую четверть т. г. года несколько уменьшается, что происходит в значительной степени в силу понижения заработной платы в хозяйственных учреждениях и некоторого повышения в административных.

3) Значительные колебания наблюдаются в зарплате служащих одного ведомства, что обусловлено неравномерным распределением средств между отдельными местными органами данного ведомства.

4) Тарифные ставки соработников значительно ниже ставок в промышленности и более высокий средний заработка служащих обусловлен существующей практикой тарификации служащих.

P. S. Ставка уже была набрана, когда была закончена разработка данных по зарплате за август месяца.

Средний заработка служащего в августе месяце

(в % к стоимости набора = 100).

1. Губстатбюро	132,2	7. Губфиннотдел	188,1
2. Губисполком	177,6	8. Губсовнархоз	242,0
3. Отдел Труда	202,8	9. Губторг	294,8
4. Судебные учреждения	160,4	10. Госбанк	327,8
5. Губобразн	171,0	11. Кооперативы	253,2
6. Губпродж	203,8	По всем	207,8
Кроме того: Губисправдом	83,5	Губмелиндия	74,9

В среднем по всем учреждениям, не включая милиции и исправдома зарплаты в августе составляет 207,6% стоимости набора, т.е. на 4% выше июльской. Это повышение происходит исключительно за счет губфиннотдела, где зарплата увеличилась на 16%. В стальных учреждениях изменений не наблюдается.

По группам учреждений августовская зарплата выражается в следующих цифрах:

Административной	161,4
Административно хозяйств.	210,6

В августе месяце представилось возможным включить в разработку дополнительную милицию и места заключения. Зарплата по этим учреждениям, находящимся на местном бюджете, значительно выше чем в прошлых административных и по отношению к средней зарплате по этой группе составляет в милиции 46,5% и исправдомах 51,7%.

M. Вовси.

Печатаемые ниже данные имеют своей целью учесть некоторые моменты прошлой договорной практики в этом вопросе.

Центральными договорами или вернее говоря, договорами, заключенными ЦК Союзов, к октябрю было охвачено около 2 млн. рабочих и служащих, что в отношении к общему числу членов союзов²⁾ составляет около 38%, а к числу работающих членов союзов около 41%. По отношению же к числу работающих членов союзов, охваченных коллективными договорами, процент этот будет еще выше и составит по нашим примерным исчислениям 45—47%.

Следующая таблица дает распределение центральных договоров по союзам.

¹⁾ Считая и договор с Донбасом.

²⁾ По учету на 1-е июля.

Таблица № 1.

Союзы.	Число договоров.	Для числа рабочих и служащих.	
		Абсолютн.	В %/о к числу работ. чл. союза.
Горнорабочие	5	130	39
Металлисты	15	195	41
Деревообделочники	10	32	29
Писчебумажники	1	11	47
Химии	10	51	37
Пашевики	5	38	21
Сахарники	1	87	100
Строители	1	3	2
Всего по промышленности	48	497	24
Железнодорожники	1	696	100
Водники	2	121	98
Нарсвязь	2	84	94
Местный транспорт ¹⁾	3	4	4
Всего по транспорту и связи	8	905	90
Всемедиксантруд	2	24	8
Советчики	13	94	19
Райбрас	2	430	100
Всего по учреждениям	17	548	43
Прочие	8	27	2
Итого по всем союзам	81	1.977	41

Как видно из приведенных данных, центральные договоры по промышленности охватывают около 24% работающих членов союзов, если считать договор с Донбассом за центральный²⁾. Из отдельных промышленных союзов, широко применяющих центральные договоры, следует отметить металлистов, химиков, деревообделочников, бумажников и сахарников. Довольно высокий % членов союза, охваченных генеральными (центральными) договорами, получается по транспорту и связи, хотя на местах заключаются часто дополнительные локальные договоры.

По учреждениям в среднем получается сравнительно высокий %, так как сюда включен договор ЦК просвещения с Наркомпросом, который, не определяя тарифной ставки, устанавливает только общеправовые условия труда и прелюстрирует поэтому заключение на местах дополнительных локальных договоров. В силу указанных замечаний следует оговорить, что роль генеральных договоров в приведенной таблице несколько преувеличена. В действительности, по целому ряду центральных договоров имеются на местах дополнительные соглашения.

Приведем некоторые данные, характеризующие размеры центральных договоров.

Таблица № 2.

Договоры для числа работников.	По всем союзам.		В том числе:								
	Число договоров.	Для числа рабочих и служащих.	Промышленность.	Транспорт и связи.	Учреждения и проч.	Число договоров.	Для числа рабочих и служащих.	Число договоров.	Для числа рабочих и служащих.	Число договоров.	Для числа рабочих и служащих.
До 1.000 раб.	34,6	0,7	37,5	1,8	25,0	0,1	32,0	0,6			
1.001—10.000 раб.	35,8	4,5	33,3	8,5	25,0	0,5	44,0	7,8			
Свыше 10.000 раб.	29,6	94,8	29,2	89,7	50,0	99,4	24,0	91,6			
Всего . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
			В %/о к итогу.								

Около 34% всех центральных договоров (по промышленности—38%, транспорту и связи—25%, учреждениям—32%) заключаются (каждый в отдельности) для числа работников до 1000 чел. Примерно такой же процент договоров (36% по всем союзам) приходится на долю договоров с размером от 1000 до 10.000 работников. Более крупные договоры (для числа работников свыше 10.000) составляют всего около 30% общего числа центральных договоров, хотя в целом договоры эти распространяются почти на 95% всех работников, охваченных центральными договорами. Таким образом, среди центральных договоров имеется весьма большая группа мелких договоров. Вполне понятно, что средние размеры центральных договоров будут довольно велики, так как здесь окажут влияние те несколько договоров, которые распространяются на весьма значительную группу работников (железнодорожники, связи, раббрас и т. п.).

Для освещения вопроса о размерах местных коллективных договоров воспользуемся материалами апрельского и июльского обследований действующих коллективных договоров, заключенных губотделами союзов. По апрельскому обследованию представлены договоры, действующие на 30-е апреля по 50 губ. (включая столицы), по июльскому—на 31-е июля по 51 губернию (включая столицы). Правда, эти материалы не дают вполне исчерпывающего представления о размерах местных договоров, так как не включают в себя договоры, заключаемые уездами союзов. Однако, имея в виду, что последний тип договоров не играет в общей договорной кампании большой роли, нужно признать, что в общем они не на много изменят ту картину, которая представляется в нижеприводимых данных.

Всего за апрель м-ц представлены данные о 6722 договорах, что дает в среднем на губернию 134 договора¹⁾; за июль имеются данные о 8430 местных договорах, что уже дает в среднем на одну губернию 165 договоров. Поскольку в апреле и в июле за небольшим исключением представлены почти одни и те же губернии, приведенные выше цифры говорят

Таблица № 3.

Пункты и группы союзов.	Месяцы.	Государственные ²⁾ .			Кооперативные.			Частные.			В С Е Г О.		
		Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В средн. на 1 договор приходится рабоч. и служащ.	Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В средн. на 1 договор приходится рабоч. и служащ.	Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В средн. на 1 договор приходится рабоч. и служащ.	Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В средн. на 1 договор приходится рабоч. и служащ.
Провинции	Апрель.	2.081	646,3	311	620	36,0	58	1.498	18,8	13	4.119	701,1	170
	Июль.	2.475	680,8	275	709	35,5	50	1.964	21,4	11	5.148	737,8	144
Москва	Апрель.	564	359,2	637	180	16,8	93	943	26,8	28	1.687	402,8	239
	Июль.	675	405,5	601	196	17,3	88	1.355	28,6	21	2.226	451,4	203
Петроград	Апрель.	218	167,3	767	80	10,9	136	538	8,8	16	836	187,0	224
	Июль.	278	189,4	681	91	13,0	143	687	8,8	13	1.056	211,2	200
Итого	Апрель.	2.863	1.172,8	410	880	63,7	72	2.979	54,4	18	6.722	1.290,9	192
	Июль.	3.428	1.275,7	372	996	65,8	66	4.006	58,6	15	8.430	1.403	166
В том числе:													
Индустриальные союзы	Апрель.	1.219	766,0	628	250	18,6	74	1.885	37,2	20	3.354	821,8	245
	Июль.	1.401	826,9	590	294	18,7	64	2.393	39,7	17	4.088	885,3	217
Ненидустриальн. союзы	Апрель.	1.644	406,8	247	630	45,1	72	1.094	17,2	16	3.368	469,1	139
	Июль.	2.027	448,7	222	702	47,1	69	1.613	19,1	12	4.342	515,0	118

¹⁾ По союзу мест. транспорта не включены временные работы.

²⁾ Без договора с Донбассом цифра эта будет ниже 19—20%.

¹⁾ Без Азербайджана 131 договор.

²⁾ Для сравнения с июльскими данными из апрельских выделены договоры Азнефтью.

об увеличении общего числа договоров, которое, нужно полагать, главным образом, произошло за счет втягивания в договорную кампанию новых элементов.

Вполне понятно, что наиболее крупные хозяйственныe объединения уже были ранее охвачены коодоговорами, поэтому расширение круга могло произойти, главным образом, за счет более мелких предприятий и учреждений, которые должны были повлиять на средний размер договора в сторону его понижения.

Таблица № 3 дает представление о числе договоров, охваченных на шими обследованиями, и размере их по отдельным категориям (государствен., кооперативн., частн.) и группам союзов.

Из этих данных видно, что и по провинции и по столицам, как по договорам с государственными предприятиями и учреждениями, так и с кооперативными и частными, произошло с апреля по июль некоторое уменьшение среднего размера договора (заключен, губотделами союзов). В среднем по провинции в столицах по всем союзам средний размер договора уменьшился для группы государственных с 410 в апреле, до 372 в июле, для кооперативных — с 72 в апреле до 66 в июле, для частных — с 18 в апреле до 15 в июле.

Интересно отметить, что средний размер договора выше всего в Петрограде, как по договорам с государственными объединениями, так и с кооперативными. Только в отношении размеров договоров с частными предприятиями и учреждениями Москва превосходит Петроград. Провинция же, как и следовало ожидать, дает более низкий размер договора.

Далее нужно отметить, что по индустриальным союзам договоры в среднем по своим размерам крупнее договоров неиндустриальных союзов. Явление это имеет место и в договорах с государственными предприятиями и учреждениями и в договорах с частными предпринимателями.

Увеличение общего количества договоров в апреле по июль произошло более за счет договоров с частными предпринимателями. Так, например, за одну губернию в апреле приходилось 57 договоров с государственными предприятиями и учреждениями и 77 договоров с частными и кооперативными. Для июля получается уже для государственных — 67 договоров, а для частных и кооперативных — 94 договоров, что дает увеличение пропорции на первую группу на 17,5%, а на вторую — на 27,3%.

Таким образом, договоры с частными и кооперативными предприятиями и учреждениями, составлявшие в общем числе договоров больше половины, относительно должны были еще больше возрасти. Явление это подтверждается следующими цифрами.

Таблица № 4.

Группы союзов и категории предприятий.	Всего.				В том числе по столицам.			
	Апрель.		Июль.		Апрель.		Июль.	
	Число договоров.	Число рабочих и служащих.	Число договоров.	Число рабочих и служащих.	Число договоров.	Число рабочих и служащих.	Число договоров.	Число рабочих и служащих.
a) Индустриал. союзы.								
1. Государств.	36,4	93,5	34,3	93,4	23,6	90,4	24,4	91,2
2. Кооператив.	7,4	2,2	7,2	2,1	5,5	3,1	5,9	2,9
3. Частные...	56,2	4,3	58,5	4,5	70,9	6,5	69,7	5,9
Всего...	100	100	100	100	100	100	100	100
b) Нениндустриал. союзы.								
1. Государств.	48,8	86,7	46,7	87,2	43,0	87,5	34,9	87,4
2. Кооператив.	18,7	9,6	16,2	9,2	17,6	7,3	12,4	7,4
3. Частные...	32,5	3,2	37,1	3,6	39,4	5,2	52,7	5,2
Всего...	100	100	100	100	100	100	100	100
в) Итого по союзам.								
1. Государств.	42,6	91,1	40,7	91,1	31,0	89,3	29,0	89,8
2. Кооператив.	13,1	4,8	11,8	4,7	10,3	4,7	8,7	4,6
3. Частные...	44,3	4,1	47,5	4,2	58,7	6,0	62,3	5,6
Всего...	100	100	100	100	100	100	100	100

На апрель м-ц число договоров, павших на долю частных и кооперативных предприятий и учреждений, в среднем по России по всем союзам составляло 57,4% общего числа договоров при условии веса числа охваченных ими работников в (9,9%); в июле же при том же относительном числе работников (9,9%), число договоров, приходившихся на эти группы, составило уже 59,3% (из них только на частные приходилось 47,5%). Та же картина наблюдалась и по столицам с той только разницей, что здесь % договоров с частными и кооперативными предприятиями и учреждениями еще выше (для априля — 69%, для июля — 71% из них только на частные в апреле — 58,7%, в июле — 62,3%).

Обращает на себя внимание тот факт, что % договоров с частными предприятиями по индустриальным союзам выше, чем по нениндустриальным союзам. Для кооперативных же получается обратная картина: они с большим весом в од-т в группу нениндустриальных союзов. Явление это общее, как для провинции, так и для столиц.

Перейдем теперь к рассмотрению размеров договоров по отдельным районам. Для этого обратимся к нижеследующим данным (см. таб. 5).

Почти по всем районам наблюдается картина аналогичная отмеченной уже при рассмотрении общих данных, а именно: увеличение числа договоров в среднем на 1 губернию и в связи с этим уменьшение средних размеров договоров.

Таблица № 5.

Районы.	Общее число действующих договоров.			Число действующих договоров на 1 губ.			Число рабочих на один договор.			
	Апрель.		Июль.	Апрель.		Июль.	Апрель.		Июль.	
	Апрель.	Июль.	Число губерний, включенных в подсчет.	Апрель.	Июль.	Число губерний, включенных в подсчет.	Апрель.	Июль.	Число губерний, включенных в подсчет.	
1. Центр. Пром. р.	6	7	2.249	3.127	375	447	275	223	340	300
2. В. т. ч. без Москвы.	5	6	562	901	112	150	383	274	741	535
3. Центр.-Черноз. р.	9	7	733	659	81	99	168	136	168	146
4. Северный район.	6	7	1.056	1.387	176	195	208	189	211	210
5. Западный . . .	3	3	562	886	187	295	58	46	63	28
6. Поволжье . . .	7	8	959	1.061	137	133	131	116	195	136
7. Приуралье . . .	6	5	322	435	54	87	279	220	544	426
8. Сибирь . . .	4	4	142	173	36	43	77	90	77	113
9. Юго-Восток . . .	4	4	238	437	59	73	127	124	142	198
Итого 1) . . .	49	51	6.433	8.486	131	165	196	166	251	217
В т. ч. без столиц	47	49	3.910	5.148	83	105	172	144	268	209
Средние размеры договоров по отдельным районам колеблются в весьма широких размерах. Наиболее высокий получается как в апреле, так и в июле по Центрально-Промышленному району без Москвы, (апрель — 383 раб., июль — 274 раб.), где сконцентрирована большая часть текстильной промышленности, проходящей исключительно по местным договорам. Если включить Москву, где имеется много мелких договоров, то средний размер договора по этому району будет уже ниже: (апрель — 275 раб., июль — 223 раб.). Наиболее низкие размеры договоров получаются для Западного района, Юго-Востока и Киргизии, где среднее число работников на один договор и в июле ниже даже 100. В общем следует отметить, что наиболее крупные договоры приходятся на те районы, где расположены наименее крупные предприятия.										
Это видно из следующих сравнивательных данных:										
На 1 договор по инд. союзам приходится работников (июль месяц).										
На 1 фабр.-завод. предпр. приходится работников (июль месяц).										
1. Центрально-Промышл.							300			295
2. Северный							210			228
3. Сибирь							198			158
4. Центр.-Черноземный							146			123
5. Поволжье							136			134
На 1 договор по всем союзам приходится работников (июль месяц).										
На 1 фабр.-завод. предпр. приходится работников (июль месяц).										
1. Центрально-Промышл.										
2. Северный										
3. Сибирь										
4. Центр.-Черноземный										
5. Поволжье										

Таблица № 6.

Союзы.	На 1 договор приходится рабочих и служащих.			На 1 договор приходится рабочих и служащих.			На 1 дог. с гос. организацией и учрежд.			
	Государств.		Кооп. и частн.	Всего.			Апрель.		Июль.	
	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	
Всего по всем союзам	8.430	100	410	372	31	25	198	166	7,2	7,5
В том числе:										
Металлисты	556	6,6	668	565	19	18	281	229	1,8	1,9
Дерево-белоценики	275	3,3	250	316	23	22	136	158	4,4	3,7
Печатники	225	2,7	270	264	23	22	153	166	1,7	1,7
Текстильщики	171	2,0	4.070	4.480	100	75	2.364	2.189	6,0	5,7
Кожевники	485	5,8	3.2	412	15	1	104	82	2,7	2,5
Химики	354	4,2	353	376	23	17	130	138	2,2	2,0
Пищевики	1.194	14,2	218	167	26	23	70	56	4,7	3,2
Строители	453	5,4	225	253	30	36	116	150	1,4	1,4
Коммунальники	622	7,4	464	373	18	5	213	94	3,0	5,5
Транспортники	332	3,9	151	156	94	81	130	128	1,4	1
Газомес	539	6,4	225	184	35	27	174	140	5,4	4,6
Современники	1.631	19,3	114	96	43	40	70	61	1,8	2,5
Рабирос	167	2,0	713	697	20	22	648	641	73,2	90,5
Медиксантури	272	3,2	370	365	18	22	302	311	11,8	13,0
Всего по индустр. союзам	4.088	48,5	628	590	26	22	245	217	3,0	2,5
Всего по нениндустр. союзам	4.312	51,5	247	222	36	29	139	118	10,2	11,0

1) Для сравнения июльских данных с апрельскими из последних выделил Азербайджан, для которого пока отсутствуют сведения за июль.

2) По учету на 1 января 23 г.

Как в общих итоговых данных, приведенных выше, так и по отдельным районам средние размеры договоров всегда выше по индустриальным союзам, чем по неиндустриальным.

Остановимся теперь на некоторых показаниях о размерах договоров по отдельным союзам (см. табл. № 6).

Первое, что следует отметить при рассмотрении данных вышеизвестной таблицы—это относительно большее число договоров, приходящихся на союзы шелкоткачников и совработников. Только на эти два союза приходится $\frac{1}{3}$ всех договоров (33,5%). В соответствии с этим средние размеры договоров по этим двум союзам ниже чем по другим союзам. И наиболее крупные договоры имеются по союзу текстильщиков, который, как выше было указано, заключает исключительно местные договоры.

По отдельным союзам, за небольшим исключением, получается та же тенденция, которая была отмечена выше для итоговых данных—некоторое уменьшение размера средних договоров с апреля по июль. Параллельно с этим замечается по отдельным союзам некоторое уменьшение числа предприятий, приходящихся на 1 договор с государственными предприятиями и учреждениями. Правда, явление это не всеобщее. Так, например,

по некоторым неиндустриальным союзам (совработники, рабочие медико-санитарные) можно отметить, наоборот, небольшое увеличение числа учреждений на 1 договор. Благодаря этому, в среднем по неиндустриальным союзам тоже получается небольшое увеличение числа учреждений на 1 договор (с 10,2 до 11,0). Но индустриальным же союзам, наоборот, имеется небольшое падение (с 3,0 до 2,5).

Интересно отметить, что на более рельефно тенденция к уменьшению размеров договоров проявляется по группе частных и кооперативных предприятий и учреждений, где почти во всем союзом наблюдается сокращение в июле месяце по сравнению с апрелем числа рабочих, приходящихся на 1 договор. Обстоятельство это должно быть отнесено за счет расширения союзами договорной кампании в частной промышленности и торговли.

Но надо полагать, что в связи с постановлением IV пленума ВЦСПС об укрупнении колхозных договоров, бэнкайская практика внесет изменения в установленные в 1923 г. соотношения.

Ф. Шоффман.

К вопросу о тотальном индексе труда¹⁾.

В № 6 Статистики Труда была помещена заметка Б. Гуммана о тотальном индексе труда и конструировании последнего по предложенной автором формуле. В настоящей заметке нам хотелось бы сделать несколько критических замечаний по вопросу о постановке самой проблемы.

Как и всякая критическая заметка, ниже следующие соображения вовсе не пытаются дать решение вопроса, а лишь наметить испрятанные во внимание и просто упущеные методологические моменты.

Прежде всего, нам кажется, автор не совсем ясно отдает себе отчет, о каком именно тотальном индексе труда идет речь. В начале заметки очевидно говорится об индексе труда, охватывающем все основные элементы труда в их совокупности, индексе, могущем дать «динамику в целом процесса труда». Понимаемый таким образом, тотальный индекс труда должен являться одним из показателей экономической конъюнктуры, частным индексом, входящим в построение единого экономического показателя (барометра). Остановимся несколько на этом моменте.

Как известно, методология наблюдения и изучения экономической конъюнктуры вылилась уже в особую ветвь экономической статистики (т. н. экономическая синекнология). Целью этой новой отрасли знания является методология установления единого (тотального) показателя экономического положения. Этот единий показатель может быть выведен как средняя величина из отдельных показателей, характеризующих различные отрасли и элементы народного хозяйства: промышленность, внутреннюю торговлю, внешнюю торговлю, кредит и т. д. Но каждый из этих отдельных показателей в свою очередь может явиться групповым, выведенным из группы признаков, характеризующих данную область народного хозяйства. И в этом смысле, для этой области народного хозяйства, он может быть назван тотальным. Так, если показатель промышленности составляется путем комбинирования показателей, относящихся к отдельным отраслям промышленности, но этот групповой показатель состояния промышленности будет тотальным по отношению ко всей промышленности и частным по отношению к единому общему показателю, характеризующему всю экономическую конъюнктуру страны. Среди ряда показателей, из которых составляется единий показатель (барометр) иногда имеется показатель, характеризующий труп. Так например, условия и положение рынка труда входит в классификацию индексов Баббона L. March в своем докладе к предстоящему в 1923 г. международному статистическому конгрессу о показателях экономической конъюнктуры²⁾, включает в индекс, характеризующий производство (являющийся тотальным для производства, но частным по отношению к единому экономическому показателю), ряд элементов, характеризующих положение труда, как-то: число занятых рабочих, число безработных, число мест, число стачек. Конъюнктурный Институт также включает в число показателей экономической конъюнктуры два показателя, характеризующих положение труда: 1) число безработных и 2) средняя зарплата. Далее из этих двух показателей труда выводится тотальный (групповой) индекс, характеризующий труп, каковой индекс включается затем в экономический барометр³⁾.

Таким образом труп прежде всего может рассматриваться и рассматриваться, как один из характерных элементов общего экономического положения страны. Входя частным индексом в общий единий показатель, он тем не менее, сам по существу является тотальным индексом, обивающим несколько различных индексов, характеризующих отдельные стороны труда. Поэтому здесь встают те же методологические вопросы и затруднения конструирования тотального индекса, которые встают и при построении единого экономического показателя, к которому автор рекомендуемой заметки просто обходит, позаглядывая, что они или не существуют, или же уже разрешены им иначе в предполагаемом автором направлении.

Здесь прежде всего возникает вопрос о том, можно ли брать в качестве показателя один элемент, характеризующий положение в данном случае труда, или надо брать несколько показателей, а затем соединять их какимнибудь образом в один. В области построения единого экономического показателя среди статистиков выбора одного симптома, каузально связанным с общим промышленным положением страны, можно назвать Жюглья, Ш. Мурра; из сторонников второго взгляда указуя на Неманна-Шапалларта, де Фовиля, Жюлья, Бабсона, наконец Л. Марса⁴⁾.

Нужно здесь заметить, что в области построения частного тотального индекса труда, ответ и решение вопроса может быть более определенным и другим, нежели при решении вопроса о тотальном экономическом показателе. Но во всяком случае любое решение должно быть логически обосновано и продумано.

Пишуущий эти строчки стоит на точке зрения необходимости выбора нескольких признаков, характеризующих положение труда, как одного из элементов народного хозяйства. Такими признаками, кроме числа безработных и заработной платы, могли бы быть показатель производительности труда⁵⁾, число занятых рабочих. Наконец, средний размер заработной платы еще недостаточно характеризует положение рабочего класса. Важно знать, как отдельные заработные платы варьируют вокруг этой средней, т. е. говоря статистическим языком, фактическое распределение и среднее кв. отклонение этой платы, (standard deviation). При одной и той же средней заработной плате и даже при увеличении этой средней, общее положение рабочих может не улучшаться, а даже ухудшаться в том случае, когда значительное увеличение приходится на долю одних небольшой группы рабочих, а заработная плата остальных труящихся не увеличилась, а уменьшилась. Это обстоятельство будет характеризоваться увеличением среднего отношения.

Выбрав отдельные показатели⁶⁾, перед нами встанет проблема их комбинирования и сконструирования общего, при чем экономический смысл этого тотального индекса будет тот же, что и у всякой средней.

Вот таким образом может быть построен тотальный индекс труда, характеризующий положение последнего. Из весьма беглого обзора видно, какое количество методологических затруднений и проблем здесь ставится и должно быть разрешено, прежде чем получится то, что называется тотальным индексом труда, как одного из показателей экономического положения страны. Постановку этого вопроса можно только приветствовать, ибо углубленная научная разработка и сконструирование таких частных тотальных индексов в различных областях экономической деятельности с соответствующими специалистами помогла бы построить наконец на базе этих отдельных показателей—единий экономический индекс—экономический барометр.

Достигается ли это автором нового тотального индекса труда? Нетрудно видеть, что нет.

Прежде всего остается неизвестным, почему индекс у Б. Гуммана называется «тотальным». По существу этот индекс есть средняя величина, выданная (заработной платы + социальными страхованием) на душу рабочего занятого и не занятого, деленной на стоимость уровня жизни. Числитель этой величины по своей природе совершенно тождествен со средней заработной платой; конечно, среднюю величину заработной платы можно заменить средней получкой труда, а в дальнейшем это же значение, конечно, последнюю можно взять за один из показателей, но почему нужно и можно считать ее тотальным индексом, этого нигде не видно и это ни откуда не вытекает. Правда, в формулу этой получки

$$\frac{A+B}{M}$$
 (A—число рабочих, B—число безработных, M—выплаченная общая категория общая сумма) входит ряд элементов, но не трудно видеть, что эти элементы введены лишь для того, чтобы получить M—общую выплаченную сумму. Если бы последняя была бы дана (что не представляется невозможным), то индекс труда был бы получен сразу. Далее эта получка несомненно автором на стоимость обычного уровня жизни, каковая величина соответственно и принимается автором за тотальную цену труда.

Нетрудно видеть, что это есть, по существу говоря, показатель, аналогичный индексу реальной заработной платы. Только здесь речь идет о реальной величине получки каждого рабочего, безразлично занятого или безработного. Разумеется, этот индекс является пристальным частным индексом, а отнюдь не тотальным. Совершенно очевидно, что этот индекс не может характеризовать положение труда, как один из главнейших факторов экономической жизни, а в лучшем случае лишь положение рабочего класса. Выше это называется и снимает Гумманом терминологически несколько путающим и называемым своим индексе также показателем материального положения рабочего класса.

1) Слово производительности труда—понятие сложное, могущее быть разработано на ряд элементов (см. напр., нашу статью «Проблема чистой производительности труда» в журн. «Народное хозяйство» № 6—7 1921 г.). Поэтому, может быть, здесь будет ряд показателей. Вообще перечисляется здесь только промерный с целью показать возможные варианты и подходы. Мы подчеркиваем, что готовы отказаться от любого из своих показателей, если будем доказаны нецелесообразность и необоснованность его включения, но для этого нужен сначала логический последовательный анализ всех методологических проблем, возникающих при построении тотального индекса труда, чего автором рекомендуемого индекса не сделано.

2) Здесь придется привлечь во внимание и состояние статистических материалов.

2) Вордаке дискуссии.

3) Rapport sur les indices de la situation économique (présenté à la XV^e session de l'Institut international de statistique à Bruxelles).

4) См. Экономический Бюллетень Конъюнктурного Института, № 5—6 и 7—8 1923 г.

5) Этот вопрос довольно полно разобран в статье М. В. Игнатьева, «К вопросу об едином экономическом показателе», «Вестник Статистики», кн. X, 1923 г. Неопределенную позицию занимает А. Лиес (La Statistique, Paris, 1912 г.), который признает достопримечательность и тотального и универсального показателя.

Табл. № 5.

Виды профсоюзных организаций	Группы организаций по числу членов	Выборные платные. В % к общему числу платных работников.	Наёмные.			% женщин.			% инструкторов к общему числу ответственности.
			Ответствен.	Техническ.	Среди выборных платных.	Среди наёмных ответственных.	Среди всех ответственных.		
			3	4	5	6	7	8	
Губпрофсоюзы.	До 10.000 чл.	26,0	17,8	56,2	5,3	7,7	6,3	6,3	
	Св. 10—25 чл.	20,5	23,4	56,1	2,0	14,3	8,6	8,6	
	25—50 "	18,0	23,8	58,2	7,2	11,7	9,8	13,3	
	50—100 "	13,3	28,2	58,5	6,2	19,6	15,3	9,9	
	100—200 "	11,1	26,8	62,1	7,3	19,2	15,7	17,9	
	Свыше 200 "	3,3	26,0	70,7	—	22,3	19,8	23,6	
	Всего . .	13,7	25,5	60,8	5,7	17,2	13,2	13,7	
Упрофбюро и Уполномоченные.	До 3.000 членов . .	53,4	6,2	40,4	0,5	29,2	3,5	3,0	
	Св. 3.000—5.000 ч.	41,1	5,6	53,3	1,4	10,0	2,4	1,2	
	5.000—10.000 "	36,4	9,8	53,8	1,7	9,7	3,4	6,1	
	Свыше 10.000 . .	40,7	11,4	47,9	4,0	7,1	4,7	3,1	
	Всего . .	44,3	7,8	47,9	1,3	15,2	3,4	3,6	

Соотношение между техническим и ответственным персоналом Губпрофсоветов меняется в зависимости от масштаба организаций. В самых малых ГСПС платные ответственные работники составляли в среднем 43,8% общего состава сотрудников, а в наиболее крупных только 29,3%. В среднем по всем ГСПС на 100 платных работников приходится ответственных 39,2, по нашему мнению, цифра достаточно высокая. В уездных межсожюзных организациях удельный вес ответственных работников значительно больше—в среднем по всем организациям они составляют больше половины всех платных работников. Но особенно следует подчеркнуть совершенно различную роль наёмных профработников в губернских и уездных межсожюзных организациях: в Губпрофсоветах они в среднем составляют 25,5% всего штата, а в уездных же организациях только 7,8%. Кроме того, разная разница существует внутри уездных организаций между штатами Упрофбюро и Уполномоченных, как это видно из следующих данных:

Выборн.	Наёмных	Наёмных
платы.	ответств.	техническ.
В % к всему штату.		
Упрофбюро	37,8	7,7
Уполномоченные	55,6	8,1

Роль женщин среди платных ответственных работников межсожюзных организаций, как видно из граф 6—7 табл. № 5, значительно больше в губернских, чем в уездных организациях. Вообще же женщина-профработница легче пробивает себе дорогу в крупные межсожюзные организации, чем в мелкие, как это рельефно показывают данные графы 8. В крупных ГСПС, наприм., женщины составляют свыше 15% общего числа платных профработников, в то время когда в мелких губернских женщины-профработники всего 6—8%. Также следует отметить, что женщины гораздо больше среди наёмных профработников межсожюзных организаций, чем среди выборных платных. Вообще же их удельный вес среди межсожюзных профработников, конечно, очень мал. Общее количество платных профработниц по всем обследованным межсожюзным организациям губернским и уездным равнялось 125, из которых выборных платных только 22.

Что касается инструкторского аппарата Губпрофсоветов, то он членами весьма слаб. В среднем по СССР 1 инструктор ГСПС приходится на 41.700 членов (в губ. масштабе). В межсожюзных организациях уездного типа инструкторский аппарат совсем ничтожен—1 инструктор приходится в среднем на 72.400 членов.

Ниже приводимая таблица дает представление о стоимости содержания межсожюзного аппарата.

Расходы на содержание межсожюзного аппарата за июнь (в товарных руб. по среднемесячному индексу).

Табл. № 6.

Виды органи- заций.	Число работн. с показ. о зарплате	Израсходовано на их содержан. за июнь м.			Средн. зарп. 1 сотрудника.				
		Ответствен. работн.	Техническ. работн.	Итого.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ГСПС	787	1.226	2.013	33849,2	18310,3	52159,5	43,0	14,9	25,9
Упрофбюро	276	312	588	9296,6	8859,9	13156,5	33,7	12,7	22,5
Уполномочен.	213	120	333	6633,1	1211,5	7844,6	31,1	10,1	23,6
Итого	1.276	1.658	2.934	49778,9	23381,7	73160,6	39,0	14,1	24,9

Исходя из этих данных, можно определить месячные расходы на содержание штатов межсожюзных организаций по всему СССР приблизительно в 90.090 товарных рублей (без отчислений на социальное страхование).

К вопросу о штатах союзных организаций по производственной линии (Губотделов, Уотделений и т. д.) вернемся в другой раз.

Д. М.

Исправления к № 8.

В статье „Питание русского рабочего к началу 1923 г.“ вкрайлись ошибки:

На стр.	Строка.	Налепчатано:	Следует читать:
1	9	32,6 тов. руб.	326 руб. т.в. 18,1 тов. руб.
9	спр.	Жиры. Углеводы.	Жиры. Углеводы.

В марте 1922 г. 40,4 718,1 22,7 495,5

В декабре „ 40,4 718,1 40,4 718,1

В статье „Движение и состав членов профессиональных союзов в первой половине 1923 г. стр. 17, кол. 2-я допущена ошибка: Следует читать: На Украине по числу обединенных членов стоит на первом месте Донецкая губерния, об'единяющая около 28% общего числа членов профсоюзов Украины.

Отв. редактор А. Г. Рашин.