



# Численность и состав рабочих и служащих в промышленности Р. С. Ф. С. Р. на 1-ое июля 1922 г.

Печатаемые ниже таблицы представляют собой предварительные итоги единовременного учета промышленных заведений и числа занятых в них рабочих и служащих на 1 июля 1922 г., произведенного Секцией Общей Статистики Бюро Статистики Труда (Отдел Статистики Труда Ц. С. У.).

Одновременно учету подлежали все промышленные заведения, включая железнодорожные, судоремонтные и трамвайные мастерские, в которых в 1922 г. обычно состояло не менее 16 рабочих при наличии механического двигателя или не менее 30 при отсутствии такового.

Проведение учета было возложено на губернские секции Статистики Труда, которым предлагалось, не ограничиваясь, имеющимися в секции материалами, придать этому учету исчерпывающий характер, пополняя список подлежащих учету заведений по данным Губинотделов, Союзархозов, Профсоюзов и др. учреждений.

Ко времени составления таблицы 1-й настоящих предварительных итогов данные учета поступили по 63 губерниям и областям. К этому нами присоединены имеющиеся по другим 3 губерниям данные текущей статистики Труда. Наряду с целым рядом губерний, где произведенный учет имел почти исчерпывающий характер (Петроградская, Московская, Иваново-Вознесенская, Архангельская и др.), имеется значительное число губерний (до 16), где определенно установлен недоучет заведений и работающих. Однако, даже учитывая возможность некоторого недоучета единичных мелких заведений и в остальных губерниях, все же приведенные в таблице 1 данные, охватывающие 5.149 фабрично-заводских предприятий и свыше 1.163 тысяч фабрично-заводских рабочих и служащих, т. е. свыше 77% всего промышленного пролетариата Р. С. Ф. С. Р. <sup>1)</sup> включая автономные и союзные Республики, не лишены значения для общей характеристики территориального распределения и производственного состава нашей промышленности.

При пользовании приведенными в таблицах I и II данными необходимо иметь в виду, помимо сделанных указаний еще и то, что по союзу Строительных рабочих и учет вошли лишь рабочие и служащие фабрик и заводов, изготавливающих строительные материалы (кирпичные, цементные и пр.; — персонал, занятый непосредственно на строительных работах, нашим учетом не охватывается), а по союзу работников местного транспорта — лишь рабочие и служащие заводов, занятых изготовлением и ремонтом авто- и груз-транспорта. Что касается охваченного нашими данными района, то за редкими исключениями (Астраханская губ. Кустанайская Семипалатинская и некоторые области) он охватывает всю территорию РСФСР включая автономные области и Республики.

Не останавливаясь на подробном анализе таблицы I, отметим лишь относительный вес отдельных отраслей промышленности, охваченного нашими данными района по числу занятых в них рабочих и служащих.

Соответствующие данные представлены в следующей таблице:

Отрасли производства (профсоюзы).	Учено заведений.		В них занято рабочих и служащих.		Среднее число рабочих и служащих на 1 заведение.
	Абсолютн. число.	В % к итогу.	Абсолютн. число.	В % к итогу.	
Горнорабочие	252	4,9	91.026	7,8	361,1
Металлисты	854	16,6	300.088	25,8	351,4
Строители	634	12,3	330.929	28,4	522,0
Деревобделочники	186	3,6	25.817	2,2	138,8
Химики	550	10,7	44.420	3,8	80,8
Бумажники	468	9,3	81.045	7,0	169,6
Пищевики	55	1,1	16.487	1,4	299,5
Сахарники	749	14,5	42.313	3,6	56,5
Табачники	36	0,7	6.691	0,6	185,9
Кожевники	18	0,3	10.260	0,9	570,0
Швейники	459	8,9	37.945	3,3	82,7
Раб. Полигр. пр.	125	2,4	29.622	2,6	237,0
" Железн. и Водн. тр.	358	7,0	35.229	3,0	98,4
" Местн. трансп.	211	4,1	89.421	7,7	423,8
" Коммун. Хоз.	42	0,8	4.382	0,4	104,3
" Коммун. Хоз.	142	2,8	17.587	1,5	123,8
<b>Итого</b>	<b>5.149</b>	<b>100,0</b>	<b>1.163.262</b>	<b>100,0</b>	<b>225,9</b>
Из них: {государств.	4.543	88,2	1.138.062	97,8	250,3
{частных <sup>2)</sup>	606	11,8	25.200	2,2	41,6

Как видно из этой таблицы (свыше половины всего фабрично-заводского пролетариата сосредоточено в союзах текстильщиков (28,4%), которому принадлежит в этом отношении первое место, и металлургов (25,8%). Во второй группе, охватывая 7—8% всех рабочих и служащих, союзы горнорабочих химиков и работников мастерских железнодорожного и водного транспорта; на третьем месте — 2 до 4% — союзы строителей деревообделочников, пищевиков, кожевников, швейников и работников полиграфического производства; в остальных союзах число фабрично-заводских рабочих и служащих менее 2% общего их числа. Несколько иное распределение отмечается в расчленении числа заведений (значительно выдвигаются деревообделочники, кожевники, рабочие полиграфического производства и особенно пищевики). В связи с этим обстоятельством стоит и средний

размер заведений в отдельных отраслях. Свыше 500 работающих в среднем на одно заведение отмечено лишь по союзам табачников и текстильщиков; несколько менее (424) в мастерских железнодорожного и водного транспорта; 300 и более работающих в среднем на одно заведение приходится у горнорабочих, металлургов и бумажников; менее 100 — у деревообделочников, кожевников и полиграфическом производстве и у пищевиков, где средний размер заведений минимальный. В среднем по всем отраслям промышленности на 1 заведение приходится 225,9 человека.

Частная промышленность, как видно из той же таблицы, в пределах нашего круга заведений составляла на 1-ое июля 22 г. еще очень незначительную величину. Заватывала несколько более 1% части всех промышленных заведений, она составляла едва 2,2%, фабрично-заводских рабочих и служащих, очень значительно уступая государственной промышленности и по среднему размеру заведений; в частной промышленности 41,6 человека на заведение; в государственной — 250,5. Фактически, однако, значение частной промышленности, конечно, выше, чем она определяется приведенными данными, так как она сосредоточивается именно в мелкой промышленности, которая нашим учетом не охвачена.

Во 2-й таблице приведены данные о половом и возрастном составе фабрично-заводских рабочих и служащих по отраслям производства. К этой таблице в равной мере относятся сделанные выше указания о наличии определенного недоучета по ряду губерний, как заведение так и занятых в них лиц. Но для установления общих соотношений в половом и возрастном составе фабрично-заводского пролетариата соответственно в числе рабочих и служащих, данные эти охватывающие свыше 1.100 тысяч рабочих и служащих т. е. почти 75% всего их числа, очевидно, вполне достаточны.

Соотношения эти по отраслям производства представлены в таблице 2-й, где одновременно для сравнения, приведены сведения по той же группировке соответствующие данные на 1-ое июля 1921 г., охватывающие хотя и несколько меньшее число трудящихся фабрик и заводов, но для нашей задачи вполне достаточную их массу (824 тыс. чел.).

Не останавливаясь на подробном анализе этих данных, <sup>1)</sup> ограничимся лишь некоторыми наиболее существенными моментами.

В отношении полового состава в общем итоге на 1-ое июля с.г., как среди рабочих, так и среди служащих, отмечается значительное преобладание мужчин. На 100 рабочих приходится мужчин 65, женщин — 35; на 100 служащих: мужчин — 80, женщин — 20.

Из отдельных Союзов близкие к приведенным общим соотношениям (для рабочих) показаны наиболее только по союзам Химиков, и пищебумажников, да еще по союзу работников коммунального хозяйства, печатников и пищевиков, где при преобладании мужчин, отношение их числа к числу женщин все еще остается менее 3. В союзах горнорабочих, кожевников, деревообделочников, строителей и металлургов мужчин уже в 4 и свыше раз больше, чем женщин; более 90% мужчин отмечено по союзам работников транспорта железнодорожного и водного, и местного, и сахарников.

Наряду с этим, в 3 союзах, напротив, наблюдается значительное преобладание женщин. Это (на 3/4) союз швейников; близко к нему (более 2/3, женщины) — союз табачников; до 60% женщин в союзе текстильщиков.

Среди служащих преобладание мужчин отмечается решительно по всем союзам. Сравнение с данными предшествующих лет, дает для рабочих следующие: <sup>2)</sup>

Г О Д Ы:	На 100 рабочих приходится.	
	Мужчин.	Женщин.
1913 г.	67,7	33,3
1914 "	68,1	31,9
1915 "	63,5	36,5
1917 "	60,1	39,9
1918 "	56,1	43,9
1921 "	66,5	33,5
1922 "	65,2	34,8

Относительно число рабочих мужчин, появившееся в связи с войной с 68% в 1914 г. до 50% в 1917 г., <sup>3)</sup> к 1921—22 г. обнаруживает обратное положение. Однако, и сейчас % мужчин среди рабочих все еще ниже, чем в довоенные годы, что особенно явственно обнаружится, если из данных за 1922 г. исключить работников железнодорожного и водного транспорта, которые фабричной инспекцией не учитывались, а как мы видели, дают повышенный % мужчин, после этого исключения % мужчин, среди рабочих для 1922 г. составляет только 63,7% (норма 1915 г.).

Что касается отмечающегося понижения % мужчин с 1921 г. к 1922 г. то в этом отношении, как показывает ближайший анализ, решающее значение имеет то обстоятельство, что за этот год текстильная промышленность с преобладающим женским составом определила в своем развитии все другие отрасли промышленности.

Перейдем к рассмотрению возрастного состава трудящихся фабрик и заводов. В общей массе по данным на 1-ое июля 1922 г. подростков приходится, на 100 рабочих — 4,4; на 100 служащих — 4,3 чел.

Наибольший процент подростков среди рабочих отмечается по союзам печатников (7,8) и металлургов (6,4). Напротив, значительно ниже среднего по всем производствам относительное число подростков рабочих в союзах табачников (2,4 на 100 раб.), раб. коммуна. хоз. (2,6), швейников (2,8), строителей (3,5) и сахарников (3,4). В остальных производствах % подростков близок к среднему и колеблется от 6,0, у горнорабочих до 4,3 у пищевиков.

Не менее значительные колебания числа подростков по отдельным союзам и среди служащих — от 1,3 у сахарников, до 5,8 на 100 служащих у швейников и текстильщиков.

Как среди рабочих, так и среди служащих, мужчины среди подростков больше, чем женщины (среди рабочих, в 2,4, служащих в 1,9 раза).

<sup>1)</sup> В частности должен быть отмечен, в качестве вероятного, значительный недоучет рабочих и служащих железнодорожных мастерских ввиду того, что мастерские и депо, не являющиеся самостоятельными учетными единицами, по общему правилу сведений в Губсекции Статистики Труда не представляют.

<sup>2)</sup> В Мурманской губ. основных заведений не зарегистрировано.

<sup>3)</sup> В частной промышленности подсчитана в кооперативных.

<sup>1)</sup> Интересующиеся найдут его в № 89 "Виделетона Ц. С. У."

<sup>2)</sup> За 1913—17 г. по данным сводных отчетов фабричной инспекции; за 1918 г. по данным профессиональной переписи 1918 г.

<sup>3)</sup> На данных 1918 г. сильно сказывается то обстоятельство, что в район переписи вошли по преимуществу губернии с развитой текстильной промышленностью, где преобладает женский труд.



Распределение фабрично-заводских предприятий занятых в них лиц по группам производств (профсоюзам) на 1 Июня 1922 года.

Таблица II.

№ по порядку		Число завод. в них зан. лиц.	Горно- рабоч.	Метал- листв.	Тек- стиль- щицы	Строи- тели	Дерев.- обдел.	Химики.	Бумаж- ники	Пище- вики.	Сахар- ники.	Табач- ники	Кожев- ники	Швей- ники.	Поли- граф.	Возн. и ж. д. тр.	Трансп. рабоч.	Ком. хоз.	По всем союзам.	Из них.	
																				Госу- дар.	Част- ная.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	18	20	21
	Всего по Р.С.Ф.С.Р.) в т. ч. . . . .	Число завод. в них зан. раб.	252 91026	854 300088	634 330929	186 25817	550 44420	478 81045	55 16487	749 42318	36 6691	18 260	459 37945	125 29622	358 35229	211 89421	42 4382	142 17587	5149 1.163262	4543 1.138062	606 25200
I	Европейская часть Р. С. Ф. С. Р.																				
1	Архангельская	"	—	6	1	—	25	3	—	2	—	—	—	—	3	—	—	4	53	52	1
2	Брянская . . .	"	—	300	264	—	8473	63	—	55	—	—	142	—	112	1089	—	254	10752	10723	29
3	Владимирская.	"	1	15	5	2	30	11	—	6	2	—	—	2	2	4	—	1	81	76	5
4	Вятская. . . .	"	135	13960	742	369	1533	3408	—	214	419	—	—	228	64	1784	—	23	22879	22595	284
5	Екатеринбург.	"	4	23	60	5	17	13	2	17	—	—	5	—	6	4	—	3	159 <sup>1)</sup>	143	16
6	Ив.-Вознесенск.	"	2888	9130	33335	323	1464	2311	106	1042	—	—	283	—	282	2370	—	74	53558	52734	824
7	Калужская . .	"	1	17	2	1	7	13	4	8	—	—	—	3	5	5	—	6	90	78	2
8	Костромская	"	180	3891	230	52	411	882	867	218	—	—	3010	246	258	1806	—	301	12432	12344	88
9	г. Москва . .	"	13	86	6	—	4	6	1	3	—	—	—	2	—	4	—	1	86 <sup>2)</sup>	82	4
10	Московская . .	"	1875	23182	2805	—	5303	645	300	252	—	—	115	—	267	3475	—	58	44572	43560	1012
11	Нижегородская	"	933	816	9808	—	1574	341	165	403	—	253	449	345	161	1436	—	92	619 <sup>3)</sup>	470	143
12	Новгородская	"	1	141	117	21	20	73	—	80	—	—	52	32	57	—	12	13	118724	1.111233	7491
13	Пензенская . .	"	30	26884	22602	4091	1314	11064	—	11700	—	—	4535	13850	14179	—	1632	6753	333	310	23
14	Пермская . . .	"	14	40	160	37	24	26	2	—	—	—	11	7	12	—	—	—	186185	184463	1722
15	Петроград . .	"	8287	27166	130107	5880	1320	10313	208	—	—	—	713	1783	408	—	—	—	202	186	16
16	Петроградская	"	10	47	13	5	15	28	—	16	—	—	39	3	7	17	1	1	44527	47009	518
17	Рязанская . . .	"	3641	28478	3065	470	713	4996	—	699	—	—	2661	518	239	1984	37	26	84 <sup>2)</sup>	72	12
18	Самарская . . .	"	13	4	2	14	14	13	6	2	—	—	3	—	5	—	—	—	14004	13122	882
19	Саратовская . .	"	1470	140	744	3058	837	2208	2323	49	—	—	153	—	192	2760	—	70	126 <sup>3)</sup>	114	12
20	Симбирская . .	"	18	37	5	2	11	7	—	9	—	—	16	—	10	7	1	3	34491	34266	225
21	Тамбовская . .	"	8674	18023	352	103	815	1677	—	386	—	—	1757	—	263	2184	166	91	300	268	32
22	Тверская . . .	"	1	80	25	11	18	21	1	37	—	—	5	21	11	34	17	4	93004	93004	1455
23	Томская . . . .	"	798	29360	9143	635	2028	11190	498	3009	—	5975	4731	4295	8177	9665	426	4539	22956	22956	49
24	Тульская . . .	"	19	10	1	8	14	11	5	6	—	—	—	2	2	4	1	7	116	113	3
25	Уфимская . . .	"	7983	5866	52	3775	829	2585	798	229	—	—	42	52	505	83	206	23005	29312	285	
26	Хмельницкая . .	"	20	10	25	3	18	7	—	6	—	—	1	10	5	1	4	88	84	4	
27	Ярославская . .	"	1782	7963	6506	1745	1127	726	—	358	—	46	788	578	141	1730	27	80	10840	10840	244
28	Оддельные респуб. и автоном. области	"	3	16	7	4	9	4	—	6	—	—	10	2	10	2	1	4	31	31	—
29	Татарская . . .	"	334	1956	3512	873	475	425	—	1079	—	—	577	302	732	164	79	582	12955	12955	—
30	Вотская обл.	"	—	4	12	1	8	—	2	2	—	—	1	—	5	1	—	—	93	90	3
31	Сев. Кавк. и Дон.	"	—	5109	6644	32	222	—	255	45	—	—	55	—	182	511	—	—	16123	16047	76
32	Донская обл.	"	1	14	11	4	11	6	2	13	5	2	5	3	9	2	2	3	115	108	7
33	Сибирь . . . .	"	22	1365	7353	140	366	1017	252	592	862	764	540	580	393	1726	58	93	28901	28766	225
34	Иркутская . . .	"	8	12	9	6	19	19	1	6	—	—	21	4	9	—	—	—	75	70	5
35	Красноярская	"	4168	1321	16458	167	1194	1323	1138	516	—	—	1925	423	295	—	—	63	35202	35202	217
36	Алтайская . . .	"	10	18	—	4	1	9	—	18	3	—	5	1	1	1	—	—	39	39	—
37	Бийская . . . .	"	4945	28388	—	418	19	245	—	482	288	—	315	206	252	878	—	—	15796	15796	—
38	Челябинская . .	"	—	19	1	—	7	3	—	4	—	—	2	7	1	2	5	2	79	69	10
39	Ярославская . .	"	5	9	17	1	7	6	—	5	—	—	7	1	2	5	—	86	24897	24030	867
II	Отдельные респуб. и автоном. области	"	1680	1855	12236	108	279	1356	—	1514	—	665	490	276	107	4325	—	—	—	—	—
40	Татарская . . .	"	—	9	4	—	4	8	—	8	—	—	13	4	8	3	—	8	69 <sup>3)</sup>	51	18
41	Вотская обл.	"	—	2239	238	—	101	9086	—	242	—	—	959	1004	345	1184	—	683	16081	15033	1048
42	Сев. Кавк. и Дон.	"	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 <sup>2)</sup>	1	—
43	Донская обл.	"	—	16361	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16361	16361	—
III	Сев. Кавк. и Дон.	"	—	28	7	4	3	13	1	29	—	1	14	3	14	4	3	7	131	103	28
44	Донская обл.	"	—	2575	176	207	171	510	447	888	—	1975	667	665	758	2882	188	778	12967	11969	998
IV	Сибирь . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Иркутская . . .	"	18	7	4	2	6	5	—	6	—	1	7	4	2	8	1	2	73	63	10
46	Красноярская	"	9865	1555	396	89	315	1141	—	328	—	21	949	161	228	2653	21	87	17800	17291	518

<sup>1)</sup> В подсчет вошли 67 губерний: 1—Европейская часть Р. С. Ф. С. Р.: Архангельская, Брянская, Вятская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Гомельская, Екатеринбургская, Ив.-Вознесенская, Калужская, Костромская, Курская, Маргарицкая, г. Москва, Московская, Нижегородская, Новгородская, Орловская, Олонецкая, Пензенская, Пермская, г. Петроград, Петроградская, Псковская, Рыбинская, Рязанская, Самарская, Саратовская, С.-Двинская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Царицынская, Челябинская, Череповецкая, Ярославская. — Отдельные республики и автономные области: Корельская Тр. Ком., Татарская респ., Чувашская обл., Башкирская респ., Вотская обл., Заряная обл., — II — Крымская С.С.Р. III — Сев. Кавказ и Дон: Донская обл., Горская респ., Карачево Черкас., Кубано-Черноморск., Ставропольская, Терская обл. IV — Сибирь: Алтайская, Енисейская, Иркутская, Омская, Новоиколаевская, Томская, Тюменская, V — Киргизская С.С.Р.: Акмолинская, Аксуйинская, Оренбургская, Уральская. VI — Туркестанская С.С.Р. VII — Дагестанская С.С.Р. VIII — Белорусская С.С.Р. Минская.

<sup>2)</sup> По сообщению Губернии часть ценовых заведений осталась вне учета.

<sup>3)</sup> По данным текущей статистики труда. Сведения неполные.

<sup>4)</sup> Учен только Ижевский завод.

Крайне интересным представляется проследить изменение % подростков во времени. Вот соответствующие данные для рабочих.

Г О Д Ы.	На 100 рабочих приходилось подростков.
1913 г. . . . .	10,6
1914 " . . . . .	10,9
1915 " . . . . .	12,7
1917 " . . . . .	14,3
1918 " . . . . .	13,1
1921 " . . . . .	9,4
1922 " . . . . .	5,4

В годы войны отмечается резкое повышение относительного числа подростков с 10,9% в 1914 г. до 14,3% в 1917 г. Напротив, в годы революции оно также резко снизилось до 9,4% в 1921 г.; но особенно резкое понижение отмечается за последний год: с 9,4 в 1921 г. до 5,4 в 1922 г. Объяснение этому нужно, на наш взгляд, искать в том, что в связи с переходом предприятий на системы коллективного снабжения, а затем и на хозяйственный расчет, заводоуправления стре-

мались освободиться в первую очередь от подростков, как наименее производительного элемента. При этом, однако был упущен из виду момент воспроизводства квалифицированной рабочей силы, и подростки были вытеснены из производства в большей мере, чем сколько это допустимо с последней точки зрения. Поэтому нельзя не отметить крайнюю своевременность опубликованного в "Известиях ВЦНК" от 9/VI-22 г. постановления Президиума ВЦНК об установлении предельного минимального количества подростков в предприятиях. Сравнение наших данных на 1-е Июля 22 г. с установленными этим постановлением обязательными минимальными %/о подростков по отдельным производствам обнаруживает, что по большинству производств фактическое количество подростков было ниже и иногда намного ниже минимальной нормы, как это видно из следующей таблицы.

Состав фабрично-заводских рабочих и служащих по полу и возрасту на 1-е июля 1921 г. и на 1-е июля 1922 г.

Наименование профессиональных союзов (производства).	Число заведений, давших сведения.	В них занято на 1-ое июля.		На 100 человек персонала заведений приходится.		Состав по полу и возрасту в %												% подростков до 18 лет среди:			
						Рабочие.						Служащие.									
						Мужчин.			Женщин.			Мужчин.			Женщин.						
						Рабочих.	Служащих.	Итого.	До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.	До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.	До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.	Рабочих.	Служащих.	Всего персонала.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1. Горнорабочие . . . . .	1921	104	46812	4936	90,5	9,5	5,6	75,7	81,3	2,1	16,6	8,7	3,5	83,5	87,0	2,3	10,7	13,0	7,7	5,8	7,5
1922	196	72629	7910	90,2	9,8	3,9	73,6	77,5	2,1	20,4	22,5	2,3	83,1	85,4	1,4	13,2	14,6	6,0	3,7	5,7	
2. Металлисты . . . . .	1921	600	200834	44130	82,0	18,0	8,8	73,4	82,2	1,6	16,2	17,8	3,1	71,6	78,7	4,0	17,3	21,3	10,4	11,1	10,9
1922	800	242270	53437	81,9	18,1	5,5	77,5	83,0	0,9	16,1	17,0	3,2	75,6	78,8	2,1	19,1	21,2	6,4	5,3	6,2	
3. Текстильщики . . . . .	1921	379	161794	17324	90,3	9,7	4,2	36,3	40,5	4,5	55,0	59,5	9,5	70,7	80,2	4,3	15,5	19,8	8,7	3,8	9,2
1922	605	295592	29446	90,9	9,1	2,5	37,7	40,2	2,4	57,4	59,8	4,2	73,7	77,9	1,6	20,5	22,1	4,9	5,8	5,0	
4. Строители . . . . .	1921	68	6535	1120	85,4	14,6	5,2	68,5	73,7	3,1	23,2	26,3	3,2	79,0	82,2	3,0	14,8	17,8	8,3	6,2	7,9
1922	174	22048	3413	86,6	13,4	2,5	78,1	80,6	1,0	8,4	19,4	2,3	80,8	83,1	0,9	16,0	16,9	3,5	3,2	3,4	
5. Деревообделочники . . . . .	1921	275	22759	4079	84,8	15,2	8,0	65,1	73,1	2,8	24,1	26,9	6,9	77,9	84,8	3,2	12,0	15,2	10,8	10,1	10,7
1922	492	35172	6504	84,4	15,6	4,9	73,8	78,7	0,9	20,4	21,3	2,6	83,6	86,2	1,8	12,0	13,8	5,8	4,4	10,6	
6. Химики . . . . .	1921	340	53036	9694	84,5	15,5	6,7	57,4	64,1	4,1	31,8	35,9	6,2	72,3	78,5	3,9	17,6	21,5	10,8	10,1	10,7
1922	457	66726	13483	83,2	16,8	3,8	64,8	68,6	1,7	29,7	31,4	2,4	74,9	77,3	1,9	20,8	22,7	5,5	4,3	5,3	
7. Писчебумажники . . . . .	1921	40	13854	1588	89,7	10,3	7,2	55,3	62,5	3,6	33,9	37,5	7,5	74,8	82,3	4,2	13,5	17,7	10,8	11,7	10,9
1922	53	13379	1994	87,0	13,0	8,8	59,3	63,1	1,7	35,2	36,9	3,8	79,2	83,0	1,0	16,0	17,0	5,5	4,8	5,4	
8. Пищевики . . . . .	1921	676	35825	7183	83,1	16,9	5,3	73,6	78,9	1,8	19,3	21,1	5,5	83,1	88,6	1,2	10,2	11,4	7,1	6,7	7,0
1922	64	32461	7844	80,5	19,5	3,4	69,9	73,3	0,9	25,8	26,7	2,4	80,4	82,8	0,8	16,4	17,2	4,3	3,2	4,1	
9. Сахарники . . . . .	1921	12	2856	844	77,2	22,8	6,2	85,8	92,0	0,2	7,8	8,0	2,8	86,4	89,2	0,6	10,2	10,8	6,4	3,4	5,7
1922	20	2617	951	73,3	26,7	3,3	89,5	92,8	0,6	6,6	7,2	1,1	88,6	89,7	0,2	10,1	10,3	3,9	1,3	3,2	
10. Табачники . . . . .	1921	33	14293	1575	90,1	9,9	2,1	26,0	8,1	3,4	68,5	71,9	2,6	60,1	62,7	2,0	35,3	37,3	5,5	4,6	5,4
1922	16	8786	1334	86,8	13,2	1,5	29,3	80,8	0,9	68,3	69,2	1,9	61,3	62,3	0,8	36,9	37,7	2,4	1,8	2,3	
11. Кожевники . . . . .	1921	330	30784	4825	86,5	13,5	7,6	65,9	73,5	2,5	24,0	26,5	4,9	74,0	78,9	1,9	19,2	21,1	10,1	6,8	9,6
1922	405	29043	5084	85,1	14,9	4,4	73,3	77,7	1,1	21,2	22,3	1,6	81,8	83,4	0,8	15,8	16,6	5,5	2,4	5,0	
12. Швейники . . . . .	1921	95	22085	2899	88,4	11,6	2,0	23,4	25,4	6,4	68,2	74,6	5,6	50,2	55,8	3,2	41,0	44,2	8,4	8,8	8,5
1922	120	25571	3656	87,5	12,5	1,1	24,6	25,7	1,7	72,6	74,8	4,7	56,4	61,1	1,1	37,8	38,9	2,8	5,8	3,2	
13. Раб. Полиграфич. произв. . . . .	1921	282	38422	4358	89,8	10,2	9,4	54,3	63,7	3,7	32,6	36,3	4,7	52,1	56,8	3,8	39,4	43,2	18,1	8,5	12,7
1922	328	30023	3729	89,0	11,0	6,0	66,9	72,9	1,8	25,3	27,1	1,7	64,0	65,7	1,1	33,2	34,3	7,8	2,8	7,9	
14. Раб. Водн. и Жел.-дор. трам. . . . .	1921	80	42071	19101	68,8	31,2	7,7	85,3	93,0	0,2	6,8	7,0	1,4	91,4	92,8	0,7	6,5	7,2	7,9	2,1	6,1
1922	188	51850	25589	67,0	33,0	4,4	87,6	92,0	0,3	7,7	8,0	1,3	88,8	90,1	0,5	9,4	9,9	4,7	1,8	3,7	
15. Транспортники . . . . .	1921	17	2587	691	78,9	21,1	7,8	83,1	90,9	1,7	7,4	9,1	5,8	71,8	77,6	1,4	21,0	22,4	9,5	7,2	9,0
1922	39	3468	826	80,8	19,2	5,8	85,5	91,3	0,0	8,7	8,7	1,9	77,6	79,5	1,3	19,2	20,5	5,8	3,2	5,3	
16. Раб. комхоз . . . . .	1921	40	4788	834	85,0	15,0	5,2	61,5	66,7	0,4	32,9	33,3	4,6	58,4	63,0	4,9	32,1	37,0	5,6	9,5	6,2
1922	124	14112	2327	86,8	14,2	2,2	69,6	71,8	0,4	27,8	28,2	1,6	59,7	61,3	1,5	37,2	38,7	2,6	3,1	2,7	
По всем союзам . . . . .	1921	337	698785	125184	84,8	15,2	6,6	59,9	66,5	2,8	30,7	33,5	5,9	74,8	80,7	3,1	16,2	19,3	9,4	9,0	9,4
1922	4666	945727	167536	85,0	15,0	3,8	61,4	65,2	1,6	33,2	34,8	2,8	77,5	80,3	1,5	18,2	19,7	5,4	4,3	5,2	
В том числе.																					
В завод. с числ. раб. и служ. до 50 . . . . .	1921	1212	31584	7894	79,8	20,2	7,6	71,9	79,5	2,1	18,4	20,5	4,4	79,6	84,0	1,8	14,2	16,0	9,7	6,2	9,0
1922	2191	54214	14104	79,4	20,6	3,9	76,5	80,1	0,7	19,2	19,9	2,1	83,0	85,1	0,8	14,1	14,9	4,3	2,9	4,0	
В завод. с числ. раб. и служ. от 51 до 500 . . . . .	1921	1144	212111	39652	85,2	14,8	7,5	60,2	67,7	3,3	29,0	32,3	6,3	73,4	79,7	3,0	17,3	20,3	10,8	9,3	10,6
1922	2038	298469	64007	82,3	17,0	4,4	66,8	71,2	1,5	27,8	28,8	2,5	80,0	82,5	1,1	16,4	17,5	5,9	3,6	5,5	
В завод. с числ. раб. и служ. 501 и свыше . . . . .	1921	837	437757	70445	85,1	14,9	6,1	56,1	64,2	2,7	33,1	36,8	6,0	74,4	80,4	3,4	16,2	19,6	8,8	9,4	8,9
1922	437	593044	89425	86,9	13,1	3,6	57,3	60,9	1,6	37,5	39,1	3,1	74,9	78,0	1,9	20,1	22,0	5,2	5,0	5,2	
В заведениях государственных—в 1922 г. . . . .	4124	926243	164053	85,0	15,0	3,9	61,2	65,1	1,6	33,3	34,9	2,8	77,4	80,2	1,5	18,3	19,8	5,5	4,3	5,3	
В завод. частн. и кооперативных—в 1922 г. . . . .	542	1948	3483	84,8	15,2	3,3	68,7	72,0	0,6	27,4	28,0	2,5	81,0	83,5	0,8	15,7	16,5	3,9	3,3	3,8	

Данные за 1921 г. по 2 губерниям в настоящую разработку по размерам предприятий не вошли.



# Индекс цен статистики труда (ноябрь—декабрь 1922 г.)

Печатаемые в приложении таблицы дают представление о движении цен по отдельным губерским городам. В среднем по РСФСР движение цен рисуется в следующем виде:

## Темп движения цен в 1922 г. по группам товаров.

(цены в % к предшествующему сроку).

Даты.	Предметы питания	Предметы первой необходимости.	Все товары.	В том числе:	
				Продукты промыш.	Продукты сельского хозяйства.
1-ое Февраля . . . . .	191,5	179,1	189,2	178,5	194,1
1-ое Марта . . . . .	214,9	194,7	211,3	194,1	218,4
1-ое Апреля . . . . .	221,2	207,8	219,0	205,9	223,8
1-ое Мая . . . . .	165,4	162,1	164,9	159,7	166,7
1-ое Июня . . . . .	115,1	161,9	122,2	152,9	112,3
1-ое Июля . . . . .	114,6	111,2	113,9	109,9	115,6
1-ое Августа . . . . .	94,0	106,7	96,5	104,8	93,0
1-ое Сентября . . . . .	101,5	127,0	107,1	120,0	101,0
1-ое Октября . . . . .	119,4	132,2	122,7	137,7	114,2
1-ое Ноября . . . . .	153,6	167,6	157,4	172,7	147,0
1-ое Декабря . . . . .	149,2	141,0	146,8	145,9	145,0

За ноябрь мес. бюджетный индекс показывает общее повышение цен на 46,8%. Цены на предметы питания <sup>1)</sup> за предшествовавшие месяцы возрастали меньше чем цены на предметы первой необходимости, в ноябре, наоборот, обнаруживают несколько больший рост. Так, цены на предметы питания возросли на 49,2 %, на предметы первой необходимости на 41%.

Однако, более интенсивный подъем цен на предметы питания носил лишь временный характер. Первая половина ноября дала рост цен продовольственных товаров на 31,1%, вторая половина ноября лишь 13,8 %. Предметы первой необходимости возросли за первую половину месяца на 20%, за вторую на 17,5%. Рост цен на предметы питания уже во второй половине ноября мес. меньше роста цен предметов первой необходимости.

Временный более интенсивный подъем цен продовольственных товаров находит себе некоторое объяснение в том темпе которым в текущем с-х году происходил сбор урожая. К 1-ому октября 1922 г. по РСФСР без Украины было заготовлено 122 милл. пудов, т. е. в 2 1/2 раза больше чем на 1-ое октября 1921 г. и в 3 раза больше чем к 1 октября 1920 г.

Крестьянство, славая продавал, не могло одновременно в большом количестве выбрасывать на рынок товары, что естественно должно было отразиться на рынке сельскохозяйственных товаров.

По мере сокращения хода заготовок сокращался также и рост цен на предметы питания, являющиеся, главным образом, сельскохозяйственными товарами.

Общая характеристика современного движения цен может быть определена, однако, как лежащая в значительной степени на стороне товаров промышленного происхождения предметов—первой необходимости. Достаточно наглядно это видно из следующей таблицы:

## Индекс относительно января 1922 г.=1.

	Предметы питания.	Предметы первой необход.	Все товары.	В том числе:	
				Продукты промыш.	Продукты сел.-хоз.
1 Февраля . . . . .	1,9	1,8	1,9	1,8	1,9
1 Марта . . . . .	4,1	3,5	4,0	3,5	4,2
1 Апреля . . . . .	9,1	7,2	8,8	7,1	9,5
1 Мая . . . . .	15,1	11,7	14,4	11,4	15,8
1 Июня . . . . .	17,3	19,0	17,6	17,3	17,7
1 Июля . . . . .	19,9	21,1	20,1	19,1	20,5
1 Августа . . . . .	18,7	22,6	19,4	20,1	19,1
1 Сентября . . . . .	18,9	28,7	20,8	24,1	19,3
1 Октября . . . . .	22,6	37,9	25,5	33,1	22,0
1 Ноября . . . . .	34,7	63,5	40,1	57,2	32,3
1 Декабря . . . . .	51,8	89,5	58,9	85,2	46,8

К 1-ому июля цены на предметы первой необходимости и цены на предметы питания возросли почти одинаково. К 1-ому октября цены на предметы питания возрастают по сравнению с началом года в 22,6 раз, цены на предметы первой необходимости в 37,9 раз, т. е. на 65% больше. К 1-ому декабря при общем росте цен на все товары в 58,9 раз, цены на предметы питания возросли в 51,8 раз, на предметы первой необходимости в 89,5 раз, т. е. уже выше чем на 70 % больше чем цены на предметы питания.

Индекс относительно 1913 г. не обнаруживает столь резкой разницы между ростом цен на предметы первой необходимости и предметы питания. В первом полугодии 1922 г. цены на предметы питания возросли в 1 1/2

<sup>1)</sup> О группировке товаров, входящих в бюджетный индекс статистики труда см. Материалы по статистике труда вып. 14 изд. „РИО“ ВЦСПС Москва 1922 г.

## Индекс относительно 1913 г.=1. (В среднем по РСФСР)

Даты 1922 г.	Предметы питания.	Предметы первой необход.	Все товары.	В том числе:	
				Продукты промыш.	Продукты сел.-хоз.
1 Января . . . . .	319,000	199,000	288,000	280,000	291,000
1 Февраля . . . . .	611,857	357,286	545,000	500,425	584,413
1 Марта . . . . .	1,311,629	695,477	1,153,000	971,489	1,232,904
1 Апреля . . . . .	2,907,777	1,445,226	2,524,000	2,000,425	2,753,885
1 Мая . . . . .	4,809,259	2,348,216	4,162,000	3,884,043	4,459,901
1 Июня . . . . .	5,535,379	3,793,487	5,087,000	4,884,255	5,161,431
1 Июля . . . . .	6,342,000	4,218,000	5,795,000	5,368,000	5,969,000
1 Августа . . . . .	5,959,259	4,501,005	5,589,000	5,625,957	5,549,431
1 Сентября . . . . .	6,049,085	5,717,815	5,995,000	6,749,361	5,603,380
1 Октября . . . . .	7,221,000	7,560,000	7,342,000	9,294,000	6,401,193
1 Ноября . . . . .	11,239,000	12,404,000	11,561,000	15,812,000	9,521,000
1 Декабря . . . . .	16,769,000	17,490,000	16,972,000	23,544,000	13,805,000

примерно раза больше чем цены на предметы первой необходимости. Начиная с октября мес. цены на предметы первой необход. возросли по сравнению с 1913 г. несколько больше чем цены на предметы питания. Однако, в силу того, что цены на предметы питания в период 1918—1921 гг. чрезвычайно возросли по сравнению с 1913 г., значительно больше чем цены на предметы первой необходимости, рост последних во второй половине 1922 г. только мог сравниться с ростом цен на предм. питания.

Если рассматривать товары, группируя их как товары промышленные и сельскохозяйственные, то окажется что цены на товары промышленного происхождения к 1-ому декабря возросли почти вдвое больше сельскохозяйственных товаров. Это объясняется тем, что при этой группировке в состав товаров промышленного происхождения входят также товары, как соль и сахар, чрезвычайно резко вздорожавшие по сравнению с 1913 г. (Сахар вздорожал к 1-ому декабря 1922 г. в 48,314 тыс. раз, соль в 27,386 тыс. раз).

За весь декабрь по предварительному подсчету (85 городов.) цены возросли на 24,1%, в том числе предметы питания на 19,10%.

## Заработная плата в крупной промышленности в сентябре 1922 г.

В разработку материалов о фактической заработной плате были включены, как и за предшествующий период, лишь данные о предприятиях с числом рабочих свыше 250 ч. Всего вошло в разработку за сентябрь 360 предприятий по 22 губерниям с 322 тыс. рабочих, так что в среднем на одно предприятие приходится около 900 рабочих. Таким образом данный статистический материал отражает состояние заработной платы в крупной промышленности. Для определения реальной заработной платы она исчислена в отношении к стоимости бюджетного набора продуктов, установленного статистикой труда <sup>1)</sup>.

В 1-ой таблице указан за сентябрь и несколько предшествующих лет средний заработок промышленных рабочих, а равно и движение его с Января.

## Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г.

Таблица 1.

Наименование губерний и группы производств.	В отношении к стоимости бюджетного набора про- дуктов=100.					Тоже в %/о к январю.				
	Январь.	Апрель.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Январь.	Апрель.	Июль.	Август.	Сентябрь.
В среднем по промыш- ленности 2) . . . . .	78,7	77,3	108,1	121,2	122,8	100	98	137	154	156
В том числе:										
По г. Москве. . . . .	87,7	77,1	127,3	143,6	153,1	100	88	145	164	175
По Петроградской губ.	77,5	65,9	120,4	142,7	155,1	100	85	155	184	200
По Московской губ.										
(без Москвы) . . . . .	55,8	77,3	82,3	95,4	101,2	100	139	147	171	181
По Иваново-Вознесен- ской . . . . .	88,5	60,	130,3	136,7	95,0	100	68	147	154	107
В том числе:										
По обработке металла . .	93,9	95,7	108,9	117,1	135,1	100	102	111	125	144
По текстильной . . . . .	64,3	64,3	90,3	101,6	95,0	100	104	140	158	148

<sup>1)</sup> Методы исчисления заработной платы, а равно и состав бюджетного набора продуктов и методы его исчисления см. „Материалы по Статистике Труда“ вып. 14-й и журнал „Статистика Труда“ № 1 изд. РИО ВЦСПС.

<sup>2)</sup> До сентября в разработку вошли данные по 19 губерниям, за сентябрь по 22 губерниям средние за предшествующие мес. пересчитаны по большему материалу.

В сентябре, главным образом, под влиянием роста цен—цены за сентябрь повысились на 22,7%—впервые после четырехмесячного непрерывного и довольно значительного подъема реальной заработной платы, почти приостанавливается дальнейший рост ее. В среднем по всей промышленности в сентябре реальная заработная плата остается на достигнутом и августовском уровне. Следует отметить, что из основных отраслей промышленности, по металлообрабатывающей а также и по столицам все еще продолжается дальнейший рост заработной платы. В провинции же и в другой основной отрасли промышленности текстильной заработной платы понизились.

В сентябре средние заработки металлистов уже на 100%, превышают средний заработок по промышленности.

Во 2-й таблице приведены данные по отдельным союзам Москвы и Петрограда.

**Средний заработок промышленных рабочих по союзам гор. Москвы и Петроградской губернии в 1922 году.**

Табл. 2.

НАЗВАНИЕ СОЮЗОВ.	В отнош. к стоим. бюдж. набора прод.—100.							
	Москва.				Петроградск. губ.			
	январь.	август.	Сент.	Октяб.	февр.	август.	Сент.	Октяб.
По всем производств.	87,7	143,6	153,1	143,5	66,7	142,7	155,1	136,2
В том числе:								
Металлисты . . . .	89,0	150,2	184,6	170,7	66,9	136,4	140,0	141,7
Текстильщики . . . .	94,1	114,1	121,2	87,5	47,9	118,8	126,6	124,3
Химики . . . . .	75,3	170,9	164,7	125,0	76,1	197,6	224,6	143,7
Печатники . . . . .	80,5	134,2	152,5	156,4	80,2	114,7	130,8	124,1
Пищевики . . . . .	117,3	231,9	205,1	147,6	57,5	123,2	141,0	157,9

По столицам, в отличие от провинции, в сентябре еще наблюдается дальнейший рост реальной заработной платы—за сентябрь заработная плата повысилась на 7—8%. При чем в Москве заработки металлистов уже превышают средний на 20%. Как и в предыдущий период средний заработок у рабочих, отраслей промышленности с более легкой реализуемой продукцией, как у московских пиццевиков, московских и петроградских химиков (Резинотрест) значительно превышает средний по всем производствам. В октябре же и в столицах под влиянием особенно резкого роста цен в них—в Москве цены за октябрь повысились на 78,3%, и в Петрограде на 88,3%—наблюдается падение реальной заработной платы, более значительное в Петрограде.

За первые три четверти текущего года произошло резкое изменение в соотношении денежной и натуральной частей заработной платы.

**Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 году.**

Таблица 3.

Месяцы.	Вся Россия.	Москва.	Петроград- ская губер.	Провинция.
Январь . . . . .	19,3	37,8	31,9	13,2
Февраль . . . . .	27,1	49,9	45,0	17,8
Март . . . . .	33,2	61,9	61,8	20,1
Апрель . . . . .	25,6	48,4	51,1	14,9
Май . . . . .	38,9	69,1	65,3	22,9
Июнь . . . . .	44,6	75,5	73,5	28,5
Июль . . . . .	57,3	77,6	77,5	45,8
Август . . . . .	68,6	79,7	80,0	58,8
Сентябрь . . . . .	70,5	85,6	82,1	61,9

Начиная с мая, замечается непрерывный рост доли денежной части заработной платы в совокупном заработке. В провинции денатурализация заработной платы значительно запаздывает, по сравнению со столицами. В то время, как в июне в столицах 75% заработной платы выплачивались уже деньгами, в провинции 70% заработков приходится на предметы питания и изделия собственного производства. Но в 3-ей четверти текущего года и в провинции произошел резкий перелом в направлении к денатурализации заработной платы. В сентябре по всей промышленности уже свыше 70% совокупной заработной платы выплачивалось деньгами, а в столицах до 85%. Также все растет количество предприятий с исключительно денежным заработком.

**Средний заработок промышл. служащ. в сентяб. 1922 г.**

Табл. 4.

Наименование губерний.	В отношении к стоимости бюд- жетн. набора про- дуктов = 100.	В % к зара- ботку рабочих.
Гор. Москва . . . . .	227,8	148,7
Московская (без Москвы)	164,5	162,6
Петроградская . . . . .	221,9	143,0
Владимирская . . . . .	180,2	152,4
Иваново-Вознесенская . . . . .	194,8	205,0
Екатеринбургская . . . . .	222,7	123,8

Заработок служащих в сентябре превышал в среднем заработок рабочих примерно на 50%. Хотя за период июнь—сентябрь заработная плата промышленных служащих и возросла, но темп роста несколько отстал по сравнению с ростом заработков рабочих.

В следующей таблице на основании исчисленных заработков в товарных рубрах заработков 1913 и 1922 годов, установлено соотношение заработной платы в 1922 г. к заработной плате 1913 г.

**Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. в % к заработку 1913 года.**

Таблица 5.

СОЮЗЫ.	По всей России.			Москва.			Петроградская.		
	1922 г.			1922 г.			1922 г.		
	Январь	Август	Сент.	Январь	Август	Сент.	Февр.	Август	Сент.
По всем производ.	26,3	40,5	41,1	35,0	57,4	61,2	20,9	44,5	48,4
В том числе:									
Металлисты . . . .	20,9	26,1	30,1	26,9	45,5	55,9	15,5	31,7	32,6
Текстильщики . . .	24,3	36,2	38,8	42,7	51,9	55,0	21,2	52,8	56,3
Химики . . . . .				32,7	74,3	71,6	26,4	68,6	78,0
Печатники . . . . .				25,1	41,9	47,7	23,1	33,2	37,8
Пищевики . . . . .				55,8	110,5	97,7	25,7	57,5	63,2

В сентябре средний заработок промышленных рабочих был равен 9,04 тов. рублей, у металлистов 9,94 товарн. рублей и у текстильщиков 6,99 тов. рублей.

Как видно из таблицы, средний заработок промышленных рабочих составлял в сентябре 41% довоенного заработка, у металлистов значительно ниже, а у текстильщиков 38,8% довоенного заработка. В Москве в сентябре заработная плата уже составляла 61,2% довоенной, а в Петрограде 48,4%.

## Тарифные стевки по коллективным договорам в крупной промышленности за июнь—ноябрь 1922 года.

Печатаемая ниже таблица представляет собою результат разработки размера тарифных ставок генеральных договоров по союзам металлистов, деревообделочников и химиков и местных крупных коллективных договоров по союзу текстильщиков. Последний не прибегает в своей практике к заключению генеральных договоров.

Таблица составлена по действующим договорам за каждый месяц и сватывается в среднем около 40 договоров с 350 тыс. рабочих.

Следующая таблица дает распределение охваченных этими договорами рабочих по месяцам и союзам.

СОЮЗЫ.	Число рабочих охваченных, договорами в тысячах.					
	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.
1. Металлисты . . . . .		72	162	167	185	185
В том числе:						
а) Металлургия . . . . .		32	32	32	32	32
б) Воен. пром. и машиностр.		40	130	135	135	135
в) Электропром. . . . .		—	—	—	18	18
2. Текстильщики . . . . .	110	107	107	114	123	123
3. Деревообделочники . . . . .	17	18	18	18	17	16
4. Химики . . . . .	25	26	47	48	18	40
Всего по 4-м союзам . . . . .	162	223	334	347	373	364

В отношении способа исчисления тарифной ставки, устанавливаемого договорами, союзы резко различаются между собою. Металлисты почти с самого начала договорной кампании устанавливают ставку в довоенных товарных рублях, с исчислением ее в советских знаках на 15-е месяца. Это обстоятельство повлияло на большую устойчивость тарифной ставки в месяцы резкого роста цен. При этом тарифная сетка у них не меняется и соотношение между I и VI разр. остается для всех месяцев одинаковым—1:2.

Текстильщики же с самого начала кампании определяют тарифную ставку в советских знаках при помощи ежемесячных тарифных соглашений. Только, начиная с ноября месяца, они начали переходить на исчисление ставок в довоенных товарных рублях с изменением соотношений внутри сетки: соотношение между I и VI разр.—1:3.

Несмотря на то, что кампания эта в ноябре только началась и коснулась пока ограниченного числа предприятий, средняя тарифная ставка за ноябрь месяц дает резкое увеличение особенно для VI-го разр. До ноября м-ца соотношение между I и VI разр. все время меньше 2-х, т. е. одинаковый начет на коммунальные расходы и разницы в зависимости выдаваемого пайка влияет на понижение внутри-разрядных соотношений тарифной сетки.



Средняя ставка по Петрограду выше средней по Москве и провинции, т. е. подавляющее большинство рабочих, вошедших в подсчет за сентябрь—октябрь относятся к индустриальным союзам по которым тарифная ставка гораздо выше, чем по неиндустриальным союзам. В частности, по союзу металлистов, который за оба месяца довольно полно представлен, Петроград дает ставку за октябрь на 19%, выше провинции и на 19%, ниже Москвы.

Перейдем теперь к выяснению величины ставки в зависимости от формы снабжения и характера владения. Пока мы придерживаемся подразделения государственных предприятий на две группы: 1) предприятия на госснабжении, 2) предприятия на хозрасчете. В дальнейшем придется отказаться от такого деления, т. е. первая группа в ее чистом виде постепенно отмирает.

Следующая таблица дает число договоров, предприятий, рабочих и сред. размер тарифной ставки по отдельным категориям:

Категория предприятий.	Провинция.								Петроград.								Москва.			
	Сентябрь (по 22 губ.).				1) Октябрь по (по 21 губ.).				Сентябрь.				Октябрь.				Октябрь.			
	Число заключ. дог. в дан. м-це.		Для числа.		Число заключ. дог. в дан. м-це.		Для числа.		Число заключ. дог. в дан. м-це.		Для числа.		Число заключ. дог. в дан. м-це.		Для числа.		Число заключ. дог. в дан. м-це.		Для числа.	
	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в % стоимости бюджет. набора прод.	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в % стоимости бюджет. набора прод.	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в % стоимости бюджет. набора прод.	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в % стоимости бюджет. набора прод.	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в % стоимости бюджет. набора прод.	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.	Сред. тарифная ставка 1 руб. в % стоимости бюджет. набора прод.	Предприят. и учред.	Рабочих и служащих.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Госснабж.	71	844	28.013	30	73	444	14.705	25	4	26	18.160	54	6	10	5.270	63	26	224	40.538	24
2. Хозрасч.	17	49	30	—	14	34	13	—	3	10	76	—	8	11	49	—	11	46	58	—
	201	712	59.650	48	230	548	87.995	35	12	39	3.455	75	10	20	4.564	45	60	119	31.390	54
3. Кооперат.	47	41	65	—	43	43	81	—	10	14	15	—	13	21	42	—	26	24	41	—
	48	57	2.718	58	65	105	3.514	49	10	15	296	85	4	6	492	52	20	22	701	44
4. Частные.	11	3	3	—	12	8	3	—	8	6	1	—	5	6	5	—	9	5	1	—
	106	120	1.855	67	168	195	3.043	55	100	187	1.963	106	58	59	483	77	123	124	3.350	54
	25	7	2	—	31	15	3	—	79	70	8	—	74	62	4	—	54	25	5	—
ВСЕГО.	426	1.733	92.236	43	536	1.292	109.257	34	126	267	23.874	62	78	95	10.800	55	229	489	75.974	38
	100	100	100	—	100	100	100	—	100	100	100	—	100	100	100	—	100	100	100	—

Как видно из таблицы, число договоров, приходившихся на частную и кооперативную промышленность, довольно велико. По провинции за сентябрь 34%, а за октябрь 43% всех заключенных в соответствующих месяцах договоров, приходится на неиндустриальные предприятия и учреждения. По Петрограду и Москве получается еще более высокий процент: Петроград за сентябрь дает—87%, за октябрь—79%, а Москва за октябрь—63%. Однако, несмотря на большое число договоров, распространяющихся на эти группы предприятий, число рабочих, охваченных ими, весьма невелико и колеблется по месяцам и районам в пределах от 5 до 9%. В категорию „госснабжение“ попали, главным образом, неиндустриальные группы и наркоматы. Только по Петрограду, как за сентябрь, так и за октябрь в группу „госснабжение“ входят ряд промышленных предприятий по союзу металлистов, что повлияло на сравнительно высокую среднюю тарифную ставку для этой группы (за сентябрь 34%, за октябрь 63% стоим. бюджетного набора продуктов). По провинции и Москве средняя тарифная ставка по отдельным категориям дает весьма устойчивый ряд с самой низкой ставкой для предприятий и учреждений, находящихся на госснабжении, и самой высокой для частных предприятий.

Если принять за 100 общую среднюю ставку, то ставки по отдельным группам представляются в следующем виде.

Категория предприятий.	Провинция.		Петроград.		Москва.
	Сентябрь.	Октябрь.	Сентябрь.	Октябрь.	Октябрь.
Госснабжение . . . . .	70	74	87	115	63
Хозрасчет . . . . .	112	103	121	82	142
Кооперативн. . . . .	135	144	137	95	116
Частные . . . . .	156	156	163	149	142
ВСЕГО..	100	100	100	100	100

В заключение следует отметить, что материал использованный в данном обзоре является далеко не исчерпывающим. Места, как видно, пока еще не совсем справились с отчетностью по коллективным договорам и в большинстве случаев отчитываются по губерньским городам. Поэтому приведенные данные следует рассматривать лишь как показательные, отражающие местную договорную практику.

## Использование рабочей силы в промышленности в 1922 г.

Статистика явок и невыходов на работу, основанная на текущих отчетных данных, получаемых от предприятий, дает один из наиболее характерных показателей работы промышленности, отражая все изменения промышленной конъюнктуры. Поэтому, приобретает особый интерес вопрос

изменения этого показателя в настоящее время в связи с общим оздоровлением условий промышленности труда, наступившего с конца прошлого года под влиянием новой экономической политики.

Публикуемые ниже цифры, охватывающие три последние года до сентября

Годы.	Месяцы.												За год.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
1920 г.													
Число рабочих дней по календарю . . . . .	22	24	25	23	23	26	27	24	26	26	26	27	299
Фактически проработано . . . . .	16,3	17,4	19,1	16,2	18,2	20,0	18,7	17,9	19,9	20,9	21,3	22,4	223,3
Тоже в % к календар. числу . . . . .	74,0	72,5	76,3	70,4	79,1	76,9	69,2	74,5	76,4	80,4	82,0	82,9	76,2
1921 г.													
Число рабочих дней по календарю . . . . .	21	24	25	24	25	24	26	26	26	26	25	27	299
Фактически проработано . . . . .	17,6	19,4	20,3	18,2	16,2	15,9	13,2	15,5	18,6	20,9	21,7	24,0	241,5
Тоже в % к календар. числу . . . . .	83,8	80,9	81,2	75,8	64,8	66,4	50,7	59,5	71,4	80,3	86,8	88,9	73,8
1922 г.													
Число рабочих дней по календарю . . . . .	24	24	26	22	25	26	26	25	26	—	—	—	—
Фактически проработано . . . . .	21,3	21,4	23,8	18,0	21,0	21,0	17,9	19,5	22,3	—	—	—	—
Тоже в % к календар. числу . . . . .	88,9	89,1	91,4	81,8	83,9	82,6	68,0	78,0	85,6	—	—	—	—

текущего года включительно<sup>1)</sup>, дают месячные изменения среднего числа дней фактической работы на 1 рабочего в промышленных заведениях РСФСР и соотношения между фактическим рабочим месяцем и календарным<sup>2)</sup>.

В результате тяжелого состояния, в котором находилась промышленность в летние месяцы прошлого года—в связи с продолжительным кризисом и уходом рабочих на полевые работы, количество фактически проработанных дней достигало немногим более половины календарного рабочего месяца (13,2—15,9 проработ. дней на человека). Осенью намечается определенный перелом к лучшему. Освобождение предприятий от неработающего элемента, улучшение материальных условий труда, поднятие рабочей дисциплины в предприятиях и другие мероприятия, связанные с новой экономической политикой, резко повысили коэффициент использования рабочего времени, довела его в декабре прошлого года до 88,9%; это улучшение продолжалось до марта настоящего года, когда коэффициент достиг рекордной величины—91,4%. Пасхальные праздники и уход на летние полевые работы повели к снижению этого коэффициента, достигшему своего минимума в июле (68,3%). Однако это снижение в противоположность прошлому году не выходило за пределы обычных сезонных колебаний. С сентября начинается обычный осенний подъем, значительно более резко выраженный по сравнению с прошлыми годами (85,6% против 71,4% в 1921 г. и 76,4% в 1920 г.).

Общее увеличение коэффициента использования рабочей силы (за 9 месяцев 1922 г.) по сравнению с прошлыми годами, выражается следующими цифрами:

	Чис. раб. дн. по календ.	Факт. прор. дней.	Коефф. исп. рабоч. вр.
Январь Сентябрь 1920 г.	220	163,7	74,4%
" " 1921 г.	221	154,9	70,2%
" " 1922 г.	224	186,7	83,2%

По сравнению с соответствующим периодом прошлых лет общий итог фактически проработанных за январь—сентябрь 1922 г. дней дает весьма значительный рост; общий выигрыш в рабочем времени по сравнению с 1921 г. составляет в среднем 32 дня (186,4—154,9), т. е. около 1 1/4 рабочего месяца на каждого рабочего; по сравнению с 1920 г. число фактически проработанных дней возросло на 23 дня, т. е. почти на 1 рабочий месяц.

По отдельным союзам изменения фактически проработанного времени выражаются следующими цифрами.

Наименование союза.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за 9 мес. в 1922 году.	То же за янв. сент. 1921 г.	Рост по сравн. 1922 г. в %
Горнорабоч.	21,0	20,8	23,8	19,0	22,5	22,9	20,6	19,9	23,1	193,6	170,3	13,4
Металлисты.	21,6	21,7	24,3	18,8	21,1	20,8	17,6	18,4	21,6	185,9	152,8	21,8
Текстильщ.	22,1	21,3	23,7	16,1	21,8	22,2	15,5	20,8	23,0	186,5	143,2	30,1
Строители.	21,5	21,1	23,0	20,1	22,1	22,7	21,9	21,5	23,7	196,6	166,8	18,5
Деревосох.	21,3	21,4	24,1	20,4	23,2	23,1	22,0	20,1	23,3	198,9	161,3	23,1
Химики.	21,8	21,9	24,3	13,5	22,4	22,3	21,2	19,9	22,9	196,2	160,5	21,8
Писчебумаж.	21,3	21,1	24,4	20,2	22,0	22,2	20,3	20,6	23,7	195,8	167,0	17,0
Пищевники.	21,9	22,0	23,7	19,3	22,7	21,6	20,6	20,4	23,3	195,5	179,8	8,8
Сахарники.	21,8	21,7	25,2	22,2	24,8	24,7	23,5	24,9	24,2	212,5	190,6	11,1
Табачники.	17,7	21,1	21,6	13,9	17,1	16,2	12,3	13,2	16,0	149,1	144,8	3,0
Кожовики.	19,7	20,6	23,3	17,2	21,7	20,4	17,4	18,6	22,5	181,4	149,1	21,8
Швейники.	16,5	19,9	22,8	16,1	19,6	16,6	15,1	17,8	21,1	165,5	143,8	15,0
Полиграф.	21,6	22,1	23,9	19,6	21,8	18,2	18,0	19,0	22,3	186,5	169,4	16,1
Вод. и ж. д. трансп.	19,8	20,2	22,3	19,3	20,8	21,6	20,6	19,7	21,0	185,3	160,3	15,5
Трансп. раб.	21,7	22,1	24,5	21,1	22,7	22,6	21,3	20,5	22,4	198,9	156,6	30,0
Комму. хоз.	23,2	22,3	24,3	22,5	23,2	23,1	22,2	22,0	22,5	205,3	175,8	16,8
Итого по всем союзам	21,3	21,4	23,8	18,0	21,0	21,5	17,9	19,5	22,3	186,7	154,9	20,5

Максимум числа проработанных дней (212,5) дает сахарная промышленность (данные охватывают, главным образом, не сезонный для сахарной промышленности период и относятся поэтому по преимуществу к вспомогательным рабочим), на втором месте стоит коммунальное хозяйство, где оказывает влияние наличие предприятий с непрерывным производством (водопровод, электрич. станция). Минимум дают табачники, благодаря крупным простоям, наблюдаемым в этом году в Петроградской табачной промышленности.

По сравнению с 1921 г. максимум роста числа проработанных дней дает текстильная промышленность, где с наибольшей силой сказался общий промышленный подъем 1922 г. Минимум роста дают пищевники, горнорабочие и сахарники, для которых 1921 г. характеризуется довольно высоким коэффициентом, а также табачники по указанным уже выше причинам.

<sup>1)</sup> Данные за январь—май 1922 г. опубликованы нами в № 67 „Бюллетеня ЦСУ“.

<sup>2)</sup> Для 1920 г. данные по 20 губерниям с 295 тыс. учтенных рабочих, для 1921 г. — 55 губ. с 629 тыс. рабочих, за 1922 г. предварительные данные за январь—59 губ. 659 тыс. раб., за февраль—57 губ. 673 тыс. раб., за март—55 губ. 686 тыс. раб., за апрель—51 губ. 640 тыс. раб., за май—60 губ. 622 тыс. раб., за июнь—49 губ. 633 тыс. раб., за июль—83 губ. 418 тыс. раб., за август—30 губ. 894 тыс. раб., за сентябрь—25 губ. 300 тыс. раб.

От учета фактической работы переходим к данным о причинах невыходов<sup>1)</sup>.

МЕСЯЦЫ.	Число завед. давших сведения.	Число рабочих в них (ср. сут.)	В среднем на 1 рабочего приходится:									
			Фактич. работы.	Простои.	Праздников.	Неявок по причинам.						
						Работа в организа. и пр.	Очередные отгу-сы.	Болезни и роды.	Прогуты по уваж. причине.	Прог. по неуваж. причине.	Итого неявок.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Январь . . . .	590	206.881	20,4	0,5	7,2	0,3	0,2	1,0	0,4	0,9	2,8	
Февраль . . . .	630	205.312	21,3	0,1	3,9	0,3	0,1	1,1	0,4	0,8	2,7	
Март . . . . .	617	211.272	23,7	0,3	4,4	0,3	0,0	1,3	0,3	0,7	2,6	
Апрель . . . .	647	205.066	18,3	0,4	8,5	0,2	0,3	1,0	0,5	0,8	2,8	
Май . . . . .	673	211.329	21,5	0,5	5,4	0,3	0,8	1,2	0,6	0,7	3,6	
Июнь . . . . .	671	198.758	20,4	0,9	4,7	0,2	1,6	1,3	0,4	0,5	4,0	
Июль . . . . .	653	209.913	18,2	0,5	4,7	0,2	4,8	1,4	0,6	0,8	7,6	
Август . . . . .	707	217.990	19,3	0,2	5,5	0,2	2,6	1,4	0,5	0,9	5,6	
Сентябрь . . .	693	225.892	22,2	0,2	3,4	0,2	1,1	1,3	0,3	0,7	3,6	
Итого за 9 мес.	653	210.261	185,3	4,2	48,2	2,2	11,5	11,0	4,0	6,6	35,8	
За тот же пер. 1921 г. . . .	2.587	628.648	154,9	7,0	48,8	7,4	11,6	15,0	11,4	16,9	62,3	
За тот же пер. 1920 г. . . .	1.058	295.700	163,7	6,8	47,6	9,2	5,1	17,4	5,3	18,9	55,9	

Влияние отдельных причин, обуславливающих невыходы на работу испытало за три сравнимых года значительные изменения. Наиболее постоянным является количество праздничных дней, дающих по отдельным годам весьма незначительные колебания (47,6—49,3 дней). Почти не изменилось в 1922 г. по сравнению с 1921 г. количество очередных отпусков (11,5—11,6 дней). Резкое сокращение числа дней, пропущенных в силу участия в общественной работе (деlegation, командировки и пр.), следует, повидимому, приписать, главным образом, прекращению в 1922 г. профессиональных мобилизаций, имевших крупное значение в эпоху военного коммунизма, отчасти сокращению численности заводских союзов ячеек, связанному с изменением роли союзов в производстве. Серьезное сокращение обнаруживают пропуски по болезни (1920 г.—17,4 дня, 1921 г.—15 дней, 1922 г.—11 дн.), что следует поставить в связь с уменьшением количества эпидемических заболеваний. По сравнению с 1920 г. число пропусков по болезни сократилось на 57% (с 17,4 до 11 дн.). При этом однако и в 1922 г. зарегистрированное количество дней болезни, приблизительно, вдвое превышает нормы мирного времени. Изменения цифр по месяцам в 1922 г. в связи с ослаблением эпидемии сыпного тифа дают картину, более соответствующую нормальным сезонным колебаниям заболеваемости (максимум приходится на летние месяцы). Наиболее существенные изменения обнаруживают цифры прогулов, которые сократились по сравнению с 1921 г. в 2,7 раза, что свидетельствует о серьезном росте рабочей дисциплины в предприятиях. Существенно снизилось, в связи с общим улучшением хода производства, количество простоящих дней (с 7 до 4,2).

Ниже приводим отдельно данные 1922 г. для столиц и провинциальных губерний.

			В средн. на 1 рабочего прих. за 9 мес. ин.										
			Число завед. давших сведений.	Число рабочих в них (ср. суточн.).	Фактическ. работы.	Простоя.	Праздников.	Неявок по причинам.					
								Работа в организа.	Очеред. отпуска.	Болезни и роды.	Прогр. по уваж. причине.	Прогр. по неуваж. причине.	Итого неявок.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
г. Москва . .	184	58.377	183,6	1,1	53,2	2,6	14,1	10,3	3,7	4,4	35,1		
г. Петроград . .	179	58.704	180,8	10,4	50,4	2,2	12,2	10,7	2,1	4,2	31,4		
10 провинц. губ.	287	93.175	189,6	2,1	43,8	1,9	9,0	11,1	5,8	9,7	37,5		

Столицы дают в среднем большее количество праздничных дней, чем провинция; в большей степени используются в столицах и в очередные отпуска и сильнее сказывается отрываемость рабочих для выполнения общественных обязанностей; с другой стороны, провинция дает более высокую прогульность; крупную цифру простоев дает Петроград, в остальных данных не наблюдается особенно резких различий.

Г. Полян.

<sup>1)</sup> Сведения приводятся по столицам и 10 провинциальным губерниям (Архангельская, Воронежская, Вятская, Новгородская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Саратовская, Ярославская).



# СТАТИСТИКА ТРУДА

Орган Центрального Бюро Статистики Труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

Под редакцией А. Г. РАШИНА.

Издание Всероссийского Центрального Совета Профсоюзов.

Выходит 1 раз в месяц.

Адрес Редакции:

Дворец Труда, Солянка 12, комн. 44.

Прием по делам редакции от 4 до 5 по вторникам.

Адрес Конторы:

Дворец Труда, Солянка 12, комн. 20.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Бюджеты рабочих в декабре 1922 г.  
Движение численности занятой раб. силы в промышленности. Безработица в ноябре—декабре 1922 г. Численность и состав членов профсоюзов в 1922 г.  
Движение зараб. платы пром. рабочих.  
Индексы цен статистики труда в декабре—феврале.  
Конфликты в Центр. Прим. Камере и Трет. Суде при НКТ в 1922 г.  
Строение и организация страховых касс. Финансы Петроградских союзов в октябре—декабре 1922 г. Конфликты в расценочно-конф. комис.

В журнале принимают участие:

Березанский Л. В., Берлин И. А., Воробьев Н. Я., Гиндина Р. А., Гохман И. З., Зайцев В. А., Исаефевич С. Л., Кохи М. П., Наталь М. Я., Кабо Е. О., Дубиница И. Н., Майзельс А. Л., Магазинер А. А., Мариузон Ф. Д., Минц Л. Е., Овонников В. С., Пакшвер В. И., Полян Г. С., Пушнова Л. П., Рашин А. Г., Стопан А. М., Струмпин С. Г., Фальцнер С. А., Фрейман Л. И., Центилевич Н. Н., Шофман Ф. М., Яновлева К. Н., Яроцкий В. Я.

№ 3.

Февраль 1923 г.

№ 3.

## Бюджеты рабочих в декабре 1922 года.

В декабре 1922 г. Центральным Бюро Статистики Труда Ц. С. У. В. Ц. С. П. С. и НКТ. было организовано в ряде городов и промышленных пунктов обследование бюджетов рабочих и советских служащих. Обследование охватило Москву, Петроград, Харьков, Нижний, Ивано-Вознесенск, Витебск, Симбирск, несколько рудников Донбасса и семь промышленных районов Урала (Надеждинск, Н. Тагил, Екатеринбург, Чусовской завод, Златоуст, Кизеловские и Челябинские копи; кроме того, в Тюмени были обследованы сов. служащие). В общем, во всех названных пунктах было собрано около 2000 бюджетов. Обследованием были затронуты рабочие почти всех наиболее важных отраслей промышленности, как-то: горной (Урал, Донбасс), текстильной (Москва, Изв.-Вознесенск, Петроград, Симбирск), металлообрабатывающей (Москва, Петроград, Урал, Нижний, Харьков, Симбирск) и ряда других. При выборе объекта обследования имелось в виду собрать достаточное количество данных для характеристики бюджетов рабочих различного уровня квалификации, начиная с чернорабочих и кончая рабочими—специалистами высшей квалификации, и охватить группы профессий, наиболее типичных для данной отрасли промышленности. Обследование в большинстве районов опиралось на данные предварительной записи доходов и расходов, которая велась обследуемыми хозяйствами в течение декабря месяца под наблюдением специальных регистраторов, и которая, вместе с дополнительными данными, получаемыми путем опроса, служила основным материалом для заполнения бюджетного бланка. С помощью такого метода удалось достигнуть значительного уточнения данных и наметить тех многочисленных дефектов бюджетного материала, которые дают заполнение бланков путем простого опроса, в силу забывчивости опрашиваемых тех или иных получек и расходов, и тех затруднений, которые, благодаря изменению уровня цен, неизбежно возникают при воспоминании о стоимости приобретенных в начале бюджетного месяца вещей и продуктов.

Бюджетное обследование принадлежит к типу наиболее сложных статистических обследований, и полная разработка данных требует значительного количества труда и времени. В настоящее время мы располагаем данными подсчета по рабочим бюджетам Москвы и Урала<sup>1)</sup>. В виду большого практического интереса, которые представляют в условиях настоящего времени бюджетные данные, мы сочли возможным опубликовать тот частичный материал, по которому имеются предварительные итоги, не ожидая окончания подробной разработки и поступления материала из всех затронутых обследованием районов.

Приводимые ниже данные относятся к 538 обследованным хозяйствам, в том числе 243 бюджета рабочих г. Москвы<sup>2)</sup> (193 семьи и 49 одиночек) и 295 бюджетов уральских рабочих (258 семей и 38 одиночек). В сводке по Москве представлены рабочие 6 отраслей промышленности: металлообрабатывающей (59 бюджетов), текстильной (32 бюджета), полиграфической (57 бюдж.), химической (33 бюдж.), пищевой (17 бюдж.) и табачной (19 бюдж.); по Уралу имеются 80 бюджетов горняков и 216 бюджетов металлистов. Данные относятся к фактическим доходам и расходам обследованных хозяйств в месяце как денежным, так и натуральным.

Предварительно несколько слов о типичности наших бюджетных данных: в какой мере выбранные для обследования хозяйства являются показательными и могут характеризовать материальный уровень как всего рабочего населения обследованных районов, так и отдельные его групп. Для Москвы некоторым мерилom типичности может служить

сравнение данных о средней заработной плате по бюджетам с теми массовыми данными, которые дает текущая статистика зар. платы на основании отчетности фабр.-зав. предприятий.<sup>3)</sup>

Средняя причитающаяся зар. плата за декабрь 1922 г.  
(в ден.з. 1923 г.)

Бюджетные данные	Раб. живущие в семье	1) глава семьи	426 р.	} 335 р.
	2) второстеп. члены семьи	213		
	Одиночки	367		
Данные текущей статистики (ср. на 1 раб.) <sup>2)</sup>				377

В настоящее время статистика не располагает современными данными о соотношении численности семейных и одиночных рабочих. Однако, зная по бюджетным данным соотношение числа работающих глав и второстепенных членов семьи, которое равно 2:1, и определяя по этим данным среднюю плату рабочих живущих в семье (глав и членов семьи) в 355 р., мы можем сказать, что средняя заработная плата по бюджетам не превышает средней по массовым данным, откуда можно вывести заключение, что обследованные нами группы рабочих семей не находятся в лучших условиях оплаты по сравнению с остальной массой рабочих Москвы.<sup>3)</sup>

Средний состав рабочей семьи (не считая одиночек) определяется по данным бюджетного обследования для Москвы в 4,06 чел.—цифра типичная для столичной рабочей семьи, и, если не считать 1919—20 г. бывших для Москвы периодом страшного продовольственного кризиса, довольно мало изменяющаяся во времени: так московское бюджетное обследование 1918 г.—дает средний состав рабочей семьи в 3,9 чел., обследования питания ЦСУ дают для московской рабочей семьи следующие цифры: март, апрель 1919—4,1 человек; июль того же года 3,9 человек; декабрь того же года 3,3 чел.; май 1920 г.—3,1 чел.; таким обр. в 1922 г. состав московской рабочей семьи, поредевшей в период голодания и эпидемий, возвращается к своему первоначальному уровню (довоенная численность столичной рабочей семьи, если судить по петроградскому обследованию 1903 г., дает близкую цифру—3,8 чел.). В малой степени изменяется наша средняя и по отдельным производственным группам (минимум химики: 3,5 и максимум печатники—4,3 чел.)

Средняя численность бюджетной семьи уральского рабочего—4,6 чел. также является вполне типичной для рабочей семьи производящей подолы (обследования питания ЦСУ дают для разного времени от 4,2 до 4,8 чел.)

Число работников<sup>4)</sup> в московской рабочей семье колеблется от 1,24 (металлисты) до 2,06 (текстильщики), средняя по всем рабочим семьям дает 1,5 работника на семью.

Переходим к рассмотрению данных состава бюджета. Состав доходной части рабочего бюджета для Москвы и Урала определяется в среднем на 1 хозяйство следующими цифрами. (в ден.з. 1923г.)

<sup>1)</sup> Как по бюджетам, так и по текущей статистике, даются сведения о причитающейся зар. плате, т. к. в отн. нее данные ф-з. отчетности являются гораздо более достоверными, чем данные о фактически выплаченном заработке. Из сумм зар. платы не исключались вычеты; натуральная часть зарплаты дана в той мере, в какой она засчитана в заработок. Данные тек. статистики охватывают в декабре 257 предприятий с 70.751 занятыми рабочими.

<sup>2)</sup> Введенная по числу рабочих, занятых в отдельных отраслях, по данным исчерпывающего учета на 1 июля 1923 г.

<sup>3)</sup> По Уралу мы пока не располагаем данными для проверки типичности обследованных хозяйств.

<sup>4)</sup> Т. е. лиц, имеющих самостоятельный заработок.

<sup>1)</sup> Данные по Уралу опубликованы в Бюллетене Уральского Обл. Бюро статистики Труда, 1923 № 1 (В. Овсянников «Бюджет уральского рабочего в декабре 1922»).

<sup>2)</sup> Из 800 собранных по Москве (остальные не могли быть внесены в настоящую сводку, вследствие спешности ее составления).

Статьи дохода.	М О С К В А.				У Р А Л.			
	В средн. на 1 хоз. в руб. 1923 г.			В % к общ. итогу.	В средн. на 1 хоз. в руб. 1923 г.			В % к общ. итогу.
	День-гамн.	Нату-рой.	Ито-го.		День-гамн.	Нату-рой.	Ито-го.	
<b>I. Семейные рабочие.</b>								
1. Заработн. плата главы семьи . . . . .	428,08	84,79	510,87	60,39	187,54	51,74	239,28	70,74
2. Пр. доходы главы семьи . . . . .	12,07	0,05	12,72	1,73	4,44	0,03	4,47	1,32
3. Заработки и до-ходы др. членов семьи . . . . .	111,23	25,73	136,96	18,60	22,49	5,74	28,23	8,35
4. Продажа имуще-ства и провоз . . . . .	34,88	1,50	36,38	4,95	9,66	3,13	12,79	3,78
5. Занято в долг . . . . .	19,22	1,06	20,28	2,75	10,98	0,79	11,77	3,48
6. Пр. поступлен . . . . .	6,48	12,53	19,01	2,58	4,72	26,64	31,36	9,27
7. Взято на запасы и сбережений . . . . .	—	—	—	—	—	10,36	10,36	3,06
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>610,56</b>	<b>125,66</b>	<b>736,22</b>	<b>100,00</b>	<b>239,83</b>	<b>98,43</b>	<b>338,26</b>	<b>100,0</b>
<b>II. Одиночные рабочие.</b>								
1. Заработн. плата . . . . .	367,58	81,70	449,28	90,83	130,41	37,57	167,98	85,44
2. Пр. заработки . . . . .	5,41	—	5,41	1,09	4,86	—	4,86	2,47
3. Продажа имуще-ства и провоз . . . . .	9,98	0,26	10,24	2,07	5,21	—	5,21	2,65
4. Занято в долг . . . . .	11,41	0,60	12,01	2,42	7,58	—	7,58	3,85
5. Пр. поступлен . . . . .	13,07	5,72	18,79	3,79	5,77	5,21	10,98	5,59
6. Взято на запасы и сбережений . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>407,43</b>	<b>88,28</b>	<b>495,71</b>	<b>100,00</b>	<b>153,83</b>	<b>42,78</b>	<b>196,61</b>	<b>100,0</b>

В составе дохода отсутствует одна из довольно существенных его статей, а именно стоимость предоставляемой рабочему бесплатно или по удешевленным ценам квартиры. Оценка этой статьи дохода произведена только на Урале, где оказалось возможным определить рыночную цену квартир; для Москвы, где громадное большинство населения оплачивает квартиры по нормированным ценам, и вольные цены существуют для незначительного меньшинства, оценивать квартиры рабочего населения по этим вольным ценам, носящим по преимуществу спекулятивный характер, было бы несомненно методологической ошибкой. Поэтому, не имея иных данных для оценки квартир<sup>2)</sup> мы принуждены временно вынести эту статью дохода, присущую в той или иной степени всем рабочим бюджетам Москвы за скобки, не давая ей количественного выражения.

В Уральских бюджетах бесплатное жилье рабочих оценено в 23 р. 57 к. (денан. 23 г.) на семью и в 6 р. 69 к. на одиночного рабочего, что, в % к общей сумме дохода составляет для семейных 3,3% и для одиночных 6,7%. В предшествующей таблице, для сравнительности с московскими данными, эта статья дохода исключена.

Обратимся к рассмотрению самой таблицы. Заработки всех видов, получаемые как главой, так и членами семьи (ст. 1—3) составляют у семейных рабочих в Москве 89,7% всего дохода, на Урале—80,81%, у одиночек—соответствующие цифры—91,7% и 87,9%. Очень мало изменятся эти цифры, если выделить отсюда заработную плату по основному занятию, исключив приработок на стороне; для семейных рабочих Москвы процент заработка снизится в этом случае до 86,8, для одиночек—до 90,6; для одиночек Урала—до 85,4%.

Фактически долю заработной платы в бюджете можно оценить еще выше, если учесть, скрытую заработную плату получаемую рабочим в виде бесплатной квартиры или удешевленных обедов в заводских столовых. Но даже без этих поправок, строение доходной части бюджета представляет в настоящее время картину гораздо более нормальную, по сравнению с периодом 1918—20 г., и как показывают приводимые ниже цифры, уже весьма значительно приближается к тем соотношениям, которые существовали в довоенное время.

#### Доля заработной платы в доходе (в %).

Место и дата бюджетного обследования.	Сем.	Один.
1. Петроградские текстильщики (обсл. Давидовича 1909 г.).	96,96	100,00
2. Бакинские нефтян. рабочие (обсл. Стопани 1909 г.).	92,95	95,15
3. Петроградские рабочие (май 1918 г.).	61,25	—
4. Московские рабочие (окт.—ноябрь 1918 г.).	63,50	74,00
5. Харьковский рабочие (февраль 1920 г.).	37,46	45,81
6. Туркестанские рабочие <sup>4)</sup> (апрель—июнь 1921 г.).	20,50	—

<sup>1)</sup> Данные не вполне совпадают с опубликованными в бюллетене Уралбюро Стат. Тр. т. к. из дохода исключена стоимость бесплатной квартиры и произведены перегруппировки в целях сравнения с Московскими данными (см. ниже).

<sup>2)</sup> Собрание таких данных в настоящее время производится.

<sup>3)</sup> Для семейных рабочих Урала выделить основную зарплату по имеющимся материалам нельзя, так как она не выделена в зарплате второстепенных членов семьи.

7. Московские металлисты (март 1922 г.).	83,42	86,46
8. Екатеринбургские рабочие (май 1922 г.).	74,10 <sup>5)</sup>	—
9. Московские рабочие (декабрь 1922 г.).	86,79	90,63
10. Уральские рабочие (декабрь 1922 г.).	79,09 <sup>6)</sup>	83,44

В довоенный период все остальные статьи дохода, кроме заработной платы, играли в бюджете рабочего ничтожную роль, достигая не более 5—7% общей суммы дохода. В 1918 г. заработок является еще преобладающей статьей дохода, но доля его падает до 2/3—3/4 дохода. В период максимального падения уровня реальной заработной платы (1920 г. и 1-е полугодие 1921 г.) последние покрывают только от 1/3 до 1/2 бюджета рабочего, остальное получается продажей имущества, торговлей, займами, помощью из деревни, а в некоторой степени также из нелегальных и полулегальных источников, фигурирующих в бюджете под легальным титулом „займа“ или „продажи вещей“. С конца 1921 г., с переменой курса экономической политики и с приближением норм зарплаты к прожиточному минимуму, в составе приходного бюджета происходит новое смещение: обследования, относящиеся к 1-й половине 1922 года показывают уже резкий рост относительного значения заработной платы, доля коей достигает в этот период 74—86% общей суммы дохода; к декабрю в связи с возрастанием реального уровня заработной платы, доля последней в доходном бюджете поднимается до 80—90%, т. е. приближается уже к нормам довоенного периода.

По сравнению с Уралом, Москва дает значительно более высокий удельный вес в общем доходе заработком второстепенных членов семьи. (18,60% против 8,33% на Урале). Объясняется это, главным образом, различием профессионального состава обследуемых в обоих районах: в составе Московских бюджетов сильно представлены отрасли промышленности, широко применяющие женский труд (текстильная, табачная, пищевая и пр.), где часто жены и дочери работают на той же фабрике, что и глава семьи; в уральских, бюджетах напротив, представлены исключительно „мужские“ отрасли (горная, металлообрабатывающая), дающие лишь слабую возможность применения женского труда, поэтому и значение заработка второстепенных членов семьи в семейном бюджете здесь относительно невелико<sup>7)</sup>. Труд их в большой степени используется здесь в домашнем хозяйстве, которое, в уральских условиях часто связано с крестьянским хозяйством. Текущие поступления от собственного хозяйства (продажа хлеба, молочные продукты, яйца) дают в уральских семейных бюджетах в среднем 25,2 р. (денан. 23) на хозяйство<sup>8)</sup>, что составляет 7,44% всей суммы доходов. Если к этой величине прибавить поступления из запасов (10,36 руб. или 3,06% дохода), состоящих в главной своей массе также из продуктов собственного хозяйства, то доля этого последнего в общем доходе уральской рабочей семьи поднимается до 10,5%.

Здесь вскрывается существенное отличие типа московского рабочего хозяйства от уральского хозяйства, т. к. в бюджете московского рабочего—по крайней мере в декабре месяце—эти статьи дохода не играли никакой роли. Это не значит, конечно, что московский рабочий не имел в этом месяце запасов и не тратил таковых; это означает только, что в общей массе обследуемых хозяйств Москвы неиспользованные остатки декабрьских натуральных поступлений покрывали те позаймствования, которые были сделаны из запасов (отдельные группы хозяйств, могут, конечно, давать и фактически дают совершенно иную картину). Если, с одной стороны, это обстоятельство указывает на благополучное сведение московским рабочим его декабрьского продовольственного баланса, то, с другой стороны, оно служит признаком большей зависимости московского рабочего от ежедневных поступлений и отсутствия той опоры, которую дает уральцу его хозяйство.

Т. н. „отрицательная“ (по терминологии А. М. Стопани) часть дохода, т. е. доходы связанные с уменьшением имущества и сбережений или с увеличением долговых обязательств семьи (займы, продажа вещей, затрата сбережений), играющие доминирующую роль в рабочем бюджете 1918—20 г. и по сей час сохраняют в нем довольно видное место. У семейных рабочих Москвы они составляют 7,60% доходного бюджета (4,95%—продажа имущества и продовольствия, 2,75%—займы), у одиночных—4,40% (2,07%—продажа имущества и 2,42%—займы), у уральских семейных рабочих—10,32% (3,78%—продажа имущества, 3,48%—займы, 3,06%—затрата сбережений и запасов), у одиночных уральцев—6,30%.

Данные эти показывают, что относительный вес отрицательных доходов выше у уральцев, чем у москвичей, причем разница падает на позаймствование из запасов хозяйства, значение коего в уральском хозяйстве отмечено уже выше. Поскольку речь идет о двух других статьях „отрицательного“ дохода (займы и продажа имущества), то здесь, повидимому, приходится считать с тем, что суммы, проходящие по этим статьям, являющиеся в значительной мере фиктивными, прикрывая, как и в бюджетах 1918—20 г. г., иные источники дохода; главным образом здесь скрываются сторонние приработки и доходы спекулятивного характера, о которых семья не хочет сообщать регистратору на боязни ответственности или понятного желания изобразить свое материальное положение в худшем свете, чем оно есть в действительности. Достаточно характерным доказательством фиктивности значительной части „долгов“ служит тот факт, что в среднем 1 рабочая семья Москвы заняла в декабре в долг 20 р. 28 к. и дала займы 1 р. 87 к. (по Уралу соответствующие цифры 11,77 и 1,74). Если принять во внимание, что заимодавцы и должники принадлежат, как общее правило, к одной и той же—рабочей среде,<sup>9)</sup> то из указанного несоответствия занятых и одолженных сумм, можно сделать определенный вывод фиктивности значительной части сумм, приходящих под флагом „займов“.

<sup>4)</sup> Данные относятся к рабочим—европейцам.

<sup>5)</sup> Включая приработок второстепенных членов семьи. Цифра майского обследования взята из вышеупомянутой статьи В. С. Овсянникова в № 1 Бюллетеня Уральск. Обл. Бюро Стат. Тр. 1923 г. Чис пересчетом их применительно к изменениям, внесенным нами в цифры декабрьского обследования.

<sup>6)</sup> Московские металлисты дают в этом отношении полную аналогию с уральскими.

<sup>7)</sup> В таблице они включены в рубрику „прочих доходов“.

<sup>8)</sup> Возможность позаймствования из буржуазных слоев очень невелика. Что касается долгов в лавках и магазинах за взятые продукты, то они в эти суммы не включены.



По данным бакинское обследование 1909—10 г., которым учтены отрицательные суммы в доходе рабочего произведен с наибольшей полнотой, последние составляли (без лавочного долга) 2,5% общей суммы семейного дохода бюджета; таким образом, современный вес этой категории доходов относительно втрое выше довоенного; по сравнению с бюджетами 1918—21 гг. он в несколько раз ниже<sup>1)</sup>, дальнейшее его уменьшение зависит от темпа роста „положительной“ части бюджета, т. е. главным образом, заработной платы, относительная величина коей, как показывает сравнение с прежними бюджетными данными, изменяется в обратной зависимости к изменениям „отрицательных“ сумм.

Соотношение денежной и натуральной частей бюджета у Московских и Уральских рабочих неодинаково. В бюджете семейных рабочих Москвы натуральная часть составляет 17% всего дохода, в то время как на Урале доля ее достигает 29%. Разницу следует, главным образом, отнести за счет поступлений от собственного земледельческого хозяйства, значение коего на Урале было уже отмечено выше, но заметное, хотя и значительно менее крупное, различие существует и в степени натурализации заработной платы в обоих сравниваемых районах: для семейных рабочих доля натуре в заработной плате (с исключением из стоимости натуре денежных вычетов за госнабавление, выданное в счет аарб. платы) составляет по Москве 16,5%, по Уралу 21,6%; для одиночек эта разница еще более сглаживается (соотв. цифры—18,4 и 22,4%); доля натуре по всем бюджетам одиночек, в большинстве своем не ведущих своего земледельческого хозяйства определяется главным образом степенью натурализации заработной платы, количество натуре, получаемой из других источников незначительно; во всем доходном бюджете одиночек натуре составляет 17,8% в Москве и 21,8% на Урале.

Попытаемся теперь оценить абсолютную величину доходного бюджета, определяя реальное значение отдельных его статей в довоенных товарных рублях (по индексу статистики труда).

Статьи дохода.	Средние на 1 хозяйство (в довоенных руб.)			
	Москва		Урал <sup>2)</sup>	
	Семейн.	Одинокие.	Семейн.	Одинокие.
1. Зар. плата главы семьи	28,19	24,80	9,87	6,93
2. Пр. доходы главы семьи	0,70	0,30	0,18	0,20
3. Зарботки и доходы др. членов семьи	7,57 <sup>3)</sup>	—	1,16	—
4. Продажа имущества и про- довольствия	2,00	0,56	0,53	0,21
5. Занято в долг	1,12	0,86	0,48	0,31
6. Пр. поступления	1,05	1,04	1,30	0,46
7. Взято из запасов и сбережений	—	—	0,43	—
Итого:	40,63	27,36	13,95	8,11

Рассмотрим прежде всего главнейшую статью дохода—заработную плату. Последняя для главы семьи составляла в декабре 28 р. 19 к., для второстепенного работника семья 14 р. 16 к. (7 р. 08 к. на семью при 0,5 второстепенных работников, главным образом женщин и подростков). Средняя плата работников, живущих в семье (главы и члены семьи) определяется таким образом в 23,51 довоенных рублей, а средняя для всех рабочих, семейных и одиноких, будет находиться между 23 р. 51 к. и 24 р. 08 к., (зар. плата одиноких), т. е. составит кругло около 24 р. При оценке этой цифры необходимо, однако, иметь в виду одно существенное обстоятельство. Декабрь месяц, как предпраздничный, был значительно более благополучным, по сравнению с предыдущими, в отношении сроков выплаты зар. платы: рабочие целого ряда предприятий имели в этом месяце 3 получки вместо обычных двух (за 2-ю половину ноября, 1-ю половину декабря и аванс, а иногда и полная сумма за 2-ю половину декабря, выданная до обычного срока, в виду предстоящих праздников). Поэтому в некоторых отраслях промышленности фактически выплаченная в декабре зар. плата на 34—35% превышала причитающуюся (пищевая, табачная промышленность), в среднем же по всем отраслям промышленности была равна причитающейся, хотя при обычном порядке выплаты, когда в начале месяца оплачивается 2-я половина предыдущего месяца, а в конце 1-я половина текущего месяца, она должна была бы быть по нашему расчету на 14% ниже причитающейся (считая, что повышение тарифных ставок с ноября, составившее в среднем 39%, могло быть реализовано рабочим в декабре при обычном порядке только в половину). В результате такого смещения сроков выплаты московский рабочий свел свой декабрьский денежный баланс с остатком, составляющим в среднем на семью 31 милл. руб. (1 р. 73 к. довоенных) и достигающим у табачников 130 милл. руб. (7 р. 24 к. довоенных), у пищевиков 74 милл. руб. (4 р. 10 к.), у печатников 66 р. (3 р. 67 к.). Не приводя, здесь подробных расчетов, укажем только, что излишек выдачи благодаря предпраздничному времени исчислен нами на главу семьи в 3 р. 32 к., на второстепенного члена семьи в 1 р. 61 к. и на одинокого рабочего в 2 р. 83 к., в среднем около 2 р. 89 к. на рабочего; за вычетом этой суммы можно определить декабрьский заработок рабочего в 21 р. 20 к., т. е., примерно, около 75% довоенного (в 1913 году по данным всерос. промышленной переписи 1918 года 28 р.)

По отдельным производственным группам зар. плата колеблется в весьма широких пределах:

Ср. заработная плата в довоенных рублях<sup>1)</sup>:

	Металл.	Текст.	Химики.
Главы семьи	33	13,3	27
Одинокие	215,	14	25

<sup>1)</sup> У московских семейных рабочих в 1918 г. отрицательные суммы составляли 29,3% дохода, у туркестанских в 1921 г.—44%.

<sup>2)</sup> В Бюллетене Уральского Бюро Статистики Труда перевод на довоенные рубль исчислен по стоимости бюджетного набора на 1-ое января 1920 г. Более правильно было бы исчислять по средним декабрьским ценам, благодаря чему средние величины повышаются на 35% в виду резкого увеличения цен на Урале во второй половине декабря.

Данные о заработной второстепенных членов семьи здесь не приводятся, т. к. в настоящей разработке последние сгруппированы по производством, к которым принадлежит глава семьи, а не собственной профессии это лишает нас сейчас возможности вывести среднюю зар. плату по производством. Поэтому настоящие цифры не могут служить для целей характеристики абсолютной величины среднего заработка в каждой из поименованных отраслей труда (без учета заработков второстепенных членов семьи—в большинстве женщин и подростков мы получаем, понятно, преувеличенные цифры), но лишь для сравнения заработка взрослых рабочих этих отраслей. Для обеспечения сравнимости нами приводятся здесь данные лишь по производством, в которых не было массовых выдач предпраздничных авансов.

Диапазон колебаний зарплат, как мы видим, весьма обширен—от 13,3 (семейные текстильщики) до 33 р. (семейные металлисты); соотношение этих последних цифр—1:2,5—слишком мало соответствует до военным соотношениям<sup>3)</sup> чтобы разницу можно было объяснить различием уровня квалификации рабочих обеих сравниваемых групп. Сравнение заработка текстильщиков с заработком химиков—группы мало квалифицированной определенно показывает, что основная причина лежит в неравномерности условий оплаты труда в различных производствах, главным же образом в несоизмерно низкой оплате труда у текстильщиков.

Для освещения вопроса о влиянии уровня оплаты труда на строение бюджета, мы сравниваем ниже данные по двум производственным группам с повышенной и пониженной оплатой (металлисты и текстильщики)<sup>4)</sup>.

Статьи дохода.	Состав дохода (0/00)	
	Металл.	Текстильщики.
1. Зар. плата гл. семьи по основ. занятию	74,00	43,53
2. Пр. доходы главы семьи	2,72	0,99
3. Зар. плата членов семьи по основ. зан.	8,34	32,17
4. Пр. доходы членов семьи	0,85	0,98
5. Продажа и обмен имущества	7,13	13,05
6. Занято в долг	4,78	3,89
7. Пр. поступления	1,96	4,30
8. Взято из запасов и сбережений	—	1,09
Итого	100,0	100,0

В семье текстильщика на семью, кроме главы, приходится в среднем еще один зарабатывающий член семьи, у металлистов число таких дополнительных работников равно лишь 0,25 на семью (при одинаковом среднем составе семьи—4,2 чел. в каждой группе). Все же, несмотря на то, что у текстильщиков мобилизованы для фабричного труда почти все трудоспособные члены семьи, доля заработка в общем доходе у металлистов выше (82,54 против 75,70 у текстильщиков). Группа „отрицательных“ доходов (продажа имущества, долги, позамысливания на сбережений и запасов) составляют у металлистов 11,93 у текстильщиков 18,03% бюджета (к последней же категории поведомому, относятся и большинство доходов, скрывающихся под рубрикой „прочих“).

Сравнение Москвы и Урала обнаруживает не менее резкое различие в абсолютной величине дохода рабочих семей, чем такое же сравнение для отдельных производственных групп Москвы. Как общая масса дохода выраженная в довоенных рублях, так и заработок рабочего на Урале несколько более чем вдвое меньше чем в Москве (делая поправку на этом исчислении индекса). Более правильным, однако, будет если мы проведем это сравнение измеряя доход рабочего в обоих районах, не по довоенной, а по современной его покупательной силе, т. е. выражая его в процен. к современной стоимости установленного набора продуктов. Проведенное этим методом сравнение показывает, что как заработок, так и доход московского рабочего превышает несколько более чем на 50% доход и заработок уральского рабочего.

Разница при таком исчислении несколько сглаживается, тем не менее реальная величина дохода рабочей семьи остается на Урале значительно пониженной, по сравнению с Москвой.

Переходим к рассмотрению расходной части бюджета (см. таблицу на след. странице).

В составе расходной, как и доходной части бюджета, отсутствует рыночная оценка стоимости занимаемого рабочим бесплатного или дешевого помещения; в расходах на жилище здесь учитывается только стоимость топлива и освещения (полностью) и денежные расходы на квартиру т. е. главным образом—плата за т. н. „коммунальные услуги“. Для Урала где все жилищные расходы оценены по рыночным ценам, расход на помещение для семейных определен в 14,14 милл. р., при денежном расходе в 2,28 м. р., для одиноких в 8,66 м. р. при денежном расходе 2,94 м. р. С присоединением цены помещения, предоставляемого натурой, расход на помещение составит здесь для семейных рабочих—40%, для одиноких—4,40% общей суммы расходов, а вместе с затратами на отопление и освещение, все жилищные расходы определяются для семейных—в 14,9%, для одиноких в 9,5% всего бюджетного расхода.

Сравнивая между собой московские и уральские бюджеты, мы можем видеть, что, при наличии значительной разницы абсолютной величины отдельных расходных статей, они обнаруживают почти полное тождество в строении расхода, особенно резко проявляющееся у семейных рабочих: на наиболее крупных расходах, расходах жилищные (вкл. топливо) и расходы на питание у семейных рабочих Москвы и Урала почти совпадают по своему относительному весу (первые 12,8% в Москве, 12,1% на Урале, вторые 47,1% в Москве, 45,4% на Урале; более заметное расхождение обнаруживается в затратах на одежду, известное рас-

<sup>3)</sup> Довоенные средние (1913) оп Москве обр. металла 36 р., текстильщика пром. 27 р., пр. пищевых прод. 22 р., химическое пр. 22 р., полиграфическое 35 р., средняя по всем отраслям 28 р.

<sup>4)</sup> Взяты только семейные рабочие.

СТАТЬИ РАСХОДА.	СЕМЕЙНЫЕ.						ОДИНОКИЕ.					
	Средняя в дензнаках 1923 г.					В % к общей сумме расхода.	Средняя в дензнаках 1923 г.				В % к общей сумме расхода.	
	На 1 хозяйство.			На 1 лицо.	На 1 лицо.			На взрослого слода.				
	Деньгами.	Натурой.	Итого.		Деньгами.		Натурой.		Итого.			
МОСКВА.												
1. Помещение . . . . .	15,38	—	15,38	3,77	3,51	2,25	9,05	—	9,05	9,95	1,86	
2. Отопление и освещение . . . . .	31,83	40,30	72,13	17,78	25,95	10,56	7,24	20,54	27,78	30,52	5,70	
3. Питание домашнее . . . . .	278,27	32,64	310,91	76,54	111,84	45,54	149,85	20,84	170,69	187,57	35,04	
4. " вне дома . . . . .	2,72	8,02	10,74	2,64	3,86	1,57	6,79	3,37	10,16	11,16	2,09	
5. Табак и алкоголь . . . . .	14,49	0,36	14,85	3,65	5,34	2,18	12,35	0,06	12,41	13,64	2,55	
6. Одежда и обувь . . . . .	135,44	28,55	163,99	40,37	58,99	24,02	119,85	34,26	154,21	169,46	31,66	
7. Мебель и хозяйств. вещи . . . . .	13,05	0,14	13,19	3,25	4,74	1,93	8,70	0,82	9,52	10,46	1,95	
8. Гигиена . . . . .	7,29	0,43	7,72	1,90	2,78	1,14	5,90	0,27	6,17	6,78	1,27	
9. Лечение . . . . .	3,91	—	3,91	0,96	1,41	0,57	7,32	—	7,32	8,04	1,50	
10. Культ.-просвет. расходы . . . . .	10,64	—	10,64	2,02	3,83	1,56	9,32	—	9,32	10,24	1,91	
11. Обществ. полит. расходы . . . . .	32,11	—	32,11	7,90	11,55	4,70	23,54	—	23,54	25,87	4,83	
12. Пр. расходы . . . . .	26,67	0,51	27,18	6,69	9,78	3,98	45,99	0,96	46,95	51,59	9,64	
Итого . . . . .	571,75	110,95	682,71	168,05	245,56	100	406,00	81,12	487,12	535,28	100	
Остаток дохода . . . . .	38,81	14,71	53,52	13,17	19,25	7,8	1,42	7,16	8,58	9,43	1,8	
УРАЛ 1).												
1. Помещение . . . . .	2,28	—	2,28	0,49	—	0,65	2,94	—	2,94	—	1,54	
2. Отопление и освещение . . . . .	7,12	32,81	39,93	8,02	—	11,41	5,49	4,52	10,01	—	5,21	
3. Питание домашнее . . . . .	107,59	49,66	157,25	33,93	—	44,93	62,15	17,26	79,43	—	41,56	
4. " вне дома . . . . .	—	1,53	1,53	0,33	—	0,44	3,95	4,42	8,37	—	4,38	
5. Табак и алкоголь . . . . .	6,09	—	6,09	1,31	—	1,74	6,80	—	6,80	—	3,56	
6. Одежда и обувь . . . . .	48,99	17,04	66,03	14,25	—	18,87	43,60	11,49	55,09	—	28,82	
7. Мебель и хоз. вещи . . . . .	3,91	—	3,91	0,84	—	1,12	0,25	—	0,25	—	0,13	
8. Гигиена, лечение . . . . .	6,47	0,22	6,69	1,44	—	1,91	4,87	—	4,87	—	2,55	
9. Культ. и общ. пол. расходы . . . . .	14,15	—	14,15	3,05	—	1,04	9,65	—	9,65	—	5,05	
10. Расх. на ведение собст. произв. хозяйства . . . . .	11,28	11,93	23,21	5,01	—	6,63	—	—	—	—	—	
11. Проч. расходы . . . . .	27,51	1,39	28,90	6,24	—	8,26	12,62	1,09	13,71	—	7,17	
Итого . . . . .	235,39	114,58	349,97	75,51	—	100	152,32	38,80	191,12	—	100	
Остаток дохода . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	6,46	6,46	—	3,4	

хождение вносится также связью уральского хозяйства с земледелием, в результате чего в бюджете уральца появляется расход на собственное сельскохозяйственное хозяйство, отсутствующий у московских рабочих.

В составе бюджета одиночек наблюдается более крупные различия, обусловленные, вероятно, тем, что на Урале мы имеем дело с мужскими бюджетами, тогда как в составе московских одиночек имеется значительное количество женщин.

При анализе расходного бюджета наибольший интерес представляет вопрос о том, в какой мере изменилось строение расхода и абсолютная величина отдельных его статей по сравнению с довоенным временем и недавним прошлым. Сравнение это связано с довольно существенными затруднениями, вследствие различия методов отдельных обследований и различия в классификации расходов; в силу указанных затруднений оказалась возможной сопоставить с нашими данными из довоенных обследований только петроградское обследование 1908 г., бакинское обследование 1910 г., а из обследований нового времени только харьковское обследование 1920 г., в которых группировку расходов, после известных пересчетов можно было сделать достаточно сравнимой с нашей. Для последней цели из прежних бюджетов всюду исключена квартальная плата, т. к., при отсутствии рыночной оценки бесплатного и удешевленного помещения как в московских так и в харьковских бюджетах, сравнение их с довоенными бюджетами в целом было бы явной методологической ошибкой.

После указанных поправок, сравнение данных о строении рабочего бюджета в разные периоды времени дает нам следующую картину (сравнение проводится только для семейных рабочих).

Название статей расхода.	Декабрь 1922 г. Москва.	Февраль 1920 г. Харьков.	1909 г. Баку.	1908 г. Петроград.
Топливо, освещение . . . . .	10,8	11,5	13,3	7,4 <sup>1)</sup>
Питание . . . . .	43,2	45,7	70,4	51,1
Одежда . . . . .	24,6	19,0	7,4	15,4
Гигиена, культурные потребности . . . . .	8,2	6,0	5,6	8,6
Прочие расходы . . . . .	8,2	17,8	5,3	17,5
	100,0	100,0	100,0	100,0

<sup>1)</sup> По Уралу, в целях сравнимости с московскими данными, из расхода исключена стоимость бесплатной квартиры.

<sup>2)</sup> Расход на топливо и освещение, который в разработанных табли-

цах петроградского и бакинского обследований показан вместе с платой за квартиру, выделен нами особо на основании данных, заключающихся в тех же обследованиях. Для обоих городов этот расход определен в  $\frac{1}{3}$  общего расхода на жилище.

В тяжелой материальной обстановке 1920 г. доля расхода на пищу и топливо в общей сумме расхода поднялась до 83,79%, в то время как в мирный период (бакинские и петроградские бюджеты) она составляла 38,5—62,9%. В декабре 1922 г. мы наблюдаем обратный уклон в сторону довоенных соотношений (Москва—59%, Урал 57,2%). Расходы второго порядка, удовлетворяющие менее настоятельным потребностям, обнаруживают противоположную тенденцию. Расход на одежду, составлявший по довоенным бюджетам 14—15% и сократившийся в 1920 г. в своем относительном весе вдвое, (7,4%), в декабре 1922 г. возрастает до 19—24,6% занимая в бюджете большее место, чем в довоенное время. Аналогичную эволюцию—сжатие  $\frac{1}{3}$  своего довоенного веса 1920 г. и расширение почти до пределов довоенной нормы в 1922 г.—обнаруживают расходы на гигиену и культурные потребности.

Внешне строение расходного бюджета в 1922 г. получается довольно близким к довоенному и даже, если судить по некоторым признакам, (напр. по расходам на одежду) более благоприятным, чем в довоенное время. Однако, более внимательное рассмотрение показывает, что под внешним сходством кроются большие различия по существу.

Прежде всего нельзя забывать о том влиянии, которое оказывает на строение бюджета его натуральная часть. Натуральные доходы и расходы качественно резко отличаются от денежных, являясь гораздо менее эластичными и приспособляемыми к потребностям, чем денежные, поэтому сравнение современного денежно-натурального расхода с довоенным,—почти исключительно денежным,—без учета этого обстоятельства может легко привести к ошибочным заключениям. Если взять, напр., современный расход на одежду, то можно видеть, что в него в значительной части—в Москве на 21% и на Урале на 25%—входит натура, представляющая собой рыночную стоимость одежды, полученной от предприятия в счет заработной платы, минус денежный вычет за эту одежду, удерживаемый предприятием. С присоединением этого вычета доля натур в расходе на одежду выразится еще большей цифрой. Выдача одежды предприятием не находится, конечно, в каком-либо соответствии с потребностями рабочего, эта одежда является частью заработной платы, из которой быть может небольшая доля расходуется по прямому назначению, т. е. идет в носку, остальное же идет в запас или реализуется на рынке; таким образом, в составе расхода на одежду входят в знач-



Состав приходе-расходного бюджета московского рабочего в декабре 1922 года.

СТАТЬИ ДОХОДА и РАСХОДА.	Семейные (193 хов.)				Одинокие (49 хов.)			
	В средн. на 1 хов. в денги. 1923 г.				В средн. на 1 хов. в денги. 1923 г.			
	Денгами.	Натурой.	Итого.	%	Денгами.	Натурой.	Итого.	%
<b>ДОХОД.</b>								
1. Зар. плата главы семьи по осн. занятию.....	426,0	84,8	510,8	69.89	367,6	81,7	449,3	90.84
2. Зар. плата главы семьи по втор. занятию.....	5,3	—	5,3	0.72	1,5	—	1,5	0.30
3. Доход главы семьи от торговли и ремесла.....	2,2	—	2,2	0.30	1,0	—	1,0	0.20
4. Пособие гл. семьи по больничной кассе.....	3,5	—	3,5	0.47	2,3	—	2,3	0.46
5. Пособие гл. семьи во время безработицы.....	0,4	—	0,4	0.05	—	—	—	—
6. Пр. доходы гл. семьи.....	1,3	—	1,3	0.18	0,6	—	0,6	0.12
<b>Итого доход главы семьи.....</b>	<b>438,7</b>	<b>84,8</b>	<b>523,5</b>	<b>71.11</b>	<b>373,0</b>	<b>81,7</b>	<b>454,7</b>	<b>91.72</b>
7. Зар. плата др. членов семьи по осн. зан.....	103,5	24,6	128,1	17.40	—	—	—	—
8. Зар. плата др. членов семьи по втор. зан.....	1,4	0,2	1,6	0.22	—	—	—	—
9. Доход членов семьи от торговли и ремесла.....	3,1	—	3,1	0.42	—	—	—	—
10. Пособие по больничной кассе.....	1,2	—	1,2	0.16	—	—	—	—
11. Пособие безработным.....	0,2	—	0,2	0.03	—	—	—	—
12. Социальное обесп.....	1,0	0,2	1,2	0.16	—	—	—	—
13. Пр. доходы чл. семьи.....	0,8	0,7	1,5	0.20	—	—	—	—
<b>Итого доходы чл. семьи.....</b>	<b>111,2</b>	<b>25,7</b>	<b>136,9</b>	<b>18.59</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
14. Безпл. или удешевлен. общ. питание.....	—	7,5	7,5	1.02	—	1,5	1,5	0.30
15. От сдачи комнат, коек и пр.....	0,1	—	0,1	0.01	—	—	—	—
16. За стол от нахлебн.....	0,3	0,1	0,4	0.06	—	—	—	—
17. От собственного произв-ства хозяйства.....	—	1,5	1,5	0.20	—	—	—	—
18. От продажи и обмена имущества.....	33,0	0,2	33,2	4.51	17,0	—	17,0	2.02
19. От продажи продов. запасов.....	1,9	1,3	3,2	0.44	—	0,3	0,3	0.06
20. Занято в долг.....	19,2	1,1	20,3	2.76	11,4	0,5	11,9	2.40
21. Получено долга.....	1,2	0,1	1,3	0.18	3,5	0,6	4,1	0.83
22. Помощь родных.....	3,3	3,1	6,4	0.87	2,2	2,8	5,0	1.02
23. Помощь общ. орган.....	0,8	—	0,8	0.12	1,3	—	1,3	0.26
24. Помощь частн. лиц.....	—	0,1	0,1	0.01	—	—	—	—
25. Пр. и невыяснен. поступления.....	0,8	0,1	0,9	0.12	6,1	0,8	6,9	1.39
<b>В С Е Г О.....</b>	<b>610,5</b>	<b>125,6</b>	<b>736,1</b>	<b>100</b>	<b>407,5</b>	<b>88,2</b>	<b>495,7</b>	<b>100</b>

СТАТЬИ ДОХОДА и РАСХОДА.	Семейные (193 хов.)				Одинокие (49 хов.)			
	В средн. на 1 хов. в денги. 1923 г.				В средн. на 1 хов. в денги. 1923 г.			
	Денгами.	Натурой.	Итого.	%	Денгами.	Натурой.	Итого.	%
<b>РАСХОД.</b>								
1. Помещение.....	15,3	—	15,3	2.24	9,1	—	9,1	1.87
2. Топливо.....	31,8	40,3	72,1	10.56	7,3	20,5	27,8	5.71
3. Домашнее питание.....	278,3	32,6	310,9	45.55	149,8	20,8	170,6	35.02
4. Питание вне дома.....	1,3	8,0	9,3	1.36	4,9	3,4	8,3	1.70
5. Мелкие расх. на пищу.....	1,4	—	1,4	0.21	1,9	—	1,9	0.39
6. Спиртные напитки.....	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Табак и папиросы.....	3,9	—	3,9	0.57	8,0	—	8,0	1.61
8. Одежда, белье, обувь.....	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Мелкие прин. туалета.....	10,5	0,4	10,9	1.60	9,3	0,1	9,4	1.98
10. Стирка.....	121,3	27,8	149,1	21.84	108,3	33,7	142,0	29.21
11. Хозяйств. вещи.....	5,9	—	5,9	0.86	5,1	—	5,1	1.05
12. Гигиена.....	8,9	0,8	9,7	1.33	6,2	0,6	6,8	1.40
13. Врачебная помощь, лекарства.....	13,1	0,1	13,2	1.93	8,7	0,8	9,5	1.95
14. Книги, журн. лекции.....	7,3	0,4	7,7	1.13	5,9	0,3	6,2	1.27
15. Обучение детей, учебные пособия.....	3,9	—	3,9	0.57	7,3	—	7,3	1.50
16. Театры, развлечения.....	3,1	—	3,1	0.46	2,5	—	2,5	0.51
17. Религия.....	3,8	—	3,8	0.56	0,1	—	0,1	0.02
18. Взаим. в партию.....	3,8	—	3,8	0.56	6,6	—	6,6	1.38
19. Взаим. в профсоюз.....	1,1	—	1,1	0.16	0,8	—	0,8	0.16
20. Пр. взносы на обществ. полит. цели.....	0,2	—	0,2	0.03	—	—	—	—
21. Пожертвования.....	12,2	—	12,2	1.79	9,3	—	9,3	1.91
22. Помощь отсутств. чл. семьи.....	19,7	—	19,7	2.89	14,2	—	14,2	2.92
23. Расходы на собствен. произв. хозяйство.....	0,7	—	0,7	0.10	1,3	—	1,3	0.27
24. Налоги.....	5,2	0,1	5,3	0.78	20,8	0,5	21,3	4.37
25. Поведки.....	0,2	0,1	0,3	0.04	—	—	—	—
26. Почтово-тел. расходы.....	0,4	—	0,4	0.06	—	—	—	—
27. Условно-прислуге.....	3,1	—	3,1	0.46	4,9	—	4,9	1.01
28. Дано займы.....	0,1	—	0,1	0.01	0,5	—	0,5	0.10
29. Отдано долга.....	0,1	—	0,1	0.01	0,3	—	0,3	0.06
30. Экстренные расходы.....	1,9	—	1,9	0.28	0,3	—	0,3	0.06
31. Прочие и невыяснен. расходы.....	6,5	—	6,5	0.95	9,0	—	9,0	1.85
<b>И Т О Г О.....</b>	<b>571,7</b>	<b>110,9</b>	<b>682,6</b>	<b>100</b>	<b>40,8</b>	<b>81,1</b>	<b>487,1</b>	<b>100</b>
Остатки ден. дохода и нат. поступлений.....	39,8	14,7	54,5	7.84	1,5	7,1	8,6	1.77
<b>В С Е Г О.....</b>	<b>610,5</b>	<b>125,6</b>	<b>736,1</b>	<b>—</b>	<b>407,5</b>	<b>88,2</b>	<b>495,7</b>	<b>—</b>

чительной части, «переходящие суммы» в виде вещей, идущих впоследствии на продажу<sup>1)</sup>.

Второй момент, который необходимо иметь в виду—это момент смещения цен. Цены на различные продукты и предметы обихода возросли в различной против мирного времени пропорции, поэтому изменение в соотношении стоимости отдельных категорий потребляемых хозяйством благ не всегда будет находиться в соответствии с изменением количества этих благ.

Чтобы исключить влияние фактора неравномерного вздорожания и получить некоторое представление об изменении абсолютной величины отдельных расходов со сравнением с довоенным временем, мы производим оценку трех важнейших статей современного расходного бюджета (топливо, пища, одежда) по ценам 1913 г. После такой переоценки<sup>2)</sup> сравнение с довоенными бюджетами представится в несколько ином свете.

В среднем на 1 семью<sup>3)</sup> в рублях.

Статьи расх.	Москва (1922)	Баку (1909)	об. Прокопов. (1908)	об. Давидовича (1909)
Топливо	4.08	4.10	4.33	н. св.
Питание	24.59	28.10	30.40	29.60
Одежда	7.12	8.50	7.58	7.70

Сравнение показывает, что наиболее настоятельная потребность—в пище—удовлетворяется в настоящее время только на 80%, довоенной нормы.

<sup>1)</sup> Из расхода на одежду исключалась только одежда, полученная в декабре и в том же месяце проданная, исключение одежды не реализованной в этом месяце, являлась невозможным, т. к. дальнейшее ее назначение могло быть различным.

мы. При сравнении расходов на топливо, необходимо иметь в виду, что для Петрограда дается среднее месячное потребление топлива, тогда как наши бюджетные данные относятся к декабрю, т. е. периоду повышенного потребления дров и керосина; для перевода на нормы зимнего потребления расход для Петрограда д. б. увеличен примерно на 25% и составит при этом условии 5 р. 42 к.; так обр. расход топлива по московским бюджетам составляет приблизительно 75%, довоенной нормы. Расход на одежду, под влиянием уже указанных выше причин (отчасти, быть может, также под влиянием предпраздничного времени) сократился в меньшей степени—до 80% довоенной цифры.

Различные районы обследования, некоторые различия уровня цен (1908—09 и 1913 г.) и целый ряд других условий, затрудняющих сопоставление наших бюджетов с довоенными, приводят к этому сравнению характер грубого приближения. Для нас в этом случае важно было лишь показать, что в тех своеобразных условиях, в которых складывается в настоящее время бюджет рабочего, нельзя судить об изменении уровня потребностей рабочей семьи только по данным о соотношении отдельных частей расходного бюджета. Сравнение наших бюджетных данных с довоенными показывает, что при внешне благоприятном строении бюджета абсолютная величина расходов на удовлетворение наиболее насущных потребностей все еще далека от довоенной. Нельзя, однако, не видеть того резкого улучшения которое обнаруживает расходный бюджет по сравнению с тем, что было в 1920 г.

<sup>2)</sup> Оценка произведена на основании материалов самого обследования.

<sup>3)</sup> Средний состав обследованных семей для Москвы и Баку одинаков, в Петрограде на общ. 1908 г. он несколько ниже—8,78 душ против 4,06 в Москве, по обследованию Давидовича—выше (взяты 4,59 душ семья с матерью на фабрике).

СТАТЬИ ДОХОДА И РАСХОДА.	МЕТАЛЛИСТЫ.			ТЕКСТИЛЬЩИКИ.			ХИМИКИ.			ПИЩЕВИКИ.			ТАБАЧНИКИ.			ПЕЧАТНИКИ.										
	Средн. на 1 хол. в деньн. 1923 г.	Натур.	В %	Средн. на 1 хол. в деньн. 1923 г.	Натур.	В %	Средн. на 1 хол. в деньн. 1923 г.	Натур.	В %	Средн. на 1 хол. в деньн. 1923 г.	Натур.	В %	Средн. на 1 хол. в деньн. 1923 г.	Натур.	В %	Средн. на 1 хол. в деньн. 1923 г.	Натур.	В %								
ДОХОД																										
1. Зар. плата чл. семьи по основ. занят.	343.45	116.17	550.62	74.00	178.16	61.77	239.93	43.53	398.23	82.20	487.43	74.33	482.62	30.36	512.96	61.91	623.17	107.85	791.02	74.98	551.10	54.60	606%	73.43		
2. Проч. дох. гл. семьи.	20.08	0.12	20.20	2.72	5.48	—	5.48	0.99	10.48	—	10.48	1.60	1.00	—	1.00	—	20.70	0.10	20.80	—	20.70	0.10	20.80	2.52		
3. Зар. плата гл. семьи по основ. занят.	52.66	10.98	63.54	8.54	31.86	42.47	177.32	32.17	59.46	9.17	68.63	10.47	126.09	78.65	204.74	24.71	162.92	42.59	205.51	19.48	130.50	11.40	141.90	17.20		
4. Проч. дох. гл. семьи.	4.69	1.62	6.31	0.85	3.06	2.34	5.40	0.98	14.73	—	14.73	2.25	1.07	—	1.07	—	3.39	0.32	13.60	—	3.39	0.32	13.60	1.75		
5. Продажа и обмен имущества	31.04	2.19	51.23	7.15	69.16	2.73	71.91	13.03	15.77	—	15.77	2.41	17.64	2.14	19.78	3.06	11.03	3.07	14.10	1.11	17.64	2.10	17.00	2.06		
6. Занято в дом.	35.54	0.11	35.65	4.78	20.67	0.78	21.45	3.89	15.26	0.01	15.27	2.33	19.97	5.36	25.33	3.06	11.76	—	11.76	1.11	6.80	2.10	17.00	1.03		
7. Прочие поступления.	8.06	6.54	14.60	1.96	5.19	—	5.19	4.30	14.06	9.12	23.18	3.53	—	22.96	22.96	2.77	4.41	24.77	29.18	—	3.50	8.30	11.80	1.43		
8. Поступл. из запаса и сбережения.	—	—	—	—	5.98	5.98	—	1.08	20.21	—	20.21	3.08	—	40.78	40.78	4.91	—	—	—	—	—	4.60	4.60	0.56		
ВСЕГО	508.42	137.73	744.15	100.0	416.58	134.58	551.16	100.0	548.20	107.50	655.70	100.0	648.39	180.25	828.64	100.0	816.68	238.28	1054.96	100.0	743.0	81.90	824.90	100.0		
РАСХОД																										
1. Помещение, отоплен. и освещ.	43.64	64.88	105.52	15.26	23.26	23.85	47.11	8.6	51.8	46.55	98.35	15.5	52.67	42.32	101.99	13.86	71.51	8.93	80.49	10.28	54.60	35.50	90.10	12.03		
2. Пища.	307.48	33.59	341.07	47.95	196.16	83.24	279.40	51.6	253.46	12.39	265.85	42.0	269.39	36.15	305.54	41.52	301.57	69.07	371.24	47.40	338.40	22.40	360.80	48.18		
3. Табак и алкоголь.	19.95	—	—	2.80	10.06	—	—	1.9	4.42	—	4.42	—	—	—	—	—	15.80	—	—	—	1.84	20.50	—	20.50	2.74	
4. Одежда и туалет.	125.16	27.48	152.64	21.46	119.70	25.33	145.03	26.7	152.22	26.08	178.30	28.2	119.29	70.78	221.07	30.04	181.92	1.85	163.77	23.46	135.40	21.50	156.90	20.95		
5. Хозяйствен. вещи.	7.02	—	—	0.98	7.51	0.12	7.63	1.4	17.83	0.20	18.03	2.8	11.89	1.62	29.12	—	29.12	—	29.12	—	3.72	15.00	0.40	15.40	2.06	
6. Гигиена.	6.81	—	—	0.95	3.46	—	—	0.6	9.08	—	9.08	—	8.05	1.09	9.08	—	9.08	—	9.08	—	1.16	8.90	1.80	10.70	1.43	
7. Лечение.	4.99	—	—	0.71	1.77	—	—	0.3	2.19	—	2.19	—	0.82	0.11	6.84	—	6.84	—	6.84	—	0.87	5.00	—	5.00	0.75	
8. Культурн. просв. расх.	9.23	—	—	1.29	14.43	—	—	14.43	7.23	—	10.57	—	12.77	1.74	6.21	—	12.77	—	12.77	—	6.21	0.79	10.00	—	10.00	1.34
9. Обще-политические.	26.0	—	—	3.65	19.77	—	—	19.77	3.6	26.73	—	26.73	4.2	47.90	47.90	6.51	33.26	—	33.26	—	4.25	46.80	—	46.80	6.25	
10. Прочие расходы.	35.19	—	—	4.85	12.09	2.04	14.13	2.6	19.96	—	19.96	3.2	9.99	—	—	—	9.99	—	9.99	—	6.23	31.70	0.30	32.00	4.27	
ВСЕГО	535.47	125.95	711.42	100.0	408.21	134.58	542.79	100.0	548.20	85.22	633.42	100.0	555.57	180.25	735.82	100.0	698.25	84.94	783.19	100.0	666.9	81.90	748.00	100.0		
ОСТАТКИ	20.95	11.78	32.73	4.66	8.37	—	8.37	1.54	—	22.28	22.28	3.52	92.82	—	—	—	92.82	12.61	118.43	153.34	271.77	34.70	76.10	10.16		
ДОХОД																										
1. Зар. плата чл. семьи по основ. занят.	329.10	60.69	389.79	87.41	193.12	57.0	250.12	81.93	355.62	90.82	446.44	80.93	396.69	240.67	637.36	79.35	733.40	264.49	997.89	98.4	364.7	53.6	618.3	91.3		
2. Прочие доходы главы семьи.	2.33	—	—	0.52	3.0	—	—	3.0	3.98	—	3.98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.6	—	15.6	2.8		
3. Продажа и обмен имущества.	8.75	1.05	9.80	2.20	14.57	—	—	14.57	4.77	18.57	—	18.57	3.36	—	—	—	—	—	—	—	4.5	—	4.5	0.7		
4. Занято в дом.	7.33	2.33	9.66	2.17	9.79	0.08	9.87	23.71	—	23.71	—	23.71	4.66	39.66	—	—	—	—	—	—	3.2	—	3.2	0.5		
5. Прочие поступления.	16.07	5.38	22.05	4.05	9.86	4.18	13.54	4.43	—	6.51	6.51	1.18	—	—	—	—	—	—	—	—	28.2	7.2	35.4	5.2		
6. Поступлен. из запаса и сбереж.	12.27	—	—	2.75	8.81	5.28	14.09	4.62	50.06	0.87	50.93	9.24	13.52	112.34	125.86	15.68	—	—	—	—	—	—	—	—		
ВСЕГО	376.45	69.45	445.90	100.0	238.65	66.54	305.19	100.0	453.34	98.20	551.54	100.0	449.87	333.01	802.86	100.0	733.40	280.99	1014.39	100.0	616.2	60.8	677.0	100.0		
РАСХОД																										
1. Помещение, отопл. и освещ.	11.05	23.34	34.39	7.9	2.10	11.26	13.36	4.4	23.51	17.89	41.40	7.51	17.19	85.17	102.36	12.75	62.98	—	62.98	11.4	26.8	17.17	43.9	6.8		
2. П и щ а.	136.92	26.87	163.79	37.6	104.36	33.44	137.80	45.1	219.76	10.89	230.65	41.82	165.08	37.17	192.25	23.94	217.04	52.17	269.21	48.6	191.2	12.2	203.4	32.0		
3. Табак и алкоголь.	21.15	0.25	21.4	4.9	6.21	—	—	6.21	6.12	—	6.12	—	—	—	—	—	0.02	6.8	—	6.8	1.2	18.1	—	18.8	3.0	
4. Одежда и туалет.	97.51	4.42	101.93	23.5	78.06	19.22	97.28	31.9	139.47	69.42	208.89	37.87	159.50	240.67	400.17	49.84	80.0	80.0	14.4	181.8	13.5	195.3	30.6	1.3		
5. Хозяйствен. вещи.	18.25	3.33	21.58	5.0	2.05	0.41	2.46	0.7	9.96	—	9.96	1.81	4.40	—	—	—	1.83	9.25	—	9.25	1.7	8.5	—	8.5	1.3	
6. Гигиена.	7.65	—	—	1.8	2.40	—	—	0.9	9.06	—	9.06	—	—	—	—	—	4.40	0.55	7.50	1.4	6.0	0.7	6.7	1.1		
7. Лечение.	2.82	—	—	0.6	—	—	—	—	0.43	—	0.43	—	—	—	—	—	—	10.78	—	10.78	1.9	27.2	—	27.2	4.3	
8. Культ.-просвет. расходы	13.40	—	—	3.1	2.51	—	—	0.8	8.13	—	8.13	—	4.0	—	—	—	0.50	25.65	—	25.65	4.6	12.8	—	12.8	2.0	
9. Обще-политические.	15.79	—	—	3.7	16.06	—	—	5.3	21.12	—	21.12	3.83	40.98	—	—	—	40.98	5.10	28.73	—	37.4	—	37.4	5.9		
10. Прочие расходы	51.85	—	—	11.9	24.9	2.21	27.11	8.9	21.63	—	21.63	3.92	43.90	—	—	—	43.90	5.47	53.57	—	81.2	1.4	82.6	13.0		
ВСЕГО	376.45	58.21	434.66	100.0	238.65	66.54	305.19	100.0	453.34	98.20	551.54	100.0	449.87	333.01	802.86	100.0	733.40	280.99	1014.39	100.0	302.30	52.17	554.47	100.0		
Остатки	—	11.24	11.24	2.59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231.10	228.82	439.92	82.95	24.5	15.9	40.4	6.85	



Не останавливаясь за недостатком места более подробно на анализе отдельных статей расходного бюджета, приведем ниже данные о составе этой части бюджета у рабочих различных производственных групп.

#### Состав расходного бюджета (в %) семейных рабочих

СТАТЬИ РАСХОДА.	Металли-сты.	Текстиль-щики.	Химики.	Пищовики.	Табачники.	Печатники.
Помещение, топл., освещ. . . . .	15.26	8.70	15.50	13.86	10.28	12.00
Пища . . . . .	47.95	51.50	42.00	41.52	47.40	48.10
Табак и алкоголь . . . . .	2.80	1.90	0.70	2.15	1.84	2.70
Одежда . . . . .	21.48	28.70	28.20	30.04	23.46	21.00
Хозяйственные вещи . . . . .	0.98	1.40	2.80	1.62	3.72	2.10
Гигиена . . . . .	0.95	0.60	1.40	1.09	1.16	1.40
Лечение . . . . .	0.71	0.30	0.30	0.11	0.87	0.80
Культ.-просвет. расходы . . . . .	1.29	2.70	1.70	1.74	0.79	1.30
Обществ.-полит. расходы . . . . .	3.65	3.60	4.20	6.51	4.25	6.90
Прочие расходы . . . . .	4.95	2.60	3.20	1.36	6.23	4.30
ИТОГО . . . . .	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

В общем, составе расходного бюджета семейных рабочих не обнаруживается особенно резких различий по отдельным производствам. Из крупных расходов наибольшее колебание дает расход на одежду, что объясняется различными размерами выдач одежды в разных предприятиях. Особенно велик этот расход у пиццайеров, где большая часть одежды получена путем натурального снабжения.

Произведенный выше краткий анализ бюджетных данных дает нам пока возможность сделать следующие выводы.

1. В строении рабочего бюджета в декабре 1922 г. наблюдается несомненное и значительное оздоровление, по сравнению с той картиной, которая развертывается бюджетными исследованиями 1919—21 гг. В доходной части бюджета это оздоровление выражается возрастанием относительного веса заработной платы в общей сумме доходов и в соответствующем понижении доли т. н. «отрицательных доходов», связанных с уменьшением имущества хозяйства и скрывающихся за собой сторонние приработки, иногда полулегального или нелегального характера. В расходной части бюджета это выражается сокращением доли расходов на удовлетворение наиболее настоятельных потребностей хозяйства (питание, жилище) и в соответствующем расширении доли затрат на менее настоятельные нужды (одежда, гигиена, культурные расходы и пр.).

2. При явно выраженной в строении бюджета тенденции возврата к довоенным соотношениям, абсолютная величина доходов и расходов все еще значительно отстает от довоенной; расстояние, отделяющее современный бюджет от довоенного, увеличивается. Кроме того, благодаря натурализации части зарплаты, искажающей строение бюджета, вводя, сплошь да рядом в оборот потребительного хозяйства ненужные ему в данный момент блага, часть коих реализуется им впоследствии со скидкой против рыночной цены и с потерей на курсе.

3. Наблюдается значительная дифференциация, как абсолютных размеров, так и состава бюджета в отдельных производственных группах, складывающаяся в результате неравномерности оплаты труда в различных производствах; дистанция, отделяющая московского металлиста от московского текстильщика, в настоящее время больше по сравнению с тем, что было в довоенное время.

4. Сравнение московских бюджетов с уральскими обнаруживает, что районная дифференциация реальной величины бюджета выражена не в меньшей степени, нежели производственная: покупательная сила декабрьского дохода рабочей семьи для Москвы в полтора раза выше, чем для Урала. В какой мере дистанция, отделяющая уральский бюджет от московского является характерной для остальной провинции, покажет разработка бюджетных данных по другим провинциальным городам.

Г. Поляков.

### Движение занятой рабочей силы в крупной промышленности.

(Октябрь—ноябрь 1922 г.).

Поступившие в разработку данные о движении рабочего состава крупных фабрично-заводских предприятий за октябрь, ноябрь и декабрь дают в высшей степени благоприятные коэффициенты.

В настоящее время нами разработаны данные за октябрь по 34 губерниям и 540 предприятиям (в срочную разработку, как и в прошлые

месяцы, входят только крупные предприятия с числом рабочих свыше 250 чел.) и за ноябрь по 28 губ. и 450 предприятиям.

Общее движение состава рабочих и служащих в октябре и ноябре выражено в следующей таблице:

#### Движение занятой рабочей силы в крупной промышленности.

(Октябрь — Ноябрь 1923 г.).

СОЮЗЫ И ГУБЕРНИИ.	О К Т Я Б Р Ь.					Н О Я Б Р Ь.				
	Число предпр. вошедших в подсчет.	Состояло на 1 число.	Оставалось к концу месяца.	Увелич. уменьш.	Тоже в % к х.	Число предпр. вошедших в подсчет.	Состояло на 1 число.	Оставалось к концу месяца.	Увелич. уменьш.	Тоже в % к х.
По всем губерниям и союзам . . . . .	540	612.195	645.709	+ 33.514	+ 5,4	450	528.374	543.230	+ 14.856	+ 2,8
В том числе по союзам:										
Металлисты . . . . .	127	184.037	190.271	+ 6.234	+ 3,4	95	141.177	145.462	+ 4.285	+ 3,0
Текстильщики . . . . .	182	268.907	283.974	+ 15.067	+ 5,6	162	260.121	264.879	+ 4.758	+ 1,8
Химики . . . . .	41	34.556	41.144	+ 6.588	+ 19,0	43	39.415	41.486	+ 2.071	+ 5,2
В том числе по губ.										
1. Москва . . . . .	87	63.422	65.191	+ 1.769	+ 2,7	99	68.878	70.115	+ 1.237	+ 1,8
2. Московская губ. . . . .	91	131.993	136.525	+ 4.535	+ 3,4	89	131.665	132.924	+ 1.059	+ 0,8
3. Петроградская (с Петро- градом) . . . . .	51	56.529	60.109	+ 3.280	+ 5,8	53	61.954	63.653	+ 1.699	+ 2,7
4. Владимирская . . . . .	35	43.066	45.530	+ 2.464	+ 5,7	35	37.752	39.020	+ 1.268	+ 3,3
5. Ив. Вознесенская . . . . .	28	49.267	56.497	+ 7.230	+ 14,6	20	38.852	40.860	+ 2.008	+ 5,2
6. Рязанская . . . . .	14	11.532	13.514	+ 1.982	+ 17,2	11	11.779	12.031	+ 252	+ 2,1
7. Нижегородская . . . . .	24	27.031	28.986	+ 1.955	+ 5,0	17	8.711	9.067	+ 356	+ 4,7
8. Пермская . . . . .	31	27.356	28.288	+ 932	+ 3,4	—	—	—	—	—
9. Ярославская . . . . .	15	16.868	17.058	+ 690	+ 4,2	10	13.116	13.284	+ 168	+ 1,3
10. Симбирская . . . . .	12	10.045	10.821	+ 276	+ 2,7	11	16.331	16.599	+ 268	+ 1,6
11. Тульская . . . . .	13	29.133	30.479	+ 1.346	+ 4,6	12	29.954	31.131	+ 1.177	+ 3,9

Если считать, что сентябрьский прирост рабочих на 7,5% покрывает летнее сокращение состава, имевшее место в июне и июле (см. № 2 „Стат. Труд“), то увеличение численности в октябре и ноябре на 8% следует отметить, как явление, характеризующее дальнейший рост занятой рабочей силы в промышленности.

Для сравнения этих данных с данными всего истекшего года составлены ряды показателей, исчисленные следующим образом. Численность рабочих и служащих на 1 января принимается за 100, и затем, ежемесячно исчисляется показатель движения, выведенный на основании полученных разработкой ежемесячных коэффициентов движения.

Таким образом, получены следующие ряды:

	На 1-е января.	На 1-е мая.	На 1-е сентября.	На 1-е октября.	На 1-е ноября.	На 1-е декабря.
Всего . . . . .	100,0	100,6	94,9	101,8	107,3	110,1
В том числе:						
1. Металлисты . . . . .	100,0	101,0	90,1	90,3	93,3	96,1
2. Текстильщики . . . . .	100,0	113,4	112,8	123,8	136,0	138,4
3. Химики . . . . .	100,0	93,4	83,0	90,4	107,6	113,2
1. Москва . . . . .	100,0	98,9	98,7	102,2	105,0	106,9
2. Московская . . . . .	100,0	114,6	113,4	119,5	123,6	124,5
3. Петроградская . . . . .	100,0	98,5	95,8	97,8	103,5	109,5
5. Владимирская . . . . .	100,0	116,0	120,2	124,6	131,7	139,2
3. Из. Вознесенская . . . . .	100,0	87,7	67,3	121,5	139,2	146,5
6. Ярославская . . . . .	100,0	101,5	105,2	106,9	111,4	112,9
7. Тульская . . . . .	100,0	96,3	74,0	76,2	77,2	78,2
8. Нижегородская . . . . .	100,0	95,7	91,2	93,4	98,0	102,6
9. Симбирская . . . . .	100,0	105,2	83,6	84,9	87,2	88,0
10. Пермская . . . . .	100,0	98,7	86,3	89,3	90,6	—
11. Рязанская . . . . .	100,0	86,7	94,6	97,3	114,0	116,5

Как показывает настоящая табличка, упомянутый нами прирост занятой рабочей силы коснулся всех наиболее промышленных губерний, хотя и не в одинаковой степени. Особенно высоко поднимается этот прилив в губерниях с преобладающей текстильной промышленностью. Число рабочих текстильного производства возросло с 1 января по 1 декабря на 38%.

Процент принятых и уволенных рабочих иллюстрирует продолжающийся процесс постепенных изменений в рабочем составе:

С о ю з ы.	Октябрь.		Ноябрь.	
	Приб.	Убыло.	Приб.	Убыло.
Всего . . . . .	10,5	5,9	6,6	4,1
В том числе:				
Металлисты . . . . .	8,7	5,3	6,4	4,0
Текстильщики . . . . .	9,6	4,0	5,5	3,7
Химики . . . . .	28,0	4,0	9,8	4,6

Однако, % убывших по отношению к вновь прибывшим значительно сократился по сравнению с первыми месяцами восстановления промышленности.

### Движение безработицы.

(октябрь — декабрь).

В предыдущих номерах „Статистики Труда“ были даны некоторые замечания к характеристике материала Бирж Труда.

Здесь приведем основные показатели современной безработицы, исчисленные по большему числу городов чем данные приведенные в № 2 „Статистики Труда“.

Таблица 1 составленная по данным 52 губернских городов, показы-

вает, что в 1922 году, наиболее неблагоприятная конъюнктура была для женского труда, дающая не больше 30—35 мест на 100 предложений труда по 50 городам, а столицы в последние месяцы, дают некоторой повышение числа мест, причем в отношении Петрограда и Москвы это вызвано искусственными мероприятиями, т.е. ограничением в регистрации для некоторых категорий женского труда. В среднем для обоого пола мы имеем до 70 мест на 100 предложений труда и до 60 посылок

Рынок труда по 52 губ. городам за 1922 год в относительных числах.

М Е С Я Ц Ы.	НА 100 ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТРУДА ПРИХОДИЛОСЬ МЕСТ.												На 100 предлож. тр. при- ходило послылок.			
	МУ Ж Ч И Н.				Ж Е Н Щ И Н.				О Б О Е Г О П О Л А.				О Б О Е Г О П О Л А.			
	50 губ. город.	Москв.	Петро- град.	52 губ. город.	50 губ. город.	Москв.	Петро- град.	52 губ. город.	50 губ. город.	Москв.	Петро- град.	52 губ. город.	50 губ. город.	Москв.	Петро- град.	52 губ. город.
Январь . . . . .	97,5	89,1	94,0	95,4	39,3	36,0	36,0	38,1	80,9	73,2	72,8	78,4	60,8	79,3	61,9	64,2
Февраль . . . . .	92,3	93,3	93,4	93,0	37,9	28,5	44,0	40,1	74,7	73,3	71,2	75,3	61,3	71,7	63,9	64,8
Март . . . . .	87,7	71,0	164,0	94,3	36,2	21,3	43,0	34,6	73,3	52,1	108,7	74,6	67,3	62,9	59,6	64,4
Апрель . . . . .	87,0	91,5	89,0	88,4	37,7	15,1	28,0	31,5	84,8	57,8	57,7	66,7	73,1	54,0	47,6	56,9
Май . . . . .	75,2	64,5	66,4	71,3	30,7	16,2	14,1	23,0	61,4	43,7	37,0	52,3	54,4	44,1	33,4	47,7
Июнь . . . . .	76,7	71,1	49,3	71,5	42,4	21,6	9,5	27,0	70,8	59,1	25,4	55,8	61,8	48,1	24,8	49,3
Июль . . . . .	92,7	92,0	73,8	89,9	35,2	41,3	37,2	36,6	77,9	73,7	57,0	73,1	73,4	66,0	52,6	68,0
Август . . . . .	76,5	96,6	91,8	82,7	34,9	51,7	36,7	38,2	65,3	82,3	66,4	68,6	61,7	73,3	48,1	61,9
Сентябрь . . . . .	76,2	87,7	90,2	88,6	35,5	45,1	39,6	38,1	70,0	73,5	68,3	70,7	66,2	69,4	61,2	68,3
Октябрь . . . . .	82,8	86,3	89,1	85,3	30,1	35,2	63,3	35,7	69,0	68,8	78,8	70,2	60,3	66,8	72,5	68,3
Ноябрь . . . . .	69,4	83,8	72,7	78,3	31,6	49,6	50,0	36,9	60,8	75,4	70,7	64,4	37,0	77,4	70,9	62,4
Декабрь . . . . .	—	98,7	67,8	—	—	69,8	38,5	—	—	92,5	57,4	—	—	81,3	55,9	—

Для характеристики конъюнктуры в отдельных группах профессий воспользуемся данными Москвы и Петрограда, которые показывают, что наиболее неблагоприятные соотношения существуют среди работников, отчасти чернорабочих; в индустриальных группах — среди швейников, несколько лучше для групп металлистов и наиболее благоприятные соотношения в группе текстильщиков. Эти соотношения отчасти соответствуют и движению занятой рабочей силы. В то время, как текстильщики указывают на увеличение занятой рабочей силы, металлисты дают незначительное уменьшение ее.

Необходимо отметить, что у текстильщиков столь благоприятная конъюнктура наблюдается только в Москве и Петрограде. В провинции же безработица среди текстилей еще довольно значительна.

В предыдущих обзорах были указаны основные причины, вызвавшие нашу безработицу; необходимо только указать еще на одно обстоятельство, искусственно повышающее размер безработицы: дело в том, что билет безработного, выдаваемый при регистрации на Бирже Труда, служит фактически к основанию получения целого ряда льгот (коммунальных, налоговых и др.), что вызывает приток на Биржу целого ряда лиц, специально за получением права на льготы, а не в целях искания работы. С этой оговоркой, мы можем пользоваться нашими данными о размерах безработицы. Для характеристики состава всей безработной массы, воспользуемся % данными каждой группы профессии к общему потогу безработных (таблица № 3). Эти данные показывают, что в составе безработных преобладают группы советских служащих, чернорабочих (преимущественно женщины), домовые служащие, а среди индустриальных групп — металлисты.

Соотношение предложения труда, спроса на труд и посылок по основным группам в ноябре — декабре 1922 года.

Группы профессий.	На 100 предложений труда приходилось.							
	Мест.		Посылк.		Мест.		Посылк.	
	Нояб.	Дек.	Нояб.	Дек.	Нояб.	Дек.	Нояб.	Дек.
	Москва.				Петроград.			
1. Текстильщики . . . . .	78,9	90,0	103,0	94,9	84,1	116,7	83,4	98,8
2. Металлисты . . . . .	81,0	73,0	76,1	73,4	68,6	71,0	70,0	72,7
3. Швейники . . . . .	2-3	42,1	39,6	38,8	37,8	42,6	39,5	30,9
4. Пищевики . . . . .	127,2	162,2	86,3	177,1	63,7	82,2	72,4	75,6
5. Деревообд. . . . .	99,3	75,6	92,5	69,0	91,3	70,2	90,0	65,5
6. Печатники . . . . .	108,3	131,1	105,8	127,7	70,0	47,9	73,9	52,1
7. Сов. слуг. . . . .	62,8	66,2	62,4	60,1	48,1	40,6	48,7	40,6
8. Дом. слуг. . . . .	85,7	153,3	81,0	103,4	112,0	96,6	96,5	88,1
9. Чернорабоч. . . . .	48,6	111,2	80,3	102,7	65,0	61,8	64,4	53,4



Как было указано в предшествующем обзоре, в сентябре впервые после 4-х месячного значительного роста реальной заработной платы приостановился дальнейший рост ее, и сентябрьская заработная плата в среднем остается неизменной по сравнению с августом. Более резкий рост цен в октябре чем в сентябре, — цены за месяц возросли на 57%, а в столицах до 80%, — повлек за собой уже падение реальной заработной платы в столицах, провинции и в основных отраслях промышленности. В среднем по всей промышленности за октябрь реальная заработная плата понизилась на 7,8%. В ноябре под влиянием несколько замедленного роста цен — цены за ноябрь поднялись на 42%, — а также более успешной тарифной кампании и отчасти более резкого роста цен на промышленные изделия, по сравнению с ростом цен на продукты питания, заработки повысились в среднем по промышленности на 11%, и, следовательно, оказались несколько выше сентябрьского уровня. По основным отраслям промышленности этот рост происходит неравномерно, так заработки за ноябрь у металлургов превышают сентябрьские, у текстильщиков отстают по сравнению с сентябрем. При этом заработки у металлургов в ноябре уже превышают на 28% заработки по всей промышленности.

В следующей таблице приведены данные по отдельным союзам г. Москвы и Петрограда.

**Средний заработок промышленных рабочих по союзам г. Москвы и Петроградской губернии в 1922 году.**

Таблица 2.

Название союзов.	В отношен. к стоимости бюджетн. набора продук. = 100.									
	Москва.					Петроградская губерния.				
	Январь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Февраль.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
По всем провз.	87,7	153,1	143,5	173,9	192,2	66,7	155,1	136,2	195,0	189,1
В том числе:										
Металлисты.	89,0	184,6	170,7	218,2	216,4	66,9	140,0	141,7	220,7	193,5
Текстильщики.	94,1	121,2	87,5	102,5	149,1	47,9	126,6	124,3	145,7	162,8
Химики.	75,3	164,7	125,0	208,3	206,1	76,1	224,6	143,7	202,8	208,1
Печатники.	80,5	152,5	156,4	212,0	220,6	80,2	130,8	124,1	201,7	216,0
Пищевики.	117,3	205,1	147,6	199,5	206,7	57,5	141,0	157,9	191,8	176,7

Падение реальной заработной платы в октябре сменялось ростом ее в ноябре и в декабре, при чем заработная плата в ноябре и декабре значительно превысила ее сентябрьский уровень. Наряду с ростом заработной платы в производствах с легкой реализуемой продукцией — московские и петроградские пищевики и химики — значительно растет заработная плата у металлургов. Вновь с ноября-декабря заметен в столицах рост заработной платы текстильщиков.

Вышеприведенные таблицы показывают, что в настоящее время наблюдаются довольно значительные колебания размеров заработной платы по отдельным производствам. Но как отдельные предприятия в силу своего различного положения на рынке располагают неодинаковыми ресурсами, предназначенными для оплаты труда, то и по отдельным предприятиям мы встречаем значительные отклонения величины заработной платы от средней по производству. В таблице 3 приведена группировка промышленных рабочих Московских и Петроградских по среднему заработку предприятия к началу и к концу 1922 г.

**Группировка промышленных рабочих по размерам среднего заработка в отдельных предприятиях по Москве и Петроградской губернии в 1922 г.**  
(в % к общему числу).

Табл. 3.

СОЮЗЫ.	Получающие в товарных рублях									
	М А Р Т.					Д Е К А Б Р Ь.				
	До 10 руб.	От 10 р. — 15 р.	От 15 р. — 20 р.	Всего.		До 10 руб.	От 10 р. — 15 р.	От 15 р. — 20 р.	От 20 р. — 25 р.	Всего.
МОСКВА.										
По всем провз.	79,3	18,8	1,9	100	—	31,3	27,2	24,2	12,3	100
В том числе:										
Металлисты.	50,2	49,8	—	100	—	3,1	22,3	56,6	18,0	100
Текстильщики.	98,0	2,0	—	100	—	78,9	21,1	—	—	100
Химики.	1,0	—	—	100	—	20,7	10,4	55,8	13,1	100
Печатники.	74,5	21,5	—	100	—	—	45,5	23,7	30,8	100
Пищевики.	91,3	8,7	—	100	—	16,9	33,4	45,7	4,4	100
ПЕТРОГРАДСКАЯ Губ.										
По всем провз.	72,3	11,5	16,2	100	1,2	11,0	38,9	43,2	5,7	100
В том числе:										
Металлисты.	79,8	20,2	—	100	—	—	23,5	63,4	13,1	100
Текстильщики.	55,6	44,4	—	100	—	57,2	42,8	—	—	100
Химики.	45,4	2,4	52,2	100	—	2,4	26,4	71,2	—	100
Печатники.	100	—	—	100	—	—	36,4	60,2	3,4	100
Пищевики.	85,3	—	14,7	100	—	6,1	85,4	—	8,5	100

В столицах с марта по ноябрь-декабрь произошел резкий переход от групп с низким заработком к группам с более высоким заработком приближающимся по своим размерам к довоенному, так в то время как в марте до 10 товарных рублей получали в Москве 79,3%, в Петрограде 72,3%, всего числа обследованных рабочих, в Москве в декабре свыше 20 рублей в месяц получали 41,5%, а в Петрограде в ноябре свыше 20 рублей получали 48,9%, всего числа промышленных рабочих.

Наблюдаемый с мая непрерывный рост доли денежной части заработной платы в совокупном заработке несколько приостановился в октябре, но в ноябре вновь натуральная доля заработка падает.

Табл. 4.

**Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 году.**

М Е С Я Ц Ы.	Вся Россия.	г. Москва.	Петроградская губ.	Провинция.
Январь.	19,3	37,8	31,9	13,2
Апрель.	25,6	48,4	51,1	14,9
Июль.	57,3	77,6	77,5	45,8
Август.	68,6	79,7	80,0	58,8
Сентябрь.	70,5	85,6	82,1	61,9
Октябрь.	68,5	93,4	77,6	58,0
Ноябрь.	76,8	94,8	90,4	66,8

К ноябрю в среднем по России денежная часть заработка уже выше 75% в совокупном заработке, а в столицах уже превышает 90%. При чем следует оговорить, что в отдельных районах заработка, выплачиваемый натурой, еще значителен.

В таблице 5-й приведен средний заработок промышленных служащих в марте и ноябре 1922 года.

Таблица 5.

**Средний заработок промышленных служащих в марте и ноябре 1922 года.**

ГУБЕРНИИ.	М а р т.		Н о я б р ь.		Заработок в ноябре в % к мартовскому.
	В отношен. к стоим. бюдж. набора продук. = 100.	В % к заработку рабочих.	В отношен. к стоим. бюдж. набора продук. = 100.	В % к заработку рабочих.	
	В среднем.		В среднем.		
В среднем . . . . .	122,5	145,7	219,0	172,3	178,7
В том числе:					
Гор. Москва . . . . .	137,0	159,7	271,0	155,8	197,8
Моск. г. (без Москвы) . . . . .	123,0	144,4	176,3	203,6	143,3
Петроградская . . . . .	112,4	128,3	283,1	147,7	256,3

В марте заработки промышленных служащих в столицах и в провинции различались слабо. В ноябре же заработная плата промышленных служащих в столицах превышает значительно заработную плату в провинции. Заработок служащих превышал заработок рабочих в ноябре в 70%. При чем это явление наблюдалось более резко в Московской губернии, что объясняется отчасти низким заработком рабочих текстильной промышленности. Заработки промышленных служащих в ноябре возросли по сравнению с мартом, на 75% более заметен этот рост в Петроградской губернии.

В 6-й таблице, на основании исчисленных в товарных рублях заработков 1913 и 1922 г.г., установлено соотношение заработной платы за 1922 г. к заработной плате 1913 г.

Таблица 6.

**Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. в % к заработку 1913 года.**

НАИМЕНОВАНИЕ СОЮЗОВ.	По всей России				Г. Москва.				Петроградская губ.			
	1922 г.				1922 г.				1922 г.			
	Январь.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Январь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Февраль.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.
По всем провз.	26,3	41,1	38,2	42,5	35,0	57,4	69,5	76,9	20,8	48,4	42,6	60,9
В том числе:												
Металлисты.	20,9	30,1	27,7	36,3	26,9	51,7	66,1	65,6	15,5	32,6	31,0	53,1
Текстильщики.	26,2	38,8	35,4	35,2	42,7	39,8	46,6	67,8	21,2	56,3	55,2	64,8
Химики.	—	—	—	—	32,7	54,8	90,5	69,6	28,4	73,0	60,3	70,4
Печатники.	—	—	—	—	25,1	48,9	66,2	68,9	23,1	37,8	35,9	53,8
Пищевики.	—	—	—	—	55,8	70,3	95,0	98,4	25,7	68,2	70,8	86,0

В ноябре средний заработок промышленных рабочих составлял 42,5% довоенного заработка, в Москве в декабре заработная плата составляла уже 77%, в Петрограде в ноябре — 61% довоенного заработка.

Стоимость бюджетного набора товаров в 1922—1923 г. в губернских городах.  
(В рублях образца 1923 г.)

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах.	1922 г.		1923 г.			в % к предшеств. сроку.				в % за месяц.		
			1 дек.	15 дек.	1 янв.	15 янв.	1 февр.	15 дек.	1 янв.	15 февр.	1 февр.	За ноябрь.	За дек.	За янв.
1	Архангельск	45,3	121.83	143.30	167.90	202.31	236.39	108,6	117,1	120,4	116,8	127,0	127,3	140,7
2	Астрахань	—	152.10	172.76	213.35	22.22	23270	113,6	123,5	104,1	104,7	113,6	140,2	109,0
3	Вранск	34,8	133.13	133.95	147.48	174.77	—	100,5	110,1	118,5	—	145,6	110,8	—
4	Витебск	80,2	145.11	148.36	173.98	205.73	218.66	102,2	117,2	118,3	106,2	143,2	119,8	125,6
5	Владимир	23,4	128.08	146.16	176.08	216.18	246.07	114,1	120,5	122,8	113,8	121,8	137,5	139,7
6	Воронеж	92,8	129.36	145.26	160.68	181.27	176.60	112,2	110,5	112,8	97,0	135,1	124,2	109,9
7	Вятка	40,7	104.74	136.40	151.64	168.64	185.97	130,2	111,1	111,2	110,3	128,2	144,7	122,6
8	Гомель	61,1	191.13	129.9	146.14	173.82	229.18	93,4	113,4	118,9	181,8	131,9	111,4	156,8
9	Вологда	47,0	129.53	151.30	161.26	187.88	196.81	116,8	108,5	143,4	104,8	152,1	124,4	122,0
10	Екатеринбург	69,6	98.53	109.84	164.28	189.67	—	111,5	149,5	115,4	—	132,4	166,7	—
11	Ив.-Вознесенск	58,1	148.65	166.96	203.13	216.75	228.16	111,6	121,7	106,7	104,2	143,6	136,6	112,3
12	Калуга	40,7	144.16	153.73	166.27	198.98	213.12	106,6	108,1	119,7	100,0	137,4	115,3	228,1
13	Кострома	48,5	137.62	153.83	175.69	222.25	235.30	111,7	114,2	126,5	105,3	128,5	127,6	138,9
14	Курск	48,8	115.09	108.80	136.22	164.07	—	91,5	125,2	120,4	—	126,8	118,6	—
15	Москва	1023,2	159.67	177.49	207.46	229.71	251.14	111,1	116,9	110,7	109,3	127,4	129,9	121,4
16	Н.-Новгород	70,4	147.26	153.99	168.90	180.83	194.24	104,6	108,7	107,1	107,4	145,0	114,8	115,0
17	Новгород	26,1	146.85	161.51	177.18	193.42	219.59	114,7	109,7	109,2	113,6	119,7	125,8	123,9
18	Орел	64,0	135.08	138.84	155.01	170.69	214.31	102,4	114,0	110,1	123,5	140,6	114,7	138,2
19	Пенза	85,1	124.79	136.37	144.22	167.41	178.36	109,2	105,7	116,1	106,5	147,5	115,5	123,6
20	Пермь	74,1	98.08	111.56	152.48	140.65	163.98	113,8	136,7	92,8	116,5	127,1	155,5	107,6
21	Петроград	705,9	143.63	158.12	195.58	210.61	231.89	110,1	123,7	107,7	110,0	119,2	136,2	112,5
22	Псков.	29,0	156.26	159.81	189.21	206.06	228.12	102,3	118,4	108,7	110,7	155,9	121,1	120,5
23	Рыбинск	39,1	127.79	134.68	161.13	185.81	220.89	105,4	119,6	115,3	118,8	115,3	125,1	137,0
24	Рязань	44,5	136.41	—	157.46	—	211.01	—	—	—	—	131,8	115,5	184,0
25	Самара	171,5	97.25	112.19	154.11	—	—	115,4	137,3	—	—	135,0	158,5	—
26	Саратов	187,8	129.04	145.88	167.15	170.03	185.11	113,0	114,5	101,7	108,8	152,1	129,6	110,7
27	В.-Устюг	16,2	111.01	132.89	154.91	—	172.85	118,8	116,6	—	—	127,8	139,5	121,5
28	Симбирск	77,2	114.46	129.61	151.66	165.65	174.65	113,2	117,0	109,2	103,5	135,7	132,5	115,2
29	Смоленск	56,8	125.05	135.28	164.44	178.76	191.65	124,1	105,9	108,7	107,2	130,0	131,5	116,5
30	Тамбов	67,2	119.84	135.18	163.13	162.18	196.60	112,8	120,7	99,4	121,2	121,1	136,1	120,5
31	Тверь.	65,4	135.00	149.83	176.75	207.80	—	110,6	118,4	117,6	—	110,7	130,9	—
32	Тула	129,1	145.94	165.43	169.88	212.77	—	113,3	102,6	125,2	—	140,3	116,4	—
33	Уфа.	93,1	91.77	102.90	125.26	—	—	112,8	150,9	—	—	128,6	170,8	—
34	Царицын	80,7	127.95	139.97	144.28	162.65	182.05	110,1	103,0	112,7	111,9	162,1	112,8	127,0
35	Челябинск	56,8	100.40	120.00	137.58	186.48	193.84	—	—	118,4	108,9	141,9	156,9	123,0
36	Череповец	13,8	140.62	177.91	150.05	191.45	208.68	126,5	101,2	108,3	108,9	125,5	128,1	122,7
37	Ярославль	72,8	135.73	159.74	185.26	210.01	224.20	117,7	116,2	113,4	111,1	130,4	136,5	121,0
38	Петрозаводск	19,8	138.64	148.39	201.79	210.19	—	107,0	136,0	104,2	—	152,0	145,5	—
Украина.														
39	Екатеринослав	161,3	106.38	127.75	157.35	168.47	220.52	120,1	123,2	107,0	140,1	111,0	147,9	140,1
40	Киев	365,8	126.16	189.25	172.54	206.54	—	110,3	123,9	119,7	—	118,0	136,7	—
41	Одесса	434,9	111.64	121.49	170.76	182.53	—	108,8	140,6	106,9	—	125,0	153,0	—
42	Полтава.	71,6	99.91	127.31	120.78	168.43	169.86	127,4	102,0	129,8	100,8	125,6	129,9	130,8
43	Харьков.	284,4	114.16	137.39	163.55	221.25	201.59	120,3	119,0	135,2	81,1	131,3	143,8	123,2
44	Чернигов	80,1	102.21	104.82	114.68	156.22	—	102,6	109,4	136,2	—	138,4	136,2	—
45	Бахмут	—	109.79	137.04	143.68	161.99	—	124,7	104,8	112,7	—	106,5	130,8	—
46	Житомир	—	99.51	91.15	152.37	173.98	—	91,5	167,1	114,1	—	118,9	153,1	—
Кавказ.														
47	Ростов н/Д.	176,8	155.31	158.28	197.97	231.50	247.23	101,9	125,0	116,9	124,8	143,0	127,5	124,8
48	Краснодар	143,2	171.68	162.58	189.97	219.41	237.08	94,7	116,8	115,5	108,0	183,2	110,7	124,4
49	Пятигорск.	40,1	131.43	—	140.24	—	226.40	—	—	—	—	135,0	106,7	161,4
Сибирь.														
50	Иркутск.	103,9	114.69	143.95	179.97	224.71	261.46	125,5	125,0	124,8	116,3	160,7	156,9	145,2
51	Омск.	144,5	99.16	110.73	126.42	142.61	—	111,7	114,2	112,8	—	127,1	127,4	—
52	Ново-Николаевск	68,0	105.81	—	129.17	—	—	—	—	—	—	117,2	122,1	—
53	Тюмень.	48,9	92.68	99.50	136.78	148.09	175.56	121,2	107,3	108,3	118,5	121,2	147,6	128,3
54	Красноярск.	67,2	109.25	121.52	132.54	168.60	—	111,2	109,0	127,2	—	168,8	121,2	—
Белоруссия.														
55	Минск.	—	162.20	173.89	191.08	228.88	251.42	107,1	109,9	119,7	109,8	139,6	117,8	131,5
Татарская республ.														
56	Казань.	146,5	112.77	141.72	148.51	158.04	178.74	125,7	104,8	106,4	113,0	150,3	131,7	120,3
Киргизия.														
57	Оренбург.	108,8	81.05	88.62	133.22	160.58	—	103,4	158,9	120,4	—	115,7	164,3	—
В среднем по РСФСР.														
			—	120.98	136.55	156.84	174.16	208.71	110,7	111,0	112,8	116,0	142,0	120,0



## Движение бюджетного индекса цен (декабрь—февраль).

В приложении помещены таблицы о стоимости бюджетного набора товаров по губерским городам РСФСР за декабрь 1922 г. и январь 1923 г. и двухнедельные и месячные изменения индекса по этим же пунктам.

Ниже приводим стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г. по Москве и по России.

Д А Т Ы.	Стоимость бюджетного набора товаров в рублях образца 1922 года.		Индексы относительно 1913 года = 1 (в тысячах).		Изменения в % к предшествующ. сроку.		Средние месячные индексы (в тысячах) 1913 г. = 1.	
	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.
<b>1922 г.</b>								
1 января	244,6	212,2	244	288	—	—	—	—
15 " "	344,3	264,2	344	359	141	125	371	387
1 февраля	544,8	401,5	555	545	161	152	—	—
15 " "	771,0	603,3	771	820	139	150	784	834
1 марта	1.044,5	848,3	1.040	1.153	135	140	—	—
15 " "	1.633,3	1.346,9	1.630	1.880	157	159	1.632	1.834
1 апреля	2.228,7	1.857,8	2.230	2.524	137	138	—	—
15 " "	3.114,0	2.633,4	3.114	3.578	140	142	3.264	3.450
1 мая	4.595,6	3.063,3	4.600	4.162	148	116	—	—
15 " "	4.275,8	3.304,6	4.280	4.490	93	120	4.350	4.557
1 июня	4.236,2	3.744,0	4.240	5.087	99	113	—	—
15 " "	4.385,5	3.974,0	4.390	5.400	104	106	4.367	5.420
1 июля	4.450,3	4.264,1	4.450	5.795	101	103	—	—
15 " "	4.616,6	4.405,7	4.620	5.986	104	104	4.927	5.838
1 августа	6.018,0	4.113,7	6.020	5.589	130	95	—	—
15 " "	5.446,8	4.250,4	5.447	5.775	91	105	5.602	5.533
1 сент.	5.454,5	4.404,8	5.450	5.995	100	102	—	—
15 " "	6.051,4	4.636,8	6.050	6.300	111	129	6.240	6.484
1 октября	7.412,9	5.404,0	7.413	7.342	123	116	—	—
15 " "	8.979,6	6.824,0	8.980	9.000	121	122	9.477	9.226
1 ноября	12.538,4	8.506,4	12.533	11.561	142	128	—	—
15 " "	14.477,2	10.536,4	14.477	14.347	115	125	14.364	14.700
1 декабря	15.966,9	12.092,3	15.967	16.440	110	114	—	—
15 " "	17.749,3	13.655,0	17.749	18.553	111	113	18.053	18.697
<b>1923 г.</b>								
1 января	20.746,4	15.634,4	20.746	21.242	115	114	22.951	24.066
15 " "	22.970,7	17.416	22.971	23.660	110	112	—	—
1 февраля	25.114,0	20.371	25.114	27.700	114	116	—	—
15 " "	27.978,0	22.200	27.978	30.000	111	109	—	—
1 марта	31.108	23.100	31.108	32.100	111	107	—	—

Цифры этой таблицы с 1-го октября 1922 г. несколько изменены против тех, что напечатаны в № 1 „Статистики Труда“, что объясняется новыми подсчетами по большему числу показаний. По 1-е января 1923 г. включительно цифры таблицы являются уже окончательными. Следующие цифры стоимости набора товаров и индексы относительно 1913 г. при дальнейших подсчетах могут быть еще несколько изменены, но изменения эти незначительного характера—2—3%.

Как первое, так и второе замечание относится только к общерусским данным, т. е. сведения по Москве остались без изменения.

Движение цен в истекшем 1922 г. представляет чрезвычайно своеобразную картину. Это во первых чрезвычайно стремительный рост цен, по размерам превзошедший все прошлые годы, во вторых в течение года резко изменилось соотношение цен на промышленные и сельскохозяйственные товары. За 1922 г. цены возросли в 73,3 раз в то время, как за 1918 г. цены увеличились в 7 раз, за 1919 г. в 14,7 раз, за 1920 г. в 7,7 раз и за 1921 г. в 15,5 раз. Рост цен в 1922 г. в пять раз больше чем за 1921 г. и в 10 раз больше чем за 1920 г.

Значительно разнятся возрастание отдельных групп товаров за 1922 г. Это видно из следующей таблицы.

Индексы цен относительно января 1922 г. = 1

Д А Т Ы.	Предметы питания.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	В том числе:	
				Продукты промышл.	Продукты сел.-хоз.
1 апреля 1922 г.	9,1	7,2	8,8	7,1	9,5
1 июля	19,9	21,1	20,1	19,1	20,5
1 октября	22,6	37,9	25,5	33,1	22,0
1 ноября	34,7	63,5	40,1	57,2	32,3
1 декабря	49,5	89,5	57,0	79,3	46,8
15 декабря	55,1	104,6	64,8	91,9	51,9
1 января	62,0	124,3	73,7	106,6	58,8

Предметы питания уж со второй половины года стали заметно отставать в темпе роста от прочих групп товаров. Благодаря этому цены на эти товары за год возросли в 2 раза меньше чем предметы первой необходимости. Предметы питания возросли за 1922 г. в 62 раза, предметы первой необходимости в 124,3 раза.

Как происходило ежемесячное изменение цен отдельных групп товаров видно из таких цифр:

Темп движения цен в июле—январе 1922 г.

в % к предш. сроку.

Д А Т Ы.	Предметы питания.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	Из них:	
				Промышл. товары.	Сел.-хоз. товары.
1 августа 1922 г.	94,0	106,7	96,5	104,8	93,0
1 сентября	101,5	127,0	107,1	120,0	101,0
1 октября	119,4	132,0	122,7	137,7	114,2
1 ноября	153,6	167,6	157,4	172,7	147,0
1 декабря	142,6	141,0	142,2	158,6	145,0
1 января 1923 г.	125,4	138,7	129,3	134,4	125,4
1 февраля	—	—	—	—	—

Индексы относительно 1913 г. несколько меньше показывают процесс перегруппировки цен имевший место в 1922 г.

Индекс цен на предметы питания составляет к концу года только 83% индекса цен на предметы первой необходимости и 94% общего индекса. Значительно более резкое расхождение между индексом промышленных и сельскохозяйственных товаров. Индекс последней группы товаров составляет 58,5% индекса промышленных товаров.

Индексы относительно 1913 г. = 1 (в тысячах).

Д А Т Ы.	Предметы питания.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	Из них:	
				Продукты промышл.	Продукты сел.-хоз.
1 января 1922 г.	319	199	288	280	291
1 июля	6.342	4.218	5.795	5.368	5.960
1 августа	5.959	4.501	5.589	5.620	5.549
1 сентября	6.050	5.717	5.995	6.749	5.603
1 октября	7.221	7.560	7.342	9.204	6.401
1 ноября	11.239	12.404	11.561	15.812	9.521
1 декабря	16.027	17.490	16.440	21.915	13.805
1 января 1923 г.	20.095	24.271	21.242	29.437	17.319
1 февраля	24.897	33.286	27.700	37.312	22.124

Если от групповых индексов перейти к индексам отдельных товаров, то резкое вздорожание отдельных промышленных товаров и столь же резкое несоответствие индекса отдельных с.-х. товаров общему вздорожанию цен выступит чрезвычайно выпукло.

Индексы цен отдельных товаров относительно 1913 г. = 1 (в тысячах).

Наименование товаров.	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	1 января
Мука ржаная	523	4553	9194	7076	14700
" пшеничная	465	4867	8454	9728	25790
Крупа	361	3617	7603	6887	12090
Картофель	295	4718	7551	5657	13680
Масло коровье	256	1745	2950	5812	17910
" растит.	373	2475	4869	6204	15750
Сельди	263	2157	4048	5167	21920
Сахар	797	4073	11690	20300	55370
Соль	745	3912	8157	10890	40590
Сапоги	192	1525	3736	7448	20770
Ситец	335	2536	6246	12100	46590
Сукно	180	1620	5140	9077	31470
Керосин	568	811	3108	4935	17100
Мыло	107	1788	6025	8634	28700

Вздорожание цен на ржаную муку в первой половине года шло интенсивнее вздорожания цен других товаров. Так, к 1-му апреля индекс цен на муку больше индекса всех других товаров. К 1-му июля индекс цен на муку уже на втором месте, к 1-му октября на 8 и к 1-му января 1923 года на 14-ом месте по степени вздорожания по сравнению с другими товарами.

Промышленные товары за это же время предстали обратной аволюцией. Цены на ситец, сукно, сапоги, сахар сейчас наиболее вздорожали по сравнению с 1913 г. товары. Так, например ситец вздорожал к 1-му января 1923 г. в 46590 тыс. раз, т. е. в 2 с лишним раза больше чем в среднем возросли все товары. Сахар вздорожал в 55370 тыс. раз, в 2½ раза больше чем общий индекс.

# СТАТИСТИКА ТРУДА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА  
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ  
под редакцией А. Г. Рашина.

## № 4

### 1923

МОСКВА

Издание Всероссийского Центрального Совета профсоюзов.





как показывают последующие страницы, удовлетворяется значительно хуже.

Расход на питание в среднем для всех производств в Москве составлял в декабре 23 р. 94 к. на бюджет или 7 р. 04 к. на душу. Располагая меньшим заработком, московские и иваново-вознесенские текстильщики хуже, чем рабочие других индустриальных союзов, удовлетворяют свою потребность в питании.

Обратимся к содержанию полученного текстильщиком и его семьей питания. При составлении таблицы нами принято во внимание только домашнее потребление отдельных видов питания, исчисленное на 1 едока в 1 харчевой день.

Наименование предметов питания.	Москва <sup>1)</sup> .		Ив.-Вознесенск <sup>1)</sup> .	
	Среднее потребление на 1 едока.		Среднее потребление на 1 едока.	
	В фунтах.	В калор.	В фунтах.	В калор.
Хлеб ржаной . . . . .	2,74	1963,39	2,82	2087,09
Мука пшеничная . . . . .	0,18	238,31	0,05	72 13
Крупа (гр. и пшено) . . . . .	0,42	553,98	0,26	345,58
Прочие хлебные продукты . . . . .	—	48,87	—	42,71
Картофель . . . . .	2,06	530,19	2,55	638,93
Капуста . . . . .	0,55	33,49	0,16	9,52
Прочие овощи . . . . .	—	16,20	—	22,76
Масло растительное . . . . .	0,07	270,00	0,05	190,81
Мясо . . . . .	0,21	83,49	0,04	16,46
Рыба соленая . . . . .	0,07	26,51	0,05	21,17
« свежая . . . . .	0,02	3,63	0,004	0,63
Молоко . . . . .	0,03	4,42	0,09	12,46
Масло коровье . . . . .	0,01	38,72	0,003	10,56
Сахар . . . . .	0,06	90,06	0,01	18,95
Конфеты . . . . .	0,01	16,35	0,03	38,54
Всего . . . . .	—	3917,55	—	3548,30

В том числе:

Продукты растительного происхождения . . . . .	3760,78	3487,02
« животного происхождения . . . . .	156,77	61,28
То же в %/о . . . . .	4,00	1,73

Таким образом, мы заключаем, что среднее число калорий, приходящихся на 1 взрослого едока в Москве и в Иваново-Вознесенске в декабре 1922 г., почти достигает физиологической нормы. Не имея возможности определить действительную степень тяжести труда среднего текстильного рабочего, мы не можем пока установить точно число калорий, потребных для восстановления его сил. По различным указаниям различных физиологов, норма, требующаяся для питания полного физического работника, приблизительно, колеблется около 4.000 к. Таким образом, средний текстильный рабочий в Москве получает почти сполна необходимую норму, в Иваново-Вознесенске—89%. Но в отдельных группах рабочих недополучение этой нормы гораздо значительнее.

<sup>1)</sup> Перевод потребления в калории произведен по книге Лосицкого: «Пищевое значение продуктов питания», изд. 1920 г.

Количество полученных калорий по группам.

	Москва.			Иваново-Вознесенск.		
	Один.	Сем. м.	Сем. ж.	Один.	Сем. м.	Сем. ж.
Всего . . . . .	4494,71	4145,24	3445,28	4558,14	3552,17	3378,64
В том числе:						
Растительных . . . . .	4256,77	3972,38	3355,33	4463,63	3484,99	3342,73
Животных . . . . .	237,94	172,86	89,95	94,51	67,18	35,91
То же в %/о ко всему числу . . . . .	5,29	4,17	2,61	2,07	1,89	1,06

Мы видим, что наибольшее количество питательных веществ получают одинокие. В семьях же, где отсутствует мужчина-кормилец—питание полного едока на 15 проц. отстает от нормы.

Не приходится и говорить о том, что по сравнению с питанием последних лет сделан огромный шаг вперед. Норма съеданного хлеба, которого так не хватало в питании рабочего 1918—1921 гг., к декабрю 1922 г. вполне восстановлена. «До хлеба мы дорвались»,—замечал один из опрашиваемых, и действительно, после долгих лет хлебных ограничений, относительно дешевый хлеб ноября—декабря 1922 г. сыграл огромную роль в питании рабочего. Как видно из приведенных таблиц, хлеб, картофель и крупа доминируют в столе текстильщика. Из жиров в достаточном количестве употребляется раст. масло. Напротив, продукты животного происхождения играют самую ничтожную роль, составляя в Москве всего 4 проц. всего количества питательных веществ, получаемых средним рабочим, и выраженных в калориях.

Острый недостаток животных жиров и белков едва ли покрывается избытком растительной пищи. По требованиям физиологии, животные белки должны составлять не менее 33 грамм в пище здорового человека. Между тем, текстильный рабочий в Москве в среднем получает только половину этого количества (16,9 гр.). Питание ив.-вознесенского текстильщика значительно ниже. Из 75 гр. белков, получаемых им,—только 5 гр. животного происхождения! Напротив, группы московских рабочих, находящиеся в лучших материальных условиях, прежде всего повышают потребление животных продуктов. Так, металлисты в Москве, при 3700 к., в день получают выше 20 гр. животных белков.

Поэтому, признавая питание рабочих текстильного производства в декабре 1922 г. повышенным по сравнению с последними годами, и почти достигающим физиологической нормы, мы считаем его совершенно не рационально построенным.

Продукты животного происхождения, как мясо или молоко, могут в весьма ограниченной степени служить предметом государственного снабжения и не могут составлять предмета натуральных запасов, вследствие чего для нормального потребления этих продуктов необходим либо достаточный денежный оборот, либо кредит. Ни тем, ни другим рабочие не располагают в достаточной степени. Ни один обследованный рабочий не жалуется на недостаток хлеба, но почти все жалуется на хронический недостаток денег и жиров.

Таким образом, мы видим, что, если натуральная форма зарплаты оказала большое влияние на распределение расходов в хозяйстве текстильщика, то благоприятные для потребительского хозяйства цены на хлебные продукты оказали значительное влияние на его питание.

Воздерживаясь пока от слишком категорических выводов, мы можем, однако, сказать с уверенностью, что бюджеты текстильщика обнаружили перед нами безусловное повышение материальных условий рабочего быта, по сравнению с 1918—1921 г., но как показывают факты, состояние текстильных рабочих еще далеко отстает не только от довоенного уровня, но и от уровня современного рабочего в других производствах.

Е. Кабо.

## ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОЧИХ И БЕЗРАБОТИЦА.

### Численность фабрично-заводских рабочих и служащих по СССР на 1-е января 1923 г.

Отделом Статистики Труда ЦСУ (секция общей статистики ЦБСТ) поставлены периодические—на 1-е января и на 1-е июля каждого года—переучеты численности фабрично-заводского пролетариата по спискам подлежащих заведений, имеющимся в губернских секциях статистики труда <sup>1)</sup>. В целях придания этим учетам возможно исчерпывающего характера, списки эти предварительно пополняются по данным Губфинотделов, Совнархозов, Профсоюзных и др. местных учреждений. Такая организация этих учетов, конечно, не исключает возможности пропуска мелких заведений, особенно в сельских местностях; но пропуски эти, очевидно, не могут оказывать сколько-нибудь существенного влияния на общие результаты учета.

Ниже помещенная таблица и представляет собой сводку предварительных итогов, полученных в результате такого учета на 1-е января с. г.

Круг учтенных в этих данных заведений, вообще говоря, определяется общим ценозом текущей статистики труда: 16 рабочих при наличии механического двигателя или 30 рабочих при отсутствии двигателя. В частности, однако, из железнодорожных мастерских и депо в наших данных могли быть учтены только те, которые являлись самостоятельными учетными единицами и ведут отдельную от участков служб отчетность.

Ко времени составления настоящей заметки сведения поступили по 83 <sup>2)</sup> губерниям и областям (в 5 из них ценозых заведений нет). Европейская часть РСФСР и Украинская ССР представлены полностью. По Се-

верному Кавказу и Дону отсутствуют лишь данные по Чеченской обл. (с Грозненским районом); по Сибири—по Томской губ., Омратской обл. и Якутской республике, да еще по губерниям 6, Д.-В. Р., по Киргизской ССР не дали сведений губернии Акмолинская, Букеевская <sup>1)</sup> и Уральская; по Туркестанской ССР—Аму-Дарьинская, Джетысуйская и Туркменская области. Отсутствуют также данные по Грузинской и Армянской Республикам.

Из данных сведений губерний определены указания на некоторые недоучеты ценозых заведений имеются лишь по 6 губерниям (см. примечания к таблице). По значительному большинству остальных губерний, напротив, имеются положительные указания на исчерпывающий характер приведенных в таблице данных.

Общее число учтенных в нашем материале фабрик и заводов составляет 7777. В них занято рабочих 1.451.399; служащих—237.068, а всего 1.688.467 человек.

По произведенным нами исчислениям <sup>2)</sup> на все непредставленные в нашей таблице районы СССР, включая и поправку на недоучеты, помещенные в примечания к таблице, следует прибавить приблизительно около 53 тысяч фабрично-заводских рабочих и служащих <sup>3)</sup>. В результате—общее число трудящихся фабрик и заводов СССР на 1/1 с. г. составит кругло

<sup>1)</sup> Судя по данным переписи 1920 г., в Букеевской губ. ценозых заведений нет.

<sup>2)</sup> По материалам текущей статистики труда и учета числа членов профсоюзов.

<sup>3)</sup> Поправка составляет, таким образом, едва 3,8% непосредственно учтенного числа рабочих и служащих.

<sup>1)</sup> Итоги подобного учета, произведенного на 1/VI 1922 года, опубликованы в № 2 «Статистики Труда» и в «Бюллетенях ЦСУ» №№ 67 и 69.

<sup>2)</sup> Считаю г.г. Москву и Петроград за отдельные единицы.

1.740 тысяч человек, из коих на рабочих следует отнести 1.496 тысяч, а на служащих—244 тысячи человек.

По учете указанных поправок общее число фабрично-заводских рабочих и служащих по отдельным районам СССР распределяется так.

Наименование районов.	Рабочие.	Служащ.	Всего рабочих и служащ.	В % к общ. чис. по СССР.
Северный . . . . .	22.873	3.128	26.001	1,5
Приозерный . . . . .	130.149	20.998	151.147	8,7
Западный . . . . .	21.601	2.672	24.273	1,4
Московский промышленный . . . . .	625.377	84.697	710.034	40,8
Поволжский . . . . .	66.439	14.281	80.720	4,6
Приуральский . . . . .	146.046	24.237	170.283	9,8
Центральный земледельческий . . . . .	50.028	12.028	62.056	3,6
Сибирь . . . . .	65.272	13.736	79.008	4,6
Сев. Кавказ и Дон . . . . .	34.954	7.228	42.182	2,4
Киргизская ССР . . . . .	8.032	1.577	9.609	0,6
Туркестанская ССР . . . . .	10.691	2.029	12.720	0,7
Крымская ССР . . . . .	5.318	1.509	6.827	0,4
Украинская ССР . . . . .	270.502	38.917	309.419	17,7
Закавказские ССР . . . . .	39.208	16.667	55.875	3,2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.496.450</b>	<b>243.704</b>	<b>1.740.154</b>	<b>100,0</b>

Основная масса фабрично-заводского пролетариата—77% всех рабочих и служащих—сосредоточена в 13 губерниях Московск. промышленного района. На Украинскую ССР приходится почти 18% всех рабочих и служащих. На третьем и четвертом местах Приуральский (0,1) и Приозерный (0,1) районы. В Поволжском районе, в Сибири, Центр.Земледельческом районе и по Сев. Кавказу и Дону—от 2,4 до 4,6%; столько же приходится на 3 закавказские республики (3,2%). В остальных районах число рабочих и служащих составляет от 0,4 до 1,5%.

В частности, из отдельных губерний на первом месте стоит Московская, в которой сосредоточено свыше 19% всех рабочих и служащих; на втором—Донецкая (10%) и на третьем—Петроградская губ. (7%).

Отметим еще некоторые моменты, которые выявляются уже из данных предварительных итогов, и раньше всего по вопросу о соотношении размеров государственной и частной промышленности.

Соответствующие данные имеются в нашей таблице по всем представленным в ней губерниям и областям, за исключением лишь Екатеринбургской, Волынской и Киевской губерний, Ферганской обл. и Дагестанской ССР, по общее число рабочих и служащих в этих 5 областях составляет едва 94 тысячи человек, т.-е. менее 6,5% всего подсчитанного числа трудящихся, и наличный материал можно считать вполне достаточным для соответствующих выводов.

Согласно этого материала, охватывающего 7.196 заведений с 1.593 тысячами трудящихся, интересующее нас соотношение характеризуется следующими показателями.

Категории заведений	На них приходится в % к общему числу.				Среднее число рабочих и служащих на 1 заведение.
	Заведений.	Рабочих.	Служащих.	Всего персон.	
Государственные . . . . .	83,0	96,3	96,4	96,3	262
Частные . . . . .	17,0	3,7	3,6	3,7	41

На частную промышленность, как видно из этой таблицы, приходится 17% или 1/6 часть всего числа заведений. Но заведения эти по преимуществу небольшие и по своим средним размерам более, чем в 6 раз уступают государственным. В результате оказывается, что из всего числа трудящихся фабрик и заводов в частной промышленности занято всего лишь 3,7%, или 1/26 часть. Необходимо однако, отметить, что фактически роль частной промышленности, несомненно, несколько больше.

#### Численность фабрично-заводских рабочих и служащих на 1-ое января 1923 года.

№ по порядку.	Наименование губерний.	В них занято.			№ по порядку.	Наименование губерний.	В них занято.			№ по порядку.	Наименование губерний.	В них занято.				
		Число учтенных заведений.	Рабочих.	Служащих.			Число учтенных заведений.	Рабочих.	Служащих.			Число учтенных заведений.	Рабочих.	Служащих.		
1	Северный	130	22.873	3.128	26.001	33	Пермская . . . . .	120	32.372	4.752	37.124	65	Опратская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
2	Архангельская . . . . .	54	10.090	947	11.037	34	Челябинская . . . . .	98	20.793	4.418	25.211	66	Омская *) . . . . .	42	3.237	870
3	Вологодская . . . . .	45	5.920	1.213	7.133	35	Поволжский . . . . .	605	66.439	14.281	80.720	68	Томская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
4	Зырянская . . . . .	7	929	102	1.031	36	Астраханская . . . . .	59	6.906	2.181	9.087	69	Тюменская . . . . .	55	3.890	831
5	Мурманская . . . . .	4	2.275	429	2.704	37	Камышская . . . . .	нет	ценз.	завед.	624	70	Якутская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
	Сев.-Двинская . . . . .	20	3.659	437	4.196	36	Марийская . . . . .	7	537	87	624		Киргизская ССР . . . . .	79	5.538	1.171
6	Приозерный . . . . .	646	130.149	20.998	151.137	38	Маршадская . . . . .	12	860	—	860	70	Акмолинская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
7	Корель. Т. Ком . . . . .	31	4.052	455	4.507	39	Самарская . . . . .	59	5.422	1.013	6.435	71	Актюбинская . . . . .	4	139	21
8	Новгородск. . . . .	107	15.340	2.971	18.311	40	Саратовская *) . . . . .	141	13.149	2.992	16.141	72	Букеевская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
9	Петроград . . . . .	326	90.950	13.845	104.795	41	Симбирская . . . . .	110	11.499	2.133	13.632	73	Кустанайск. . . . .	8	326	41
10	Пензенская . . . . .	88	12.982	2.141	15.123	42	Татреспублика . . . . .	114	18.425	3.140	21.565	74	Оренбургская . . . . .	38	3.164	658
11	Псковская . . . . .	38	2.609	511	3.120	43	Царинская . . . . .	70	9.181	2.552	11.723	75	Семипалат. . . . .	29	1.909	421
	Череповецкая . . . . .	56	4.216	1.075	5.291	44	Чувашская . . . . .	33	460	183	643	76	Уральская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
12	Западный . . . . .	219	21.601	2.672	24.273	45	Центр.-Землед. . . . .	511	50.028	12.028	62.056		Туркестан. ССР . . . . .	66	7.053	1.410
13	Белорусск. ССР . . . . .	80	3.904	453	4.357	46	Воронежская . . . . .	61	6.070	1.490	7.560	77	Аму-Дарьинск. . . . .	83	8.971	1.749
14	Витебская . . . . .	85	5.164	663	5.827	47	Курская . . . . .	147	10.504	2.547	13.051	78	Диссбургская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
	Гомельская . . . . .	54	12.533	1.556	14.089	48	Орловская . . . . .	102	6.048	2.134	8.172	79	Самаркандская . . . . .	17	1.740	318
	Московский . . . . .	2449	624.312	84.535	708.844	49	Пензенская . . . . .	63	6.923	1.440	8.363	80	Сыр-Дарьинск. . . . .	49	5.313	1.092
15	Брянская . . . . .	95	19.840	4.174	24.014	50	Тамбовская . . . . .	138	20.463	4.417	24.900	81	Туркменская . . . . .	св. н.	св. н.	св. н.
16	Владимирск. . . . .	215	58.150	7.128	65.278	51	Сев.-Кавк. и Дон . . . . .	356	25.257	5.891	31.148	82	Ферганская . . . . .	17	1.918	339
17	Ив.-Вознесенск. . . . .	129	65.335	6.504	71.839	52	Горская *) . . . . .	379	26.454	6.528	32.982	83	Крымская ССР . . . . .	92	5.318	1.509
18	Калужская . . . . .	77	8.773	2.239	11.012	53	Дагестан. ССР . . . . .	23	1.197	637	1.834		Украинская ССР . . . . .	1160	245.780	33.089
19	Костромская . . . . .	62	14.143	2.052	16.202	54	Кабард.-Балкар. . . . .	100	12.769	2.567	15.356	84	Волынская . . . . .	1449	270.520	38.917
20	Москва . . . . .	804	128.784	19.502	148.286	55	Карачево-Черк. . . . .	нет	ценз.	завед.	84	Донецкая . . . . .	60	3.794	1.233	
21	Московская . . . . .	326	168.530	17.631	186.161	56	Кубано-Черном. . . . .	202	8.532	1.889	10.421	85	Екатериносл. . . . .	249	161.760	17.218
22	Нижегородская *) . . . . .	191	44.255	8.039	52.294	57	Ставропольск. . . . .	13	736	269	1.005	86	Киевская . . . . .	225	19.313	3.251
23	Рыбинская . . . . .	62	5.539	1.006	6.536	58	Терская . . . . .	19	1.683	709	2.392	87	Одесская . . . . .	229	20.928	4.595
24	Рязанская . . . . .	74	14.671	2.049	16.720	59	Черкасская (Адм.-чайская) . . . . .	нет	ценз.	завед.	88	Подольская . . . . .	134	14.997	2.735	
25	Смоленская . . . . .	77	9.180	1.091	10.271	60	Чеченская обл. . . . .	св. н.	св. н.	св. н.	89	Полтавская . . . . .	98	11.035	2.525	
26	Тверская . . . . .	181	31.356	4.153	35.509	61	Сибирь . . . . .	401	41.198	9.816	51.008	90	Харьковская . . . . .	216	25.309	4.134
27	Тульская . . . . .	78	33.883	5.432	39.315	62	Алтайская *) . . . . .	70	5.791	1.384	7.175	91	Черниговская . . . . .	60	5.281	1.325
28	Ярославская . . . . .	78	21.882	3.528	25.410	63	Енисейская . . . . .	67	7.044	1.699	8.743	92	Азербейдж. ССР . . . . .	77	32.156	15.519
	Приуральский . . . . .	405	92.831	16.259	109.090	64	Иркутская . . . . .	70	16.074	2.944	19.018	93	Итого . . . . .	7777	1.451.398	237.068
29	Башкирская . . . . .	67	14.866	2.417	17.283	65	Монголо-Бурят. . . . .	ценз.	зав.	нет						1.698.467
30	Вотская *) . . . . .	64	9.724	2.556	12.280	66	Ново-Николаев. . . . .	97	5.156	2.088	7.244					
31	Вятская . . . . .	105	13.102	2.312	15.414	67										
32	Екатеринбургск . . . . .	252	53.035	7.958	60.993	68										

1) Кроме того учтено еще 8 заведений в коих занято 1025 рабочих и 162 служащих.

2) Вне учета по сообщению обьекции, осталось 5—8 заведений с числом рабочих и служащих не более 30 в каждом.

3) Без Еланского у.

4) Только по городу Владикавказу.

5) Кроме того, учтено 3 ж. д. депо с 3499 чел. рабочих и служащих.

6) По сообщению Губсекии учет не исчерпывающий.

7) Только по городу Баку.



чем показано в наших данных, так как в последних совершенно не учтены мелкие заведения, не отвечающие указанному выше цензу, и в массе своей находящиеся именно в частных руках.

Впрочем, и в пределах нашего круга заведений сравнение данных на 1-е января с. г. с данными учета на 1-е июля п. г. дает определенное, хотя и незначительное повышение веса частной промышленности, как это видно из таблицы<sup>1)</sup>.

Дата обследования.	Учено в ‰ к общему числу.				Среднее число рабочих и служащих на 1 завод.	
	Заведений.		Рабоч. и служащ.			
	Государствен.	Частных.	В госуд. заведен.	В частн. заведен.	Государствен.	Частное.
1 июля 1922г.	88,2	11,8	97,8	2,2	250	42
1 янв. 1923 г.	82,6	17,4	96,1	3,9	248	47

Относительная численность заведений частной промышленности поднялась за второе полугодие п. г. с 11,8 проц. до 17,4 проц., а занятых в ней рабочих и служащих—с 2,2 до 3,9 проц. Вместе с тем, наблюдается и некоторое окружение частных заведений—с 42 в среднем рабочих и служащих на 1 заведение до 47 (средние размеры государственных заведений почти не изменились).

1) Для сравнимости данных, из материалов учета на 1 января 1923 г. при этом исчислении исключены данные по Украинской и Азербейджанской ССР, которые в учет на 1 июля п. г. не вошли. Этим и объясняется различие в показаниях настоящей и предыдущей таблиц.

Интересно отметить, что значительно сильнее, чем в других районах, частная промышленность развилась в г. Москве. Здесь соответствующие соотношения таковы:

Категория заведений.	Число заведений.	В них занято лиц.
Государственные	Абс. число . . . 482 В ‰ к общ. ч. 60,0	129.691 86,8
Частные . . . .	Абс. число . . . 322 В ‰ к общ. ч. 40,0	15.595 13,2

В г. Москве, таким образом, на частную промышленность приходится уже 40 проц. всего числа заведений и свыше 13 проц. занятых в них рабочих и служащих.

Остановимся в заключение еще на вопросе о соотношении между численностью рабочих и служащих. В общем, по всем имеющимся у нас данным, на рабочих приходится 86 проц., на служащих—14 проц. всего персонала, при чем это соотношение почти повторяется как в государственных, так и в частных заведениях.

Если исключить Украинскую и Азербейджанскую ССР, которые в учет на 1 июля п. г. не вошли, то получим: рабочих—86,3 проц., служащих—13,7 проц. Соответствующие показания на 1 июля п. г. были: рабочих—85 проц., служащих—15 проц. Таким образом, за второе полугодие 1922 г. наметилось определенное, хотя и незначительное повышение относительно численности рабочих: в среднем на 1 служащего приходилось рабочих на 1 июля п. г.—5,7 человек, на 1 января с. г.—уже 6,3.

Этим замечанием мы и заканчиваем настоящий предварительный обзор.

Результаты разработки материалов учета по производствам с данными о половом и возрастном составе трудящихся составят предмет следующего обзора.

М. Нателъ.

## Движение численности членов профсоюзов за 1922 г.

Отдел статистики профорганизаций закончил учет численности членов за последнюю четверть минувшего года, и мы имеем возможность представить характеристику движения за весь 1922 г.

В № 3 «Статистики Труда» уже было указано, что со второй половины 1921 г. начался процесс неуклонной убыли членов профсоюзов под влиянием ряда факторов. Напомним основные из них: сокращение штатов, концентрация и свертывание отдельных отраслей промышленности, уход и вытеснение из союзов кустарей и ремесленников, торговцев, рабочих артелей, комхозов и других непролетарских элементов.

### Число членов профсоюзов по районам за 1922 г.

Таблица 1.

РАЙОНЫ.	На 1-ое января 1922 г.	На 1-ое июля 1922 г.	На 1-ое октября 1922 г.	На 1-ое января 1923 г.	‰ увелич. + или уменьш. —			
	в тысячах.				Июль к янв. 1922 г.	Янв. 1923 г. к июлю 1922 г.	Январь 1923 г. к окт. 1922 г.	Январь 1923 г. к янв. 1922 г.
Центр. промыш. .	1.207	1.068	1.019	1.037	—11,5	—2,9	+1,8	—14,1
„ черноземн. .	798	495	433	430	—38,0	—13,1	—0,7	—46,1
Северная обл. .	667	498	490	568	—25,3	+2,0	+3,7	—23,8
Западная „ . .	315	248	192	195	—21,3	—21,4	+1,6	—38,1
Поволжье . . . .	807	623	523	454	—22,8	—27,1	—13,2	—43,7
Приуралье . . . .	620	414	337	337	—33,2	—18,6	—	—45,6
Кир. республика .	124	70	68	58	—43,5	—17,2	—14,7	—53,2
Сибирь. . . . .	355	222	183	170	—37,5	—23,4	—7,1	—52,1
Туркестан . . . .	151	82	80	79	—45,7	—3,7	—1,2	—47,7
Кавказ. . . . .	168	157	154	163	—6,5	+3,8	+5,8	—3,0
Юго-Восток. . . .	302	238	203	184	—21,2	—22,7	—9,4	—39,1
Украина . . . . .	1.160	874	816	858	—24,7	—4,1	+2,7	—27,8
Крым . . . . .	64	45	48	50	—29,7	+11,1	+4,2	—21,9
ИТОГО . .	6.740	5.033	4.546	4.501	—25,3	—10,6	—1,0	—33,2
Сверх того:								
Дал.-Восточ. респ.	—	—	—	76	—	—	—	—

С 1-го января прошлого года по 1 января с. г. года численность понизилась, как видно из нижеприведенных таблиц, на 33,2% (с 6.740 тысяч до 4.501 тыс.).

Здесь важно указать, что снижение численности с 1 января 1922 г. по 1 октября 1922 г. уже равнялась 32,6%, следовательно, за последнюю четверть минувшего года убыль почти приостановилась и численность членов профсоюзов вошла, если можно так выразиться в берега, освоившись перерегистрацией и более точным учетом, произведенным, главным образом, в середине 1923 года, от всяких наносных элементов и «мертвых душ».

Помимо включения к концу прошлого года в российское профдвижение 76 тысяч членов Д.-В. республики, данные по 37 губерниям на февраль и март с. г. года указывают на тенденцию незначительного роста численности членов. Так, общее число членов по 24 «квотным» губерниям на 1 января 1923 г. равнялось 1.179 тысячам, а на 1 февраля 1.193 тысячам, следовательно, увеличилось на 1,2%, а по другим 13 «квотным» губерниям общее число членов на 1 января составляло 444 тысячи, а на 1 марта 459 тысяч, следовательно, последний период дает уже плюс в 3,4%.

Теперь обратим наше внимание на динамику численности членов по отдельным районам.

### Движение численности членов профсоюзов по важнейшим промышленным центрам Республики за 1922 год.

Таблица 2.

№ по поряд.	Наименование губерний.	На 1-ое января 1922 г.	На 1-ое июля 1922 г.	На 1-ое октября 1922 г.	На 1-ое января 1923 г.	‰ увел. + или уменьш. —			
		в тысячах.				Июль к янв. 1922 г.	Янв. 23 г. к июлю 1922 г.	Янв. 23 г. к окт. 1922 г.	Янв. 23 г. к янв. 1922 г.
1	Московская . .	694	672	669	667	—3,2	—0,7	—0,3	—3,9
2	Петроградская .	357	294	324	348	—17,6	+18,4	+7,4	+2,5
3	Донецкая . . .	344	245	217	222	—28,8	—9,4	+2,3	—35,5
4	Екатеринбург .	145	114	105	110	—21,4	+3,5	+4,8	—24,1
5	Ив.-Вознесенск .	106	91	94	109	—14,2	+19,8	+16,0	+2,8
6	Владимирская .	123	89	84	91	—27,6	+2,2	+8,3	—26,0
7	Тульская . . .	133	77	76	76	—42,1	—1,3	—	—42,9

Из приведенных в табл. 1 цифр мы видим, что только по двум районам—Поволжью и Юго-Восточному—убыль членов за вторую половину 1922 г. была интенсивнее, чем за первую половину. И, наоборот, по трем районам—Северной области, Кавказу и Крыму—вторая половина 1922 г. отмечает некоторый рост численности членов. Последняя же четверть прошлого года показывает рост уже в 6 районах—Центрально-Промышленному, Северному, Западной области, Кавказу, Украине и Крыму.

Движение численности членов за 1922 г. по отраслям труда и профессиям.

Таблица 3.

Отрасль труда. № по порядку	Наименование союзов.	В тысячах.				% увел. или уменьш.			
		На 1-ое января 1922 г.	На 1-ое июля 1922 г.	На 1-ое октября 1922 г.	На 1-ое января 1923 г.	Июль к январю 1922 г.	Янв. 23 г. к окт. 1922 г.	Янв. 23 г. к окт. 1922 г.	Янв. 23 г. к янв. 1922 г.
Сельс. хоз.	1 Разземлес . .	567	353	282	254	-37,7	-28,0	-9,9	-55,2
	2 Горнорабоч.	309	251	227	232	-18,8	+7,6	+2,2	-24,9
	3 Деревообдел.	210	106	82	92	-49,5	-13,2	-56,2	-56,2
	4 Кожевники . .	116	83	77	82	-28,4	-1,2	+6,5	-29,3
	5 Металлисты.	489	460	422	442	-5,9	+3,9	+4,7	-9,6
Промышленность.	6 Печатики . .	71	56	61	64	-21,1	+14,3	+4,9	-9,9
	7 Пищевики . .	240	178	183	202	-25,8	+13,5	+10,4	-15,8
	8 Писчебумаж.	23	19	21	21	-17,4	+10,5	—	-8,7
	9 Сахарники . .	44	31	31	33	-29,5	+6,5	+6,5	-25,0
	10 Строители . .	251	103	102	105	-59,0	+1,9	+2,9	-58,2
	11 Текстильщи.	364	381	400	436	+4,7	+14,4	+9,0	+19,8
	12 Химики . .	154	140	124	136	-9,1	+2,9	+9,7	-11,7
	13 Швейяки . .	90	56	49	49	-37,8	—	—	-45,6
	ИТОГО . .	2361	1864	1779	1894	-21,1	+1,6	+6,4	-19,8
Трансп. и связь.	14 М. транспорт .	148	106	102	113	-28,4	+6,6	+10,8	-23,6
	15 Водники . .	223	140	122	117	-37,2	-16,4	-4,1	-47,5
	16 Железнодорож.	940	770	715	612	-17,4	-20,5	-14,4	-34,9
	ИТОГО . .	1451	1128	1045	946	-22,3	-16,2	-9,6	-34,9
Служ. гос. общ. упр. и др.	17 Рабиспрос . .	812	542	444	466	-33,3	-17,7	+0,5	-45,1
	18 Медикесантр.	448	345	297	280	-29,3	-18,8	-5,7	-37,5
	19 Совработники.	849	577	473	501	-32,0	-13,2	+5,9	-41,0
	ИТОГО . .	2149	1464	1214	1227	-31,9	-16,2	+1,1	-42,9
Проч.	20 Нар. питание .	54	40	38	42	-25,9	+5,0	+10,5	-22,2
	21 Комхоз . .	158	124	125	136	-21,5	+9,7	+8,8	-13,9
	ИТОГО . .	212	164	163	178	-22,6	+8,5	+9,2	-14,0
ВСЕГО . .		6740	4973	4483	4499	—	—	—	—
Не распр. по союзам .		—	60	63	3	—	—	—	—
ИТОГО по С.С.С.Р. . .		6740	5033	4546	4502	-25,3	-10,6	-1,0	-33,2

В течение же всего 1922 г. максимальная убыль получила в Кир-республике—53,2 проц., в Сибири—52,1 проц., затем в Туркестане—47,7 проц. Приуралье—45,6 проц., Поволжье—43,7 проц. и т. д.; наименьшую убыль дал Кавказ—3 проц., затем Центр-Промышленный район—14,1 проц., Крым—21,9 проц., Северная область—23,8 проц., Украина—27,8 проц. и т. д.

В предыдущем номере «Статистики Труда» отмечено было, что за первые 3 квартала 1922 г. промышленные губернии дали значительно меньшую убыль членов, чем другие губернии. Последний же квартал, под влиянием начавшегося оживления промышленности и торговли, показывает почти во всех крупных индустриальных центрах некоторый рост численности, как видно из таблицы 2-й.

Особенный рост численности приведенные цифры отмечают в Иваново-Вознесенской губ.—16%, затем во Владимирской—8,3%, Петроградской—7,4% и т. д. и т. д. Московская губерния дает весьма незначительное уменьшение (0,3%), а Тульская—осталась без изменения.

В течение же всего 1922 г. незначительное уменьшение дает Петроградская губ. (2,5%), затем Московская (3,9%). Более значительную убыль дают все остальные губернии, за исключением Иваново-Вознесенской, где число членов союзов увеличилось за 1922 год на 2,8%, исключительно за счет текстильщиков. Особенно в указанных промышленных губерниях рост и убыль членов отразились в следующих производствах: повышение дали—текстильщики, деревообделочники, химики, металлисты и пишевики. Из неиндустриальных союзов рост наблюдался у Рабиспрос, Комхоз, Совработников и Нарпитание.

Что же касается движения численности по всем отраслям труда и профессиям, то основные цифры приведены в 3-й таблице.

В течение всего прошлого года численность членов в среднем упала по всем союзам всех групп на 33,2%. По отдельным союзам убыль колеблется от 9%—у металлистов и печатников, до 58 у строителей. Незначительная убыль также у писчебумажников—8,7%, у химиков—11%. У текстильщиков число членов к 1 января 1923 г. даже возросло на 19,8%. Наибольшую убыль мы видим, кроме строителей, у деревообделочников—56,2%, разземлес—55,2%, швейяков—45,6%, затем у водников и железнодорожников в среднем на 40%. На убыль и рост численности членов по отдельным союзам, кроме прочих факторов, могло оказать еще некоторое влияние размежевание, которое в 1922 г. проводилось довольно интенсивно. Следует отметить, что промышленная группа в течение 1922 г. в общем и целом дала сравнительно с другими отраслями труда меньшее снижение численности членов—до 20%. При чем промышленная группа дает в первых 3 четвертях прошлого года убыль, последняя же четверть показывает уже повышение, достигавшее 6,4%.

Незначительное повышение за последний квартал дают служащие гос. общ. и др. учреждений. Работники транспорта и связи, за исключением местного транспорта, показывают в течение всего 1922 года неуклонную убыль членов.

На этом закончим наш краткий обзор, отметив, что, как видно было из вышеизложенного, конец 1922 г. является переломным моментом и исходным пунктом для изучения движения численности членов профсоюзов в новых условиях экономической жизни страны.

А. М.

## ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

### Заработная плата в крупной промышленности в декабре 1922 г. — январе 1923 г.

В настоящем номере, в дополнение к помещенной в первых трех номерах «Статистики Труда» разработке статистических материалов о фактической заработной плате, приводятся данные по предприятиям крупной промышленности за декабрь прошлого и января текущего года. Как и за предшествующий период в разработку включены лишь предприятия с числом рабочих свыше 250 человек. Всего в подсчет за декабрь по 22 губерниям вошло 450 предприятий с 407 тыс. рабочих. С начала же текущего года круг губерний и крупных предприятий с данными о заработной плате, подлежащих ежемесячной статистической разработке, расширился. В разработку фактической заработной платы за январь вошло по 34 губерниям 660 предприятий с 635 тыс. рабочих, при чем соотношение числа рабочих, занятых в основных отраслях промышленности к общему числу обследованных рабочих, сохранилось, примерно, такое же, как и в прошлом году. При определении реальной заработной платы она исчислялась в отношении к стоимости бюджетного набора продуктов, установленного статистикой труда<sup>1)</sup>. Движение заработной платы за декабрь 1922 г. и январь 1923 г., а равно за ряд предшествующих месяцев 1922 г. приведено в 1-й таблице.

<sup>1)</sup> Методы подсчета заработной платы, а равно и состав бюджетного набора продуктов и метод его подсчета см. «Материалы по Статистике Труда», вып. № 14 и «Статистику Труда» № 1.

Начавшийся вновь с ноября, после падения в октябре, рост реальной заработной платы продолжался в декабре и январе. В среднем по промышленности за декабрь заработали рабочие в 14%, за январь на 11%. Основным моментом, способствующим повышению реальной заработной платы в среднем по всей промышленности за декабрь—январь был рост реальной заработной платы текстильщиков, которая возросла за эти два месяца почти на 53%. Следует отметить, что и после повышения заработной платы текстильщиков в январе была равна около 10 довоенным рублям. Рост же заработной платы текстильщиков за декабрь—январь объясняется новыми более выгодными тарифными договорами, переходом в текстильной промышленности с ноября к исчислению тарифных ставок в товарных рублях и изменению соотношений внутри тарифной сетки. Реальная заработная плата рабочих другой основной отрасли промышленности—металлообрабатывающей—даже несколько понизилась за декабрь—январь. И в результате этого неравномерного движения заработной платы по отдельным отраслям промышленности, оказалось, что заработок металлистов, который в ноябре превышал средний заработок промышленных рабочих на 28%, в январе уже был ниже среднего по всей промышленности.

За весь 1922 г. заработная плата по всей промышленности возросла на 86%, у металлистов на 75%, у текстильщиков на 78%. Здесь следует отметить, что восстановление платности во многих областях рабочего быта в некоторой степени понижает реальное значение указанного увеличения заработной платы за год.



Таблица 1.

Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. и январе 1923 г.

Наименование губерний и групп производств.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.						
	Январь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
В среднем по промышленности . .	78,7	108,1	121,2	122,8	114,0	127,1	145,3
В том числе:							
По г. Москве . . . . .	87,7	127,3	143,6	153,1	143,5	173,9	192,2
„ Моск. г. (б) Москв. . . . .	55,8	82,3	95,4	101,2	89,8	86,6	116,3
„ Петроградск. г. . . . .	77,5	120,4	142,7	155,1	136,2	195,0	189,1
„ Ив.-Вознес. . . . .	88,5	130,3	136,7	95,0	94,3	103,4	117,7
В том числе:							
По обр. металла . . . . .	93,9	103,9	117,1	135,1	123,7	162,2	162,5
По текст. промышл. . . . .	64,3	90,3	101,6	95,0	86,8	86,1	111,7
В средн. по пром. . . . .	100	137	154	156	145	161	185
В том числе:							
По г. Москве . . . . .	100	145	164	175	164	198	219
„ Моск. губ. (без Москв.) . . . . .	100	147	171	181	161	155	208
„ Петроградск. г. . . . .	100	155	184	200	176	252	244
„ Ив.-Вознес. . . . .	100	68	154	107	106	117	133
В том числе:							
По обр. металла . . . . .	100	111	125	144	132	173	173
По текст. промышл. . . . .	100	140	158	148	135	134	175

В следующей таблице приведены данные о движении заработной платы в столицах:

Средний заработок промышленных рабочих по союзам гор Москвы и Петроградской губ. в 1922 и 1923 г.г.

Таблица 2.

Наименование союзов.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.									
	Москва.					Петроградская губ.				
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1923 г.
По всем произв. . . . .	127,3	173,9	192,2	191,4	199,0	120,4	195,0	189,1	190,8	204,6
В том числе:										
Металлисты . . . . .	156,0	218,2	216,4	204,1	224,5	120,7	220,7	193,5	204,4	208,3
Текстильщики . . . . .	94,0	102,5	149,1	157,4	160,1	82,7	145,7	162,8	154,6	149,6
Химики . . . . .	146,3	208,3	206,1	200,5	214,1	156,9	202,8	208,1	193,9	192,0
Печатники . . . . .	102,4	212,0	220,6	257,0	250,6	121,0	201,7	216,0	240,0	273,8
Пищевики . . . . .	178,1	199,5	206,7	234,5	223,3	96,7	191,8	176,7	192,6	196,0

В столицах по всем производствам за последние 3 месяца: декабрь—февраль—заработная плата сохранялась с небольшими колебаниями в сторону повышения на одном уровне. У текстильщиков же заработки за ноябрь—январь, как и по остальной России, значительно увеличились, в феврале же дальнейший рост приостановился. У печатников в столицах в январе—феврале заметен значительный рост реальной заработной платы, и в феврале она уже превышала среднюю заработную плату по всей промышленности, примерно, на 30%.

Решительный сдвиг в направлении к переходу к денежной форме заработной платы виден из 3-й таблицы.

В январе текущего года денежная часть заработка уже составляла 80% в совокупном заработке, в то время как в январе прошлого года она составляла лишь около 20%. В столицах она в январе превышала 90%. Таким образом, за годовой период произошла денатурализация заработной платы, хотя и в отдельных районах заработок, выпадающей натурой, все еще значителен. За истекший год увеличилось также число промышленных рабочих, получающих заработную плату уже исключительно деньгами. Так в то время, как в январе—феврале прошлого года даже в столицах процент рабочих, получающих заработную плату исключительно деньгами, составлял ничтожную величину—8—12% всего числа обследованных рабочих, в январе текущего года процент рабочих, получающих заработок только в денежной форме, уже исчислялся около 60% всего числа обследованных рабочих.

## Заработная плата совработников в провинции в последнюю четверть 1922 г.

Проведенное ЦК совработников анкетное исследование заработной платы позволяет нам привести некоторые данные, характеризующие положение заработной платы в советских учреждениях в последнюю четверть 1922 года. Всего обследовано охвачено 35 губернских городов и столько же уездных городов. К настоящему моменту разработаны анкеты по 25 гу-

Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 и 1923 г.г.

Таблица 3.

М Е С Я Ц Ы.	Вся Россия.	Гор. Москва.	Петроградская губ.	Провинция.
Январь 1922 г. . . . .	19,3	37,8	31,9	13,2
Апрель . . . . .	25,6	48,4	51,1	14,9
Июль . . . . .	57,3	77,6	77,5	45,8
Октябрь . . . . .	68,5	93,4	77,6	55,0
Ноябрь . . . . .	76,8	94,8	90,4	66,8
Декабрь . . . . .	79,1	94,6	88,0	70,6
Январь 1923 г. . . . .	80,0	95,0	93,0	73,9
Февраль . . . . .	—	96,8	88,3	—

В следующей таблице приведен средний заработок промышленных служащих по 8 наиболее промышленным губерниям за ноябрь 1922 г. и январь 1923 г.

Средний заработок промышленных служащих в январе 1923 года.

Таб. 4.

Наименование губерний.	В отношении к стоимости бюджетного набора прс- дуктов=100.			В % к заработной рабочих.		
	По всей промышле- ности.	В том числе.		По всей промышле- ности.	В том числе.	
		По обраб. маталла.	По текст. пром.		По обраб. металла.	По текст. пром.
В средн.—по Рос- сии. . . . .	273,7	261,8	274,1	170,0	164,5	208,0
В том числе:						
по Москве . . . .	327,3	338,9	323,4	171,0	166,0	205,5
„ Петроградск. г.	330,2	342,2	321,8	173,1	167,4	208,2

Заработная плата промышленных служащих в январе текущего года в среднем по промышленности на 70% превышала заработную плату рабочих. В текстильной же промышленности заработки служащих, хотя по абсолютной величине и не превышали среднеуровня, были все же выше заработков рабочих более, чем на 100%. Последнее объясняется низким заработком рабочих текстильщиков. В столицах заработная плата промышленных служащих была выше заработной платы служащих в провинции, примерно, на 20%.

В 5-й таблице на основании исчисленных в товарных рублях заработков 1913, 1922 г.г. и января 1923 г. установлено соотношение современной заработной платы к заработной плате 1913 г.

Средний заработок промышленных рабочих в 1922 и 1923 г. в % к заработной плате 1913 г.

(1913 г. = 100).

Таблица 5.

Наименование союзов.	По всей России.		Г. Москва.		Петроградск. губ.	
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.
По всем произв. . . . .	41,1	42,5	48,6	54,3	69,5	76,9
В том числе:						
Металлисты . . . . .	30,1	36,3	36	35,5	66,1	65,6
Текстильщики . . . . .	38,8	35,2	45,7	53,9	46,6	67,8
Химики . . . . .	—	—	—	—	90,5	89,6
Печатники . . . . .	—	—	—	—	86,2	68,9
Пищевики . . . . .	—	—	—	—	95,0	98,4

В январе 1923 г. заработок промышленных рабочих в среднем по промышленности составлял по отношению к довоенному заработку 54,3%, почти на таком же уровне был заработок текстильщиков. Заработок же металлургов значительно отставал и в январе текущего года достиг лишь 35,5% довоенного заработка. Последнее обстоятельство объясняется тем, что в 1913 г. заработок металлургов превышал средний заработок по всем производствам на 50%. В Москве в феврале заработная плата промышленных рабочих составляла уже почти 80% к довоенной.

Р—н.

берским городам и в среднем за месяц 261 учреждений с числом служащих 30.562, что составляет 37% всего числа членов, объединенных союзом совработников обследованных губерний. При выборе учреждений для обследования мы стремились представить число служащих отдельных групп учреждений в отношениях, установленных массовыми данными о численности членов. Согласно нашим подсчетам, числа членов на январь текущего года по 30 губерниям занято в государственных учреждениях 73% (33%—в административных учреждениях и 40% в хозяйственных), 22% в кооперации и 5% в проч. учреждениях.

Из всего же числа служащих, охваченных обследованием, занято в государственных учреждениях—75,2% (в административных учреждениях—32,8% и в хозяйственных—42,4%) и 24,8%—в кооперативных учреждениях. Поскольку отношения числа служащих отдельных групп учреждений, представленных обследованием, соответствуют действительным отношениям, можно считать, что и отношения заработной платы являются типичными.

Фактически выплаченная заработная плата в среднем на одного работника по всем губерниям в своем реальном значении (в % к стоимости бюджетного набора госплана на 1-е число следующего месяца) характеризуется следующими цифрами (по 7 «свободным» учреждениям):

Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
79,1	106,6	126,1	137,1	159,9	151,7 <sup>1)</sup>	140,5	168,5	181,5

По август месяц заработная плата обнаруживает неуклонный рост. В сентябре некоторое понижение объясняется тем, что административная группа учреждений, находящихся на государственном бюджете, была снята с продовольственного снабжения без достаточной компенсации, и в результате заработная плата по этой группе учреждений понижается с 108,5% бюджетного набора в августе до 91% в сентябре. Понижение заработной платы в октябре можно объяснить резким ростом цен (в среднем по России на 57,4%). Здесь можно возразить, что практикующийся метод исчисления заработной платы в % к стоимости бюджетного набора гарантирует стабилизацию последней. Это возражение было бы действительно серьезным, если бы указанный метод исчисления заработной платы практиковался абсолютно во всех учреждениях. Если же предположить, что исчисление заработной платы в % к набору практикуется, как общее правило, в учреждениях применяющих коллективные договоры, то следует отметить, что из всего числа обследованных служащих охвачено договорами только 55%.

Помимо того и в учреждениях, исчисляющих заработную плату в % к стоимости набора, величина реальной заработной платы зависит от сроков пересмотра ставок. Поскольку в большинстве учреждений ставка по договорам исчисляется по ценам на 1-е число месяца, заработная плата при фактической выплате в конце месяца понижается в своем реальном значении.

Переходя теперь к характеристике заработной платы в отдельных учреждениях мы можем привести следующие данные:

**Средний заработок советского служащего по отдельным учреждениям (по II учреждениям) по месяцам последней четверти 1922 года.**

В среднем по 24 губерским городам, в % к стоимости бюджетного набора). Таблица 1.

Наименование учреждений.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В среднем за октябрь—декабрь.
1. Милиция . . . . .	64,5	44,7	66,5	58,5
2. Губстатбюро . . . . .	77,4	64,1	79,2	73,5
3. Совнархоз . . . . .	105,0	108,0	112,8	108,2
4. Отдел труда . . . . .	112,9	113,0	128,5	118,1
5. Губисполком . . . . .	118,2	135,4	133,9	129,1
6. Губпродком . . . . .	132,9	149,5	150,5	144,6
7. Губфинотдел . . . . .	188,4	142,7	184,9	155,1
8. Губсовнархоз . . . . .	175,7	217,1	226,2	205,1
9. Губторг . . . . .	209,9	259,1	263,3	261,5
10. Губсоюз . . . . .	156,3	181,6	191,3	176,1
11. Е. П. О. . . . .	162,9	195,0	186,7	181,1
Итого по всем учрежд.	133,4	148,0	161,9	147,6
В том числе по:				
Администрат. учреждениям (1—5) . . . . .	92,1	89,9	103,7	95,0
Хозяйств. учреждениям (6—9) . . . . .	152,0	170,5	189,6	170,5
Кооперат. учреждениям (10—11) . . . . .	158,0	187,1	189,3	178,1

Во всех без исключения учреждениях в декабре, по сравнению с октябрем и ноябрем, заработная плата повысилась, при чем повышение в различных группах учреждений неодинаково. Так в % к октябрю, заработная плата составляла в административной группе—112, по хозяйственной—125 и по кооперативной—120. Максимальное повышение заработной платы дает группа хозяйственных учреждений, несколько меньше кооперативные. Это повышение заработной платы в декабре можно объяснить замедлением роста цен (в среднем по России за ноябрь на 42%, за декабрь на 29%. За период с апреля по декабрь заработная плата увеличилась по всем учреждениям в 2—3 раза, в том числе по группе административных учреждений в 1,8 раз и по хозяйственной группе в 2,6 раза.

Укажем здесь, что совершенно аналогично движение заработной платы у промышленных рабочих. По данным статистики труда, средний заработок промышленных рабочих по всем производствам:

Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
77,3	95,2	103,4	103,1	121,2	122,8	114,0	127,1	145,3 <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> По сентябрь—данные разработки т. Майзельса по 30 губерским городам (Материалы по статистике ЦН совработников, вып. I) пересчитаны по 7 свободным учреждениям.

<sup>2)</sup> А. Рашии. «Движение заработной платы в 1922 г.», «Экономическое обозрение» № 1 и 4.

Как и у совработников заработная плата у промышленных рабочих в октябре понижается, затем в ноябре и декабре снова повышается.

Далее в таблице 1 мы замечаем значительную дифференциацию заработной платы по различным учреждениям. По хозяйственной группе она на 80% выше, чем по административным учреждениям. Это дифференциация еще резче по отдельным учреждениям. Это наиболее наглядно выявляется в следующих данных:

**Заработная плата в период октябрь—декабрь в различных учреждениях в % к средней заработной плате по всем учреждениям, принятая за 100.**

Губстатбюро—49,8, Милиция—39,5, Совнархоз—73,6, Отдел Труда—80,9, Губисполком—87,6, Губпродком—98,0, Губфинотдел—105,1, Губсовнархоз—138,0, Губторг—170,4, Губсоюз—119,3, ЕПО—122,7.

Разница в заработной плате отдельных учреждений значительна даже в пределах одной и той же группы, так в административной группе в Губисполкоме—заработная плата в 2,2 раза больше, чем в милиции, в хозяйственной группе в Губторге—на 80% больше, чем в Губпродкоме и на 23% больше, чем в Совнархозе.

Для общей характеристики заработной платы приведем также некоторые сравнительные цифры по заработной плате промышленных рабочих и служащих со служащими государственного аппарата.

**Средний фактический заработок в промышленности и государственном аппарате в среднем по России в ноябре 1922 года**  
(в % к стоимости набора).

Промышленность.		Сред. зароб. служащих гос. аппарата.	Сред. зароб. служащих в % к зароб. рабоч.	
Рабочие	Служащие	Служащие гос. аппарата.	Пром. рабочих.	Пром. служащих.
127	219	143	116,5	67,5

У советских служащих заработная плата несколько выше, чем у промышленных рабочих, но значительно ниже, чем у служащих в промышленных предприятиях. Если, однако, сравнить заработную плату служащих по группе административных учреждений с заработной платой промышленных рабочих, то отношение изменится и заработок служащих составит всего (в ноябре) 75% заработка рабочих. Наиболее правильным было бы, по нашему, сравнение заработной платы советских служащих по группе хозяйственных учреждений с заработной платой промышленных рабочих, поскольку последние в значительном большинстве находятся на хозяйственном расчете. При этом сравнении заработная плата служащих хозяйственных учреждений превышает заработок промышленных рабочих на 76%.

Здесь следует привести также некоторые сравнительные данные за довоенный период. По исчислениям нами по сметным росписям министерства финансов за 1913 г. заработная плата государственных чиновников по ведомствам юстиции и финансов, взятая по числу 36.903 служащих, равнялась 65,32 руб. Эту цифру нельзя считать преувеличенной, так как около половины указанного числа служащих составляет тюремная стража с очень низким окладом (21,7 руб.). В то же время по данным промышленной переписи 1918 г. <sup>1)</sup> средний заработок промышленного служащего равнялся в 1913 г. 85,5 руб., а рабочего 21,7 руб. Таким образом, заработная плата государственного чиновника составляла 75% заработка промышленного служащего и 300% заработка рабочего. Переведем современную заработную плату (ноябрьскую) в товарные рубли, мы имеем для московского советского работника 19,1 руб., т. е. 29% довоенного заработка и в среднем по России (по средне-русскому товарному рублю) за период октябрь—декабрь 10,95 р., т. е. 16,5% довоенных против 12% в период апрель—сентябрь. В то же время заработная плата у рабочих в % к довоенному заработку составляет по России 42,5% и по Москве—69,5%.

Все вышеприведенные данные характеризуют общее положение заработной платы по отдельным учреждениям, но не дают достаточного представления о положении заработной платы основной массы советских работников. Отличительной особенностью советских служащих является дифференциация заработной платы отдельных категорий работников. Параллельное существование тарифа технических и ответственных работников, процентные надбавки ответственным работникам, внескальные и персональные ставки неизбежно должны привести к тому, что ставка ответственного работника, в пределах 14—17-тарифных разрядов, превышает ставку технического работника низшего разряда не только на установленный коэффициентом тарифной шкалы процент, но на несколько больший. Другой особенностью оплаты служащих является то, что они распределены по всей тарифной сетке и не замыкаются всей своей массой в узкие тарифные рамки, как рабочие, квалифицированных профессий, у которых основная масса распределена между 5 и 9 разрядами. Следствием этого отклонения от средней заработной платы у служащих должны быть значительно резче, чем у рабочих. Подтверждение этого мы находим в данных нашей анкеты. Вопрос о причитающейся заработной плате в анкете поставлен не только в отношении всей суммы сотрудников, но и по отдельным группам тарифных разрядов. Ответы на эти вопросы дают следующие данные.

**Распределение сотрудников по группам тарифных разрядов.**

(В % к общему числу служащих).

Таб. № 4.

	Группы тарифных разрядов.	До 5 разр.	6—13	14—17	Свыше 17.
По всем учреждениям		19,3	63,4	12,2	5,1
В том числе:					
по административным		20,6	59,9	16,8	2,7
по хозяйственным		15,9	65,3	10,3	8,5
по кооперативным		22,9	65,1	9,1	2,9

<sup>1)</sup> С. Струмилин. «Зарплата в русской промышленности 1913—22 г.». На новых путях, вып. III, изд. СТО.



**Средний размер причитающейся заработной платы одному служащему по отдельным группам тарифных разрядов в период октября—декабря 1922 г.**

Таб. № 5.

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	В % к стоимости бюджет. набора госплана.				По отношению к среднему зареб. принятому за 100.			
	До 6 разр.	С 6 по 13 р.	С 14 по 17 разр. и выше.	В среднем по всем группам.	В среднем по всем группам.	До 6 разр.	С 6 по 13 р.	С 14 по 17 разр. и выше.
1. Милиция . . .	23,4	46,5	122,8	39,3	100	59,5	118,3	312,2
2. Губстатбюро . .	27,6	64,8	194,6	75,1	100	36,8	86,3	257,8
3. Совнарсул . . .	34,2	80,3	224,1	112,2	100	30,5	71,6	199,7
4. Отдел Труда . .	35,6	87,7	186,2	114,9	100	31,0	76,3	170,7
5. Губисполком . .	40,4	95,2	273,7	127,9	100	31,6	74,4	214,0
Итого по админ.	29,6	73,4	220,6	92,9	100	31,9	78,8	237,5
6. Губпродком . . .	48,4	91,4	228,7	118,8	100	40,7	76,9	200,9
7. Губфинотдел . .	68,8	117,1	293,7	137,8	100	49,2	84,9	213,1
8. Губсовнархоз . .	104,7	182,9	391,0	212,2	100	48,3	86,2	184,3
9. Губторг . . .	107,9	208,1	482,1	235,6	100	45,8	88,3	204,6
Итого по адм. хоз.	80,7	131,0	322,1	158,9	100	50,8	82,4	202,7
10. Губсоюз . . .	91,4	155,6	354,4	166,6	100	54,9	93,4	212,7
11. ЕПО . . .	90,2	162,5	422,4	173,1	100	52,1	93,7	244,0
Итого по кооперат.	91,0	158,7	376,3	169,3	100	53,7	93,7	223,3
По всем учрежден.	65,3	119,7	293,2	139,3	100	46,8	78,6	210,5

Отклонения от средней заработной платы весьма резки. Заработок служащего низших разрядов меньше среднего в 2 раза тогда, как высшие разряды также превышают средние в 2 раза. Это отклонение от средней значительно резче в учреждениях с низкой заработной платой, так в милиции заработок служащего высшего разряда превышает средний в 3 раза, в Губстатбюро в 2,6 раза. Если же принять за 100 средний заработок служащего до 6 разряда, то мы имеем:

	6—13 разр.	14—17 разр.	Свыше 17 разр.
По всем учреждениям	183	405	551
В том числе:			
по административным	248	783	820
„ хозяйственным	162,3	340,1	470
„ кооперативным	174	402	449

В административных учреждениях, где заработная плата наиболее низка, средний заработок сотрудников 14—17 разр. превышает минимальную заработную плату в 7,5 раза, в хозяйственных же, где оплата труда значительно выше, средний заработок служащего высшего разряда выше низшего в 3, 4 раза. Соответственно меньше и разница в оплате высших сотрудников. В заключение укажем, как составляется заработок служащего:

На каждые 100 причитающихся рублей приходится на:

	Основ. ставку.	Сверхуроч. раб.	Разн. доплат.
По всем учреждениям	78,4	3,9	17,7
В том числе:			
по административным	74,7	2,9	22,4
„ хозяйственным	74,1	4,8	21,1
„ кооперативным	88,2	3,1	8,7

В госучреждениях, как административных, так и хозяйственных около 20% всего заработка приходится на разные доплаты, как-то: процентные надбавки и спецставки, и от 3 до 5% на сверхурочные работы.

В заключение надо еще раз подчеркнуть, что заработная плата за 1922 год увеличилась почти вдвое и хотя, по сравнению с довоенной, она находится еще на незначительном уровне, дальнейшее увеличение ассигнований в текущем году на оплату государственных служащих будут способствовать увеличению заработной платы и приближению к довоенному заработку.

М. Вовси.

## Движение цен за первую четверть 1923 года.

**Показатели изменения цен по Москве и России.**

Д А Т Ы.	Стоимость бюджетного набора товаров в рублях образца 1923 года.		Индексы относительно 1913 г.=1 (в тысячах).		Изменения в % к предш. сроку, принятому за 100.		Средние месячные индексы (в тысячах) 1913 г.=1.	
	Мо-сква.	Вся Россия	Мо-сква.	Вся Россия	Мо-сква.	Вся Россия	Мо-сква.	Вся Россия
1922 г.								
1 января . . .	2,45	2,12	244	288	—	—	—	—
15 „ . . .	3,44	2,64	344	359	141	125	371	387
1 февраля . . .	5,45	4,02	555	543	161	152	—	—
15 „ . . .	7,71	6,04	771	820	139	150	784	834
1 марта . . .	10,45	8,48	1.040	1.153	135	140	—	—
15 „ . . .	16,33	13,47	1.630	1.830	157	159	1.632	1.834
1 апреля . . .	22,29	18,55	2.230	2.524	137	138	—	—
1923 г.								
1 января . . .	207,46	156,34	20.746	21.242	—	—	—	—
15 „ . . .	229,71	178,29	22.971	23.660	110	114	22.951	24.066
1 февраля . . .	251,14	200,22	25.114	27.700	114	112	—	—
15 „ . . .	279,78	214,65	27.978	29.200	111	107	28.044	29.300
1 марта . . .	311,08	228,76	31.108	31.100	111	107	—	—
15 „ . . .	341,75	247,06	34.175	34.639	110	111	34.288	34.900
1 апреля . . .	376,97	288,97	37.697	39.260	110	113	—	—

Первая четверть настоящего года характеризуется последовательным сокращением роста цен, начавшимся еще в ноябре прошлого года \*). Полумесечные повышения цен колеблются между 11—14%, с минимумом в феврале в 7%.

Сравнительно с первой четвертью прошлого года, когда цены ежемесячно почти удваивались, темп роста цен в отчетном периоде значительно сократился. Так, месячный прирост цен в эти годы выражается в следующих цифрах:

**В процентах к ценам на 1-ое число.**

	1922 г.	1923 г.
За январь . . . . .	89,2	23,1
„ февраль . . . . .	111,3	14,2
„ март . . . . .	119,0	26,3

Сравнительно с январем прошлого года темп роста в январе 1923 г. сократился в 3 с лишним раза, в феврале, сравнительно с февралем прошлого года—в 8 раз, в марте—в 5 раз.

Рост цен по Москве за отчетный период дает устойчивые полумесечные повышения (10—11%), близкие к обще-русской средней.

Кривые цен на отдельные группы товаров в январе—марте настоящего года идут в направлении, прямо противоположном прошлогод-

нему. Если в начале 1922 года, главным образом, под влиянием неурожаа наблюдаются более интенсивный темп вздорожания сельско-хозяйственных продуктов, сравнительно с промышленными, в настоящем году соотношение обратное.

### Темп движения цен по группам товаров

(в % к предшествующему сроку, принятому за 100).

Д А Т Ы.	Предметы питания.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	В том числе	
				Продукты промышл.	Продукты сел.-хоз.
1922 г.					
1 января . . . . .	230,6	156,8	220,9	197,1	234,1
1 февраля . . . . .	191,5	179,1	189,2	178,5	194,1
1 марта . . . . .	214,9	194,7	211,3	194,1	218,4
1 апреля . . . . .	221,2	207,8	219,0	205,9	223,8
1923 г.					
1 января . . . . .	125,4	135,7	129,3	134,4	125,4
1 февраля . . . . .	123,9	137,1	128,1	128,4	127,9
1 марта . . . . .	110,3	122,0	114,2	120,1	106,4
1 апреля . . . . .	123,9	130,6	126,3	126,2	126,4

За отчетную четверть 1923 года повышение цен на промышленные и сельско-хозяйственные товары идет одинаковым темпом в январе и марте; отклонение заметно в феврале, когда промышленные товары поднялись в цене вдвое интенсивнее второй группы.

Соотношение индексов относительно 1913 г. на каждую из этих групп товаров еще более рельефно выявляет происшедший за год процесс перегруппировки цен.

### Индексы цен относительно 1913 г.=1 (в тысячах).

Д А Т Ы.	Продукты промышлен-ности.	Продукты сел.-хоз.	Все товары.	Индекс продук-тов сел.-хоз. в % к индексу про-дукт. промышл.
1922 г.				
1 января . . . . .	280	291	288	104
1 февраля . . . . .	493	571	545	116
1 марта . . . . .	957	1.247	1.153	130
1 апреля . . . . .	1970	2.791	2.524	142
1923 г.				
1 января . . . . .	29.437	17.319	21.242	59
1 февраля . . . . .	37.812	22.124	27.700	59
1 марта . . . . .	45.394	24.225	31.100	53
1 апреля . . . . .	57.279	30.632	39.260	53

\*) См. «Статистика Труда», №№ 1, 2, 3—1923 г.

# СТАТИСТИКА ТРУДА



**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА  
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.**



ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.



**№ 5**

**1923**

**МОСКВА.**

**ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.**



ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# „Статистика Труд“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ

под редакцией А. Г. РАШИНА.

## В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березахский, Л. В., Берлин, И. А., Буяков, М. И., Вовси, М., Воробьев, Н. Я.,  
Гухидиа, Р. Э., Гухман, И. Э., Гухман, Б. А., Дубинская, И. Х., Зайцев, В. А.,  
Мозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. Э., Кох, М. П., Магазинов, Л. А.,  
Майзельс, Э. Л., Маркузон, Ф. Э., Миц, Л. Е., Обсяжников, В. С., Пахвер, В. И.,  
Поллак, Т. С., Пушкина, Л. Л., Раши, А. Т., Стопан, А. М., Струмилин, С. Т.,  
Фалькнер, С. А., Фрейман, Л. И., Цехтилович, Н. Х., Шофман, Ф. М., Яковлева К. Х.,  
Яроцкий, В. Я.

В вышедших 4 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. Индексы статистики труда.
2. Бюджет русского рабочего в декабре 1922 года.
3. Заработная плата промышленных рабочих и служащих в 1922 г.
4. Движение тарифных ставок по колдоговорам.
5. Численность промышленных рабочих и служащих на 1 июля 1922 г. и на 1 января 1923 года.
6. Движение розничных цен за 1922 год и 1 четверть 1923 года.
7. Трудовые конфликты в 1922 году.
8. Заработная плата в Германии в 1922 году.
9. Безработица в 1922 году.
10. Численность членов профсоюзов.
11. Финансы союза.
12. Деятельность Инспекции Труда и пр.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗА НОМЕР—70 КОП. 30Л.**

Адрес редакции: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

## Оглавление № 5.

1. Практика тарификации рабочих в январе 1923 г. . . . .	С. Мозефович.
2. Движение занятой рабочей силы в крупной промышленности в 1922 г. . . . .	Е. К.
3. Безработица в первой четверти 1923 г. . . . .	Л. Минц.
4. Движение бюджетного индекса в апреле—июне 1923 г. . . . .	М. Кох.
5. Заработная плата в крупной промышленности в феврале—марте 1923 г. . . . .	А. Р-н.
6. Бюджет советского служащего в декабре 1922 г. . . . .	М. Вовси.
7. Использование рабочей силы в промышленности в 1922 г. . . . .	А. З.
8. Штаты профессиональных организаций в 1922 г. . . . .	Л. Магазинов.
9. Заработная плата в Западной Европе и в Америке . . . . .	Ф. Маркузон.



# ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

## Движение бюджетного индекса цен.

(апрель—май).

Месяцы апрель и май обнаруживают более усиленный рост цен чем предшествующие месяцы 1923 г. В следующей таблице приводим стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г. За 1923 г. по апрель включительно даны цифры на 1 и 15 каждого месяца. С апреля мы имеем возможность дать еженедельные индексы.

Табл. 1.

Д а т ы.	Стоимость бюджетного набора товаров в рубл. 1923 г.		Индексы относительно 1913 года = 1 (в милл.).		Изменения в % к предшествующему сроку.	
	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.	Москва.	Вся Россия.
1923 г.						
1 января . . .	207,5	156,34	20,75	21,24	—	—
15 " . . .	229,7	178,29	22,97	23,66	110,6	114,0
1 февраля . . .	251,1	200,22	25,11	27,70	109,3	112,3
15 " . . .	278,8	214,65	27,98	29,20	111,4	107,2
1 марта . . .	311,1	228,76	31,10	31,10	111,1	106,5
15 " . . .	341,8	254,86	34,18	34,64	109,8	111,4
1 апреля . . .	377,0	288,97	37,70	39,26	110,3	113,9
15 " . . .	449,1	336,89	44,91	45,79	119,1	116,5
1 мая . . .	543,9	402,78	54,39	54,74	121,1	119,5
8 " . . .	597,0	443,8	59,70	60,29	109,7	110,3
15 " . . .	640,9	485,0	64,09	65,89	107,3	109,4
22 " . . .	696,2	508,1	69,62	69,03	108,6	104,2
1 июня . . .	787,2	588,3	78,73	79,93	113,0	115,4
8 " . . .	926,6	617,41	92,66	83,93	117,7	105,0
15 " . . .	992,4	689,37	99,25	94,50	107,1	111,5

В среднем по России за апрель месяц цены возросли на 39,4%, за май на 45,2%. Май и апрель месяцы прошлого года отличались как раз падением кривой роста цен. После роста цен в марте 1922 г. на 119%, в апреле цены возросли на 64,9% и в мае на 22%.

Направление темпа движения цен отдельных групп товаров в прошлом и текущем году можно усмотреть из следующих цифр вздорожания отдельных групп товаров в 1922 и 1923 г. по сравнению с январем каждого года.

Индексы возрастания цен к 1-му мая (январь каждого года = 1).

	Предметы питания.	Предметы перв. необх.	Все товары.	Промышл. товары.	Сел.-хоз. товары.
1922 г. . .	15,1	11,7	14,4	11,4	15,8
1923 г. . .	2,38	3,16	2,56	2,78	2,4

В прошлом году при общем росте цен за первые 4 месяца в 14,4, промышленные товары вздорожали в 11,4 раза, сельскохозяйственные на 40% больше в 15,8 раз.

В текущем году (по сравнению с началом года) промышленные товары вздорожали интенсивнее сельскохозяйственных. Еще более резко характеризует рост отдельных групп товаров рост каждой из этих групп товаров за год с 1 мая 1922 г. по 1-е мая 1923 г.: промышленные товары вздорожали за это время в 26,5 раз, сельскохозяйственные в 8,9 раз.

Ежемесячные изменения цен по группам товаров представлены в таблице 2-й.

Табл. 2.

Темп движения цен по группам товаров в среднем по РСФСР (в % к предшествующему сроку).

Группы товаров.	Д а т ы.	Продукты питания.	Предметы перв. необх.	Все товары.	В том числе.	
					Продукты промышленности.	Продукты сельскохозяйственные.
1923 г.						
1 января . . . . .		125,4	138,7	129,3	134,4	125,4
1 февраля . . . . .		123,9	137,1	128,1	128,4	127,8
1 марта . . . . .		110,3	122,0	114,2	120,1	109,4
1 апреля . . . . .		123,9	130,6	126,3	126,2	126,4
1 мая . . . . .		136,4	144,3	139,4	143,1	135,7
1922 г.						
1 апреля . . . . .		221,2	207,8	219,0	205,9	223,8
1 мая . . . . .		165,4	162,1	164,9	159,7	166,7

В апреле текущего года промышленные товары по-прежнему усиленно возрастают чем сельскохозяйственные. Первые дали прирост за месяц на 43,1%, вторые 35,7%. В прошлом году в апреле более усиленный рост дали сельскохозяйственные товары (66,7%), чем промышленные (59,7%) так как усиленный рост промышленных товаров начался позднее.

Усиленный рост промышленных товаров со второй половины 1922 г. привел к резкому изменению соотношения цен на промышленные и сельскохозяйственные товары.

Приведем сперва соотношение индексов тех и других товаров.

Табл. 3.

Средние месячные индексы (1913 г. = 1) по РСФСР (в тысячах).

МЕСЯЦЫ.	Предметы питания.		Предметы первой необходимости.		Все товары.		В том числе.			
	Абсолютн.		Абсолютн.		Абсолютн.		Продукты промышленности.		Продукты сельского хозяйства.	
	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.	В % к общему индексу.
1922 г.										
Январь . . . . .	470	112,9	274	65,4	416	100	386	92,8	431	103,6
Февраль . . . . .	977	115,1	515	60,7	849	100	725	85,3	909	107,1
Март . . . . .	2141	111,5	1048	57,6	1838	100	1463	79,6	2019	109,8
Апрель . . . . .	3917	117,1	1854	55,4	3343	100	2558	76,5	3721	111,3
Май . . . . .	5246	113,4	3002	64,9	4624	100	3978	86,0	4936	108,5
Июнь . . . . .	5978	109,9	3905	72,8	5441	100	5089	93,5	5830	103,7
Июль . . . . .	6150	108,0	4359	76,5	5692	100	5497	96,5	5793	101,6
Август . . . . .	6004	103,7	5109	88,2	5792	100	6187	106,8	5576	96,3
Сентябрь . . . . .	6659	99,9	6638	99,6	6668	100	8021	120,3	6002	90,0
Октябрь . . . . .	9230	97,7	9982	105,6	9451	100	12553	132,7	7961	84,2
Ноябрь . . . . .	13886	98,0	14916	106,2	14173	100	19069	134,5	11849	83,6
Декабрь . . . . .	17950	96,0	20660	110,5	18697	100	25532	136,6	15421	82,5
1923 г.										
Январь . . . . .	22575	93,8	28551	118,6	24065	100	33504	139,2	19700	82,2
Февраль . . . . .	26211	89,5	36894	125,9	29300	100	41728	142,4	23131	78,9
Март . . . . .	30500	87,4	46434	133,0	34909	100	51140	146,5	27121	77,7
Апрель . . . . .	39683	85,5	63906	137,9	46393	100	68468	147,6	35800	77,2

О января по апрель индекс промышленных товаров продолжал уменьшаться по отношению к общему индексу, составив на январь 92,8% и на апрель 76,5% общего индекса. Эти же месяцы показывают обратный процесс для индекса сельскохозяйственных товаров. С апреля 1922 г. индекс промышленных товаров начинает усиленно возрастать. К декабрю 1922 г. он составлял уже 136,6% общего индекса, к апрелю текущего года 147,6%.

Таким образом, реальные цены промышленных товаров за год возросли вдвое.

Табл. 4.

Реальные цены отдельных товаров в товарных копеек по бюджетному индексу.

Наименование товаров.	1913 г. в копейках.	1922 г.				1923 г.		Цены на 1-е апр. 1923 г. в % к ценам 1913 г.	
		1 январ.	1 апреля.	1 июля.	1 октябр.	1 январ.	1 апр.	1913 г.	1 апр. 1923 г.
Мука ржан. ф. . . . .	2,4	4,0	4,3	3,9	2,3	1,6	1,6	67,4	37,1
" пшениц. " . . . . .	4,6	7,4	8,5	7,0	6,3	5,8	5,8	118,8	66,8
Крупа . . . . .	4,1	4,9	5,5	5,6	3,8	2,5	2,9	81,1	42,1
Картофель . . . . .	0,8	0,8	1,1	1,1	0,6	0,5	0,5	67,1	48,1
Мясо . . . . .	12,5	6,6	6,7	7,9	8,9	9,3	9,3	74,7	138,6
Масло кор. . . . .	35,9	25,6	21,3	19,4	28,4	30,3	25,9	72,0	121,1
Молоко бут. . . . .	4,3	2,7	1,7	1,8	2,4	3,4	2,3	54,3	140,6
Яйца дес. . . . .	1,8	1,4	1,8	1,0	1,2	2,3	3,1	167,2	174,5
Масло раст. ф. . . . .	19,7	15,6	14,2	12,5	16,6	14,6	13,3	67,6	92,2
Сельди . . . . .	9,9	8,5	8,7	7,0	7,0	10,2	9,4	95,1	117,6
Сахар . . . . .	15,4	31,2	24,7	31,8	41,6	40,0	28,1	183,1	113,7
Соль . . . . .	1,0	2,6	1,6	1,5	1,5	1,9	1,4	236,6	150,3
Сапоги пар. . . . .	544,4	351,4	318,4	332,8	538,2	531,9	618,6	113,7	194,3
Ситец ярш. . . . .	13,0	15,1	13,1	14,6	21,4	28,4	31,6	243,9	241,8
Полотно ярш. . . . .	31,2	20,6	17,3	27,4	32,1	40,0	51,7	269,3	306,3
Сукно ярш. . . . .	225,3	140,6	144,4	207,3	277,6	334,1	407,6	180,7	282,2
Керосин ф. . . . .	4,6	3,6	1,5	2,6	3,1	5,8	4,6	101,1	311,4
Мыло ф. . . . .	11,6	9,0	8,4	10,9	13,7	13,0	13,9	119,5	165,9
Табак ф. . . . .	116,2	30,6	21,0	32,8	37,4	79,9	113,1	97,3	537,5
Спички кор. . . . .	1,0	0,6	0,3	0,5	0,5	0,9	1,0	98,0	300,0
Др. куб. с. . . . .	19 р. 9 к.	618,4	538,7	864,9	1796,2	1227,1	1181,0	59,4	219,2

Это же можно усмотреть и из таблицы реальных цен отдельных товаров (см. табл. 4). Так, например, ситец с 13 коп. в апреле 1922 г. возрос до 31,6 коп., в апреле текущего года сапоги с 3 р. 18 к. до 6 р. 19 коп. и т. д.

М. И.



**Стоимость бюджетного набора товаров в 1923 г. в губернских городах С. С. С. Р.**  
(В рублях образца 1923 года).

ММ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах.	Апрель.		М а й.		Июнь.	Изменения в % за месяцы.			Индекс к 1-му июня от-носит начало года = 1.	
			1-е.	15-е.	1-е.	15-е.	1-е.	За март.	За апрель.	За май.	1922 г.	1923 г.
1	Архангельск . . . . .	45,3	310,45	354,90	496,85	617,46	719,00	114,8	160,0	144,7	29,90	4,28
2	Астрахань . . . . .	—	279,69	338,96	470,36	531,22	632,00	109,5	168,2	134,4	—	2,96
3	Брянск . . . . .	34,8	500,80	315,74	413,02	529,60	520,00	121,9	137,3	125,9	24,70	3,53
4	Витебск . . . . .	80,2	326,08	362,98	443,42	561,55	629,00	130,5	136,0	141,9	36,44	3,62
5	Владимир . . . . .	23,4	314,98	373,17	493,64	519,27	596,00	114,5	156,7	120,7	32,59	3,38
6	Воронеж . . . . .	92,8	308,62	336,73	389,90	485,74	559,00	148,8	126,3	143,4	26,39	3,48
7	Вятка . . . . .	40,7	312,58	369,81	508,70	614,51	692,00	151,2	162,7	136,0	20,73	4,56
8	Вологда . . . . .	47,0	329,99	367,40	425,40	530,10	668,00	131,1	128,9	157,0	35,79	4,14
9	В.-Устюг . . . . .	16,2	281,05	355,86	514,61	562,21	651,00	127,3	163,1	126,5	41,44	4,20
10	Гомель . . . . .	61,1	268,10	314,20	434,52	527,75	608,75	110,4	162,1	140,1	—	4,11
11	Екатеринбург . . . . .	69,6	257,11	319,12	417,41	532,62	686,95	122,1	162,3	164,5	23,90	4,18
12	Иваново-Вознесенск . . . . .	58,1	312,77	330,93	465,40	558,11	638,28	122,9	148,8	137,1	28,85	3,14
13	Калуга . . . . .	40,7	313,07	352,22	382,53	452,20	571,00	140,1	122,2	149,3	—	3,43
14	Кострома . . . . .	49,5	344,40	349,18	459,13	541,30	715,65	124,5	133,3	155,8	27,71	4,07
15	Курск . . . . .	48,9	302,12	342,35	426,01	463,77	561,00	138,2	141,0	131,7	19,73	4,12
16	Москва . . . . .	1028,2	376,97	449,12	543,87	640,09	787,18	121,2	144,2	144,7	32,18	3,79
17	Н.-Новгород . . . . .	70,4	318,67	378,65	457,93	552,12	720,00	133,7	143,7	157,22	25,18	4,28
18	Новгород . . . . .	26,1	327,43	371,55	418,54	558,26	696,00	115,2	127,8	166,3	24,34	3,93
19	Орел . . . . .	64,0	335,92	354,34	429,79	563,45	755,00	141,1	127,9	175,6	33,56	4,84
20	Пенза . . . . .	85,1	281,51	348,59	394,03	472,01	503,00	136,7	139,9	127,7	18,09	3,48
21	Пермь . . . . .	74,1	243,75	271,37	338,40	467,58	659,00	112,5	138,8	194,7	23,96	4,32
22	Петроград . . . . .	705,9	350,41	367,22	470,82	569,89	741,00	114,3	134,4	157,4	36,68	3,79
23	Псков . . . . .	29,0	349,98	370,30	425,00	505,42	689,00	128,1	121,4	162,1	27,63	3,64
24	Петрозавоиск . . . . .	19,8	379,15	397,00	413,22	515,25	759,00	131,4	111,6	179,3	34,77	3,76
25	Рязань . . . . .	44,5	285,09	324,23	370,35	535,83	679,95	117,0	125,5	183,6	35,26	4,32
26	Рыбинск . . . . .	39,1	328,30	368,69	402,15	454,70	546,00	125,9	122,5	135,8	39,82	3,39
27	Саратов . . . . .	187,8	253,81	339,36	402,86	549,25	611,00	137,2	158,7	151,62	26,96	3,66
28	Сибирск . . . . .	77,2	359,45	374,99	455,15	535,00	610,00	168,5	126,6	134,02	21,56	4,02
29	Смоленск . . . . .	56,8	277,52	292,44	357,77	413,24	538,00	126,3	128,9	150,4	—	3,27
30	Самара . . . . .	171,5	271,96	286,40	393,47	495,81	—	133,1	144,7	—	—	—
31	Тверь . . . . .	85,4	340,99	379,43	447,30	535,06	672,00	128,8	131,2	150,2	30,85	3,74
32	Тула . . . . .	129,1	332,35	396,52	461,47	539,30	630,00	130,6	138,9	136,5	30,92	3,71
33	Тамбов . . . . .	67,2	285,46	318,47	378,53	455,70	548,00	128,7	132,6	144,8	26,47	3,36
34	Уфа . . . . .	93,1	271,34	275,04	358,1	431,36	475,00	163,1	131,9	132,6	15,47	3,79
35	Царицын . . . . .	80,7	264,07	292,96	373,23	453,71	563,03	120,2	141,3	150,8	26,77	3,90
36	Челябинск . . . . .	56,8	278,85	326,88	390,00	511,08	—	130,1	139,8	—	—	—
37	Череповец . . . . .	13,8	344,10	393,54	417,07	456,47	582,85	117,0	121,2	139,7	36,13	3,24
38	Ярославль . . . . .	72,8	353,31	408,38	455,95	541,95	653,8	129,5	128,3	143,4	31,18	3,53
<b>Украина.</b>												
39	Бахмут . . . . .	—	359,55	399,55	413,37	459,61	572,63	115,7	115,0	138,5	—	3,98
40	Винница . . . . .	—	312,93	355,28	379,55	440,45	—	118,2	111,3	—	—	—
41	Екатеринослав . . . . .	164,3	299,93	323,61	382,92	448,90	647,13	112,8	127,7	169,0	—	4,11
42	Житомир . . . . .	—	242,72	267,44	365,38	447,61	—	132,9	150,5	—	—	—
43	Киев . . . . .	365,8	316,02	329,75	456,91	493,42	581,52	120,7	143,6	127,2	25,52	3,37
44	Одесса . . . . .	434,9	332,26	360,30	431,90	473,63	485,23	105,3	130,0	112,3	19,61	2,84
45	Полтава . . . . .	71,6	247,95	281,70	330,63	392,49	585,30	125,9	133,3	177,0	23,37	4,51
46	Харьков . . . . .	284,4	309,56	353,59	412,25	515,35	—	117,8	133,2	—	—	—
47	Чернигов . . . . .	30,1	242,64	243,75	376,44	447,00	489,83	114,0	155,1	128,7	37,79	4,22
<b>Кавказ.</b>												
48	Владикавказ . . . . .	—	296,90	327,73	392,58	556,80	—	128,5	132,2	—	—	—
49	Краснодар . . . . .	143,2	305,30	329,90	397,35	476,80	623,10	129,0	130,2	156,81	34,59	4,24
50	Новороссийск . . . . .	—	308,07	333,42	386,98	483,79	632,45	105,5	125,6	168,6	—	3,79
51	Пятигорск . . . . .	40,1	272,49	303,55	303,55	505,40	579,06	105,1	111,4	190,8	—	4,13
52	Ростов н/Д . . . . .	176,8	364,95	447,45	533,30	594,60	719,00	120,2	146,1	134,8	42,51	3,63
53	Ставрополь . . . . .	—	253,00	—	353,54	461,48	559,00	114,7	139,7	168,1	—	—
<b>Сибирь.</b>												
54	Барнаул . . . . .	—	330,84	—	377,65	447,90	—	111,5	114,1	—	—	—
55	Иркутск . . . . .	103,9	401,45	403,30	456,10	512,23	684,00	112,1	113,6	150,0	18,85	3,80
56	Красноярск . . . . .	67,2	332,98	346,77	352,96	—	—	104,7	106,0	—	—	—
57	Ново-Николаевск . . . . .	68,0	329,23	—	407,19	516,92	619,46	106,6	123,7	152,1	29,26	4,80
58	Омск . . . . .	144,5	253,12	293,54	378,10	493,14	532,2	104,3	145,9	140,7	23,32	4,21
59	Семипалатинск . . . . .	—	356,93	354,23	363,17	402,58	453,10	138,1	101,7	124,7	—	3,17
60	Тюмень . . . . .	43,9	264,96	299,44	359,34	424,80	523,00	133,8	135,6	145,5	23,78	3,82
61	Томск . . . . .	—	272,03	290,38	377,85	423,45	—	117,7	126,7	—	—	—
<b>Белоруссия.</b>												
62	Минск . . . . .	—	362,32	482,75	523,91	610,82	680,78	119,6	144,6	129,9	37,12	3,56
<b>Татарская республика.</b>												
63	Казань . . . . .	146,5	325,52	370,68	509,80	579,62	628,85	148,7	156,6	123,4	—	4,23
<b>Киргизия.</b>												
64	Актюбинск . . . . .	—	232,90	—	299,44	393,82	—	113,1	128,6	—	—	—
65	Кустанай . . . . .	—	226,19	256,02	258,70	—	—	114,0	114,4	—	—	—
66	Оренбург . . . . .	—	—	—	474,98	553,86	568,00	—	—	119,6	17,68	4,86
<b>Чувашская область.</b>												
67	Чебоксары . . . . .	—	323,07	377,26	460,06	495,26	692,82	167,8	153,3	150,6	—	4,59
<b>Крым.</b>												
68	Симферополь . . . . .	—	420,05	437,12	480,82	606,75	752,00	111,2	114,5	156,3	—	—
<b>В среднем по С.С.С.Р. *)</b>												
		—	289,0	336,9	402,8	(485,0)	(568,3)	126,3	139,3	146,1	27,72	3,78

\*) Средняя по С.С.С.Р. исчислена по твердому списку в 100 городов. См. „Материалы по стат. труда“, вып. 14-ый.

## Заработная плата в крупной промышленности в феврале—марте 1923 года.

В настоящем номере, в отличие от помещенных в первых четырех номерах «Статистики Труда» материалов, печатаются обобщающие подсчеты заработной платы за весь 1922 г. и за январь—февраль 1923 г., а по столицам и за март текущего года. При пересчете за весь 1922 г. было представлено значительно большее количество губерний и предприятий. Всего вошло в подсчет за 1922 г. в среднем по 34 губернии и 454 предприятия с общей численностью свыше 438 тысяч рабочих, за январь—февраль текущего года по 37 губерниям уже 680 предприятий с 620 тыс. рабочих. Если из среднего числа обследованных рабочих за январь—февраль текущего года вычесть соответствующее число по столицам—по Москве и Петрограду—то окажется, что по остальной России обследовано в отношении заработной платы около 500 тысяч промышленных рабочих, что представляет собой величину вполне достаточную, чтобы судить о заработках ра-

бочих крупной промышленности в провинции. Как и за предшествующий период в разработку включены лишь предприятия с числом рабочих свыше 250 человек. На одно предприятие приходится в среднем около тысячи рабочих, и таким образом разработанный статистический материал характеризует заработную плату рабочих крупной промышленности. При определении реальной заработной платы она исчислялась в отношении к стоимости бюджетного набора продуктов, установленного статистиком труда. В ниже приводимых таблицах излагается лишь динамика заработной платы, как денежной, так и натуральной, выплачиваемой непосредственно заводоуправлением.

В таблице 1-й приведены основные показатели состояния заработной платы в крупной промышленности как за 1922 г., по четверти, к началу и к концу года, так и за начало текущего года.

### Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. и январе—феврале 1923 года.

(В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100).

Таблица 1.

Производственные группы и губернии.	1922 год.							1923 год.			Увеличен. (+) или уменьш. (-) зара- ботка в % по	
	1-я четверть.	2-я четверть.	3-я четверть.	4-я четверть.	В среднем за год.	Январь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Декабрь 22 г. по сравнению с январем 22 г.	Февраль 23 г. по сравнению с январем 23 г.	
По всей промышленности. . . . .	79,0	88,7	112,9	126,0	101,6	75,2	142,0	162,3	166,7	+ 88,8	+ 2,7	
В том числе:												
По обработке металла . . . . .	87,7	98,3	121,9	144,0	113,0	82,6	156,2	159,1	172,2	+ 89,1	+ 8,2	
„ текстильной . . . . .	65,6	70,7	89,7	95,3	80,4	65,9	115,0	131,7	131,6	+ 74,5	- 0,1	
„ химической. . . . .	78,4	108,2	144,5	150,8	120,5	69,8	162,7	163,8	170,3	+ 133,1	+ 3,9	
В том числе:												
По гор. Москве . . . . .	90,6	109,1	141,4	169,9	127,7	87,7	192,2	191,4	199,0	+ 119,1	+ 3,9	
„ Петроградской. . . . .	88,5	96,0	138,9	173,4	124,2	85,6	189,1	190,8	204,6	+ 120,8	+ 7,3	
„ Харьковской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	207,7	192,1	—	- 8,1	
„ Московской (без Москвы). . . . .	66,4	76,0	94,3	97,7	83,6	58,2	114,9	125,7	133,3	+ 97,5	+ 6,0	
„ Иваново-Вознесенской. . . . .	83,2	77,7	110,8	106,0	94,4	96,1	117,9	145,2	162,9	+ 22,6	+ 5,2	
„ Владимирской. . . . .	57,2	69,6	81,3	83,3	76,6	54,0	110,6	141,1	140,6	+ 104,8	- 0,4	
„ Нижегородской. . . . .	61,4	76,8	120,6	142,3	100,3	58,8	155,2	171,4	144,7	+ 163,9	- 15,6	
„ Тульской. . . . .	102,7	112,3	125,6	135,2	118,9	83,3	147,9	123,0	141,4	+ 77,5	+ 14,9	
„ Пермской. . . . .	98,0	99,6	130,5	143,4	117,9	87,3	145,2	182,4	205,4	+ 49,2	+ 12,6	

В среднем по всей промышленности заработная плата за весь 1922 год возросла на 88,8%, по металлообрабатывающей промышленности на 89,1%, по текстильной на 74,5%, по химической на 133,1%, по столицам почти одинаково—на 120%. Наиболее значительный рост заработной платы приходился на 3-ю четверть истекшего года, как в среднем для всей промышленности, так и для ее основных отраслей, что объясняется тем, что за июль—сентябрь рост заработной платы был непрерывным.

За февраль рост реальной заработной платы в среднем по всей промышленности выразился в 2,7% и произошел главным образом за счет роста заработков в металлообрабатывающей промышленности—на 8,2% и отчасти в химической—на 3,9%. Заработная плата текстилей, значительно возросшая за предшествующий период декабрь—январь—в феврале осталась почти без изменения. Несмотря на рост заработной платы в металло-

обрабатывающей промышленности она в феврале остается почти на том же уровне, что и в остальной промышленности, хотя в ноябре заработок металлистов превышал средний заработок промышленных рабочих на 28%.

В столицах в отличие от сравнительно устойчивого состояния заработной платы за декабрь—февраль, в марте продолжается дальнейший рост заработной платы. Так, по Москве в среднем по промышленности заработная плата возросла на 13% и по отдельным отраслям промышленности мы наблюдаем почти такой же рост заработной платы за исключением текстильной промышленности, по которой за март произошло даже незначительное падение заработков, но в текстильной промышленности за предшествующий период декабрь—февраль был значительный прирост, выразившийся увеличением к февралю на 56% по сравнению с ноябрем.

### Средний заработок промышленных рабочих гор. Москвы и Петроградской губ. в 1922 г.

Табл. 2.

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.										Увеличен. (+) или уменьш. (-) зара- ботка за март в % по по сравнению с фе- вралем.	
	Г о р. М о с к в а.					Петроградская губерния.						
	1922 г.		1923 г.			1922 г.		1923 г.			По г. Москве.	По Петро- градской губернии.
	Июль.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Июль.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.		
По всем производствам . . . .	127,3	192,2	191,4	199,0	224,9	119,7	189,1	190,8	204,6	237,8	+ 13,0	+ 16,2
В том числе:												
По обработке металла . . . .	156,0	216,4	204,1	224,5	263,8	118,4	193,5	204,4	208,3	258,6	+ 17,5	+ 24,2
По текстильной . . . .	94,0	149,1	157,4	161,1	156,1	182,7	162,8	154,6	149,6	194,4	- 2,5	+ 29,9
По химической . . . .	146,3	206,1	200,5	214,1	248,8	156,9	208,1	193,9	192,0	230,1	+ 16,1	+ 19,8
По полиграфической . . . .	102,4	220,6	257,0	250,6	275,8	137,5	216,0	240,0	273,8	271,8	+ 10,0	- 0,7
По пищевой . . . .	178,1	206,7	234,5	221,1	246,5	96,7	176,7	192,6	196,0	225,6	+ 11,5	+ 15,1

В среднем по петроградской промышленности за март заметен даже несколько больший рост заработной платы, по сравнению с московской промышленностью—16,2% за месяц. По основным же отраслям промышленности—металлообрабатывающей, текстильной и химической—рост заработков за март был еще более значительным, чем в среднем по всей промышленности. Незначительно понизился в марте заработки печатников, то следует отметить, что у них за январь—февраль произошел значительный рост заработной платы, и что по своей абсолютной величине заработки печатников в марте все еще превышали средние по всей промышленности.

При сопоставлении заработной платы по отдельным производствам мы наблюдаем значительные сдвиги по сравнению с довоенным периодом. Если принять средний заработок по всем производствам за 100, то для отдельных производственных групп Москвы и Петрограда будем иметь следующие относительные величины для 1913, 1922 г. и марта 1923 г. (см. табл. 3).

Мы видим, что в 1922 году и в марте 1923 г. заметны значительные изменения в соотношении заработков отдельных производств, по сравнению с 1913 г. Так московские металлисты и печатники, с сравнительно большим количеством квалифицированных рабочих, с заработком в 1913 г. на 30% выше среднего по всем производствам, в 1922 году на гораздо меньший процент превышают средний по всей промышленности. К марту же 1923 г. у металлистов продолжается движение в направлении к установлению довоенных соотношений, у печатников уже почти приблизилась к довоенному соотношению. У петроградских же металлистов в среднем за весь 1922 г. заработки металлистов почти не отличались от средних по всей промышленности, хотя в 1913 г. заработки металлистов на 34% были выше средних заработков промышленных рабочих. В марте 1923 г. заработки металлистов на 9% превышают средние по всей промышленности. Петроградские печатники к марту 1923 г. не только восстановили довоенные соотношения, но даже несколько их превысили. У московских



**Средний заработок промышленных рабочих г. Москвы и Петроградской губ. по отдельным производствам в % к среднему по всей промышленности в 1913, 1922 г. и в начале 23 г.** Табл. 3.

Производственные группы.	г. Москва.			Петроградская губ.		
	1913 г.	В среднем за 1922 г.	1923 г. март.	1913 г.	В среднем за 1922 г.	1923 г. март.
По всем производствам . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
По металлообрабатывающ . .	132,0	114,9	117,3	134,4	101,1	108,7
По текстильной . . . . .	83,0	77,1	69,4	70,3	81,2	81,7
По химической . . . . .	92,0	109,1	110,6	90,0	121,3	98,8
По полиграфической . . . .	128,0	108,7	122,6	108,1	106,6	114,3
По пищевой . . . . .	84,0	121,9	109,6	69,7	96,4	94,6

и петроградских пищевиков и химиков в 1922 г. и марте 1923 г. установились более благоприятные соотношения, по сравнению с другими производствами, чем те, которые наблюдались в довоенный период.

В 4-й таблице можно проследить решительный перелом в направлении к переходу к денежной оплате, наступивший со второй четверти 1922 г. и особенно резко обозначившийся в третьей четверти истекшего года.

Таблица 4.

**Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 г. и 1-й четверти 1923 г.**

СРОКИ.	По всей России.	В том числе:			В том числе:		
		По г. Москве.	Петрогр. губ.	Провинция.	По обработке металлов.	Текстиль.	Химическ.
1922 год.							
1-я четверть. . . . .	27,0	49,8	51,0	19,5	18,3	31,2	37,7
2-я " . . . . .	37,5	66,7	62,4	28,2	30,7	31,9	54,2
3-я " . . . . .	61,4	81,6	79,5	53,9	52,8	56,9	80,7
4-я " . . . . .	74,3	94,4	87,7	66,6	78,7	63,0	83,3
В среднем за год. . . .	53,1	77,1	74,0	45,1	50,9	45,7	67,2
Январь . . . . .	22,5	37,8	42,9	16,4	15,5	19,4	29,6
Декабрь. . . . .	78,4	94,5	88,0	72,1	81,1	63,2	87,5
1923 год.							
Январь . . . . .	78,9	95,1	93,0	73,1	80,6	69,3	89,0
Февраль. . . . .	80,3	96,8	88,4	75,6	85,3	68,4	88,9
Март . . . . .	—	97,6	92,2	—	—	—	—

Ранее, а в дальнейшем и наиболее резко, процесс денатурализации заработной платы произошел в столицах, и в марте уже ничтожная доля заработной платы выдается натурой—в Москве лишь 2,4%, в Петрограде—7,8% совокупной заработной платы. В провинции доля натуральной заработной платы все еще представляет значительную величину, в феврале достигает до 25%, при чем наиболее значительный процент—31,6% был в текстильной промышленности, что и косвенно показывает, что изделия собственного производства, а не продукты питания, составляют значительную массу заработной платы, выдаваемой натурой.

В таблице 5 приведен средний заработок промышленных служащих по 10 наиболее промышленным губерниям за январь—февраль 1923 г.

В начале 1923 г. заработки служащих достигли уже стоимости з. наборов и превышали в среднем по промышленности на 80% заработки рабочих. В текстильной промышленности соотношение между заработной платой промышленных служащих и рабочих было более значительным, хотя по абсолютной величине заработная плата служащих текстилей и не превышала средней по промышленности. Повышенная же более чем на 100% заработная плата служащих в текстильной промышленности, по сравнению с заработками рабочих, объясняется как и более низкой заработной платой рабочих-текстилей, так и сравнительно невысоким процентом служащих в текстильной промышленности, и вследствие этого, надо полагать, и более квалифицированным составом. В столицах заработная плата промышленных служащих была на 20% выше заработной платы служащих в провинции, как в среднем по всей промышленности, так и по ее основным отраслям, а равно и по столицам, почти не произошло изменений в величине заработной платы промышленных служащих в феврале, по сравнению с январем.

В таблице 6-й на основании исчислений в товарных рублях заработков 1913, 1922 г. и в начале 1923 г. установлено соотношение современной заработной платы к заработной плате 1913 г.

### Бюджет советского служащего в декабре 1922 года \*).

История бюджетных исследований в России за последнее пятилетие насчитывает значительное число исследований бюджета рабочего. Можно также назвать несколько капитальных работ в этой области и в довоенное время. В то же время, если не считать узкой работы московского союза потребителей, общества в 1916 г. и Туркестанского бюджетного обследования, где были также захвачены служащие, но при разработке не выделены, мы совершенно не знаем исследований бюджета служащего. Последнее обстоятельство накладывает определенную печать

**Средний заработок промышленного служащего в январе—феврале 1923 г.** Табл. 5.

Производственные группы.	М Е С Я Ц Ы.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.		В % к заработку рабочих.	
		В среднем по России.	В том числе:	В среднем по России.	В том числе:
			По г. Москве.		По г. Москве.
			По Петроградск. губ.		По Петроградск. губ.
По всей промышлен.	Январь. . . . .	293,9	327,3	183,2	171,0
	Февраль . . . . .	295,9	329,6	177,4	165,6
В том числе:					
По обработке метал.	Январь. . . . .	285,6	338,9	162,5	166,0
	Февраль . . . . .	293,0	347,0	163,0	154,5
По текстильной . . . . .	Январь. . . . .	286,5	323,4	217,0	205,5
	Февраль . . . . .	294,5	334,7	221,1	209,0
По химической . . . . .	Январь. . . . .	319,6	311,5	174,5	155,3
	Февраль . . . . .	323,9	336,7	171,2	157,2

Таблица 6.

**Средний заработок промышленных рабочих в 1922 г. и январе—марте 1923 г. в % к заработку 1913 г.**

Производственные группы.	1922 год.					1923 год.				
	1-я четверть.	2-я четверть.	3-я четверть.	4-я четверть.	В среднем за год.	Январь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.
По всей промышлен. . . .	26,4	29,5	37,7	43,2	34,1	25,0	48,2	54,3	55,8	—
В том числе:										
По обработке метал. . . .	19,7	21,8	27,2	32,1	25,1	18,5	34,8	35,5	38,4	—
„ текстильной. . . . .	26,7	28,9	36,7	38,8	32,8	27,2	47,2	53,9	53,8	—
„ химической. . . . .	28,8	39,8	53,6	55,4	44,4	25,7	59,8	60,1	62,6	—
Гор. Москва.										
По всем производств. . . .	36,0	43,6	56,4	68,0	51,2	35,2	76,9	76,6	79,6	90,0
В том числе:										
По обраб. металла . . . .	28,5	38,5	49,7	61,2	44,5	26,9	65,6	61,8	68,0	79,9
„ текстильной. . . . .	39,1	39,1	50,0	51,4	45,0	42,7	67,8	72,0	72,8	71,0
„ химической. . . . .	40,4	51,7	70,0	78,3	60,0	32,7	89,6	87,2	93,1	108,2
„ полиграфической. . . .	30,6	37,8	40,6	61,3	42,5	25,1	68,9	80,3	78,3	88,2
„ пищевой. . . . .	49,5	61,4	97,6	88,1	74,3	55,8	68,4	111,7	106,3	117,4
Петроградская губ.										
По всей промышлен. . . .	27,5	30,0	43,4	54,1	38,7	26,9	59,0	59,6	63,8	74,3
В том числе:										
По обраб. металла . . . .	20,0	23,5	30,2	43,0	29,3	17,9	45,0	47,6	48,4	60,1
„ текстильной. . . . .	29,7	36,9	48,4	64,0	44,9	26,7	72,3	69,2	61,5	86,4
„ химической. . . . .	35,1	42,7	67,0	64,2	52,4	28,5	72,2	70,8	68,7	79,9
„ полиграфической. . . .	27,5	36,4	37,0	52,3	38,2	32,1	62,5	69,4	79,1	78,6
„ пищевой. . . . .	44,8	36,2	55,2	78,5	53,7	51,1	79,2	86,4	87,9	101,2

Эта таблица достаточно отчетливо показывает, как рост заработной платы за 1922 г. и начало 1923 г., так и все еще сохранившиеся значительные расхождения современных заработков, особенно в провинции, по сравнению с довоенными. В феврале 1922 г. заработок рабочих в среднем по всей промышленности составлял 55,8% довоенного заработка, почти на таком же уровне были заработки текстильщиков. Заработная плата металлистов все еще значительно отставала от средней по промышленности и к февралю текущего года достигала лишь 38,4% довоенной заработной платы. У химиков заработная плата превышала среднюю по всей промышленности, составляя 62% довоенной. В столицах за март вследствие дальнейшего роста заработной платы продолжалось заметное движение в направлении к сближению современных заработков с довоенными. Так в Москве в марте заработная плата промышленных рабочих составляла уже 90%, а в Петрограде 74,3% довоенной. Заработки же в отдельных отраслях промышленности с легкой реализуемой продукцией как в химической и пищевой, в столицах не только приближались к довоенному уровню, но даже иногда и превышали довоенную заработную плату: так заработки московских пищевиков в марте превысили довоенные на 17,4%, московских химиков на 8,2%. Заработная плата металлистов в Москве составляла в марте 80%, а в Петрограде только 60% довоенной.

Р—н.

на декабрьское исследование. Если в исследованиях бюджета рабочего при разрешении методологических затруднений, которыми так изобилуют эти работы, можно было опираться на накопленный опыт, то в исследовании служащих эта работа является, можно сказать, только «первичным накоплением опыта». Первым условием в бюджетных исследованиях—углублен-

\*) В данной статье речь идет о служащих, объединенных союзом Служащих.

ность, которых делает невозможными массовые наблюдения—является правильным выбор объектов исследования, от чего зависит типичность обследованных хозяйств. Между тем, при этой первой работе мы не располагали даже достаточным статистическим материалом для установления критерия типичности советского служащего. К выбору объектов пришлось подойти ощупью и это сказалось с первых же шагов обследования.

Всего обследований было проведено в 10-ти городах: Москве, Петрограде, Н.-Новгороде, Ив.-Вознесенске, Симбирске, Витебске, Харькове, Бахмуте, Екатеринбурге, Тюмени. В настоящую сводку включены следующие города с числом обследованных хозяйств:

	Всего обследовано хозяйств.	Из них одиночек.
Москва . . . . .	74	16
Петроград . . . . .	44	15
Н.-Новгород . . . . .	33	7
Витебск . . . . .	37	10
Харьков . . . . .	38	14
Екатеринбург . . . . .	42	14
Тюмень . . . . .	30	5

Таким образом, в подсчет вошли 217 семейных и 81 одиноких служащих. Если учесть, что в этих городах числится около 85.000 членов Союза Совработников, при весьма разнородном социальном составе советских служащих это число бюджетов нельзя, конечно, считать достаточным. Однако, по впечатлениям инструкторов и данным самих бюджетов можно судить о том, что обследованным представлены весьма различные группы служащих, так наряду с недостаточно оплачиваемыми группами конторского труда, имеются бюджеты хозяйств с значительным излишком. Все же следует отметить, что высшие группы служащих в бюджетах не представлены.

Далее, одним из требований обследования было поставлено соблюдение существующих соотношений между служащими различных групп тарифных разрядов. В какой мере это требование было соблюдено, видно из следующих данных:

Города.	Всего зар.-бютающих (глав).	Группы тарифных разрядов.		
		1—5.	6—13.	Свыше 13 разр.
Витебск . . . . .	36	1	31	4
Москва . . . . .	73	5	64	4
Петроград . . . . .	44	1	39	4
Харьков . . . . .	38	—	33	5
Екатеринбург . . . . .	42	1	41	—
Тюмень . . . . .	30	—	30	—
Н.-Новгород . . . . .	33	4	26	3
Всего . . . . .	296	12	264	20
В %/о . . . . .	100	4,0	89,1	6,9

69% всех обследованных служащих приходится на группу от 6 до 13 разр., по данным анкетного обследования дифференцированной зар-

платы, на эту группу приходится 63,4%, до 6 разр.—19,3% и свыше 13 разр.—17,3%. Таким образом, обследованным сильно представлена основная масса служащих, но слабо представлена низшая группа тарифных разрядов. Это в значительной степени обусловлено тем, что в низших разрядах реже имеется экономический глава семьи, почему 70% всех обследованных приходится на служащих выше 9 разр. Для общей характеристики обследованных семейств приведем еще следующие данные:

Города.	Число обследов. семейств.	Средн. размер семьи (душ на бюдж.)	Число зар.-работ. на 1 семью.	Число душ на 1 зар.-бат.	Число сл.-ков на одного зар.-батывающ.
Москва . . . . .	58	3,7	1,1	3,3	2,4
Петроград . . . . .	30	3,9	1,9	2,0	1,5
Витебск . . . . .	26	3,5	1,1	3,2	2,3
Харьков . . . . .	24	3,0	1,2	2,5	1,8
Екатеринбург . . . . .	28	3,7	1,1	3,1	1,8
Тюмень . . . . .	23	5,2	1,2	4,2	2,7
Н.-Новгород . . . . .	26	3,1	1,0	3,0	2,2
В среднем по всем городам . .	217	3,7	1,3	3,0	2,1

Если предположить, что средний состав семьи служащего несколько меньше семьи рабочего, то 3,7 души на семью для служащих следует считать типичным, так как у рабочих состав семьи по декабрьским бюджетным данным колеблется от 4,1 в Москве до 4,7 по Уралу.

Значительное отклонение от среднего состава семьи показывает только Тюмень, где действительно представлены преимущественно много-семейные.

Для определения типичности обследованных хозяйств по заработку может служить сравнение данных средней заработной платы зар.-бютающего по данным бюджетного обследования с массовыми данными анкетного обследования заработной платы совработников.

#### Средняя фактически выплаченная заработная плата советского служащего (в рублях образца 1923 г.).

	Москва.	Петроград.	Н.-Новгород.	Харьков.
По данным бюджетного обследования . . . . .	469,9	372,17	299,75	355,47
По данным анкетного обследования . . . . .	438,1	443,0	305,75	334,0

Как видно, отклонение среднего заработка по бюджетным данным от средней по массовым, за исключением Петрограда, незначительно, и можно сказать, что обследованные служащие не находятся в значительно лучших условиях по сравнению с остальной массой советских работников.

Переходя теперь к анализу самих цифр, мы прежде всего приведем данные о приходной части бюджета. Состав прихода в среднем на одно хозяйство определяется следующими цифрами:

Таблица 1.

СТАТЬИ ДОХОДА.	В рублях 23 года.							В % к итогу.						
	Москва.	Петроград.	Н.-Новгород.	Витебск.	Харьк.	Екатеринб.	Тюмень.	Москва.	Петроград.	Н.-Новгород.	Витебск.	Харьк.	Екатеринб.	Тюмень.
<b>Семейные служащие.</b>														
1. Зар. плата главы по осн. зан.	535.53	365.46	298.77	212.62	354.97	307.82	211.10	70,3	48,5	63,4	55,2	59,6	59,5	52,2
2. Проч. доходы главы . . . .	29.86	7.56	22.60	19.77	40.80	11.11	—	3,9	1,0	4,7	5,2	6,8	2,2	—
3. Зар. плата членов семьи по осн. занятию . . . . .	44.84	161.62	—	2.15	27.02	27.58	24.50	5,9	21,4	—	0,6	4,6	5,3	6,3
4. Проч. доходы чл. семьи . . .	15.42	30.75	173	8.63	21.67	1.68	0.70	2,0	4,1	0,4	2,2	3,6	0,3	0,2
5. Продажа и обмен имущ. и прод. . . . .	80.02	101.84	43.87	56.74	67.42	73.96	90.90	10,6	13,6	9,4	14,8	11,6	14,3	22,2
6. Занято в долг . . . . .	32.25	21.66	35.85	28.48	32.43	25.35	41.80	4,2	2,8	7,6	7,4	5,6	4,9	10,3
7. Проч. поступл. . . . .	23.13	64.46	13.98	14.52	50.64	60.61	35.60	3,1	8,6	2,9	3,7	8,2	11,7	8,8
8. Поступило из запасов и сбереж. . . . .	—	—	54.85	41.98	—	9.35	—	—	—	11,6	10,9	—	1,8	—
ИТОГО. . . . .	761.45	753.35	471.65	384.89	594.95	517.46	404.60	100	100	100	100	100	100	100
<b>Одинокие служащие.</b>														
1. Зар. плата главы семьи по осн. занятию . . . . .	351.66	383.22	303.38	151.16	356.34	236.83	166.20	79,6	64,5	80,1	66,5	81,3	71,9	67,5
2. Проч. доходы главы . . . .	35.—	21.20	6.14	4.50	16.39	11.07	—	8,0	3,6	1,7	2,0	3,7	3,3	—
3. Продажа и обмен имущ. и прод. . . . .	20.62	48.66	44.78	12.85	16.75	30.86	49.60	4,7	8,1	11,8	5,6	3,8	9,4	20,1
4. Занято в долг . . . . .	13.52	43.78	8.70	15.15	18.34	17.64	30.—	3,0	7,3	1,7	6,7	4,2	8,4	12,2
5. Проч. поступл. . . . .	20.78	84.84	12.15	30.10	30.16	27.94	0.60	4,7	14,3	3,2	13,2	6,9	8,5	0,2
6. Поступило из запасов и сбереж. . . . .	—	12.64	5.66	13.66	0.20	4.94	—	—	2,2	1,5	6,0	0,1	1,5	—
ИТОГО. . . . .	441.58	596.34	378.81	227.42	438.18	329.28	246.40	100	100	100	100	100	100	100



В перечне доходов отсутствует стоимость бесплатной или удешевленной квартиры. Эту статью дохода мы вынуждены не включать за отсутствием необходимых для оценки данных. Надо, однако, отметить, что в обследованных хозяйствах служащих бесплатная квартира не играет такой значительной роли, как у рабочих. В строении доходной части бюджета в большинстве районов крупных различий не замечается. Доля заработной платы в приходе в среднем по всем районам равна 59,8%. Наибольшее отклонение от этой средней дает Москва—70,3% и Петроград—49,5%. В последнем, однако, на каждую семью приходится 0,9 добавочных работников, заработная плата которых составляет 21,4% всего прихода. Если, таким образом, учесть всю совокупную заработную плату главы и членов семьи, то вес ее во всем приходе определится следующими цифрами:

	% зарплаты в доходе:	
	Семейные.	Одинокие.
Москва . . . . .	76,2	79,6
Петроград . . . . .	69,9	64,5
Н.-Новгород . . . . .	63,4	80,1
Витебск . . . . .	55,8	66,5
Харьков . . . . .	64,2	81,3
Екатеринбург . . . . .	64,8	71,9
Тюмень . . . . .	58,5	67,5

В Москве доля заработной платы несколько выше, чем в других районах, что обусловлено и несколько более высоким уровнем заработной платы. Так, переводя сумму, выплаченную главе семьи, в товарные рубли (по индексу на 15-е декабря, по стоимости набора в 10 руб.), мы получим: для Москвы—30,19, Петрограда—23,11, Н.-Новгорода—19,4, Харькова—25,53. Следует, однако, указать, что эта высота зарплаты по Москве обусловлена особенностями декабря месяца, когда, в связи с праздниками, выплачивалась задолженность за предыдущие месяцы.

Мы не располагаем данными о строении бюджета служащего в предыдущие периоды для того, чтобы судить об изменении в строении его бюджета. Единственным критерием для определения состояния современного бюджета служащего является, поэтому, сравнение с бюджетом рабочего. Приведем некоторые сравнительные данные:

	% зарплаты главы и членов семьи в общем доходе.	
	Рабочий.	Служащий.
Москва . . . . .	83,5	76,2
Петроград . . . . .	80,7	69,9
Урал . . . . .	79,0	61,6
Н.-Новгород . . . . .	78,1	63,4

Во всех районах доля заработка в приходе у служащих ниже, чем у рабочих. Если проследить теперь, как изменялся удельный вес заработка в доходной части бюджета рабочего, то мы заметим следующее:

		Семейные.	
		в 1913 г.	в 1918 г.
Киевский рабочий . . . . .	в мае 1918	86,5	61,25
Петроградский рабочий . . . . .	в февр. 1920	37,5	37,5
Харьковский . . . . .	в апр. 1921	20,5	20,5
Туркестанский . . . . .	в марте 1922	83,42	83,42
Московский мет. . . . .	в декаб. 1922	86,7	86,7

Доля заработка с 96,5% в довоенное время понижается до 20,5% в 1921 г. и затем в 1922 г. снова повышается. Нет оснований предполагать, что экономические условия пережитого времени на бюджете служащего отразились иначе, чем на бюджете рабочего. Если это так, то бюджет служащего претерпел ту же эволюцию и в настоящем обнаруживает тенденцию приближения к довоенному строению. Однако, как указано выше, доля заработка в приходе у служащего еще не приобрела того веса, как у рабочего, и это находится в соответствии с современной и довоенной заработной платой рабочего и служащего. Тогда как, по данным текущей статистики зарплат, в декабре прошлого года заработок рабочего в Москве достигает 76,9% довоенного, у служащего—всего около 30% довоенных.

Далее можно отметить, что у одиноких доля зарплаты несколько больше, чем у семейных, но и здесь она далеко еще не достигает нормального положения, когда единственным источником существования является заработная плата.

Таблица 2.

Статья дохода.	Москва.			Харьков.			Витебск.		
	Число случаев.	Средний доход в р. 23 г		Число случаев.	Средний доход в р. 23 г		Число случаев.	Средний доход в р. 23 г.	
		1 случ.	1 хоз.		1 случ.	1 хоз		1 случ.	1 хоз.
<b>Доходы главы семьи:</b>									
1. От второстеп. занятий . . . . .	8	151,8	20,94	14	57,9	36,19	4	129,98	19,26
2. От торг. и рем. . . . .	2	44,0	1,51	—	—	—	—	—	—
3. Пособие от больш. кассы . . . . .	1	209,0	3,60	—	—	1,89	—	—	—
4. Проч. доходы. . . . .	2	110,0	3,79	4	11,25	2,29	1	8,0	0,29
<b>Доходы членов семьи:</b>									
1. От второстеп. занятий . . . . .	1	15	0,25	1	18	0,75	1	7,7	2,63
2. От торг. и рем. . . . .	4	87,89	6,06	1	13,0	0,12	2	28,2	2,08
3. Пособие от больш. кассы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Пособие по безработ. . . . .	1	22,5	0,38	—	—	—	2	12,5	1,60
5. Соц. обеспеч. . . . .	3	101,4	5,34	1	156,08	6,50	1	40,0	1,50
6. Проч. доходы. . . . .	—	97,4	3,34	2	160,5	13,37	1	23,0	0,78

Таким образом, в среднем около 64% всего прихода покрываются заработной платой главы и членов семьи. Из таких же источников покрываются остальные 36% прихода? Этими источниками являются отчасти побочные доходы главы и членов семьи, и, так называемые отрицательные поступления (продажа имущества и займы). На анализе этих статей прихода мы несколько остановимся.

Значение побочных доходов в общем приходе незначительно. Так, они достигают максимума у семейных в Харькове—19,4%, в остальных городах колеблется от 0,3 до 5,9%. Происхождение этих прибавочков выявляется в таблице 2-й.

Наиболее часты случаи второстепенных занятий, доходы от торговли имеются у членов семьи, но они относительно невелики. Наибольшая сумма побочных доходов у членов семьи приходится на соц. обеспечение.

Значительно большую роль в приходе играет продажа и обмен имущества и после дохода от совокупного заработка занимает второе место. Эта статья дохода, столь характерная для периода продовольственного кризиса, сохраняет значительный удельный вес в приходе и по настоящий день, колеблется от 9,4% в Н.-Новгороде, до 22,3%—в Тюмени. Надо отметить, что % поступлений от продажи имущества и продовольствия у рабочих значительно ниже, чем у служащих, так:

	% поступлений от продажи имущества ко всему приходу.	
	Рабоч.	Служ.
Москва . . . . .	4,6	10,6
Урал . . . . .	3,7	14,3
Н. Новгород . . . . .	7,2	22,3

Естественно, возникает вопрос, что же продает служащий в течение нескольких лет подряд. Ответ на этот вопрос дает нам следующая табличка:

Продано в среднем одно хозяйство семейных на сумму (в рублях 1923 г.).

Предметы продаж.	Москва		Витебск.		Екатеринбург.	
	Из запасов.	Из заплат. б.м.ца.	Из запасов.	Из заплат. б.м.ца.	Из запасов.	Из заплат. б.м.ца.
<b>Семейные:</b>						
Всего . . . . .	80,02	—	56,74	—	73,96	—
<b>В том числе:</b>						
Одежда и обувь . . . . .	51,75	—	23,69	—	22,60	—
Продовольствие . . . . .	4,62	0,30	—	0,67	—	—
Хозяйств. вещи . . . . .	13,79	—	27,0	—	12,10	—

Почти всюду преобладает продажа из запасов, при чем преимущественно продается одежда и обувь, затем хоз. вещи. Продажа из натур. зарплат ничтожна.

Трудно, конечно, допустить, чтобы на пятом году революции служащие все еще продавали свои доореволюционные запасы, и можно предположить, что это либо продажа прежних натуровых, либо торговли вещами, как промысел. И, наконец, эти показания могут быть фиктивными и под ними скрываются другие источники дохода.

В настоящее же время роль натур в заработной плате в большинстве районов незначительна, что видно из следующих данных:

% натуральных выданных к заработной плате главы и членов семьи.

Москва . . . . .	7,5
Петроград . . . . .	11,9
Н.-Новгород . . . . .	9,1
Витебск . . . . .	2,4
Харьков . . . . .	9,1
Екатеринбург . . . . .	21,5
Тюмень . . . . .	23,5

Только на Урале около одной пятой всей зарплаты выплачивается натурой, в прочих же районах этот процент не превышает 12.

Для общей характеристики доходной части бюджета надо также остановиться на зависимости строения бюджета от основного дохода главы и членов семьи. Зависимость эта показана уже тов. Поляком \*), и интересно проверить его выводы на бюджетах служащих. Группируя все бюджеты по заработной плате главы и членов семьи на одного едока, мы можем построить нижеприведенную таблицу (см. таблицу № 3).

В этой таблице совершенно наглядно выявляется, что чем выше абсолютная величина заработной платы, приходящейся на «едока», тем выше относительный вес заработной платы в общем доходе. В высшей по заработной плате группе на долю заработной платы приходится всего 39,5% прихода и одна треть всего дохода составляют отрицательные поступления.

Приближение к довоенному строению бюджета рабочего у служащих мы замечаем только в VIII группе с абсолютным заработком главы и членов семьи 1251, 9 руб. обр. 23 г. или 70,7 руб. обр.

Обратимся теперь к анализу расходной части бюджета (см. таблицу № 4)

В расход на помещение, отопление, освещение включены только фактические расходы в бюдж. месяце и не учтено, по вышеуказанным причинам, стоимость бесплатной и удешевленной квартиры. Относительный вес этой статьи расхода в Москве, Петрограде, Екатеринбурге и Тюмени почти одинаков, и только Н.-Новгород, Витебск и Харьков показывают некоторое повышение (18—20%). Столь значительный вес этой статьи расхода можно объяснить относительной дороговизной дров в этих районах.

\* Статья еще не вышедшего из печати сборника ВСНХ.

Таблица 3.

Строение приходной части бюджета Московского сов. служащего в зависимости от основного заработка главы и членов семьи на едока. В % к итогу.

СТАТЬИ ДОХОДА.	Группы по основному заработку на едока.								
	До 100 р. (10 хоз.)	101—140 (9 хоз.)	141—180 (10 хоз.)	181—220 (9 хоз.)	221—260 (9 хоз.)	261—300 (9 хоз.)	301—350 (10 хоз.)	351—500 (4 хоз.)	св. 500 (1 хоз.)
Семейные служащие.									
1. Зар. плата главы семьи по осн. зан. . . . .	39,5	62,1	64,4	66,9	70,2	78,6	76,6	75,6	39,7
2. Зар. плата член. семьи по осн. зан. . . . .	—	2,7	5,3	—	7,4	6,1	—	10,1	46,5
3. Пр. доходы главы семьи.	7,2	7,2	6,0	—	—	0,5	4,7	—	3,6
4. Пр. доходы член. семьи.	10,6	1,0	1,8	1,9	0,7	0,4	0,3	—	—
5. Продажа и обмен имущества и прод. . . . .	22,6	7,9	11,6	18,1	0,7	5,3	8,6	1,6	6,3
6. Занято в долг . . . . .	4,7	6,7	2,4	5,4	13,2	2,9	1,3	3,7	1,3
7. Пр. поступления . . . . .	4,5	3,6	0,2	1,5	2,6	1,6	4,4	4,4	—
8. Поступило из запасов и сбережений . . . . .	10,9	8,8	8,3	5,9	5,2	4,6	4,1	4,6	2,6
Всего . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Расход на пищу достигает максимума в Витебске—50,8% и минимален в Харькове—38,2%. Следовательно, расход на пищу в декабре пр. года уже не играет той доминирующей роли, какую он играл у рабочих в период 18—21 гг., когда в феврале 20 г. у харьковского рабочего 70,4% всего расхода приходилось на питание. В довоенное время расход на пищу составлял у рабочего около 50% всех расходов и, следовательно, в современном бюджете служащего наблюдается приближение к довоенным отношениям. Однако, эти относительные величины еще ничего не говорят о действительном расходе на питание служащего. Поэтому, приведем некоторые абсолютные величины. По ценам 1913 г. расход на домашнее питание в месяц составлял в декабре на «едока» в руб.

	Москва.	Петроград.	Н.-Новгор.
Семейные . . . . .	7,81	9,03	5,29
Одиночные . . . . .	10,06	13,73	6,08

Расход на питание на едока изменяется в зависимости от состава семьи. Проследим это по петроградским бюджетам:

Стоимость питания на «едока» в различных по составу семьях (по оценке 1913 года).

Одиночки.	Семьи с числом душ:				
	2	3	4	5	6
14,62	13,56	9,91	9,66	8,68	4,0

Из этих данных можно сделать определенный вывод, что чем больше в семье членов, тем ниже расход на одного едока.

Расходная часть бюджета советского служащего в декабре 1922 г.

Таблица 4.

СТАТЬИ РАСХОДА.	В рублях образца 1923 г.							В % к итогу.						
	Москва.	Петр.	Н.-Новг.	Витебск.	Харьк.	Екатеринб.	Томень.	Москва.	Петр.	Н.-Новг.	Витебск.	Харьк.	Екатеринб.	Томень.
<b>Семейные.</b>														
1. Помещение, отопл., освещ.	99 02	98 17	88 24	82 50	114 46	74 10	53 80	14 0	13 5	18 7	21 4	20 8	14 3	13 9
2. Пища . . . . .	322 35	358 06	219 88	198 06	227 26	274 05	219 90	45 7	48 9	46 6	51 5	41 3	53 0	54 4
3. Табак и алкоголь . . . . .	10 30	12 93	1 83	8 97	5 75	8 51	8 50	1 5	1 8	0 4	2 4	1 0	1 6	2 2
4. Одежда и обувь . . . . .	131 81	127 27	93 39	33 64	115 29	85 86	50 1	18 7	17 4	19 8	10 1	20 9	16 6	13 0
5. Хозяйств. вещи . . . . .	7 02	14 30	0 28	1 52	3 08	2 02	10 60	1 0	1 9	0 1	0 3	0 6	0 4	2 7
6. Гигиена . . . . .	10 06	11 14	5 36	6 35	4 82	5 97	2 30	1 4	1 6	1 2	1 6	0 8	1 2	0 6
7. Лечение . . . . .	37 91	9 83	1 04	1 86	5 01	12 87	1 00	5 4	1 3	0 2	0 4	0 9	2 5	0 3
8. Культ.-просвет. . . . .	17 84	20 51	11 91	8 08	9 30	5 95	7 80	2 5	2 8	2 6	2 2	1 6	1 2	2 0
9. Обще-политич. . . . .	21 20	10 88	20 06	5 14	17 26	6 18	8 10	3 0	1 5	4 2	1 3	3 2	1 2	2 1
10. Прочие расходы . . . . .	47 62	67 85	29 65	33 73	49 26	41 36	34 10	6 8	9 3	6 2	8 8	8 9	8 0	8 8
ИТОГО . . . . .	705 13	730 94	471 64	384 85	551 49	516 87	386 10	100	100	100	100	100	100	100
Остатки . . . . .	56 32	22 29	—	—	43 44	—	18 50	—	—	—	—	—	—	—
<b>Одиночные.</b>														
1. Помещение, отопл., освещ.	45 39	77 91	59 64	33 86	80 73	28 83	26 80	11 2	13 1	15 7	14 9	18 4	8 8	12 8
2. Пища . . . . .	152 75	219 80	117 67	107 85	138 97	131 07	93 20	37 7	36 8	31 1	47 5	31 7	39 8	44 5
3. Табак и алкоголь . . . . .	11 89	19 67	1 43	18 93	6 71	8 74	1 60	2 9	3 2	0 4	8 4	1 6	2 7	0 8
4. Одежда и обувь . . . . .	93 75	147 51	79 64	39 37	98 34	98 86	51 10	23 1	24 7	21 1	17 4	22 4	30 0	24 4
5. Хозяйств. вещи . . . . .	19 87	13 16	—	0 92	3 99	0 32	9 50	4 9	2 2	—	0 4	0 9	0 1	4 5
6. Гигиена . . . . .	3 61	14 01	1 07	6 44	2 24	3 94	—	0 9	2 4	0 2	2 3	0 6	1 2	—
7. Лечение . . . . .	2 06	13 30	—	—	0 74	1 79	6 50	0 5	2 3	—	—	0 1	0 5	3 1
8. Культ.-просвет. . . . .	12 97	30 76	1 11	6 79	12 24	8 45	5 30	3 2	5 2	0 3	3 0	2 8	2 6	2 5
9. Обще-политические . . . . .	14 30	10 88	11 73	3 70	18 57	3 48	6 50	3 5	1 8	3 1	1 6	4 3	1 0	3 1
10. Прочие расходы . . . . .	48 98	49 34	106 67	9 03	75 65	43 80	9 00	12 1	8 3	28 1	4 0	17 2	13 3	4 3
ИТОГО . . . . .	405 57	596 34	378 96	226 89	438 18	329 28	209 50	100	100	100	100	100	100	100
Остатки . . . . .	36 01	—	—	0 53	—	—	36 90	—	—	—	—	—	—	—

Остановимся теперь несколько на содержании питания служащего.

Среднее дневное потребление на одного едока 1).

	Москва.		Петроград.	
	В фунтах.	В калориях.	В фунтах.	В калориях.
Хлеб ржаной . . . . .	1,24	1040	1,28	1097
Мука пшеничная . . . . .	0,30	338	0,37	435
Крупа . . . . .	0,21	290	0,16	314
Прочие хлебн. прод. . . . .	0,04	56	0,08	111
Картофель . . . . .	1,32	341	1,02	263
Капуста . . . . .	0,93	14	0,25	15
Прочие овощи . . . . .	0,97	53	0,34	43
Масло растительное . . . . .	0,05	174	0,04	140
Мясо . . . . .	0,20	99	0,23	116
Рыба соленая . . . . .	0,06	28	0,08	33
«    свежая . . . . .	0,04	6	—	—
Молоко . . . . .	0,22	44	0,18	42
Масло коровье . . . . .	0,04	129	0,04	129
С хар . . . . .	0,08	131	0,09	157
Конфеты . . . . .	0,01	14	0,02	20
Всего . . . . .	—	2757	—	2914

Среднее дневное потребление на одного едока в калориях:

	Москва.	Петроград.
Продукты растительного происхождения . . . . .	2449	2494
Продукты животного происхождения . . . . .	335	4034
Прод. живот. происх. в % к продукт. раст. происх.	13,6	16,1

Среднее число калорий, приходящееся на взрослого едока, достигает 2800—2900. Если принять норму, пищевого рациона, установленную советским физиологом при ЦСУ в 1919 г., для средней работы 2800—2900, то можно признать, что число калорий при современном питании служащего достигает физиологической нормы. Однако, количество калорий, приходящееся на одного едока, различно в различных хозяйствах. Так:

1) Перевод потребления в калории, а также белки, жиры и углеводы, произведен по брошюре А. Лосицкого «Пищевое значение продуктов питания».



## Москва. Петроград.

У одиноких . . . . .	3086	3365
„ семейных . . . . .	2772	2826

Приведенные данные о калорийности потребленных предметов питания еще не характеризуют содержания питания, и для того, чтобы питание было нормальным, необходимо, чтобы потребленные предметы содержали в определенном размере и в определенных пропорциях основные питательные вещества (белки, жиры и углеводы). Среднее содержание белков, жиров и углеводов в пище, получаемой при питании на дому, таково:

**Дневное потребление питательных веществ в граммах на одного едока.**

	Белки.			Жиры.	Углево- ды.
	Всего.	Из них:			
		Растит.	Животн.		
Москва:					
Одинокие . . . . .	73,5	59,4	14,1	48,3	534,7
Семейные . . . . .	77,6	59,8	17,4	51,1	483,9
Петроград:					
Одинокие . . . . .	94,3	60,1	34,2	57,9	606,5
Семейные . . . . .	71,2	52,6	18,6	54,8	492,7

Если исходить из физиологической нормы, принятой А. Лосницким при обследовании питания в 1919 г. (502 грамма углеводов, 55 граммов жиров, и 105 граммов белков, из коих 70 должно быть растительных и 35—животных), то следует констатировать, что питание служащих все еще не нормально, и особенно это сказывается в недостатке животных белков. Это указывает на то, что мясные продукты, как наиболее дорогие, служащему и по сей день недоступны.

Далее обращает на себя внимание относительно большой расход на одежду и обувь, в некоторых районах до одной пятой всего расхода. Такое строение бюджета—относительно низкий расход на пищу и большой—на одежду—с первого взгляда указывает как-будто бы на относительно благополучие бюджета служащего, однако, такая роль расхода на одежду объясняется исключительно смещением цен. Достаточно указать, что московский служащий израсходовал в декабре в среднем по ценам 1913 г. на одну семью 4,68 рубля или на одного члена семьи 1,22 рубля и только одинокий израсходовал 3,09 рублей.

Из остальных расходов надо отметить незначительный расход на культурно-просветительные цели и несколько больший на общественно-политические цели, которые почти исключительно являются удержанием заработной платы в профсоюз и т. п.

Для общей характеристики состава расходной части бюджета надо еще рассмотреть, как изменяется строение бюджета в зависимости от общей суммы расходов. В этих целях мы группируем все московские бюджеты по расходу на одного едока.

## Строение расходной части бюджета по группам хозяйств.

Московские семейные служащие.

Таблица 5.

Статьи расхода.	Группы по расходу на едока.									
	В рублях 1923 года.					В % к итогу.				
	100—150.	150—250.	250—350.	350—450.	Свыше 450 р.	100—150.	150—250.	250—350.	350—450.	Свыше 450.
	7 хоз.	23 хоз.	15 хоз.	8 хоз.	5 хоз.	100	100	100	100	100
1. Помещ., отопл. и освещ.	69,86	113,71	108,29	93,36	133,25	17,9	18,9	15,7	10,5	9,3
2. Пища . . . . .	217,71	289,04	307,12	377,98	502,61	56,3	48,2	44,3	43,8	35,1
3. Одежда, обувь . . . . .	34,95	109,33	102,63	211,97	352,12	9,1	18,2	14,8	24,6	24,7
4. Проч. расходы . . . . .	64,97	88,36	175,57	181,78	442,09	6,7	14,7	25,2	21,1	30,9
Итого . . . . .	387,30	600,44	692,61	862,09	1.430,07	100	100	100	100	100

Приближение к среднему уровню показывает 2-я группа с абсолютным расходом в среднем на семью 600,44 р. На эту группу приходится 23 хоз., т. е. 40% всех хозяйств и 48% хозяйств приходится на группы выше среднего уровня. Далее, рассматривая состав расхода в отдельных группах служащих, можно убедиться, что с увеличением общего расхода сокращается относительный расход на помещение, отопление и пищу и увеличивается доля расхода на одежду и обувь.

В заключение надо остановиться на соотношении прихода и расхода и проследить, в какой степени заработная плата главы и членов семьи покрывают основные расходы. Переводя, в целях сравнения, данные по отдельным городам в условные товарные рубли (по индексу на 15-е декабря по стоимости набора в 10 рублей), мы получаем следующие данные:

	Москва.	Петроград.	Н.-Новгор.	Витебск.	Харьков.	Екатеринбург.	Томск.
Зарплата главы семьи . . . . .	30,19	23,11	19,40	14,33	25,84	28,0	21,21
„ членов семьи . . . . .	2,53	10,22	—	1,4	11,97	2,51	2,46
Зарплата главы и членов семьи . . . . .	32,72	33,33	19,40	14,47	27,81	30,51	23,67
Расходы первой необходимости (пища, одежда и помещение) . . . . .	31,17	36,90	26,07	21,51	33,26	39,51	31,53
% расхода к заработной плате . . . . .	95,3	110,7	134,4	148,6	119,6	129,5	133,2

Из этих данных мы видим, что только в Москве, где заработная плата выше, чем в провинции, она покрывает расходы первой необходимости; во всех же остальных городах эти расходы превышают поступления от заработной платы.

М. Вовси.

## Использование рабочей силы в промышленности в 1922 г.

В № 2 «Статистики Труда» были опубликованы данные об использовании рабочей силы в промышленных заведениях за первые три четверти 1922 года. В настоящем номере помещаются таблицы дополненные данными за последнюю четверть года \*).

Таблица использования рабочей силы в промышленности на территории РСФСР по отдельным месяцам последнего трехлетия представляется в следующем виде:

Годы.	Месяцы.											
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
<b>1920 год.</b>												
Число рабочих дней по календарю . . . . .	23	24	25	23	23	26	27	24	26	26	26	27
Фактически проработано . . . . .	16,3	17,4	19,1	16,2	18,2	20,0	18,7	17,9	19,9	20,9	21,3	22,4
Тоже в % к календарному числу . . . . .	74,0	72,5	76,3	70,4	79,1	76,9	69,2	74,5	76,4	80,4	82,0	82,9
<b>1921 год.</b>												
Число рабочих дней по календарю . . . . .	21	24	25	24	25	24	26	26	26	26	25	27
Фактически проработано . . . . .	17,6	19,4	20,3	18,2	16,2	15,9	13,2	15,5	18,6	20,9	21,7	24,0
Тоже в % к календарному числу . . . . .	83,8	80,9	81,9	75,8	64,8	66,4	50,7	59,5	71,4	80,3	86,8	88,9
<b>1922 год.</b>												
Число рабочих дней по календарю . . . . .	24	24	26	22	25	26	26	25	26	26	25	26
Фактически проработано . . . . .	21,3	21,4	23,8	17,9	21,6	21,5	17,9	19,5	22,4	23,7	22,8	23,9
Тоже в % к календарному числу . . . . .	88,9	89,1	91,4	81,3	86,2	82,5	68,8	78,0	86,0	91,1	91,1	91,9

Последняя четверть 1922 года дает максимальный за трехлетие коэффициент использования рабочей силы (85,5% против 73,8%—1921 г. и 76,2%—1920 г.), в связи с чем увеличивается и тот выигрыш в количестве проработанного времени в 1922 г. по сравнению с предшествующим, который был отмечен при сравнении данных за первые три четверти.

Общая продолжительность рабочего года в 1922 г. выразилась в 257,7 дней, превышая 1921 г. на 36,2 дней, т. е. на 1 1/2 рабочего месяца, что следует считать весьма крупным достижением.

Годовые итоги числа фактически проработанных дней в отдельных отраслях промышленности за 1922 г. выражаются в следующих цифрах:

\*) Данные разработаны Отделом Статистики Труда ЦСУ (секция общей статистики труда ЦБСТ). За 1920 г. сведения по 20 губерниям о 295 тыс. учтенных рабочих. За 1921 г.—по 55 губ. с 629 тыс. рабочих. За 1922 г. предварительные данные за январь—сентябрь по 56 губ. с 670 тыс. рабочих, за октябрь по 48 губ. с 699 тыс. рабочих, за ноябрь по 57 губ. с 793 тыс. рабочих и за декабрь по 45 губ. с 700 тыс. рабочих.

Г О Д Ы,	1922 г.	1921 г.	1920 г.
Производства.			
Горное . . . . .	263,3	234,6	—
Металлич. . . . .	255,9	220,6	234,6
Текстильн. . . . .	257,5	209,9	198,5
Строительн. . . . .	266,2	232,0	—
Деревообделочн. . . . .	268,6	232,9	236,2
Химическ. . . . .	263,6	229,7	238,7
Писчебум. . . . .	263,6	236,2	—
Пищевая. . . . .	268,7	250,7	255,2
Сахарная. . . . .	294,0	265,6	—
Табачная. . . . .	217,3	211,2	—
Кожевен. . . . .	251,4	214,0	228,6
Швейная. . . . .	233,5	209,5	—
Полигр. пр. . . . .	257,8	226,6	237,3
Водя. и жел. трансп. . . . .	254,5	220,8	—
Транспорт . . . . .	271,0	214,5	—
Комм. хоз. . . . .	277,4	244,8	—
По всем производ.	257,7	221,5	228,3

Максимум, как и прежде, дает сахарная промышленность, на втором месте — коммунальная промышленность, где преобладают предприятия с непрерывным производством (электрич. станции, водопроводы). Минимум дают отрасли с наименее благоприятной в 1922 г. конъюнктурой — табачная и швейная, испытывавшие в этом году серьезный кризис сбыта.

Ниже приводятся годовые данные о причинах невыходов на работу.

Годы и отрасли производства.	Число завел. давших сведен.	Число рабочих в них (ср.).	В среднем За год на 1 рабочего приходится дней									
			Фактиск. работы.	Простоя.	Праздников.	Неявок по причинам.						
						Работа в орг. и пр.	Очередн. отпуска.	Болезни и роды.	Прогрулы по уваж. причинам.	Прогрулы по неуваж. причинам.	Итого неявок.	
1920 г. . . . .	1058	295.715	228,3	7,7	59,0	12,0	5,8	22,7	6,9	23,6	71,0	
1921 г. . . . .	2587	628.648	221,5	8,4	61,4	9,3	12,5	18,3	13,0	20,6	73,7	
1922 г. . . . .	965	427.065	256,3	3,8	63,3	2,4	10,7	15,2	5,3	8,0	41,6	
В том числе: в 1922 г.												
Горнорабочие. . . . .	31	19.090	268,4	0,3	44,8	1,6	3,4	15,8	6,2	24,5	51,5	
Металлисты. . . . .	199	86.109	251,2	3,6	62,8	4,0	12,0	12,6	7,1	11,7	47,4	
Текстильщики. . . . .	249	190.082	258,4	2,5	66,0	1,0	9,7	17,3	5,2	4,9	38,1	
Химики. . . . .	92	28.673	262,6	3,9	62,1	2,1	11,7	14,6	3,9	4,1	36,4	
Пищевики. . . . .	81	17.238	264,4	4,4	61,6	2,3	14,9	12,2	2,3	2,9	34,6	

Сравнение годовых данных за трехлетие дает, в общем, ту же картину, что и ранее опубликованные данные за девятимесячный период. Число праздников почти соответствует легальной норме, установленной Кодексом и даже несколько ниже последней; значительно сократилось, в связи с общим улучшением условий производства, число простояных дней. Еще сильнее уменьшилось (в 5 раз, по сравнению с 1920 годом) в связи с изменившейся ролью союзов в производстве, число дней затрачиваемых рабочими на выполнение различных общественных обязанностей (работа в организациях, делегации, командировки). Дни, пропущенные в очередных отпусках дают цифру, приближающуюся к легальной норме (10,7 дней против 12 легальных), что свидетельствует о достаточно полном использовании рабочими права на отпуск. Пропуски по болезни, сократившиеся за время с 1920 г. по 1921 г. в 1 1/2 раза (с 22,7 до 15,3 дней в год), обнаружива-

ют в 1922 г., дальнейшее сокращение. Наибольшие результаты достигнуты в сокращении прогульностей, как прогулы по уважительным причинам, так и самовольные уменьшились по сравнению с 1921 г. в 2 1/2 раза.

По отдельным отраслям производства, число невыходов обнаруживает значительные колебания. Наибольшее число дней работы в организациях, приходится на металлостроителей—4,0, что объясняется городским характером промышленности и наибольшей организованностью союза.

Очередные отпуска в 1922 г. использовались в большинстве отраслей в одинаковой мере. Пониженная цифра для горнорабочих (3,4) объясняется, по-видимому, присутствием здесь большего числа сезонных рабочих (горняки), не пользующихся отпуском и меняющимся составом рабочего персонала рудников, заключающего в себе значительное количество пришло-го элемента.

Невыходы по болезни и в связи с родами, особенно сильно выражены в текстильной промышленности, благодаря преобладанию здесь женского труда.

Максимальную цифру самовольных прогулов дают горнорабочие (24,5 дней), что наблюдалось и в предыдущие годы. Объясняется это по-видимому той же текучестью рабочего состава в горной промышленности, а также низким уровнем зарплат и несвоевременностью ее выплаты — выходящим в 1922 г. безработным с рудников. Наибольшее число праздничных дней дают текстильщики—66, цифра превышающая официальную норму на 2 дня.

Приведенные выше таблицы относятся к промышленным заведениям на территории РСФСР без Украины.

Ниже приводятся сравнительные данные для Украины за 1921 г. и 1922 г. \*) в настоящее время имеются разработанные данные лишь за 2-ю половину 1922 года.

Годы.	Мес.	Июль.	Август.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За 1/2 года.
1922 г. . . . .		21,8	22,1	22,4	23,8	23,5	24,1	137,7
1921 г. . . . .		17,2	18,3	18,9	21,0	21,9	23,7	121,0

Общий итог фактически проработанных дней за 2-е полугодие 1922 г. на Украине несколько выше, чем в РСФСР (137,7 дней против 130,2 по РСФСР). Сравнение с 1921 г. показывает, что на Украине, как и в РСФСР достигнут значительный прогресс в отношении использования рабочей силы. Общее количество проработанных дней во 2-е полугодие 1922 года превышает на 16,7 дней соответствующую цифру предыдущего года.

В заключение приводим сравнительные данные за 1922 г., отдельно по столицам и провинции. \*\*).

Г. Москва . . . . . г. Петроград . . . . . 20 провинц. г.	Число заведений, давших сведен.	Число рабочих в них (среднее).	В средн. за год на 1 рабоч. приходится дней.									
			Фактиск. работы.	Простоя.	Праздников.	Неявок по причинам.						
						Работа в орг. и пр.	Очередн. отпуска.	Болезни и роды.	Прогрулы по уваж. причинам.	Прогрулы по неуваж. причинам.	Итого неявок.	
г. Москва . . . . .	200	63.187	254,0	1,2	67,9	3,2	14,6	14,1	4,4	5,6	41,9	
г. Петроград . . . . .	184	62.183	250,2	1,1	65,3	2,8	13,6	14,1	2,8	5,2	38,5	
20 провинц. г. . . . .	581	301.696	258,2	2,6	62,3	1,7	9,6	15,6	5,9	9,1	41,9	

Число праздничных дней в столицах на 3—6 дней выше, чем в провинции. Более интенсивно используются столичными рабочими и очередные отпуска. Отрываемость на работы в организациях также сильнее выражена в столицах. Провинция дает более высокую прогульность и несколько повышенную заболеваемость.

А. 3.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

### Штаты профессиональных организаций в 1922 г.

Неуклонная убыль членов профессиональных союзов, начавшаяся со второй половины 1921 г., с одной стороны, а с другой — переход к существованию организаций после февральского пленума ВЦСПО 1922 г. исключительно на членские взносы, привели к неизбежному сокращению штатов по всему фронту российского профессионального движения. Новые же задачи союзов наметили не только сокращение аппаратов, «но и само существование их должно регулироваться не отвлеченными и почти всегда надуманными или только плохо скопированными с государственных органов «штатами», а новым принципом пропорциональности общего количества платных служащих союзов, включая сюда и технический и ответственный персонал, числу обслуживаемых членов».

Директива эта в общем нашла свое отражение в циркуляре ВЦСПС, изданном вслед за упомянутым пленумом, который указал на необходимость сокращения штатов, с одновременным повышением его качественного уровня. Но сокращение, правда не совсем еще решительное, началось уже с последнего квартала 21 г.; октябрь—ноябрь этого года являлись в отношении размера штатов кульминационным периодом. К сокращению, максимум нигде не зафиксировав, но декабрьские наши данные, которые приведены в нижеследующих таблицах близко подходят.

Приведенные здесь данные, охватывают 34 губпрофсовета, 23 ЦК и 363 губотдела по одному и тому же материалу, что в значительной степе-

ни усиливает удельный вес результатов и гарантирует правильность выводов, с которыми мы сейчас познакомимся. Начнем с ГОИУ.

Из приведенных цифр (см. табл. 1) мы видим, что самое интенсивное сокращение шло в первые три месяца 22 года. За этот период штаты сократились в провинциальных губ. на 48,2%, в Москве и Питере на 56,3%, а по всей России на 49,1%. Вторая четверть прошлого года дает дополнительное сокращение по провинции 13,1%, а в столицах 12,4%. Третья четверть показывает понижение штатов в провинции на 5,8%, а в Москве и Питере на 3,5%, даже последний квартал прошлого года дает еще незначительное сокращение по всей России 0,8%. Очевидно, процесс сокращения штатов ГСПС закончен и в итоге с 1 января 22 г. по 1-е января 23 г. сокращение достигло, в общем в провинциальных ГСПС 67,1%, в столицах 72,4%, а по всей России 68,7%, т.е. к концу прошлого года платных сотрудников осталось меньше 1/4. Численность же членов, объединяемых изучаемыми ГОИУ, понизилась только на 28%. Следовательно сокращение

\*) В среднем за полугодие 1921 г. по 655 пром. зав. с 72 тыс. раб. и за полугодие 1922 г. по 759 з. с 126 тыс. рабочих.

\*\*) Сведения приводятся по 20 губерниям: (Архангельская, Витебская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Иваново-Вознесенская, Курская, Московская, Новгородская, Пермская, Рязанская, Самарская, Северо-Двинская, Царицынская, Челябинская, Череповецкая, Чувашская, Ярославская).

\*) Предварительные данные по 22 губерниям.



# СТАТИСТИКА ТРУДА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА  
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.

№ 6

1923

МОСКВА.

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

of 7(4)

ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# „Статистика Труда“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ

под редакцией А. Г. РАШИНА.

## В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березахский, Л. В., Берлик, М. А., Буяков, М. И., Вовси, М., Воробьев, Х. Я., Гухман, Р. Э., Гухман, М. Э., Гухман, Б. А., Дубинская, М. Х., Зайцев, В. А., Мозерович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. Д., Кох, М. П., Магизнер Л. А., Майзельс, Д. Л., Маркузон, Ф. Д., Микц, Л. Е., Обсяжников, В. С., Пакивер В. И., Поляк, Т. С., Пушкова, Л. Л., Раших, А. Т., Стопан, А. М., Струмилин, С. Т., Фалькхер, С. А., Фрейман, Л. И., Цехтилович, Х. Х., Шофман, Ф. М., Яковлева К. Х., Яроцкий, В. Я.

В вышедших 5 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. Индексы статистики труда. 2. Бюджет русского рабочего и служащего в декабре 1922 года. 3. Заработная плата промышленных рабочих и служащих в 1922—1923 г. г. 4. Движение тарифных ставок по колдоговорам. 5. Численность промышленных рабочих и служащих на 1 июля 1922 г. и на 1 января 1923 года. 6. Движение розничных цен за 1922 год и 1 половину 1923 года. 7. Трудовые конфликты в 1922 году. 8. Заработная плата в Западной Европе и Америке в 1922 году. 9. Безработица в 1922 году. 10. Численность членов профсоюзов. 11. Финансы союза. 12. Деятельность Инспекции Труда и пр.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗА НОМЕР—70 КОП. 30Л.**

Адрес редакции: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

**Телефон: 2-13-16.**

## Оглавление № 6.

1. Состав фабрично-заводских рабочих и служащих на 1/1 1923 г. . . . .	М. Катель.
2. О тотальном индексе статистики труда . . . . .	Б. Гухман.
3. Заработная плата в крупной промышленности в марте—апреле 1923 г. . . . .	А. Р-н.
4. Заработная плата в гл. железнодорожных мастерск. за 1922 г. и 1-ую четверть 1923 г. . . . .	Г. Мовнин.
5. Заработная плата совработников в январе—марте 1923 г. . . . .	М. Вовси.
6. Местные коллективные договора в январе 1923 г. (окончание) . . . . .	Ф. Шофман.
7. Движение цен в январе—июне 1923 г. . . . .	М. К.
8. К вопросу о финансовом положении страховых органов . . . . .	Р. Гиндина.
9. Основные показатели работы инспекторов труда в 1-й четверти 1923 г. . . . .	В. Зайцев.
10. Трудовые конфликты в 1-й четверти 1923 г. . . . .	С. И.
11. Численность членов Профсоюзов в январе—марте 1923 г. . . . .	Д. М.
12. Заработная плата в Западной Европе и в Америке (окончание) . . . . .	Ф. Маркузон.



# СОСТАВ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ СССР НА 1-е ЯНВАРЯ 1923 г. ПО ГРУППАМ ПРОИЗВОДСТВА.

В предыдущем № «Статистики Труда» нами были опубликованы предварительные погубернские итоги численности фабрично-заводских рабочих и служащих СССР на 1-е января тек. года.

В нижепомещенной таблице 1 приведены на ту же дату данные о числе фабрично-заводских заведений и занятых в них рабочих и служащих по отдельным производствам.<sup>1)</sup>

Данные этой таблицы охватывают всю территорию СССР, за исключением лишь следующих районов: Грузинская, Армянская, Горская, Туркестанская и Якутская ССР, губернии б. Д.-В. Р., Чеченская обл., Адаевский у. Киргизской ССР; Еланский у. Саратовской губ.; Казанский у. Тверской губ.; по Азербайджанской ССР данные имелись только по г. Баку.

В отношении охваченной обследованной территории данные таблицы в пределах принятого при производстве учета ценза, являются почти исчерпывающими.<sup>2)</sup>

В общем по всем производствам в нашей таблице подсчитано 7,755 фабрично-заводских заведений с числом рабочих и служащих 1,744 тысячи человек.

На перечисленные не вошедшие в нашу таблицу районы, включая и поправку на недоучет по указанным в примечании губерниям, по нашим исчислениям приходится примерно до 40 тысяч ф.-з. рабочих и служащих, что составляет едва 2,3% охваченного табличей их числа.

При этих условиях приведенные в таблице данные должны быть приняты в отношении характеристики распределения промышленного пролетариата СССР по отдельным производствам вполне достаточными.

Как и в довоенное время, преобладающей отраслью промышленности по числу занятых в ней лиц является у нас текстильная промышленность. Занимая по количеству заведений, которых на 6 групп текстильной промышленности (гр. гр. XVI—XXI) приходится всего 605 или 7,8%, третье место, текстильная промышленность сосредоточивает в себе свыше 388 тысяч рабочих и служащих, т.-е. 22,2% всего их числа.

Второе и весьма близкое к текстильной промышленности место занимает группа VIII—Горная и горнозаводская промышленность. В 523 заведениях этой группы (6,2%) занято свыше 353 тысяч человек, что составляет 1/5 часть всего нашего фабрично-заводского пролетариата.

К этим двум отраслям промышленности, в качестве третьей основной отрасли, примыкают производства по обработке металла (группы IX и X), охватывающие 1,136 заведений (14,6%) и без малого 320 тысяч рабочих и служащих (18,3%).

На указанные три отрасли промышленности приходится таким образом 3/4 всего числа рабочих и служащих (60,8%).

Из остальных групп производств свыше 100 тысяч занятых лиц, отмечается еще только в двух группах:

1) В гр. XIII—производство пищевых продуктов, напитков и наркотиков, в которой занято 155 тысяч человек (8,9%); эта же группа занимает первое место по числу приходящихся на нее заведений—2,005 или 25,8%, т.-е. более 1/4 всего числа заведений.

2) В гр. XXX—железнодорожные и трамвайные мастерские, на которую приходится 120 тысяч человек (6,9%).

На все остальные группы производств приходится менее 1/4 всего числа рабочих и служащих (23,5%).

Среди них по значительности занятого в них персонала выделяются группы XII (химическая промышленность), VII (добывание и обработка камней, земель и глин), XI (обработка дерева) и XXII (одежда и туалет), в каждой из которых занято от 4,0 до 3,3% всего числа рабочих и служащих (58—70 тысяч человек).

Далее следуют полиграфическое производство (гр. XXIV—47 тыс. или 2,7%), кожевенная и меховая промышленность (гр. XV—36 тысяч, или 2,1%), производство и передача сил и водоснабжение (32 тыс. или 1,8%) и, наконец, обработка бумаги (гр. XXIII—23 тысячи или 1,3%). В остальных производствах занято совершенно незначительное число лиц (менее 9,000 или 0,5%).

В нашей таблице приведены дальнейшие подразделения отдельных групп производств по подгруппам. Не останавливаясь на деталях, отметим лишь наиболее существенные моменты в отношении главнейших производств:

почти 2/3 всего числа рабочих и служащих, занятых в текстильной промышленности, приходится на обработку хлопка (241 тысяча из 388). Вторые места занимают с равным почти персоналом (62—64 тысячи) производства по обработке льна и шерсти; едва 12,000 человек занято по обработке лена и прочих волокон, веществ растительного происхождения; еще менее—до 5 тысяч человек—в производствах по обработке шелка и смешанных волоконистых веществ.

Преобладающее место в горной и горнозаводской промышленности (гр. VIII) принадлежит каменноугольной промышленности, (включая добычу горючих сланцев и пр. минерального топлива), на которую приходится 1/2 всего числа рабочих и служащих группы (177 из 353 тысяч. На втором месте в этой группе стоит железорудная и железнорудная промышленность, в которой занято 90 тысяч человек; на третьем—нефтяная (55 тыс.).

Отметим еще добычу золота и платины, где работает 10 тысяч человек, соляную—(7 тысяч) и торфяную (9 тысяч) промышленность. Всего 2,7

тысяч человек приходится на медную промышленность. Из производств XIII группы (пищевых продуктов, напитков и наркотиков) первое место занимает свекольно-сахарное и рафинадное производство (51 тысяча, 1/3 всего персонала группы). Свыше 33 тысяч человек работает в мукомольном и крупяном производстве; в табачном—21,6 тысяч человек.

В химической промышленности почти весь персонал (62 тысячи из 70) приблизительно в равной мере—от 13,4 до 17,4 тысяч распределен по 4 производствам: спичечное, резиновое, взрывчатых веществ и разные химические производства. На остальные производства этой группы (фарфюмерно-косметическое, мыловаренное и т. д.) в совокупности приходится менее 8 тысяч человек.

Преобладающая масса из числа лиц, занятых по обработке дерева, приходится на лесопильное и фанеропильное производства (49 тысяч из 61). Остальные производства этой группы (производство изделий из дерева и сухая перегонка дерева), преимущественно, находятся в руках кустарей, и на фабрично-заводскую промышленность в этих производствах приходится едва 10 и 3 тысячи человек.

Значительную роль той же кустарной и мелкой промышленности следует отметить по гр. XIV, XV и XXII. В частности, в последней группе из общего числа занятых в ней лиц, 57,7 тысяч человек на производство обуви приходится менее 13 тысяч человек, остальная же масса персонала этой группы приходится на прочие ее производства (одежда и туалет), главным образом, на швейную промышленность.

Таким представляется в общих чертах распределение ф.-з. пролетариата по отдельным производствам.

К сожалению, наличие группировки материала не дает возможности учесть распределение всей массы рабочих и служащих по роли и значению соответствующих производств в общей промышленной экономике страны. Поскольку допустимо в этом отношении довольствоваться грубыми приближениями, суммируя соответствующие данные, получим следующую картину распределения всей ф.-з. рабочей армии СССР: 1)

Число рабочих и служащих.

В тысячах.	В % к общ. числу.
Топливная промышленность <sup>2)</sup> . . . . .	241 14,0
Производство средств производства. . . . .	610 35,8
Производство предметов широкого потребления . . . . .	878 50,7
В том числе текстильная промышленность . . . . .	388 22,4

Таким образом, собственно производством изделий, предназначенных для широкого потребления населения, занято всего лишь немногим более половины всех трудящихся фабрик и заводов (50,7%). До 1/4 части всей рабочей армии работает по добыче топлива (минерального и животного), свыше 1/4 всех ф.-з. рабочих и служащих (35,3%) занято производством средств производства и транспорта.

В то же время из числа трудящихся, занятых производством предметов широкого потребления, почти половина (44,2%) работает в текстильной промышленности.

Данные эти, касаясь исключительно фабрично-заводской промышленности и не учитывая трудящихся кустарной и мелкой промышленности, выбрабывающей преимущественно предметы широкого потребления.

Ограничившись этими общими замечаниями о составе нашей промышленности, перейдем теперь к сравнению численности фабрично-заводского пролетариата на 1/1 1923 с г. соответствующими данными для 1914 г. Сравнение это, по характеру имеющегося материала для 1914 г., проводится нами только в отношении численности рабочих, при чем данные по группам XXVII—XXX, не охваченным для 1914 г., из подсчета исключены совсем.

После соответствующих переупрощений получим для территории современной СССР нижеследующие результаты. (См. таблицу № 2.)

В общем по всем производствам число ф.-з. рабочих на 1/1 1923 г. составляет 54,2% численности рабочих в 1914 г., т.-е. немногим более половины<sup>3)</sup>. В абсолютных числах количество фабрично-заводских рабочих уменьшилось на 1,180 тысяч человек.

Если, однако, от этих общих итогов обратиться к данным по отдельным производствам, то здесь обнаружатся весьма значительные от этого общего соотношения отклонения.

Раньше всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что по трем производствам—полиграфическому, по обработке животных продуктов и по смешанному производству по обработке волокнистых веществ (включая и швейную промышленность) не только не отмечается убыли, но, напротив, наблюдается повышение числа рабочих занятых в этих отраслях: на 2,2% для полиграфической промышленности, на 7,3%—по обработке животных продуктов и на 78,2% по третьему из указанных производств<sup>4)</sup>.

Основные группы топливной промышленности хотя и дают понижение числа рабочих, но относительно незначительное: для нефтяной—на 13,6%, для каменноугольной и пр.—на 15%. Резкое снижение числа рабо-

<sup>1)</sup> При этом подсчете нами группы XXVII—XXIX исключены.

<sup>2)</sup> Включая и производство осветительных и смазочных масел и пр. нефтяных продуктов.

<sup>3)</sup> Если к данным на 1/1, 1923 г. прибавить упомянутые выше 40 тыс. человек, получим 55,4%; разница, очевидно, несущественная.

<sup>4)</sup> Повышение числа рабочих в двух последних производствах спонт в связи с образованием в период войны целого ряда крупных обмундировочных фабрик. Возможно, однако, что здесь отчасти сказалось и то обстоятельство, что фабричной инспекцией, данные которой легли в основание исчислений для 1914 г., заведения этих отраслей промышленности учитывались не полностью.

<sup>1)</sup> Таблица эта представляет собой сводку результатов учета, произведенного на 1/1 с. г. года. Отделом Статистики ЦОУ. Учету подлежали промышленные заведения, имеющие обычно (в 1922 г.) не менее 16 рабочих при наличии механического двигателя или 30 рабочих при отсутствии двигателя.

<sup>2)</sup> Данные учета по Томской губ. и Грозненскому району дополнены нами по материалам хозяйственных органов. Некоторый недоучет отмечен по Екатеринбургской, Омской и Акмолинской губ. и по Кубано-Черноморской и Восточной обл.

<sup>3)</sup> Вне учета по этой группе остались Тихорецк, ж.-д. маст., Кубано-Черноморск. обл.

Распределение фабрично-заводских заведений и занятых в них рабочих и служащих по производ. на 1 января 1923 г.

Таблица 1.

Группы производств.		Общее число учетных заведений.		В них занято:						В среднем на 1 за- ведение приходится:			На 100 челове- в всего персон приходится:	
				Рабочих.		Служащих.		Всего персо- нала.		Рабо- чих.	Служа- щих.	Всего персон.	Рабо- чих.	Служа- щих.
				Абсол. число.	В % к итог.	Абсол. число.	В % к итог.	Абсол. число.	В % к итог.					
Группа VII. Добывание и обработка камней, земель и глин.		366	4,7	52.125	3,5	6.515	2,6	58.640	3,4	142,5	17,8	160,3	88,9	11,1
Пр-а А Добывание и первичная обработка камней, земель и глин.		74	0,9	4.466	0,3	685	0,3	5.151	0,3	60,4	9,2	69,6	86,8	13,2
" Б Керамическая промышленность		140	1,8	14.436	1,0	2.037	0,8	16.473	1,0	103,1	14,5	117,6	87,6	12,4
" В Стекланная		120	1,5	28.801	1,9	3.097	1,2	31.898	1,8	240,0	25,8	265,8	90,3	9,7
" Г Цементная		20	0,3	3.498	0,2	506	0,2	4.004	0,2	174,9	25,3	200,2	87,4	12,6
" Д Производство изделий из минералов (кроме худож. пр.)		12	0,2	924	0,1	190	0,1	1.114	0,1	77,0	15,8	92,8	83,0	17,0
Группа VIII. Горная и горнозаводская промышленность		528	6,8	305.187	20,4	47.898	19,2	353.085	20,2	578,0	90,7	668,7	86,3	13,7
Пр-а А Каменноугол. пром., добыча горюч. сланцев и пр. минерального топлива		161	2,1	162.656	10,9	14.699	5,9	177.355	10,2	1010,3	91,2	1101,5	91,7	8,3
" Б Торфяная промышленность		116	1,5	7.272	0,5	1.542	0,6	8.814	0,5	62,7	13,2	75,9	82,5	17,5
" В Нефтяная		22	0,3	37.947	2,5	16.617	6,7	54.564	3,1	1724,9	755,3	2480,2	69,5	30,5
" Г Железнодорожная и железн. промышл.		144	1,8	78.180	5,2	11.761	4,7	89.941	5,2	542,9	81,7	624,6	87,0	13,0
" Д Медная промышл.		10	0,1	2.378	0,2	315	0,1	2.693	0,1	237,8	31,5	269,3	88,3	11,7
" Е Добыча и выплавка проч. метал. (недрагоцен.)		5	0,1	1.400	0,1	104	0,1	1.504	0,1	280,0	20,8	300,8	93,2	6,8
" Ж " серебро-свинцовых и свинц. руд.		1	—	172	—	51	—	223	—	172,0	51,0	223,0	77,1	22,9
" З Золота и платины		26	0,3	8.947	0,6	1.602	0,6	10.549	0,6	344,1	61,6	405,7	84,9	15,1
" И Соляная промышленность		40	0,5	6.029	0,4	1.154	0,5	7.183	0,4	150,7	28,9	179,6	84,0	16,0
" К Натуральные и минеральные воды и грязи		3	0,1	206	—	53	—	259	—	68,7	17,6	86,3	79,6	20,4
Группа IX. Металлообрабатывающая промышленность		449	5,8	55.471	3,7	9.455	3,8	64.926	3,7	123,5	21,1	144,6	86,5	14,5
Пр-а А Производство изделий из драгоцен. металлов		5	0,1	910	0,1	132	0,1	1.042	0,1	182,0	26,4	208,4	87,4	12,6
" Б " " " " " " " " " " "		444	5,7	54.561	3,6	9.323	3,7	63.884	3,6	122,9	21,0	143,9	85,4	14,6
Группа X. Промыш. всякого рода машин, инструм. и аппар.		687	8,8	209.946	14,0	44.207	17,7	254.153	14,6	305,6	64,3	369,9	82,6	17,4
" XI. Обработка дерева		829	10,6	52.080	3,5	9.331	3,7	61.411	3,5	62,8	11,2	74,0	84,8	15,2
Пр-а А Производство угля, смолок, и дегтярн.		14	0,2	2.233	0,1	575	0,2	2.808	0,2	159,5	41,0	200,5	79,6	20,4
" Б Лесопильное и фанеропильное производство		670	8,6	41.726	2,8	7.317	3,0	49.043	2,7	62,3	10,9	73,2	85,1	14,9
" В Производство прочих изделий из дерева		145	1,8	8.121	0,6	1.439	0,5	9.560	0,6	56,0	9,9	65,9	85,0	15,0
Группа XII. Химическая промышленность		281	3,6	59.289	4,0	10.222	4,1	69.511	4,0	210,9	36,4	247,3	85,3	14,7
Пр-а А Разные химические производства		125	1,6	27.532	1,9	2.324	2,1	32.8 6	1,9	220,3	42,6	262,9	83,7	16,3
" Б Резиновое производство		7	0,1	13.190	0,9	2.138	0,9	15.328	0,9	1884,3	305,4	2189,7	86,0	14,0
" В Промыш. искус. жиров, мыловарен. и стеарин.		50	0,7	3.016	0,2	632	0,2	3.648	0,2	60,3	12,6	72,9	82,7	17,3
" Г Парфюмерн. и косметич. произв. и производс. химико-фармацев. и фотограф. препарат.		41	0,5	3.352	0,2	909	0,4	4.261	0,2	81,7	22,2	103,9	78,6	21,4
" Д Спичечное производство		58	0,7	12.199	0,8	1.219	0,5	13.418	0,8	210,3	21,0	231,3	90,9	9,1
Группа XIII. Производство пищевых продуктов, напитков, наркотиков		2005	25,8	126.597	8,5	28.504	11,4	155.101	8,9	63,1	14,2	77,3	81,6	18,4
Пр-а А Мукомольное и крупяное производство		851	10,9	26.365	1,8	6.927	2,8	33.292	1,9	31,0	8,1	39,1	79,2	20,8
" Б Свекло-сахарное и рафинадное производ.		211	2,6	41.128	2,8	10.178	4,1	51.306	2,9	194,9	48,2	243,1	80,2	19,8
" В Производство: винокуренное, водочное, дрожжевое и пивоваренное		260	3,3	8.334	0,5	1.967	0,7	10.301	0,6	32,1	7,5	39,6	80,9	19,1
" Г Табачное производство		82	1,1	19.393	1,3	2.217	0,9	21.610	1,2	236,5	27,0	263,5	89,7	10,3
" Д Крахмальное и паточное производство		46	0,6	2.328	0,1	543	0,2	2.864	0,2	50,4	11,8	62,2	81,0	19,0
" Е Прочие производства группы		555	7,1	29.056	2,0	6.672	2,7	35.728	2,1	52,3	12,0	64,3	81,3	18,7
Группа XIV. Обработка твердых материалов, животн. произв.		40	0,5	2.796	0,2	454	0,2	3.250	0,2	69,9	11,3	81,2	86,0	14,0
" XV. Кожевенная и меховая промышленность		440	5,7	31.199	2,1	4.946	2,0	36.145	2,1	70,9	11,2	82,1	86,3	13,7
Пр-а А Произв. кожевен. товара и издел. из кожи		408	5,3	28.758	1,9	4.514	1,8	33.272	1,9	70,5	11,0	81,5	86,4	13,6
" Б Обработка овчин, шкур и мехов		32	0,4	2.441	0,2	432	0,2	2.873	0,2	76,3	13,5	89,8	85,0	15,0
Группа XVI. Производство по обработке хлопка		253	3,2	222.643	14,9	18.315	7,5	240.958	13,8	880,0	72,4	952,4	92,4	7,6
" XVII " " " шерсти		167	2,1	57.551	3,8	6.168	2,5	63.719	3,6	344,6	37,0	381,6	90,3	9,7
" XVIII " " " шелка		32	0,4	4.108	0,3	491	0,2	4.599	0,3	128,4	15,4	143,8	89,3	10,7
" XIX " " " льна		77	1,0	57.520	3,8	4.274	1,7	61.794	3,5	747,0	55,5	802,5	93,1	6,9
" XX Производство по обработке пеньки и прочих волокнистых веществ рапортельн. произв.		50	0,7	10.866	0,7	841	0,3	11.707	0,7	217,3	16,8	234,1	92,8	7,2
" XXI Произв. по обраб. смеш. волокон. веществ		29	0,4	5.204	0,4	411	0,2	5.615	0,3	179,4	14,2	193,6	92,7	7,3
" XXII Одежда и туалет		350	4,5	50.992	3,4	6.692	2,7	57.684	3,3	145,6	19,2	164,8	88,4	11,6
Пр-а А Кожаная обувь		101	1,3	11.332	0,8	1.420	0,6	12.752	0,7	112,1	14,1	126,2	88,9	11,1
" Б Прочие производства группы		249	3,2	39.660	2,6	5.272	2,1	44.932	2,6	159,3	21,2	180,5	88,3	11,7
Группа XXIII. Обработка бумаги		106	1,4	20.751	1,5	2.502	1,0	23.253	1,3	195,7	23,6	219,3	89,2	10,8
" XXIV. Полиграфическое производство		498	6,4	42.516	2,8	4.890	2,0	47.406	2,7	85,4	9,8	95,2	89,6	10,4
" XXV. Художествен. и прикладная научная пр-сть		27	0,3	3.660	0,2	750	0,3	4.410	0,3	135,6	27,7	163,3	83,0	17,0
" XXVI. Производство и передача сил и водоснабжен.		281	3,6	25.594	1,7	6.026	2,4	31.620	1,8	91,1	21,4	112,5	80,9	19,1
" XXVII. Инженерно-строительное дело		11	0,1	3.654	0,2	1.006	0,4	4.660	0,3	332,2	91,4	423,6	78,4	21,6
" XXVIII. Строительная промышленность		60	0,8	7.855	0,5	946	0,4	8.801	0,5	130,9	15,7	146,6	89,2	10,8
" XXIX. Очистка жилищ, дворов и проездов		16	0,2	1.484	0,1	188	0,1	1.672	0,1	92,8	11,7	104,5	88,8	11,2
" XXX. Железнодорожные и трамвайные мастерские		203	2,6	85.849	5,8	34.085	13,6	119.934	6,9	422,9	167,9	590,8	71,6	28,4
Итого по всем производствам		7785	100,0	1.494.937	100,0	249.117	100,0	1.744.054	100,0	192,0	32,0	224,0	85,7	14,3



Таблица № 2

Отрасли производств.	Численность рабочих.				1923 г. в % к 1914 г.
	1914 г.)	1923 г.	1914 г.)	1923 г.	
Абс. число (в тыс.)	В % к итогу	Абс. число (в тыс.)	В % к итогу		
1. Добывание и обработка минеральных веществ . . . . .	213,5	8,3	52,1	3,8	24,4
2. Каменноугольн. пр-ть и добыча пр. мин. топл. . . . .	191,5	7,5	182,7	11,7	85,0
3. Торфяная промышленность . . . . .	31,3	1,2	7,3	0,5	23,3
4. Нефтяная . . . . .	44,0	1,7	38,0	2,7	86,4
5. Железнодорожная и железнорудная промышленность . . . . .	274,9	10,7	78,2	5,6	28,5
6. Медная промышленность . . . . .	25,9	1,0	2,4	0,2	9,2
7. Добыча и выплавка прочих металлов (недрагоценных) . . . . .	5,6	0,2	1,4	0,1	25,0
8. Серебросвинцовых и свинцов. руд . . . . .	0,5	—	0,2	—	40,0
9. Золота и платины . . . . .	88,6	3,5	8,9	0,6	10,0
10. Соляная промышленность . . . . .	18,3	0,7	6,0	0,4	32,8
11. Обработка металлов и машиностр. . . . .	340,7	13,2	265,4	19,0	77,8
12. Обработка дерева (механическая) . . . . .	100,2	3,9	49,8	3,6	48,7
13. Химическая промышленность . . . . .	66,4	2,5	61,5	4,4	92,8
14. Мукомольное производство . . . . .	86,9	1,4	26,4	1,9	71,6
15. Сахароварное и сахарорафинадное производство . . . . .	154,8	6,0	41,1	2,9	26,5
16. Проч. пр-ва по обраб. пищевых и вкусовых веществ . . . . .	126,6	4,9	59,1	4,2	46,7
17. Обработка животных продуктов . . . . .	42,2	1,7	45,3	3,2	107,3
18. Обработка хлопка . . . . .	479,8	18,6	222,6	16,0	46,4
19. " шерсти . . . . .	90,7	3,6	57,6	4,1	63,5
20. " шелка . . . . .	31,5	1,2	4,1	0,3	13,0
21. " льна, пеньки, джута . . . . .	85,0	3,3	68,4	4,9	80,5
22. Смешанные производства по обработке волокнистых веществ . . . . .	25,2	1,0	44,9	3,2	178,2
23. Обработка бумаги . . . . .	41,8	1,6	20,8	1,5	49,8
24. Полиграфическое производство . . . . .	41,6	1,6	42,5	3,1	102,2
25. Прочие производства . . . . .	18,2	0,7	29,5	2,1	162,6
По всем производствам . . . . .	2575,6	100,0	1396,2	100,0	54,2

чих по торфяной промышленности (до 23,3%, против 1914 г.), очевидно, нужно объяснить тем обстоятельством, что наши данные в отношении 1923 г. относятся к мертвому для торфяной промышленности периоду. В сезон же торфяных работ число рабочих, занятых на них значительно больше, (напр. в 1921 г. оно доходило до 106 тысяч человек).

Значительно слабее, чем по всем производствам, сократилось число рабочих и по группе обработки металлов и машиностроения. Здесь число рабочих сократилось менее чем на ¼ (на 22,2%).

С другой стороны наблюдается чрезвычайно резкое снижение числа рабочих в металлургической промышленности. В железнорудной и железнорудной промышленности число рабочих на 1/1 1923 г. составляет едва 23,5% против 1914 г. Еще более резко уменьшилось число рабочих в других ее отраслях: в 4 раза по добыче и выплавке прочих недрагоценных металлов, в 10 раз—по добыче золота и платины, в 11 раз—в медной промышленности.

Здесь, повидимому, особенно сильно сказались последствия разрушительного периода гражданской войны, особенно сильно и продолжительно протекшей именно в тех районах, где сосредоточена наша металлургическая промышленность (Юг, Урал, Сибирь). И последствия эти, в значительной мере уже преодоленные в отношении каменноугольной и нефтяной промышленности, в этой отрасли выявляются еще в полной мере.

В текстильной промышленности сильнее всего сократилось число рабочих по обработке шелка (почти в 8 раз). Явление это, наметившееся уже в годы войны, в последующем усилилось с одной стороны под влиянием общих условий нашего рынка, а с другой—и в связи с недостатком сырья.

Последнее обстоятельство сказывается, повидимому, и на повышенном сокращении числа рабочих в хлопчатобумажной промышленности, более чем на половину—до 46,4%. В более благоприятном положении оказываются работающие на местном сырье шерстяная и особенно льняная промышленности: первая довела число занятых в ней рабочих до 63,5%, вторая—даже до 80,5% против 1914 г.

Из остальных отраслей производств наиболее благоприятные показания дает химическая промышленность (92,6%) и 93,5 по производству взрывчатых веществ).

В пищевой промышленности менее всего снизила число своих рабочих мукомольная промышленность, в которой на 1-е января 1923 г. было занято более 70% довоенного числа рабочих. Значительно сократились прочие производства пищевой и вкусовой промышленности (до 46,7%), особенно же сильное сокращение наблюдается в свеклосахарной и сахарорафинадной промышленности, где число рабочих снизилось почти до ¼ против 1914 г. Такое же сокращение отмечается и по добычине и обработке минеральных веществ.

На половину и несколько более сократили число рабочих производства по обработке бумаги (49,8%) и дерева (48,7%).

Вместе с различиями в направлении и степени изменения численности рабочих за указанный период, в 1923 г. наблюдаются и отличия

от 1914 г. соотношения в численности рабочих по отдельным производствам. Не останавливаясь на детальном разборе соответствующих данных, которые приведены в таблице, ограничимся лишь суммарным сопоставлением по вышеприведенным трем основным категориям производств:

	Число рабочих.				1923 г. в % к 1914 г.
	1914 год.	1923 год.	1914 год.	1923 год.	
В тыс.	В % к общему итогу	В тыс.	В % к общему итогу		
Топливная промышленность 1).	266,8	10,4	207,9	14,9	77,9
Пронз. средств производства . . . . .	862,2	37,4	413,4	29,6	43,0
Пронз. предмет. широк. потреб. . . . .	1346,6	52,2	774,7	55,5	57,5

Как видно из этой таблицы, в связи с различиями в мере сокращения численности рабочих, вес рабочего состава топливной промышленности и производств предметов широкого потребления в 1923 г. оказывается выше, чем в 1914 г. Относительное же количество рабочих, занятых производством средств производства, напротив, довольно значительно сократилось (29,6% против 37,4%). Как мы видели выше, сокращение это должно быть отнесено, главным образом, на счет железнорудной и железнорудной промышленности, число рабочих в которой сократилось до ¼ состава 1914 года.

В предшествующем обзоре нами были отмечены в общих итогах размеры нашей частной промышленности. В настоящее время представляется возможным выявить те отрасли промышленности, в которых частная промышленность развивалась преимущественно.

Соответствующие данные имеются у нас не по всем подсчитанным в основной таблице заведениям, а лишь в отношении 7,613 заведений с общим числом занятых в них лиц 1,713 тысяч человек 2), что составляет 97,8% всего числа заведений и 98,2% числа занятых в них лиц. 97,8% числа занятых в них лиц. Данные эти, таким образом, представляются вполне достаточными для характеристики указанного момента.

Из указанного числа на частную промышленность (в последней подсчитаны и заведения, принадлежащие к кооперативным организациям и смешанным обществам) приходится 1,388 заведений (18,2%) с общим числом рабочих и служащих—62,472 человека (3,7%).

Данные по отдельным производствам представлены в следующей таблице, в которой с одной стороны указано распределение заведений частной промышленности и занятых в них лиц по отдельным производствам, а с другой—относительные размеры частной промышленности (по числу заведений и занятых в них лиц) в каждом из этих производств. Оценки даются по группам производств, с особым выделением тех подгрупп, которые особенно значительны в составе частной промышленности или в которых последние имеют сравнительно повышенный вес (с.м. табл. № 3.)

Как видно из этой таблицы 43,4% всех заведений частной промышленности и не свыше ¼ всего числа занятых в ней лиц (33,5%) приходится на гр. XIII—производство пищевых продуктов, напитков и табачников. В этом же производстве она успела занять довольно видное место, сосредоточив в своих руках 30% всех заведений этой отрасли промышленности и до 14% занятых в ней лиц, а в мукомольном и крупяном производстве и по подгруппе «прочих производств»—¼ всех трудящихся этих производств.

Значительный вес в составе частной промышленности имеет и обработка металла (выделка изделий) и производство разного рода машин, инструментов и аппаратов. Этим занято 13,5% частных заведений и до 14% всех занятых в частной промышленности лиц. Но в общей массе этих производств (гр. IX и X) роль частной промышленности остается очень незначительной: хотя в ее руках находится до 18% общего числа соответствующих заведений, число работающих в них лиц составляет едва 2,7%, всего числа рабочих и служащих, занятых в этих производствах. Металлообрабатывающая промышленность, таким образом, почти целиком (на 97,3% раб. и сл.) сосредоточена в руках и в эксплуатации государства.

До 11% всех занятых в частной промышленности лиц приходится на текстильную промышленность (главным образом, по обработке хлопка и шерсти). Но здесь роль частной промышленности еще ниже, чем в отношении металлообрабатывающей промышленности: на частную промышленность приходится едва 1,7% всего числа текстилей.

Из других производств, куда до сего времени направлялась частная инициатива, выделяется обработка дерева, кожевенная и меховая промышленности. В этих производствах на частную промышленность приходится уже от 5,7 до 8,7% всех занятых в них рабочих и служащих.

Значительное место в частной промышленности занимает строительная промышленность, в которой она в свою очередь получила особенно большой вес (почти половина всех рабочих).

Самое развитая частная химическая промышленность; почти совсем нет частной промышленности в горном и горнозаводском деле.

Резюмируя эти замечания 3), мы можем констатировать, что частная промышленность заправилась и приобрела некоторый вес преимущественно в тех производствах, которые обслуживают непосредственно нужды потребителей, а с другой стороны и в связи с этим не требуют для своей эксплуатации больших затрат капитала.

Возвращаясь к основной таблице, остановимся в заключение настоящего обзора, на приведенных в ней показаниях о соотношениях в численности рабочих и служащих. В общем по всем производствам рабочие составляют 85,7% всего персонала заведений, служащие—14,3%, что дает 6 рабочих на 1 служащего.

1) Включая и выработку осветительных и смазочных масел и нефтяных продуктов.

2) Исключены, как лишние соответствующих группировок, данные по Омской и Томской губ. и некоторым довольно незначительным заведениям.

3) Считаю не лишним подчеркнуть, что приведенные нами данные относятся только к фабрично-заводской промышленности. Кустарная и мелкая промышленность, в которой частная промышленность, нужно думать, имеет преобладающее значение, здесь не учтены.

Таблица № 3.

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Число заведений частной промышленности.		В них занятых лиц.	
	В % к общ. числу заведений в част. п. ом.	В % к общ. числу заведений по группе.	В % к общ. числу занятых в част. пром.	В % к общ. числу лиц, занят. по группе.
Группа VII. Добывание и обработка камней, земельных глин. . . . .	2,1	7,9	5,2	5,6
В том числе п/г В. Стекольная промышл. . . . .	0,7	7,7	3,0	6,0
Группа VIII. Горная и горнозаводск. промышленность . . . . .	0,8	1,6	1,0	0,2
Группа IX. Металлообрабатывающая пром. . . . .	7,8	26,8	7,7	7,4
В том числе п/г Б. Производство изделий из недрато. металл. . . . .	7,8	27,1	7,7	7,5
Группа X. Производство всякого рода машин, инстр. и аппарат. . . . .	5,7	11,7	6,2	1,5
Группа XI. Обработка дерева. . . . .	8,4	14,0	5,6	5,7
В том числе п/г В. Лесопил. и фанеропил. производства . . . . .	6,5	13,6	4,4	5,7
Группа XII. Химическая промышленность. . . . .	3,4	16,9	3,8	3,2
В том числе п/г В. Произв. искусств. жиров, мылов и стеарин. пр. . . . .	1,2	34,7	1,6	21,1
Группа XIII. Пр-во пищев. прод., напиток и наркот. . . . .	43,4	30,6	33,8	13,8
В том числе п/г А. Мукомольные и крупяны. произв. . . . .	20,6	34,6	12,3	23,6
п/г Е. Прочие произв. группы . . . . .	16,2	40,8	15,2	26,7
Группа XIV. Обработка твердых материалов животн. произж. . . . .	0,6	20,0	0,5	10,4
Группа XV. Кожевенная и меховая пр-сть . . . . .	6,8	22,0	5,0	8,7
Группа XVI. Производства по обраб. хлопка. . . . .	2,7	14,7	4,7	1,2
Группа XVII. " " шерсти. . . . .	1,9	15,9	3,7	3,6
Гр. XVIII. " " шелка. . . . .	0,2	9,4	0,4	6,2
Группа XIX. " " льна. . . . .	0,2	2,6	1,0	1,0
Группа XX. Произв. по обраб. пеньки и пр. . . . .	0,2	6,5	0,2	0,9
Группа XXI. Произв. волокон. веш. раст. произж. смеш. волокон. веш. . . . .	1,0	48,3	0,9	9,9
Группа XXII. Одежда и туалет. . . . .	6,7	27,3	7,5	8,4
В том числе п/г А. Кожаная обувь . . . . .	1,8	26,8	2,2	11,4
п/г Б. Прочие производ. групп. . . . .	4,2	27,5	5,3	7,5
Гр. XXIII. Обработка бумаги . . . . .	1,2	15,4	1,3	3,6
Гр. XXIV. Полиграфическое производство. . . . .	4,0	12,1	4,7	6,3
Группа XXV. Художественная и прикладная научн. пр-сть . . . . .	0,2	3,8	0,1	2,0
Гр. XXVI. Пр-во и передача сил и водоснабжение . . . . .	0,1	0,7	0,1	0,1
Гр. XXVII. Инженерно-строител. дело. . . . .	0,1	9,1	0,2	2,5
Гр. XXVIII. Строительная промышленность . . . . .	2,5	56,7	6,4	48,8
По всем производствам . . . . .	100,0	18,2	100,0	3,7

Значительно более благоприятные в сторону повышения относительной численности рабочих показания дают все производства текстильной промышленности. За исключением производства по обработке шелка, где рабочие составляют 89,3%, в остальных группах текстильной промышленности, мы имеем более 90% рабочих, если исключить и производство по обработке шерсти, то от 92,4 до 93,1% рабочих, что дает уже (12—13,5) рабочих на 1 служащего. В общем по всей текстильной промышленности

## О ТОТАЛЬНОМ ИНДЕКСЕ ТРУДА.

Основной задачей статистики труда является выявление динамики труда.

Индексы труда Центрального Бюро Статистики Труда дают динамику отдельных основных процессов труда: 1) динамику численности рабочих, заработной платы, рабочего времени и т. д., —но, определяя динамику отдельных элементов труда, —они не могут дать динамики всего комплекса последних —всего процесса труда.

Только индекс, построенный, таким образом, чтобы в нем находились свое отражение эти основные элементы труда в их совокупности, —может дать динамику труда в целом. Такой тотальный индекс труда, наряду с индексами Центрального Бюро, мог бы представлять весьма большой интерес.

Положение рабочих и весь рабочий вопрос в целом, разумеется, в конечном счете определяется материальным положением рабочих; и наиболее простым определителем динамики труда, конечно, является именно улучшение или ухудшение материального положения всего пролетариата в целом. Это же последнее, очевидно, будет определяться количеством ценностей, полученных всем пролетариатом за определенный промежуток времени, отнесенное к одному рабочему.

Отношение же количества полученных пролетариатом за данный период ценностей к количеству необходимых для поддержания обычного уровня жизни рабочих, —будет характеризовать не только изменение материального положения рабочих, но и, что не менее существенно, возможность воспроизводства рабочей силы.

имеем 92,1% рабочих или 11,7 рабочих на 1 служащего, т. е. почти вдвое против общего соотношения по всем производствам.

Повышенная относительная численность рабочих отмечается еще по группам полиграфической промышленности и обработки бумаги (89,6 и 89,2%).

В остальных группах % рабочих колеблется от 81,6 до 86,3%, по подгруппам отклонения от среднего соотношения еще более значительны. 1)

Интересно сравнить эти показания с данными о соотносительной численности ф.-з. рабочих и служащих в довоенный период.

Используя в этом отношении показания на 1913 г. (данные Отдела Основной Промышленности Статистики ЦСУ по разработке материалов промышленной переписи 1918 г.) получим следующее:

Таблица № 4.

Группы производств.	На 1 служащего приходится рабочих.	
	В 1913 г.	В 1923 г.
Группа VII. Добывание и обраб. камней, земель и глин. . . . .	15,4	8,0
" VIII. Горная и горнозаводская промышленность. . . . .	18,3	6,3
" IX. Металлообрабатывающая . . . . .	10,8	5,9
" X. Производство машин, инстр. и аппарат . . . . .	10,0	4,8
" XI. Обработка дерева . . . . .	8,5	5,5
" XII. Химическая промышленность. . . . .	7,5	5,8
" XIII. Произв. пищев. продукт., напиток и нарк . . . . .	8,1	4,4
" XIV. Обраб. твердых матер. животн. произж. . . . .	5,4	6,1
" XV. Кожевенная и меховая промышленность. . . . .	14,7	6,3
" XVI. Производство по обработке хлопка . . . . .	23,0	12,2
" XVII. " " " шерсти. . . . .	16,9	9,3
" XVIII. " " " шелка . . . . .	24,4	8,3
" XIX. " " " льна . . . . .	20,0	13,5
" XX. " " " пеньки . . . . .	25,8	12,9
" XXI. Произв. по обработке смеш. волокон. веш. . . . .	14,5	12,7
" XXII. Одежда и туалет. . . . .	11,4	7,6
" XXIII. Обработка бумаги . . . . .	15,5	8,2
" XXIV. Полиграфическое производство. . . . .	10,1	8,6
" XXV. Художествен. и прикладн. научн. пр-сть . . . . .	6,7	4,9
" XXVI. Пр-во и передача физич. сил и водоснабж . . . . .	4,5	4,2
По всем производствам. . . . .	14,6	6,5 2)

За указанный период, таким образом, число рабочих, приходящихся на 1 служащего, в общем по всем производствам сократилось более, чем вдвое.

Ту же картину, за незначительными отклонениями в ту или другую сторону, мы наблюдаем и по отдельным производствам. Исключение составляет одна лишь незначительная по численности ее состава гр. XIV, где относительное число рабочих по служащим несколько возросло. С другой стороны, крайне характерно, что соотношения этих показаний по отдельным производствам для 1913 г. и 1923 г. почти совпадают. В частности, и в 1913 г. текстильная промышленность давала значительно больший % рабочих, чем в среднем по всем производствам.

Помимо рассмотренных нами данных в нашей таблице приведены еще исчисления среднего на 1 заведение числа рабочих, служащих и всего персонала.

Не останавливаясь в данное время за недостатком места на этом вопросе, который мы напомним осветить в связи с группировкой заведений по их размерам, отметим лишь, что соответствующие показания по каменноугольной и нефтяной промышленности, а потому и по гр. VIII в целом, в виду недостаточной выясненности для этих производств понятия «заведения», как производственно-технической единицы, не является показательными.

М. Наталь.

Таким образом, если через М обозначить количество полученных всем пролетариатом за данный промежуток времени ценностей, а через Л — количество ценностей, необходимых для поддержания обычного уровня жизни рабочих, —то отношение М—Л и будет являться искомым показателем.

Обозначая через А число занятых рабочих, через В —резервную армию труда —безработных, через Р —среднюю заработную плату, через S коэффициент использования рабочего времени (отношение числа рабочих часов к числу календарных дней), через X —коэффициент соц. страхования, (выраженный в % к Р), получим:  $M = ASP(A + 3X)$ .

Обозначая через Л стоимость обычного уровня жизни рабочего, получим, что  $L = D(A + B)$ .

$$\text{Тогда } \frac{M}{L} = \frac{SP(A + 3X)}{D(A + B)} = \frac{1}{D} \cdot \frac{SP(A + 3X)}{A + B}$$

В этом выражении участвуют определители основных вышеуказанных элементов труда: численности рабочих, безработных, заработной платы, рабочего времени. Ряд элементов найдет свое отражение через коэффициенты заработной платы и рабочего времени: например, квалификация и производительность труда.

Поэтому, полученный определитель имеет характер тотального.

Это выражение имеет несомненный экономический смысл, являясь, как мы говорили, показателем возможности воспроизводства рабочей си-

1) Впрочем особенно высокий % служащих в нефтяной промышленности и по железнодорожным мастерским, вероятно, следует объяснить тем, что в приведенных относительно первой данных, повидимому, подсчитаны и служащие управлений, а в отношении железнодорожных мастерских —особенностью соответствующих группировок персонала по ведомству НКПС.

2) Без XXVII—XXX групп.



Средний заработок промышленных рабочих в январе—апреле 1923 г. по гор. Москве и Петроградской губернии.

Таблица 3.

Группы производств.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.				В % к предшествовавшему месяцу.			Апрель в % к январю.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Февраль.	Март.	Апрель.	
Гор. Москва.								
По всей промышленности.	191,4	199,0	224,9	181,2	104,0	113,0	80,6	94,7
В том числе:								
По обработке металла.	204,1	224,5	263,8	205,8	110,0	117,5	78,0	100,8
„ текстильной.	157,4	160,1	156,1	131,2	101,7	97,5	84,0	83,4
„ химической.	200,5	214,1	248,8	180,8	116,2	127,0	90,3	90,3
„ полиграфической.	257,0	250,6	275,8	237,0	97,5	110,1	85,9	92,2
„ пищевой.	234,5	221,1	246,5	212,7	94,3	114,5	86,3	90,7
Петроградская губ.								
По всей промышленности.	180,8	204,6	237,8	194,8	107,2	116,2	81,9	102,1
В том числе:								
По обработке металла.	204,4	208,3	258,6	215,3	101,9	124,1	83,3	105,3
„ текстильной промышл.	154,6	149,6	124,4	170,9	98,8	129,9	87,9	110,5
„ химической.	193,9	192,0	230,1	182,0	99,0	119,8	79,1	93,9
„ полиграфической.	240,0	273,8	271,8	246,9	114,1	99,3	90,9	102,4
„ пищевой.	192,6	186,0	225,6	173,3	101,8	115,1	76,8	89,9

Весь значительный прирост заработной платы промышленных рабочих столиц за первую четверть года был почти ликвидирован падением заработков в апреле, и апрельская заработная плата по Петроградской губернии находилась почти на том же уровне, что и в январе, а апрельские заработки московских рабочих были ниже декабрьских. Колебания по отдельным производствам незначительны. В какой степени это падение заработка произошло исключительно под влиянием пасхального перепада, покажет разработка заработной платы за май, когда рост цен был столь же значительным.

В направлении к дальнейшей денатурализации заработной платы за первую четверть года никаких успехов не достигнуто. У текстильщиков и без того весьма значительный процент заработной платы, выплачиваемой натурой, под влиянием вероятной предпасхальных выданных мануфактуры, еще несколько увеличился.

Таблица 4.  
Денежная часть заработка промышленных рабочих (в % к общему заработку) в январе—апреле 1923 года.

МЕСЯЦЫ.	По всей промышленности.	Г. Москва.	Петроградская губерния.	Провинция.	По обработке металла.	По текстильн. промышл.	По химической промышл.
Январь	78,9	95,1	93,0	73,1	80,6	69,3	89,0
Февраль	80,3	96,8	88,4	75,6	85,3	65,8	88,9
Март	78,6	97,6	92,2	72,2	81,7	63,4	88,1
Апрель	—	97,4	90,9	—	—	—	—

В таблице 5-й приведен средний заработок промышленных служащих по всем губерниям, вошедшим в разработку, на 2 срока—за декабрь 1922 г. и март 1923 г.

## Заработная плата в главных железнодорожных мастерских за 1922 г. и I-ю четверть 1923 года.

Для характеристики заработной платы на транспорте мы приводим ниже сведения о заработной плате по главным железнодорожным мастерским.

Данные эти разработаны Отделом Статистики Труда и Быта ЦОК, НКПС. В подсчет вошло 34 мастерских с количеством работников равным 38 тысячам человек в среднем за все месяцы 1922 г., а за I-ю четверть 1923 г.—44,5 тысяч.

Так как в круг нашего наблюдения вошли одни и те же мастерские, мы имеем полную возможность считать публикуемый материал в достаточной степени типичным для гл. жел. дор. мастерских всей сети. При разработке особо выделены провинциальные мастерские. Столичные мастерские выделены в отдельную группу, так как находятся в условиях значительно более благоприятных, нежели провинциальные.

Заработки исчислены по методу, принятому Центральным Бюро Статистики Труда,—в процентах к стоимости бюджетного набора продуктов.

Наблюдая движение заработной платы в главных железнодорожных мастерских в 1922 году можно выделить следующие периоды: январь—февраль, март—август и сентябрь—декабрь. Первый период дает незна-

Таблица 5.  
Средний заработок промышленных служащих в декабре 1922 г. и марте 1923 г.

Группы производств и губернии.	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов=100.		В отнош. зароб. в марте к зароб. в декабре.	В % к зароб. рабочих.	
	Декабрь.	Март.		Декабрь.	Март.
По всем производствам.	248,6	298,7	120,2	175,1	166,1
В том числе:					
По обработке металла.	234,3	289,3	123,5	150,0	148,6
„ текстильной.	230,6	317,5	137,7	200,5	201,6
„ химической.	265,7	302,3	113,4	163,3	163,5
„ г. Москве.	293,8	358,7	122,1	152,8	159,5
„ Петроградской губ.	275,8	361,5	131,1	145,9	152,0

Темп движения заработков промышленных служащих за первую четверть года несколько отстает по сравнению с ростом заработков промышленных рабочих. В марте заработки промышленных служащих достигли стоимости 3 наборов, в столицах были выше 3,5 наборов.

В среднем по всей промышленности заработки служащих в марте почти на 70% превышали заработки рабочих. В текстильной промышленности заработки служащих в два раза были выше заработков рабочих. В металлообрабатывающей промышленности в столицах соотношение заработков рабочих и служащих было ниже, чем в среднем по всей промышленности: заработки служащих примерно на 50% превышали заработки рабочих.

В следующей таблице на основании исчисленных в товарных рублях заработков 1923 г., установлено соотношение современной заработной платы к заработной плате 1913 г.

Таблица 6.  
Средний заработок промышленных рабочих в 1923 г. в % к заработку 1913 г. (1913 г. = 100).

Название союзов.	По всей России.			Гор. Москва.				Петроградская.			
	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.
По всем производ.	54,3	55,8	60,1	76,6	79,6	80,0	72,5	59,6	63,9	74,3	60,9
В том числе:											
Металл.	35,5	38,4	43,4	61,8	68,6	79,9	62,4	47,6	48,4	60,1	50,1
Текстил.	53,9	53,6	64,5	72,0	72,8	71,0	59,6	69,2	61,5	86,4	78,0
Химик.	60,1	62,6	68,0	87,2	93,1	108,2	78,6	70,8	66,7	69,9	63,2
Печатник.	—	—	—	80,3	78,3	86,2	74,1	69,4	79,1	78,5	71,4
Пищевик.	—	—	—	111,7	106,3	117,4	101,3	86,4	87,9	101,2	77,7

В марте заработная плата во всей промышленности достигла 60% довоенной заработной платы, по текстильной и химической, мы имеем более высокие показатели—64,5 и 68%. Заработки металлистов, по сравнению с довоенными все еще отстают от среднего соотношения по всей промышленности—43,4% довоенных заработков. В столицах в марте, в среднем по всей промышленности заработная плата значительно сблизилась с довоенной: в Москве 90% довоенной, в Петрограде—74,3%—а в московской химической и пищевой промышленности даже превысила ее. В апреле вследствие падения заработков в столицах, по сравнению с довоенной, устанавливаются примерно январские соотношения: в Москве—72,5%, в Петрограде—60,9% довоенной заработной платы.

Р-н.

Значительный уклон в сторону увеличения заработной платы. Дальнейшие колебания (март—август) представляют нам картину резкого подъема заработков (заработная плата в августе в сравнении с январем увеличилась на 15%). Третий период, в противовес первому, и второму с некоторыми перепадами показывает уменьшение заработной платы и с своей стороны колеблется между малыми и большими заработками. Если весь период январь—декабрь разбить на четверти, то и здесь наблюдаем то же явление: заработная плата во второй и третьей четверти по сравнению с первой резко увеличилась. Четвертая четверть почти равна второй.

В первые три месяца 1923 г. продолжается значительное увеличение заработков. В большой степени такому обстоятельству способствовал пересмотр в начале 1923 г. тарифных разрядов работников транспорта и переход от 17-ти разрядной тарифной сетки к более охватывающей все разнообразную номенклатуру должностей—24-х разрядной сетке, кроме того, имел значение сравнительно небольшой рост цен.

Работники столичных мастерских находились в более привилегированном положении сравнительно с провинциальными, и почти по всем месяцам их заработок значительно превышал заработок средний по всем мастерским сети. Все же, учитывая особое положение мастерских

Москвы и Петрограда, мы имеем в 22 году только один случай заработка, достигшего стоимости двух бюджетных наборов продуктов—20 рублей (август). Правда, январь—март 1923 г. представляют собой картину сравнительно лучшую—и февраль и март превышают 2 набора (февраль дает 22 р. 60 коп., март—23 р. 29 коп.). В среднем за первую четверть года заработок работника равняется 21 р.

Таблица 1.

**Средний месячный заработок в главных жел.-дорожных мастерских в 1922 г.**

Месяцы.	В %/о к стоимости бюджетного набора = 100.			В %/о к январю.		
	По всем мастерским.	В том числе.		По всем мастерским.	По столичным мастерским.	По провинциальным мастерским.
		По столичным мастерским.	По провинциальным мастерским.			
I. . . . .	64,4	62,5	64,9	100,0	100,0	100,0
II. . . . .	66,0	66,7	65,8	102,5	106,7	101,4
III. . . . .	89,2	99,4	86,2	138,5	159,0	132,8
IV. . . . .	92,1	96,6	90,9	143,0	154,6	140,1
V. . . . .	121,8	152,2	108,7	189,1	243,5	167,5
VI. . . . .	135,1	194,9	114,9	204,2	311,8	177,0
VII. . . . .	138,3	169,6	126,6	214,8	271,4	195,1
VIII. . . . .	166,9	208,1	145,7	259,1	333,0	224,5
IX. . . . .	144,6	160,2	137,3	224,5	256,3	211,5
X. . . . .	110,0	130,9	101,5	170,8	209,3	156,4
XI. . . . .	115,5	143,4	105,6	179,5	229,4	162,7
XII. . . . .	131,9	167,3	123,0	204,8	267,7	189,5
Средн. за год.	114,6	137,6	105,9	178,0	220,2	163,2
В том числе:				В %/о к 1-му кварталу.		
I четв. . . . .	73,2	76,2	72,3	100,0	100,0	100,0
II " . . . . .	116,3	147,9	104,8	131,6	194,1	145,0
III " . . . . .	150,0	179,3	136,5	204,9	233,9	188,8
IV " . . . . .	119,1	147,2	110,1	161,3	193,2	152,3

Что же касается работников провинции, то таблица дает нам ясное представление о безусловно более низком уровне их заработной платы. В среднем за год заработная плата их едва лишь превышала стоимость одного бюджетного набора. В первой четверти 1923 г. замечается дальнейший шаг к улучшению заработной платы, при чем она достигает в среднем за период январь—март полутора бюджетных наборов.

Таблица 2.

**Заработок одного работника в главных ж.-д. мастерских в январе—марте 1923 г.**

Месяцы.	В %/о к стоимости бюджетного набора = 100.			В %/о к январю.		
	По всем мастерским.	В том числе.		По всем мастерским.	Столичные мастерские.	Провинциальные мастерские.
		Столичные мастерские.	Провинциальные мастерские.			
Январь. . . . .	142,0	180,8	130,5	100,0	100,0	100,1
Февраль. . . . .	172,9	226,0	158,4	121,7	125,0	119,8
Март. . . . .	185,2	332,9	170,7	130,4	128,8	130,8
В среднем за 3 месяца.	166,7	213,2	152,5	117,4	117,9	116,9

Наблюдая в 1922 г. темп движения заработной платы по всем главным мастерским, следует отметить следующий момент. Максимум заработка достигли в августе—259% январских. В среднем заработок увеличился за год на 178%. Значительно ярче выявилась динамика заработной платы в мастерских столичных—Москвы и Петрограда, достигая в июне месяце 300 и более процентов январского заработка (311,8 в июне и 333 в августе).

Общее же положение столичных мастерских достаточно характеризует более чем вдвое увеличившийся заработок за год, чего мы не можем

отметить по отношению к мастерским провинции. В последних средняя годовая заработная плата составила в отношении к январскому лишь 163,2%, достигнув своего максимума в августе (224,5%) и опустившись в декабре до 189,5%. Февраль и март 1923 г. показывают дальнейший рост заработной платы сравнительно с январем 1923 г., при чем рост заработков столичных мастерских незначительно отстал по сравнению с провинциальными: в марте столичные мастерские дают 128,8%, провинциальные—130,8% январского заработка, хотя в среднем за весь период это обстоятельство и сглаживается (117,9% в столичных; 116,9% в провинции).

Предварительные данные за апрель указывают на новое понижение заработной платы: заработок в среднем по всем мастерским исчисляется в апреле в 171,1% бюджетного набора против 185,2% за март и 172,9% за февраль. Здесь сказывается влияние апрельских праздников с одной стороны и более интенсивный рост цен в апреле—с другой.

Остановимся на анализе движения одной из основных частей заработной платы, выдаваемой натурой.

Табл. 3.

**Натуральная часть выработкой платы в %/о к общей сумме заработка в 1922 году и I-й четверти 1923 года.**

	1 9 2 2 г.					I четв. 1923 г.
	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.	Среднее за год.	
Все мастер. сети. . . . .	66,7	43,8	23,1	6,5	31,0	6,7
В том числе:						
Столичные. . . . .	67,2	30,2	17,6	6,0	24,7	5,2
Провинциальные. . . . .	66,5	50,7	26,2	6,9	34,1	7,4

Отмечаем стремительное падение доли заработной платы, выдаваемой натурой. По всем мастерским к последней четверти 22 г. натура доходит до 6,5%, совокупного заработка. В столичных мастерских денатурализация заработков была еще сильнее. В провинции она идет более слабо, так как окраины, особенно Украина, пострадавшая от голода, менее интенсивно снимались с государственного снабжения. В среднем весь период январь—декабрь 1922 года в оплате натурой составляла 24,7%, по столицам и 34,1% по провинции. По всем мастерским в среднем за год оплата натурой составляла 31%. I-я четверть 23 г. дает в среднем по всем мастерским и мастерским провинции несколько большие цифры, нежели в последней четверти 22 г. Столичные мастерские и здесь продолжают дальнейшую ликвидацию снабжения натурой, переходя исключительно на денежный расчет.

Сопоставим теперь некоторые данные о заработной плате за 1922 год в главных мастерских и металлообрабатывающей промышленности.

В %/о к стоимости бюджетн. набора продуктов.

	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.
Работники главн. м-ких. . . . .	73,2	116,3	150,0	119,1
Рабочие—металлисты. . . . .	87,7	98,3	121,9	144,0

При проведении параллели следует не упускать из виду того обстоятельства, что при исчислении заработков по главным жел. дор. мастерским вошли рабочие и служащие, а по металлообрабатывающей промышленности только рабочие.

Вторая и третья четверти дают несколько большие коэффициенты по транспорту, нежели у металлстов. В первой и четвертой—замечается обратное явление: металлсты получают несколько больше. То же наблюдается в последнем месяце—марте (железно-дорожные мастерские—185,2% бюджетного набора; металлсты—194,7%). Таким образом в последней четверти 1922 года и первой 1923 года работники главных мастерских по своей реальной заработной плате отстают.

В заключение укажем процентное распределение отдельных видов оплаты труда к общей сумме причитающейся заработной платы в 1922 году.

	Повременно.	Сдельно.	Сверхурочно.	Прочие.
I-я четверть. . . . .	28,7	51,3	4,3	15,7
II-я " . . . . .	25,0	55,7	6,4	12,9
III-я " . . . . .	18,1	54,3	4,6	23,0
IV-я " . . . . .	19,5	56,2	3,7	20,6
Средняя за год. . . . .	22,8	54,4	4,8	18,0

Заметна тенденция движения повременной оплаты в сторону уменьшения. Главную роль играет сдельщина и премии за выработанные сверх нормы, что в сумме составляет 60—80% всего заработка. На сверхурочные работы остается, сравнительно незначительный, процент—4,8 в среднем за год.

Г. МОВНИН.

## Заработная плата соработников.

в январе—марте 1923 г.

Текущие наблюдения заработной платы служащих в советских учреждениях организованы значительно позже текущей статистики заработной платы в промышленности. Тогда как статистикой труда уже с 1920 г. систематически охватываются и разрабатываются зарплатные данные в промышленности, ЦК Сообработников только в конце 1922 г. проводит два единичных обследования заработной платы и уже базируясь на этом опыте вводит с начала 1923 г. постоянно действующую карточку. Поскольку, таким образом, настоящий обзор заработной платы является

первой сводкой текущих материалов, мы позволим себе несколько остановиться на методах статистики заработной платы соработников.

Наиболее сложным вопросом является правильный выбор объектов наблюдения. Разнообразие условий оплаты труда в различных учреждениях и распространенность советского аппарата по всей территории республики, в противоположность промышленности, которая в большинстве случаев обнаруживает территориальное тяготение к сырьевым и топливным районам, приводит к необходимости вести наблюдения по отдельным



учреждениям и по возможно большему числу территориальных единиц. В соответствии с этим и произведен выбор учреждений, при чем с таким расчетом, чтобы отношения между служащими в различных группах учреждений соответствовали существующим отношениям между числом всех работающих по этим группам. Территориально же наблюдение ведется во всех губгородах. Однако, при наличии такого количества единиц наблюдения возникает вопрос о правильности группировки материалов. Наиболее правильной была бы группировка учреждений по признаку определяющему высоту заработной платы. Этим фактором является источник фонда заработной платы — централизованное снабжение, местные средства, собственный капитал и т. д. Однако, группировка учреждений по этому признаку является чрезвычайно условной, т. к. за редким исключением, учреждения имеют одновременно несколько источников, из коих образуется фонд зарплаты и определить размер тех или иных сумм в выплаченной зарплате чрезвычайно трудно. Наиболее устойчивым признаком являются функции учреждений. Этим признаком мы и пользуемся в настоящей сводке, хотя надо признать, что для анализа зарплаты он не является характерным.

После этих предварительных замечаний перейдем к анализу самих цифр. Всего за отчетный период мы имеем материал:

За январь . . . . .	по 24 губгородам с 33638 служащих.
„ февраль . . . . .	„ 26 „ 36704 „
„ март . . . . .	„ 34 „ 44315 „

Если прибавить еще центральные учреждения Москвы, то число служащих достигает в марте—54.406. Таким образом в настоящую сводку вошло до 20% членов объединенного союза советских работников в губ. городах.

Для характеристики движения заработной платы советских работников за период с апреля 1922 г. по март т. г. мы приводим среднюю зарплату по 7, связанным<sup>1)</sup> учреждениям (Губстатбюро, Губсуд—Губюст, Губфинотдел, Губпродком, Совнархоз, Губсоюз и ЕПО).

Апрель. Август. Октябрь. Декабрь. Январь. Февраль. Март.							
В % к стоимости бюджета набора . . . . .	79,1	159,9	140,5	181,5	192,3	199,4	210,3
В % к апрелю . . . . .	100	202	177	229	243	252	265

За некоторым отклонением в октябре (в силу резкого скачка цен) весь период обнаруживает неуклонный рост зарплаты с увеличением за год в 2,6 раза.

Посмотрим теперь, в какой мере увеличилась зарплата в отдельных учреждениях (в процентах к стоимости бюдж. набора<sup>2)</sup>).

	Отдел труда.	Губстатбюро.	Испол. ком. суд.	Губ. суд.	Губ. продком.	Совнархоз.
1. Октябрь—декабрь . . . . .	110,6	78,3	121,7	123,7	146,2	211,5
2. Январь—март . . . . .	177,4	132,1	155,5	157,3	179,9	237,1
Зарплата второго периода в % к предыдущему . . . . .	160,4	167,7	169,9	123,1	123,0	112,1

Наибольшее увеличение заработной платы наблюдается в первых четырех учреждениях с чисто административными функциями. В этих учреждениях единственным источником заработной платы являются ассигнования государства. Факторами влияющими на высоту заработной платы в этих учреждениях могут быть: увеличение ассигнований или сокращение штата при сохранении того же контингента, на который ассигнованы средства. Проследим, какой из этих двух факторов имел место в отчетном периоде.

Ассигнования в среднем на одного человека, выраженные в товарных рублях по индексу на 1-е число следующего месяца, увеличились в феврале по сравнению с декабрем в среднем на 40—50%. В то же время по данным тех же карточек зарплата число служащих по 4 наркоматам за период октябрь—март сократилось на 16%. Этот процент надо полагать, преуменьшенным, так как сокращение коснулось главным образом уездов. Таким образом, увеличение зарплаты по государственным учреждениям способствовало, как увеличение ассигнований, так и сокращение штатов.

Констатируя в среднем по союзу повышение заработной платы, нужно оговориться что все приведенные средние величины исчислены по данным только губернских городов и что обследование совершенно не коснулось уездов. Между тем, по данным за предыдущий период (октябрь—декабрь) зарплата в уездах приблизительно на 30% ниже, чем в губернских городах и если при этом учесть, что союз советских работников объединяет в уездных городах 45% всех членов, то средняя зарплата по всему союзу должна быть несколько ниже приведенных цифр.

Вышеприведенные средние величины характеризуют ряды цифр зарплат по указанным учреждениям, но ничего не говорят о высоте зарплаты в отдельных группах учреждений. Приводим ниже данные о зарплате по группам учреждений.

Средний заработок служащего в отдельных группах учреждений (в процентах к стоимости бюджетного набора):

ГРУППЫ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь—Март.
Административная . . . . .	144,0	159,6	175,5	159,7
Админ.-хозяйственная . . . . .	209,1	220,3	233,3	217,6
Кооперативная . . . . .	196,6	206,2	234,1	212,3

Мы замечаем значительное различие в высоте зарплаты административной и хозяйственной групп. Так, в среднем в январе—марте заработок служащего в хозяйственных учреждениях больше чем в административных на 37%. Поскольку в различных группах учреждений намечается дифференциация зарплаты, интересно проследить размер ее в отдельных учреждениях.

1) Т. е. таким, по которым представлены данные за весь отчетный период.

2) Стоимость бюдж. набора всюду взята на 1-е число следующего месяца.

Средний заработок служащего в отдельных учреждениях (в процентах к стоимости бюджетного набора):

	Январь.	Февраль.	Март.	Январь—Март
1. Губстатбюро . . . . .	102,7	123,1	170,5	134,3
2. Губисполком . . . . .	142,0	150,8	173,8	157,5
3. Отдел Труда . . . . .	151,7	180,4	196,5	176,6
4. Судебные учреждения . . . . .	153,5	159,3	139,0	156,8
5. Р. К. И. . . . .	176,0	198,6	203,4	194,3
6. Губпродком . . . . .	160,7	171,8	207,2	182,3
7. Губфинотдел . . . . .	205,6	233,3	229,3	224,1
8. Совнархоз . . . . .	257,7	244,7	212,0	236,7
9. Губторг . . . . .	255,3	224,9	265,3	266,1
10. Госбанк . . . . .	390,3	399,0	349,6	381,6
11. Губсоюз . . . . .	196,6	206,2	234,1	213,7
В среднем по 11 учреждениям . . . . .				206,2

Переходя к сравнению приведенных данных, мы строим следующую таблицу.

Средняя зарплата в период январь—март в отдельных учреждениях в процентах к средней зарплате по всем учреждениям, принятой за 100:

1. Губстатбюро . . . . .	65,1	7. Губфинотдел . . . . .	103,7
2. Губисполком . . . . .	76,4	8. Совнархоз . . . . .	114,8
3. Отдел Труда . . . . .	85,6	9. Губторг . . . . .	129,0
4. Судебные учреждения . . . . .	76,0	10. Госбанк . . . . .	185,1
5. Р. К. И. . . . .	94,2	11. Губсоюз . . . . .	103,6
6. Губпродком . . . . .	88,4		

Колебания заработной платы довольно значительны, однако при сопоставлении этих данных с соответствующими данными за период октябрь—декабрь п. г. можно констатировать в отчетном периоде значительно меньшую дифференциацию зарплаты. Так принимая зарплату Губстатбюро за 100, мы получим для:

	Губисполкома.	Губпродкома.	Губфинотдела.
Октябрь—декабрь . . . . .	176	196	211
Январь—март . . . . .	117	135	166

Это относительное выравнивание зарплат можно объяснить значительным увеличением ассигнований госбюджетным учреждениям.

При отмеченной дифференциации зарплаты естественно возникает вопрос о распределении служащих по размерам зарплаты. Ответ нам дает следующая таблица.

Из них получают среднюю заработную плату в % к стоимости бюджетного набора.

Всего слу- жащих.	До 100 %								Свыше 500	
	100—150	151—200	201—250	251—300	301—350	351—400	401—450	451—500		
100	7,1	14,0	20,7	17,3	13,3	11,5	6,2	4,7	1,4	2,9

Ни в одной из указанных групп не сосредоточилось большинство служащих. Свыше 50% приходится на группу от 150 до 300%, однако этот диапазон колебания чрезвычайно велик.

Значительная дифференциация заработной платы замечается также в пределах одного и того же учреждения в различных губерниях. Не имея возможности привести, в рамках настоящей статьи, данных о зарплате по отдельным губерниям, мы для иллюстрации приводим следующее:

Наименование учреждений.	Всего служащих.	Из них получают зарплату в % к стоимости бюджетного набора.									
		До 100 %	101—150	151—200	201—250	251—300	301—350	351—400	401—450	451—500	Св. 500
Губпрод.	100,0	7,5	18,0	37,9	11,3	6,6	13,0	5,7	—	—	—
Финотдел.	100,0	12,6	9,0	14,8	15,2	27,4	14,6	2,0	4,4	—	—
Отд. труд.	100,0	—	4,2	48,4	46,4	3,2	2,8	—	—	—	—
Статбюро.	100,0	28,4	16,3	17,7	11,4	17,2	2,8	—	3,1	—	3,1
Госбанк.	100,0	—	—	—	0,6	9,9	14,6	10,4	61,6	2,9	—

Наименьшие колебания замечаются в Госбанке, где действовал генеральный договор. Затем относительно незначительные колебания в Отделе Труда, где 46% всех служащих получают от 200 до 250%. В Губпродоме 35% служащих получают от 150 до 200%, но при этом 25% получают до 150%.

Приведенные данные свидетельствуют о крайне неравномерном распределении средств на зарплату в пределах отдельных Наркоматов, находящихся на централизованном снабжении. Очевидно, только путем генеральных коллективных договоров может быть достигнуто надлежащее распределение средств в этой группе учреждений.

Мы до сих пор приводили данные фактически выплаченной заработной платы не останавливаясь на том, как образовались эти выплаченные суммы. Между тем, говоря о фактическом заработке, следует иметь в виду, что помимо основного овлада сюда включены также приработок и стоимость выданной натурой. Поэтому не бесинтересно рассмотреть, как образовались эти выплаченные суммы. Остановимся прежде всего на роли натуральных выдел в отдельных учреждениях.

В статью "Местные Коллективные договоры в Январе 1923 г." следует внести следующие исправления:

1. На стр. 9 (правая полоса) в табличке пропущены подзаголовки: для первой колонки цифр - провинция, для второй - Москва, для третьей - Петроград, для четвертой - в сред. по России.

2. В табличке, помещенной в начале текста стр. 10 (левая полоса), первая колонка цифр относится к генеральным договорам, вторая - к местным.

3. На стр. 10 в таб. 2 заголовок должен иметь следующий вид:

С О Ю З И	: Государствен.		: Ч а с т н ы е		: Средняя ставка
	: и кооперативн.				: частн. предприят.
					: в % к средней
	: Число	: Тарифная	: Число	: Тарифная	: ставке государ-
	: работн.	: ставка Упр.	: работн.	: ставка Упр.	: ствен. и коо-
	: в тыс.	: в % бюдж.	: в тысяч.	: в % бюдж.	: перативн.
	: набора		: в тысяч.		

4. На 10 стр., 16 строчка снизу пропущено: "см. табл. 3"

5. На стр. 11, 2-ая строчка сверху пропущено: "см. табл. 4".



‰ натур и общей сумме выплаченной зарплаты.

Дополнительные заработки в ‰ к основному окладу, принятому за 100.

	Январь.	Февраль.	Март.
Гутстатбюро . . . . .	—	—	—
Губисполком . . . . .	1,1	1,6	1,2
Отдел Труда . . . . .	—	—	0,6
Судебные учреждения . . . . .	—	—	—
РКИ . . . . .	—	—	—
Губпроком . . . . .	20,0	18,0	12,7
Губфинотдел . . . . .	—	—	0,1
Совнархоз . . . . .	1,2	0,7	1,2
Губторг . . . . .	6,8	12,1	1,0
Госбанк . . . . .	—	0,1	—
Губсоюз . . . . .	6,0	9,2	15,6
По всем учреждениям . . . . .	3,3	3,3	3,9

В большинстве учреждений натурализация является уже совершенно отжившей формой заработной платы. Довольно устойчивы натуральные выдачи в кооперации и сохранились в значительной степени в Губпродуме, но и здесь явно выявляется тенденция денатурализации заработной платы. Напомним, что в октябре—декабре процент натурности составлял по Губпродуме 25,7 и по всем учреждениям 9,2. (Статистика Труда № 4).

Перейдем теперь к вопросу о том, как составились выплаченные суммы. Для этой цели воспользуемся наиболее полными данными по причитающейся заработной плате за март месяц и разложим ее на ее составные части. Этими частями являются: основной оклад, сверхурочные работы, нагрузка ответственным работникам, дополнительные оклады специалистам и прочие доплаты (сдельные, премии). В среднем по всем учреждениям из всей причитающейся суммы приходилось: на основной оклад—85%, сверхурочные—3,5%, нагрузка ответственным работникам—5,6%, дополнительные—2,1%. Наиболее показательными являются отношение дополнительных заработков к основному окладу. Соответствующие данные по отдельным учреждениям приводим в следующей таблице:

Учреждения.	Сверхурочные работы.	Нагрузка ответственным работникам.	Дополнит. специалист. ставки.	Прочие доплаты.
Отдел Труда . . . . .	1,3	13,3	3,7	5,1
Губстатбюро . . . . .	12,1	6,1	11,4	17,1
Губисполком . . . . .	2,7	9,1	2,9	1,7
Судебные учреждения . . . . .	0,3	12,9	3,1	4,8
Губрабкрин . . . . .	0,9	3,9	0,3	3,3
Губфинотдел . . . . .	6,8	10,4	5,5	162,3
Губпроком . . . . .	7,3	10,0	7,1	1,8
Губсовнархоз . . . . .	1,7	3,9	5,5	0,9
Губторг . . . . .	4,2	0,4	4,2	—
Госбанк . . . . .	17,0	13,9	12,9	4,2
Губсоюз и ЕПО . . . . .	2,2	6,4	3,9	2,8

Сверхурочная работа составляет наибольшую часть прибавок в Госбанке, где это объясняется характером его деятельности, затем следует Губстатбюро. В среднем по всем учреждениям процент сверхурочных работ составляет 4,1. Наибольший процент на нагрузку ответственным работникам приходится в Госбанке и Отделе Труда, затем следуют судебные учреждения, Губфинотдел и Губпроком. По дополнительным окладам специалистам первое место занимает Госбанк и на втором Губстатбюро. Прочие доплаты значительны в Губстатбюро, где вероятно имеют место сдельные работы. В финотделе эти доплаты образовались из специальных сумм, согласно действовавшим в отчетное время, декрету, по которому 5% налогов отчислялось в фонд зарплат.

В заключение приводим некоторые сравнительные данные зарплаты служащего государственного аппарата и промышленности.

	Зарботная плата: служащего госаппарата.	Промышленного служащего.	Зарботная плата промышленного служащего в ‰ к зарплате госаппарата.
Январь . . . . .	192,3	293,9 <sup>1)</sup>	152,6
Февраль . . . . .	199,4	295,5	148,4

Зарботок промышленного служащего больше заработка советского служащего в среднем на 50%.

М. ВОСКИ.

## Местные коллективные договоры в январе 1923 г.

(Окончание \*).

В № 4 «Статистики Труда» были приведены некоторые данные, характеризующие практику местных коллективных договоров, действовавших в январе 1923 г. Здесь остановимся еще на двух вопросах—размере тарифной ставки по местным колдоговорам на январь месяц и сроке действия этих договоров.

По первому вопросу—размере тарифных ставок—приводимые ниже данные выражены в ‰ к стоимости бюджетного набора продуктов, что дает возможность сравнивать тарифные ставки разных союзов и разных районов. При этом следует указать, что перевод этот производится по ценам на 1-е число следующего месяца (1-го февраля) отдельно для каждой губернии, а затем уже исчислялись средние ставки (I-го и VI-го разр.) по союзам, взвешенные на соответствующее число рабочих. Таким образом, данные эти характеризуют реальную величину тарифных ставок приблизительно к моменту выплаты заработной платы и учитывают, хотя, правда, довольно грубо, те потери на курсе, которые получаются от роста цен за время, отделяющее срок выплаты заработной платы от срока исчисления тарифной ставки, установленного договором (в большинстве случаев 15-го, реже 1-го текущ. месяца). Правда, в январе прирост цен за вторую половину месяца выразился в среднем по России всего в 12%, а за весь месяц—в 25%, так что разница между номинальной ставкой договора и реальной величиной этой ставки к моменту реализации заработной платы для данного месяца получается сравнительно небольшая.

Следует указать, что изучение одних реальных ставок не может дать ясной картины динамики номинальных ставок, устанавливаемых договорами в большинстве случаев на 15-е число мес., так как реальная ставка одновременно с повышением номина. ставки отражает перекрестно-являющееся влияние роста цен. Поэтому представляется целесообразным одновременно с реальными ставками учитывать также и номинальные ставки договоров, что в данное время облегчается тем обстоятельством, что почти все договоры постепенно переходят к установлению исчисления тарифной ставки на один срок—15-е число месяца.

Учитывая это обстоятельство и имея в виду те разные цели, которые достигаются обоими методами исчисления тарифных ставок, Центральное Бюро Статтруда предполагает в своих будущих обследованиях дать место обоим этим методам. Здесь же мы пока остановимся только на реальных тарифных ставках.

Ниже приводятся данные о средних тарифных ставках I-го и VI разр. по союзам отдельно для провинции, Москвы и Петрограда. Как по Москве, так и по провинции и Петрограду в приведенную таблицу вошли те договоры, которые были заключены губотделами союзов. Поэтому они постольку охватывают всю губернию, поскольку договора эти кроме губернского города распространяются также и на уезды.

Что следует прежде всего отметить при анализе данных таблиц—это более высокие ставки почти по всем союзам Москвы сравнительно с провинцией. Так, напр., по союзу металлистов ставка VI разр. по Москве на 44% выше средней ставки VI разр. по этому же союзу для провинции, по союзу текстильщиков—только на 9%, по союзу деревообделочников—на

13%, по союзу пиццевиков—на 27%, по союзу печатников—на 14% и по союзу химиков—на 19%. В среднем по всем индустриальным союзам ставка VI разр. для Москвы на 17% превышает ставку VI разр. для провинции, по неиндустриальным же союзам—на 24%. По Петрограду, сравнительные с Москвой получаются более низкие ставки для VI разр. по союзам металлистов и текстильщиков (на 8% и на 6%) и более высокие по остальным союзам, за исключением некоторых неиндустриальных союзов, идущих ниже Москвы.

Средние тарифные ставки I-го и VI-го разрядов по отдельным индустриальным союзам не дают больших отклонений от общей средней по всем индустриальным союзам. Так, если исключить мало представленные здесь союзы (горнорабочие, сахарники и бумажники<sup>1)</sup>), то пределы колебаний средних ставок по остальным союзам выразятся в следующем виде: при средней для I разр. в 64% бюджетного набора продуктов соответствующая ставка по союзам колеблется в пределах от 57% для химиков до 73% для металлистов, ставка же VI разр., при средней в 147% колеблется от 139% для строителей до 176% для печатников. Вообще следует отметить, что ставка VI разр. печатников выше ставки других союзов, как в провинции, так и в столицах. Более низкая тарифная ставка получается для металлистов, которые в провинции по VI разряду идут даже ниже текстильщиков. Обращает на себя внимание и следующее явление: союзы, получающие по I разряду высшую ставку, сравнительно с другими союзами по VI разряду идут уже ниже этих союзов и наоборот. Объясняется это явление различным соотношением в тарифной сетке. Подробно этот вопрос был освещен в прошлом номере, здесь же приведем данные о соотношениях между средними ставками VI и I разрядов по отдельным союзам.

Ставка VI разр в % к ставке 1 разр.	233	222	209	230
Всего по индустриальным союзам .	233	222	209	230
в том числе:				
Металлисты . . . . .	200	207	200	201
Деревообделочники . . . . .	239	209	222	228
Текстильщики . . . . .	247	251	200	241
Кожевники . . . . .	244	201	200	224
Химики . . . . .	240	279	208	258
Пищевики . . . . .	207	217	200	207
Печатники . . . . .	255	279	228	270

Таким образом, если обратимся к средним данным по России, то наибольшее соотношение между I и VI разрядами получается по союзу печатников (2,7), затем идут химики (2,6) и текстильщики—(2,4); средние соотношения по союзам металлистов и пиццевиков близки к 2-м.

При сравнении вышеприведенных средних тарифных ставок по местным колдоговорам с соответствующими ставками по генеральным договорам получается следующая картина:

1) Р—н. «Зарботная плата в крупной промышленности». «Статистика Труда», № 5.

1) Тарифные ставки по союзам бумажников и сахарников, заключающих генеральные договоры, даны в № 4 «Статистики Труда» в обзоре «Генеральные колдоговоры в начале 1923 г.»

\*) По обстоятельствам технического характера конец настоящей статьи не мог быть помещен в № 5 «Статистики Труда».

**Стоимость бюджетного набора товаров в губернских городах С. С. С. Р.**  
(В рублях образца в 1923 г.)

№ п. по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах.	И Ю Н Ь.				И Ю Л Ь.		Изменения в % за месяц.		Надоко к 1-му июля текущего года—1.	
			1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	Май.	Июнь.	1922 г.	1923 г.
1	Архангельск	45,3	719,00	827,05	896,91	999,49	1184,26	1360,20	144,7	164,7	16,57	7,03
2	Астрахань	—	632,00	658,22	718,22	787,72	844,55	1038,87	134,4	133,6	—	3,96
3	Брянск	34,8	611,03	634,07	674,08	795,92	957,00	1068,13	125,9	156,5	18,58	6,49
4	Витебск	80,2	629,00	672,55	708,00	762,95	977,75	1049,—	141,9	155,4	19,78	5,62
5	Владимир	23,4	586,00	652,80	701,77	954,80	953,05	1043,78	120,7	159,9	29,54	5,41
6	Воронеж	92,8	559,00	605,54	701,94	808,09	924,82	1075,00	143,4	165,4	22,47	5,76
7	Вятка	40,7	632,00	719,30	763,93	831,15	950,04	—	136,0	137,3	11,34	6,26
8	Вологда	47,0	668,00	741,45	794,20	882,20	995,70	1098,80	167,0	149,1	20,92	6,17
9	В.-Устюг	16,2	651,00	—	747,66	—	958,00	1031,—	126,5	147,2	20,44	6,18
10	Гомель	61,1	608,75	—	705,35	769,45	942,75	1056,60	140,1	154,9	—	6,46
11	Екатеринбург	69,6	686,95	690,37	719,05	—	884,68	1007,00	164,5	128,8	14,04	5,39
12	Иваново-Вознесенск	58,1	638,28	718,22	814,47	902,70	1009,25	1040,84	137,1	158,1	19,11	4,97
13	Калуга	40,7	571,00	—	631,16	739,36	993,00	1078,00	149,3	173,9	—	5,97
14	Кострома	48,5	715,65	816,60	801,30	850,48	1027,30	1219,05	155,8	143,5	16,91	5,85
15	Курск	48,8	561,00	603,32	634,70	743,10	976,70	1075,—	131,7	174,1	16,46	7,17
16	Москва	1028,2	787,18	926,56	992,47	1100,25	1270,92	1331,00	144,7	161,5	18,20	6,13
17	Н.-Новгород	70,4	720,00	751,48	782,11	903,28	1166,58	1279,00	157,22	162,0	16,44	6,90
18	Новгород	28,1	696,00	744,43	813,93	878,28	1124,00	1214,00	166,3	161,5	13,04	6,34
19	Орел	64,0	755,00	831,07	896,98	940,01	1109,25	1253,00	175,6	146,9	17,38	7,16
20	Пенза	85,1	503,00	542,34	622,69	720,60	812,92	999,58	127,7	161,6	15,30	5,64
21	Пермь	74,1	659,00	679,21	682,30	698,97	745,75	828,00	194,7	113,2	16,38	4,89
22	Петроград	705,9	741,00	803,32	861,75	920,85	1069,99	1173,79	157,4	144,4	21,88	5,47
23	Псков	29,0	689,00	792,50	813,25	829,75	1082,55	1232,00	162,1	157,1	17,83	5,72
24	Петрозаводск	19,8	759,00	812,70	882,50	938,15	1293,55	1364,65	179,3	170,4	19,28	6,40
25	Рязань	44,5	648,45	—	763,25	819,33	1028,00	1114,00	183,6	158,5	25,58	6,53
26	Рыбинск	39,1	546,00	589,69	657,50	702,56	816,01	1028,69	135,8	149,5	22,68	5,06
27	Саратов	187,8	611,00	—	697,80	835,80	1010,00	1080,00	151,62	165,3	20,63	6,04
28	Симбирск	77,2	610,00	678,33	715,66	771,83	843,70	969,35	134,02	138,3	16,54	5,66
29	Смоленск	56,8	538,00	592,57	628,20	652,45	878,89	917,00	150,4	163,4	—	5,31
30	Самара	171,5	570,00	640,00	677,00	747,00	888,00	1045,00	145,0	155,8	14,84	5,76
31	Тверь	65,4	672,00	716,35	798,85	937,75	1096,02	1227,00	150,2	163,1	18,48	6,20
32	Тула	129,1	636,00	674,94	755,26	800,05	1032,77	1261,58	136,5	162,4	20,54	6,08
33	Тамбов	67,2	548,00	622,66	681,03	713,88	840,90	971,40	144,8	153,4	23,37	5,15
34	Уфа	93,1	475,00	486,76	534,19	564,87	697,00	897,00	132,6	146,7	14,39	5,56
35	Царицын	80,7	563,03	610,07	681,51	684,11	732,21	1024,00	150,8	126,9	20,64	5,07
36	Челябинск	56,8	577,00	592,15	614,11	630,02	727,84	—	147,9	126,1	—	—
37	Череповец	13,8	582,85	656,70	718,72	748,22	885,81	989,30	139,7	152,0	23,60	—
38	Ярославль	72,8	653,80	776,30	812,40	854,10	1014,30	1200,—	143,4	155,1	21,32	5,48
<b>Украина.</b>												
39	Бахмут	—	572,63	710,36	802,15	859,97	994,00	1053,00	138,5	173,6	—	6,92
40	Винница	—	513,36	537,90	582,75	690,66	845,73	897,13	137,3	164,7	—	—
41	Екатеринослав	164,3	646,19	706,48	725,37	830,53	964,17	1094,48	169,0	149,2	—	6,13
42	Житомир	—	483,92	498,39	584,47	633,67	907,65	933,66	132,4	187,6	—	5,96
43	Киев	364,8	582,52	676,56	—	826,61	926,01	984,07	127,2	139,0	16,60	4,11
44	Одесса	434,9	606,18	718,11	745,35	879,32	1087,21	1194,43	112,3	179,3	15,86	6,12
45	Полтава	71,6	585,30	648,75	648,75	762,00	931,03	1075,00	177,0	159,1	14,94	7,17
46	Харьков	284,4	642,08	749,28	794,13	835,65	1027,35	1151,52	155,8	160,0	20,58	6,28
47	Чернигов	30,1	484,83	561,64	555,67	636,36	773,00	801,78	128,7	159,4	22,94	6,74
<b>Кавказ.</b>												
48	Владикавказ	—	528,45	—	721,50	728,10	781,75	907,05	134,6	147,9	—	5,39
49	Краснодар	143,2	623,10	647,88	715,35	770,05	918,00	1100,—	156,81	147,3	22,46	4,83
50	Новороссийск	—	652,45	702,66	801,26	887,56	898,12	1130,00	168,6	137,6	—	5,21
51	Пятигорск	40,1	584,95	—	663,65	—	980,50	—	190,8	169,3	—	7,06
52	Ростов н/Д.	176,8	719,00	—	813,25	—	—	—	134,8	—	24,40	—
53	Ставрополь	—	559,00	627,00	700,00	770,00	942,00	1040,00	158,1	168,5	—	—
<b>Сибирь.</b>												
54	Барнаул	—	524,84	578,09	677,01	711,91	950,84	914,21	139,0	181,2	—	—
55	Иркутск	108,9	694,00	733,80	—	818,40	882,00	1039,00	150,0	128,9	8,97	4,90
56	Красноярск	67,2	511,50	537,90	594,49	618,95	752,00	850,66	144,9	147,0	—	5,12
57	Ново-Николаевск	68,0	619,46	—	689,54	783,83	823,03	879,99	152,1	132,9	15,64	5,12
58	Омск	144,5	532,02	—	547,05	—	712,50	835,81	140,7	133,9	—	5,64
59	Семипалатинск	—	453,25	555,60	549,65	612,07	750,00	767,00	124,7	165,5	—	5,25
60	Тюмень	43,9	523,00	545,50	540,25	541,03	633,60	812,00	145,5	121,1	18,84	4,63
61	Томск	—	589,85	569,46	579,10	613,43	683,10	721,35	156,1	115,8	—	—
<b>Белоруссия.</b>												
62	Минск	—	670,23	673,20	718,00	827,26	951,51	1174,71	129,9	142,1	18,45	4,98
<b>Татарская республика.</b>												
63	Казань	146,5	628,85	615,38	689,90	725,56	821,81	988,00	123,4	130,7	—	5,53
<b>Киргизия.</b>												
64	Кустанай	—	491,25	495,17	534,74	580,82	699,88	746,70	190,0	142,4	18,41	—
65	Оренбург	—	568,00	581,88	610,06	630,89	800,06	917,45	119,6	140,9	12,60	6,00
<b>Чувашская область.</b>												
66	Чебоксары	—	692,82	781,45	814,37	893,57	1067,50	1167,70	150,6	154,1	—	—
<b>Крым.</b>												
67	Симферополь	—	572,00	841,30	882,90	926,00	1078,00	1135,00	156,3	188,4	—	—
<b>В среднем по С.С.С.Р. 1).</b>												
		—	570,50	631,49	681,64	752,27	865,05	1006,50	141,7	151,6	20,1	5,53

1) Средняя по С. С. С. Р. исчислена по твердому списку в 100 городов. См. „Материалы по стат. труда“, вып. 14-ый.



# СТАТИСТИКА ТРУДА



**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА  
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.**



ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.



**№ 7**

**1923**

**МОСКВА.**

ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

## ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# „Статистика Труд“,

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ

под редакцией А. Г. РАШИНА.

### В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлик, И. Я., Буяхвер, М. И., Вовси, М., Воробьев, Ж. Я.,  
Тухдика, Р. Д., Тухмах, И. Э., Тухмах, Б. Я., Дубинская, И. Ж., Зайцев, В. Я.,  
Иозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. Д., Кох, М. Л., Магазихер, Л. Я.,  
Майзельс, Э. Л., Маркузон, Ф. Д., Михц, Л. Е., Обсяжников, В. С., Пакшвер, В. И.,  
Полляк, Т. С., Пушкова, Л. Л., Раших, А. Т., Стопахи, А. М., Струмилих, С. Т.,  
Фалькнер, С. Я., Фрейман, Л. И., Цехтилович, Ж. Ж., Шофман, Ф. М., Яковлева, К. Ж.,  
Яроцкий, В. Я.

В вышедших 6 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. Индексы статистики труда.
2. Бюджет русского рабочего и служащего в декабре 1922 года.
3. Заработная плата в 1922—1923 г. г.
4. Движение тарифных ставок по колдоговорам.
5. Движение численности и состав промышленных рабочих и служащих в 1922 и 1923 г. г.
6. Движение розничных цен за 1922 год и 1 полугодие 1923 года.
7. Трудовые конфликты в 1922 году.
8. Заработная плата в Западной Европе и Америке в 1922 году.
9. Безработица в 1922 году.
10. Численность членов профсоюзов.
11. Финансы союзов.
12. Деятельность Инспекции Труд и пр.

### Адрес редакции:

Москва, Солянка, 12, Дворец Труд, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

## Оглавление № 7.

1. Практика тарификации советских служащих. . . . .	С. Иозефович.
2. Состав фабрично-заводских рабочих и служащих СССР на 1 янв. 1923 г. . . . .	М. Катель.
3. Движение рабочей силы в промышленности в первом полугодии 1923 г. . . . .	Г. П.
4. Движение бюджетного индекса. . . . .	М. К.
5. Заработная плата за первую половину 1923 г. . . . .	А. Раших.
6. Социальное страхование в первой половине 1923 г. . . . .	Р. Гиндина.
7. Забастовки и локауты в Германии в 1922 году. . . . .	Л. Фрейман.



# СТАТИСТИКА ТРУДА

№ 7.

1923 г.

№ 7.

## ПРАКТИКА ТАРИФИКАЦИИ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ В НАЧАЛЕ 1923 г.

В № 5 «Статистики Труда» в статье «Практика тарификации рабочих в январе 1923 г.» приведены частичные данные обширного анкетного обследования тарифных разбивок рабочих и служащих, произведенного Центральным Бюро Статистики Труда. Настоящая статья является продолжением опубликованных данных и касается разбивок служащих, занятых в государственных и общественных учреждениях.

Круг обследованных соработников был ограничен, согласно инструкции, пределами лишь губерньских городов, где надлежало опросить по возможности учреждения разных ведомств и общественных организаций независимо от их размеров. Полученные данные охватывают 569 учреждений с 68.000 служащих (не считая рабочих этих учреждений) по 40 городам и двум столицам. Общее число всех рабочих и служащих, занятых в государственных, кооперативных и частных учреждениях составляет на указанной территории по данным статистика ЦК соработников 172 тыс. человек, значит обследованием представлено около 40% их числа, а с поправкой на рабочих, занятых в этих учреждениях—около 45%.

Что касается степени пропорциональности, в какой охвачены работники отдельных групп учреждений, то, сравнивая соотношения полученные обследованием, с данными ЦК соработников по 52 губерньским городам, получаем следующее:

Круг обследованных.

Группы учреждений.	Обследовано.			
	Число учреждений.	В них служащих.		По данным ЦК соработ. служащ. в % к итогу.
		Абсол.	В % к итогу.	
Административные . . . . .	282	39054	58	57
Хозяйственно-административные	76	7670	11	8
Банковские <sup>1)</sup> . . . . .	15	2818	4	3
Кооперативные, акцион. пав.	112	15826	23	24
Партийно-профессиональные . .	84	2564	4	8
Всего . . . . .	569	67932	110	100

Из приведенной таблицы следует, что соотношения групп близки к их фактическому распределению, что дает нам право признать материал достаточно типичным <sup>2)</sup>.

Прежде чем перейти к его характеристике, следует вскрыть содержание приведенной выше группировки. До последнего времени статистика труда не дифференцировала соработников по группам и, в частности, данные их тарифных разбивок за прошлые годы публиковались общим итогом для всей массы. Материал настоящего обследования разработан по детальной классификации, в основу которой положен признак—функции выполняемые учреждениям. Однако, этот признак трудно было в отдельных случаях провести в чистом виде, почему мы пользовались еще вспомогательным—условиями финансирования и высотой средней ставки 1-го разряда для данного учреждения. Вообще высота ставки является чрезвычайно характерным признаком для принятой нами классификации. Приведем основные цифры:

Табл. 2.

Средний размер ставки 1-го разряда по группам учреждений на январь 1923 года.

Группы учреждений.	Средн. ставка 1-го разряда в % к стоимости бюджетного набора <sup>3)</sup> .	Колесания средних по ведомств.
Административные . . . . .	30,4	19,6—54,1
Административно-хозяйственные.	69,2	68,1—72,9
Кооперат., акционер., павые.	78,8	73,9—89,8
Банковские . . . . .	91,2	—
Партийно-профессиональные . .	39,3	33,3—43,6
В среднем . . . . .	49,4	19,6—89,8

<sup>1)</sup> Госбанк и его местные отделения.

<sup>2)</sup> Классификация учреждений для обоих источников принята одинаковая.

<sup>3)</sup> Ставка по каждому учреждению исчислена в % к стоимости набора соответств. города на 1 февраля 1923 г.

По мере перехода к более обеспеченным в финансовом отношении группам, размер минимальной ставки повышается. Наиболее низка она в группе административных учреждений (30,4%), ресурсом которых, главным образом, строятся на госбюджете, в них примыкают партийно-профессиональные учреждения (39,3%) с той, однако, разницей, что в последних, как увидим ниже, около половины персонала проходит по тарифу ответственных работников. Средняя ставка 1-го разряда по административно-хозяйственным органам (совнархозы, органы внешторга, госстрах), более чем вдвое превышает ставку чисто административных учреждений (69,2%). Это учреждения, состоящие на хозрасчете, большей частью регулирующие зарплату коллективными договорами. Еще выше средняя ставка кооперативных организаций, обществ со смешанным капиталом, как «Хлебпродукт» и т. п. (78,8%). Наконец, рекордная ставка учтена по Госбанку и его местным органам—91,2% набора против 49,4%, полученной для соработников в среднем.

Разная степень материального обеспечения отдельных органов, давшая такие резкие колебания минимума зарплат, отразилась и на строении сетки этих учреждений и на распределении их работников внутри сетки. Приведем встречающиеся в практике типы сеток.

Табл. 3.

Распределение служащих по типам сеток (в % отношении к числу обследов. по группе).

УЧРЕЖДЕНИЯ.	Средн. ставка. 1-го разр. в % к стоим. бюдж. набора.	Типы сеток (отнош. 1 к 17)	Отступления.		
			Отнош. 1:17.		
			1:7.	1:3.	Прочие (1:6, 1:9 и др.)
I. Административные . . . . .	30,4	94,9	1,2	1,5	2,4
В том числе:					
Статбюро . . . . .	19,6	93,6	—	6,4	—
Финотделы . . . . .	20,6	91,7	—	2,3	—
Отделы труда . . . . .	26,5	77,1	—	2,7	20,2
Отделы юстиции . . . . .	28,0	86,6	5,0	—	8,4
Продорганы . . . . .	29,2	91,5	6,3	2,2	—
Исполкомы . . . . .	29,4	92,3	1,8	2,3	3,6
Миллиция . . . . .	35,1	98,9	—	—	1,1
Г. П. У. . . . .	49,7	100	—	—	—
Рабкрин . . . . .	54,1	88,2	4,7	—	7,1
II. Административно-хозяйственные . .	69,2	56,0	4,7	24,0	15,3
В том числе:					
Совнархозы . . . . .	68,1	33,9	7,1	36,0	23,0
Госстрах . . . . .	68,9	100	—	—	—
Внешторг . . . . .	72,9	100	—	—	—
III. Кооперативные, акционер., павые.	78,8	72,7	5,6	14,4	7,3
IV. Банковские . . . . .	91,2	100	—	—	—
V. Партийно-профессиональные . . . .	39,3	96,9	0,3	2,8	—
Всего . . . . .	49,4	85,5	2,6	7,1	4,8
По 6 индустриальным союзам <sup>1)</sup> . . .	—	33,2	6,1	58,7	2,0

В общем, отступления от «нормальной» сетки, введенной ВСПО в конце 1921 года, менее значительны в учреждениях, нежели в фабрично-заводской промышленности. Лишь около 15% служащих распределены по сеткам с более высоким максимумом—1:7, 1:8, 1:9 и выше. Заметна разница в преобладающем типе сетки по отдельным видам учреждений. Так, почти не раздвинули своей сетки профессионально-партийные и административные учреждения, давшие отклонения лишь для 3—5% служащих. Хозяйственные же органы оставили в старой сетке лишь немногим более 1/2 служащих, передвинув остальных, главным образом, в сетку 1:8, 1:9 и 1:10. Промисовет Петрограда. Однако, и в последней группе такие учреждения, как Госстрах, Внешторг (и их местные органы), затем группа банковских учреждений, при высокой ставке 1-го разряда, тарифицировались в январе текущего года еще по старой сетке.

Соответственно преобладанию в тарифной практике учреждений нормальной сетки произошло едва заметное повышение среднего коэффициента их отдельных разрядов сравнительно с разрядами нормальной сетки (См. табл. 4).

Средние коэффициенты 6-го и 9-го разрядов поднялись лишь на 0,1 сравнительно с нормой (2, 1 и 2,8), между тем как по данным 6 индустриальных союзов, приведенным в предыдущем обзоре («Статистика Труда» № 5), средний коэффициент 6 разряда равен 2,5, а 9-го—3,4. Таким образом, можно констатировать совершенно различную практику в тарификации промышленных рабочих и служащих учреждений.

<sup>1)</sup> См. «Статистика труда» № 5.

Табл. 4.

Распределение служащих 6 и 9 разрядов по коэффициентам их ставок (в % к итогу по разряду).

Разряды	КОЕФФИЦИЕНТ.	УЧРЕЖДЕНИЯ.					
		Административные.	Административно-хозяйственные.	Кооперативные, акционерные, паяные.	Банковские.	Профессиональные, партийные.	Всего.
6	2,0 (норм.) . . . . .	90,5	62,7	67,9	100	98,2	84,0
	2,1—2,5 . . . . .	8,1	22,7	16,0	—	—	10,1
	2,6—3,0 . . . . .	0,7	14,3	13,1	—	0,9	4,7
	3,1—3,5 . . . . .	0,7	0,3	3,0	—	—	1,2
	3,6—4,0 . . . . .	—	—	—	—	0,9	0,1
	Средний коэффициент . .	2,04	2,2	2,2	2,0	2,03	2,1
9	2,7 (норм.) . . . . .	86,9	57,3	70,0	100	82,8	80,5
	2,8—3,0 . . . . .	11,4	4,7	12,8	—	15,6	10,5
	3,1—3,5 . . . . .	0,3	5,5	5,4	—	1,6	2,4
	3,6—4,0 . . . . .	0,9	27,9	3,4	—	—	4,0
	4,1—4,6 . . . . .	—	4,7	9,4	—	—	2,6
	Средний коэффициент . .	2,7	3,1	2,9	2,7	2,7	2,8

Однако, если служащие в массе остались к началу 1923 г. в застывших рамках жесткой сетки, то почти во всех ведомствах замечается тенденция к прорыву сетки с другого фронта — не путем раздвижки ее крайних коэффициентов, а путем перевода большей или меньшей части квалифицированных работников за пределы сетки, в группу «ответственных работников», получающих по сеткам отличным от сетки технического персонала — с более высоким минимумом — и в группы получающих по внесеточным, персональным и т. п. ставкам (т. п. специалисты), тарифицируемых уже независимо от всякой сетки.

В результате распределение служащих в начале текущего года представлено в таком виде.

Табл. 5.

Соотношение разных категорий служащих и их средняя ставка.

УЧРЕЖДЕНИЯ.	Средний размер ставки 1 разр. в % к стоим. бюджетного набора.	Всего учтено служащих.	Из них % лиц расценен. вне сетки техн. работников.		Средний коэф. ставки 1)		
			Всего.	В том числе.	Технич. работников.	Отв. работников.	Специалистов.
I. Административные . . .	30,4	39.054	14,5	7,6	6,9	2,8	10,8
В том числе:							
Статбюро. . . . .	19,6	2.551	13,6	7,0	6,6	2,7	11,6
Финотделы . . . . .	20,6	11.954	11,5	4,2	7,3	3,0	12,2
Отделы труда . . . . .	26,5	1.672	27,3	25,1	2,2	2,9	11,4
Отделы юстиции . . . . .	28,0	3.447	28,9	28,1	0,8	2,8	9,8
Пролорганы . . . . .	29,2	3.733	18,0	7,2	10,8	2,8	11,7
Исполкомы . . . . .	29,4	1.635	26,8	23,0	3,8	2,7	12,1
Милиция . . . . .	35,1	6.109	1,0	—	—	2,5	21,3
Г. П. У. . . . .	48,7	4.092	1,3	1,3	—	2,9	6,7
Рабкрин . . . . .	54,1	2.833	40,3	5,2	35,1	2,8	6,1
II. Администрат.-Хозяйст. . .	69,2	7.670	17,4	5,6	11,8	3,5	8,6
В том числе:							
Совнархозы. . . . .	68,1	4.894	14,1	5,7	8,4	3,7	9,4
Госстрах . . . . .	68,9	758	15,4	2,7	12,7	2,9	5,8
Внешторг . . . . .	72,9	1.755	28,0	6,4	22,6	3,2	8,1
III. Коопер., акц., паян. . .	78,8	15.828	9,6	5,1	4,5	3,0	5,9
IV. Банковские . . . . .	91,2	2.818	12,2	9,8	2,4	2,8	6,9
V. Профсоюз.-партийн. . .	39,3	2.564	41,3	39,7	1,6	2,6	7,7
Всего . . . . .	49,4	67.934	14,6	8,0	6,6	2,9	9,2

Вне «технической» сетки распределяется около 15% (14,6) всех служащих. Из них 8% приходится на тарифицируемых как ответственных работников, 6,6% — на получающих персональные ставки. Следует отметить, что в последнюю группу вошли не только спецы, но вообще все лица оплачиваемые по внесеточным нормам, следовательно, и лица среднего персонала.

1). Метод исчисления коэффициента см. вышеназванную статью в № 5 «Статистики труда».

Приведенный выше процент варьируется по отдельным ведомствам, что объясняется самым характером функций последних, степенью квалификации, требуемой от их работников, но что, с другой стороны, свидетельствует и о значительном разном в тарифной политике и практике отдельных учреждений. Так, в группе партийно-профессиональных учреждений технич. работников насчитывается лишь немногие больше половины всех сотрудников — 58,7%, остальные же проходят как ответственные работники, при чем по специальным ставкам получают лишь 1,6%. Наоборот, относительно низок процент выделенных из обычной сетки у служащих Госбанка (12,2%), кооперативов и акционерных товариществ (9,6%). Очевидно, высокий минимум позволил этим учреждениям оставить в пределах сетки даже квалифицированную часть, выведя за сетку лишь самых ответственных работников и специалистов. Однако, Внешторг, при минимуме довольно близком к последним учреждениям, дает 28% вне сетки, главным образом, специалистов — 22,6%.

В группе административных учреждений вне технической сетки в среднем 14,5% лиц, распределяющихся почти поровну между группой ответственных и специалистов. Однако, среди отдельных учреждений наблюдаем больше колебания: от 1—3% в милиции и ГПУ до 40,3% в Рабкрине. Последний при самом высоком для группы административных учреждений минимуме (54,1% набора) дает для 35,1% сотрудников персональные ставки. Но они относительно невысоки: средний коэффициент для ответственных — 6,1, против 9,2 в среднем для всех ответственных, для специалистов — 6,9 против 10,0, в среднем для специалистов.

Из других административных учреждений наблюдается высокий % ответственных в отделах юстиции при низкой, однако, их средней ставке, сравнительно с ответств. других административных учреждений (коэффициент — 9,8), затем в отделах труда (27,3%), исполкомах (26,8%).

Подобно разнообразию в самой норме ответственных и внесеточных работников наблюдаются также значительные колебания в средней ставке их по отдельным учреждениям, не стоящие в прямой связи ни с ресурсами последних, ни со степенью их квалификации. Так, например, наибольшую среднюю для специалистов дают кооперативные органы, финотделы, совнархозы. Но столь же обеспеченные Госбанк, Внешторг дают ставку (9,0—9,7) ниже средней, равной 10,0.

Для более детальной характеристики дифференциации ответственных работников и специалистов по получаемым ими ставкам приведем следующую таблицу:

Табл. 6.

Распределение ответственных работников и специалистов по группам ставок (коэффициентами ставки 1 разр.=1).

ГРУППЫ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Категории работников.	Процент лиц, получающих по коэффициент.					Средн. коэффциент.
		До 5.	5,1—8.	8,1—15	15,1—30.	Св. 30.	
Административные. . . . .	Отвеств.	20,0	32,8	25,8	17,4	4,0	10,8
	Специал.	22,3	41,5	24,9	5,0	6,3	10,5
Администр.-хозяйст. . . . .	Отвеств.	12,8	30,6	55,0	1,3	0,3	8,6
	Специал.	3,1	31,6	57,0	8,1	0,2	10,4
Кооперат., акц., паевые. . . . .	Отвеств.	39,0	58,0	3,0	—	—	5,9
	Специал.	23,1	54,2	22,5	0,2	—	14,9
Банковские. . . . .	Отвеств.	0,7	96,1	3,2	—	—	6,9
	Специал.	1,6	19,7	78,7	—	—	9,0
Профессион.-партийные . . . . .	Отвеств.	33,8	41,2	19,5	4,7	0,8	7,7
	Специал.	18,0	38,5	43,5	—	—	9,0
В с е г о . . . . .	Отвеств.	23,6	40,9	22,5	10,7	2,3	9,2
	Специал.	18,4	41,3	31,5	4,8	4,0	10,0
И Т О Г О . . . . .		21,3	41,1	26,5	8,0	3,1	9,6

Овыше 1/4 (21,3%) всех специально тарифицируемых лиц, получают ставки в пределах, не превышающих максимума нормальной сетки. Сюда относятся ответственные работники более низких разрядов, ставка которых, включая процентную надбавку, не превышает нормы 17-го разряда, и лица по разным основаниям не включенные в сетку, но оплачиваемые по индивидуальным ставкам, не превышающим 5-разрядного минимума. Наибольшая группа (41,1%) получает свыше 5 до 8 ставок. Но значительный вес имеет и группа получающих 8—15 ставок, особенно в админ.-хозяйств. учреждениях и среди специалистов в кооперативах. Эта последняя группа достаточно свидетельствует о значительной бреше в принципе уравнительности оплаты труда, характерном для тарифной политики предыдущих лет. Но таблица приводит еще дальнейшие пределы — группы в 15—30 ставок и выше. Правда сюда входит лишь 11,1% всех внесеточных работников, при чем последняя группа, дающая в единичных случаях оклады в 60 и 80 ставок, составляет лишь 3,1%.

Перейдем к разбивкам основного ядра учреждений — служащих, тарифицируемых по ставкам технических работников и составляющих 85,4% всего персонала. (См. табл. 7).

Средний коэффициент ставки технического служащего, равный 2,9, в 3,3 раза ниже соответствующего показателя для группы, расположенной вне сетки (см. табл. 6). Наибольшая масса лиц (61%) получает от 2—3,5 ставок, остальная же часть почти поровну распределяется ниже и выше этих коэффициентов. Отступления от этой группировки по отдельным учреждениям сводятся к увеличению процента выше оплачиваемых групп, что определяется как средней квалификацией его и количеством лиц, получающих вне технической сетки. Наибольший % лиц, оплачиваемых сверх 3,5 ставок приходится на хозяйственно-административные учреждения, затем следуют кооперативы.



Табл. 7.

Распределение технического персонала по коэффициентам тарифной ставки (в % к общему их числу по учреждениям).

УЧРЕЖДЕНИЯ.	Коэфф. ставок в отнош. к став. 1 раз. = 1.									Средн. коэфф. цен. ставки.
	До 1.	1,1—1,5.	1,6—2,0.	2,1—2,5.	2,6—3,0.	3,1—3,5.	3,6—4,0.	4,1—5,0.	Свыше 5,0.	
I. Административные . . .	0,0	3,0	16,7	25,7	23,6	16,0	9,5	5,4	0,1	2,8
В том числе:										
Статбюро . . . . .	0,1	3,1	24,8	20,4	26,9	12,0	7,6	4,9	0,7	2,7
Финотделы . . . . .	—	2,1	12,3	19,6	22,8	23,8	11,5	7,4	0,5	3,0
Отд. труда . . . . .	—	2,7	18,0	24,1	20,9	14,2	9,5	7,6	3,0	2,9
Отд. юстиции . . . . .	—	3,8	22,6	18,8	23,5	12,8	8,3	8,7	1,5	2,8
Продорганы . . . . .	0,1	4,6	12,7	26,9	26,1	12,5	10,9	4,8	1,4	2,5
Исполкомы . . . . .	—	5,3	16,0	25,6	27,0	13,1	6,9	4,5	1,6	2,7
Милиция . . . . .	0,2	1,4	22,9	43,5	17,4	10,4	3,6	0,6	—	2,5
Г. П. У. . . . .	—	2,8	12,0	18,2	29,6	13,6	16,9	6,9	—	2,9
Рабкрин . . . . .	0,4	3,6	13,7	25,8	26,7	18,0	6,4	4,1	1,3	2,8
Г. Администр.-хоз.яств. . .	0,6	7,6	8,9	13,0	16,7	13,0	14,4	13,3	12,5	3,5
В том числе:										
Совнархозы. . . . .	0,8	9,2	7,9	10,2	14,3	11,6	11,6	15,5	18,9	3,7
Госстрах . . . . .	—	2,0	6,9	31,5	20,4	15,8	20,4	3,0	—	2,9
Внешторг . . . . .	0,1	4,5	9,7	10,5	22,3	17,5	21,9	13,5	—	3,2
III. Коопер., акц. паев. . .	0,4	3,7	11,7	21,3	23,2	13,5	11,2	11,0	3,7	3,0
VI. Банковские. . . . .	3,6	4,5	14,6	3,5	39,9	20,5	9,2	4,2	—	2,8
V. Профес.-партийн. . . .	0,2	14,2	18,3	21,4	19,2	12,0	9,5	4,3	0,9	2,6
В с е г о . . . . .	0,4	3,9	14,4	22,2	23,2	15,2	10,5	7,6	2,6	2,9

В обзоре тарификации рабочих было указано, что при разнообразном строении сетки, наблюдаемом в промышленности, когда коэффициент одного и того же тарифного разряда различен не только по разным производствам, но и по разным предприятиям одного производства, пользование тарифным разрядом, как измерителем квалификации, может привести к большим неточностям. Этого опасения нет при анализе поразрядных разбивок служащих, поскольку они в массе остались в начале 1923 г. в нормальной сетке. Поэтому считаем практически полезным привести данные о распределении служащих по разрядам сетки. (См. табл. 8).

Следует помнить, что данные касаются лишь распределенных по сетке технических работников, что понимается, как увидим ниже, приблизительно на единицу среднюю квалификацию всего учреждения в целом. О этой оговорке средний разряд технического служащего составляет 9,1. Этот разряд довольно устойчив, давая незначительные отклонения по отдельным группам учреждений. Самый низкий разряд (8,1) дают профессионально-партийные органы, оставшиеся в «технической» сетке, как указано выше, лишь младший персонал.

Сравнивая настоящее распределение по разрядам с данными прошлого года, можно отметить сокращение высших групп в первых 6 разрядах и повышение средних групп в пределах 7—12 разряда. Однако, неожиданным является сокращение высших групп начиная с 13 разряда. Это объясняется тем, что в 1922 г. вне сетки было учтено лишь 1,3% лиц, в настоящем—14,6%. Эти последние, не вошедшие в таблицу, понизили % лиц в высших группах, к которым они, главным образом, относятся.

Чтобы в заключение, охарактеризовать весь персонал учреждения в целом (независимо от категорий), определить его среднюю норму оплаты, среднюю квалификацию, приведем итоговую табличку (Табл. 9).

Табл. 8.

Распределение служащих (технических) по разрядам тарифной сетки (в % к итогу по учреждениям).

УЧРЕЖДЕНИЯ.	Разряды.						Средний разряд.	Средн. коэфф.
	До 3.	4—6.	7—9.	10—12.	13—15.	16—17.		
<b>I. Административные . . .</b>	2,9	17,0	37,4	28,2	12,6	1,9	9,1	2,8
В том числе:								
Статбюро . . . . .	3,4	14,6	36,6	25,5	8,6	1,3	8,4	2,7
Финотделы . . . . .	1,9	12,4	29,3	37,0	16,0	3,4	9,9	3,0
Отделы труда . . . . .	4,2	16,5	31,4	29,0	17,0	1,9	9,2	2,9
Отделы юстиции . . . . .	3,8	23,0	30,2	26,8	13,7	2,5	8,9	2,8
Продорганы . . . . .	5,1	12,6	41,6	27,9	11,5	1,3	8,9	2,8
Исполкомы . . . . .	5,6	16,2	41,3	25,8	9,6	1,5	8,7	2,7
Милиция . . . . .	1,6	23,2	57,1	14,3	3,7	0,1	8,0	2,5
Г. П. У. . . . .	2,9	16,1	30,4	26,7	21,6	2,3	9,6	2,9
Рабкрин . . . . .	4,0	13,6	33,1	37,8	10,0	1,5	9,1	2,8
<b>II. Администр.-хоз. . . . .</b>	9,0	12,2	28,2	26,6	16,5	7,5	9,6	3,5
В том числе:								
Совнархозы . . . . .	11,2	12,8	27,7	26,7	12,6	8,9	9,3	3,7
Госстрах . . . . .	2,0	6,9	43,2	24,5	22,9	0,5	9,8	2,9
Внешторг . . . . .	4,9	9,7	21,1	29,1	27,3	7,9	10,7	3,2
<b>III. Кооперат. и акц. паев. .</b>	5,3	13,8	42,0	24,3	10,8	3,8	9,0	3,0
<b>IV. Банковские . . . . .</b>	8,2	14,6	22,6	42,3	9,5	2,8	9,2	2,8
<b>V. Професс.-партийные . . .</b>	14,5	18,5	30,4	22,7	12,3	1,6	8,1	2,6
<b>В с е г о . . . . .</b>	4,7	15,6	37,6	27,4	12,5	3,1	9,1	2,9
Янв.—март 1922 г. . . . .	8,6	19,9	31,7	21,3	14,2	4,3	8,7	2,7

Табл. 9.

Распределение всего персонала учреждений по коэффициентам тарифной ставки (в % к итогу по учреждениям).

Группы учреждений.	Коэфф. ставки 1 разряда в отнош. к ставке 1 разр.=1.								
	До 2,0	2, 1—3,0	3, 1—5,0	5, 1—8,0	8, 1—15,0	15, 1—30,0	Св. 30,0	Средн. ко- эфф.цент.	Ср. разр.
I. Административные . . .	16,5	42,1	29,4	5,8	3,6	1,6	0,8	3,9	10,0
II. Администр.-хоз.яств. . .	14,3	25,0	35,3	15,5	8,9	0,9	0,1	4,5	10,8
III. Коопер. акцион. паевые.	14,3	40,45	35,5	8,6	1,1	0,05	—	3,6	9,7
IV. Банковские . . . . .	27,1	34,6	27,1	9,2	2,0	—	—	3,4	10,0
V. Профессион.-партийн. . .	20,3	25,2	28,5	16,1	7,7	1,9	0,3	4,5	10,8
В с е г о . . . . .	16,3	38,9	31,5	8,0	3,7	1,1	0,5	3,9	10,1
Январь—март 1922 г. . . . .	28,8	39,7	31,5	—	—	—	—	2,7	8,9

При исчислении среднего разряда всего персонала мы всех получающих персональные ставки считали условно в 13 разряде, оплачиваемых по тарифу ответственных работников—в 15 разряд. Таким образом, средний разряд работников нами исчислен в 10,1 против 8,9 в прошлом году. Средний коэффициент его ставки—3,9 против 2,7 в начале 1922 г. Сравнение с предыдущим годом подчеркивает ломку в уравнительности, наблюдаемую в настоящем году: свыше 5 ставок не получающих служащих в начале 1922 г., в январе текущего года за эту грань перешло около 14% состава.

С. Исаефович.



## ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОЧИХ И БЕЗРАБОТИЦА.



Состав фабрично-заводских рабочих и служащих С. С. С. Р. на 1-е января 1923 г.

(Окончание).

В предыдущих номерах «Статистики Труда»<sup>1)</sup> нами были сообщены по губерньским итогам численности фабрично-заводских рабочих С. С. С. Р. на 1 января т. г. и данные об их распределении по отдельным производствам.

Настоящая статья представляет собой изложение некоторых результатов дальнейшей разработки материалов произведенного отделом Статистики Труда Ц. С. У. на указанную дату единовременного учета промышленных заведений и занятых в них лиц.

Половой и возрастной состав. Соответствующие данные приведены в нижепомещенной таблице № 9. Охватывая свыше 1.700 тысяч рабочих и служащих, т.-е. более 95% общей численности фабрично-заводского проле-

тарната С. С. С. Р., таблица эта дает, очевидно, материал, вполне гарантирующий правильность возможных из него выводов.

Остановимся раньше всего на половом составе. В общем по всем производствам среди рабочих мужчины составляют 71,6%, женщины 28,4%. Среди служащих отмечается еще более значительное преобладание мужчин: 82,7% против 17,3%, приходящихся на женщин. Если, однако, обратиться к данным по отдельным производствам, то здесь наблюдаются довольно значительные от этих общих соотношений отклонения. В общем % мужчин колеблется по отдельным производствам от 33,5 до 88,8%, среди рабочих и от 63,1 до 95,2% среди служащих.

Не останавливаясь за недостатком места, на анализе соответствующих показаний, подробно приведенных в таблице и являющихся в общем

<sup>1)</sup> См. №№ 4 и 6.

типичными для данного состояния техники отдельных производств, отмечая здесь в тексте лишь те изменения, которые произошли в половом составе нашего фабрично-заводского пролетариата за вторую половину 1922 г.

Сравнение наших показаний на 1/1 1923 г. с опубликованными нами раньше данными на 1/VII—1922 г. дает следующее: 1) 2)

Табл. 1.

Наименование произв. (Профсоюзы).	На 100 рабочих приходилось: *						Общ. чис. раб. на 1/1-28/II 1923 г. к 1/7, 1922 г. %
	Мужчин.			Женщин.			
	1/VI 1922 г.	1/I 1923 г.	Приб+ Убыл--	1/VI 1922 г.	1/I 1923 г.	Приб+ Убыл--	
Горнорабочие. . . . .	77,5	87,1	+ 9,6	22,5	12,9	- 9,6	79,3
Металлисты. . . . .	83,0	85,7	+ 2,7	17,0	14,3	- 2,7	105,0
Текстильщики. . . . .	40,2	41,4	+ 1,2	59,8	58,6	- 1,2	126,3
Строители . . . . .	80,6	77,7	- 2,9	19,4	22,3	+ 2,9	—
Деревообделочн. . . . .	78,7	82,0	+ 3,3	21,3	18,0	- 3,3	114,8
Химики. . . . .	68,6	68,5	- 0,1	31,4	31,5	+ 0,1	132,7
Писчебумажники . . . . .	63,1	69,3	+ 6,2	36,9	30,7	- 6,2	115,3
Пищевники . . . . .	73,3	84,2	+ 10,9	26,7	15,8	- 10,9	131,5
Сахарники . . . . .	92,8	86,8	- 6,0	7,2	13,2	+ 6,0	—
Табачники . . . . .	30,8	33,3	+ 2,5	69,2	66,7	- 2,5	102,4
Кожевники. . . . .	77,7	78,7	+ 1,0	22,3	21,3	- 1,0	110,7
Швейники . . . . .	25,7	33,5	+ 7,8	74,3	66,5	- 7,8	105,9
Раб. полигр. произв. . . . .	72,9	73,3	+ 0,4	27,1	26,7	- 0,4	115,3
„ жел. дор. трансп. . . . .	92,0	90,0	- 2,0	8,0	10,0	+ 2,0	—
„ коммуна. хоз. . . . .	71,8	83,3	+ 11,5	28,2	16,7	- 11,5	—
По всем произв. . . . .	65,2	67,7	+ 2,5	34,8	32,3	- 2,5	113,5

Как видно из этого сопоставления, как по всем производствам 3) в совокупности, так и почти по всем отдельным производствам, за указанный период относительное число мужчин среди рабочих возросло, а женщин — упало. Такая же тенденция отмечалась нами и для периода первого года новой экономической политики (1/VII—1921 г. 1/VII—1922 г. 4) Что касается второй половины 1922 г., то здесь она выявляется уже с полной определенностью и по некоторым производствам весьма интенсивно.

Каков же, однако, ближайший характер этого процесса? Имеем ли мы здесь непосредственное замещение женщин мужчинами или же отмеченное явление представляется результатом того, что при общем увеличении численности занятой рабочей массы, приток мужчин был сильнее, чем приток женщин. 5)

Для получения ответа на этот вопрос используем приведенные в последней графе таблицы 1, данные о движении численности занятой рабочей силы за взятый нами период времени с 1/VII—1922 г., по 1/I—1923 г.

Расчет производится нами так. За исходную точку мы принимаем типичную для каждого производства по половому составу сотню рабочих на 1/VII—1922 г. Числа последней графы нашей таблицы покажут, какое число рабочих соответствует каждой такой сотне на 1/I—1923 г., а данные о половом составе на последнюю дату дают возможность исчислить сколько в числе этих рабочих будет мужчин и сколько женщин. В результате получим следующее. (См. табл. 2).

Полученные результаты определенно указывают, что в отдельных производствах интересующий нас процесс имел различный характер.

В общем по всем производствам за указанный период увеличилось, как число рабочих мужчин, так и число рабочих женщин. Но при этом определенно выявляется и то обстоятельство, что среди вновь вступающих в производство рабочих, мужчины имеют очень значительное преобладание. Действительно, — на 100 первоначальных рабочих прибыло мужчин рабочих — 11,6 человек, а женщин — только 1,9. 6)

Того же характера процессы имели место и у текстильщиков, химиков, кожевников и работников полиграфического производства. Однако, здесь уже значительное преобладание прибыли мужчин дают только два последние производства, в меньшей мере оно проявляется у химиков, а у

текстильщиков мы имеем даже обратное явление: прибыль женщин больше прибыли мужчин. 1)

Характерная для перечисленных производств однозначность показателей движения численности рабочих обоих полов, отмечается и у горнорабочих. Различие состоит только в том, что здесь численность рабочих каждого пола не возросла, как в вышеуказанных производствах, а, напротив, убывла. При этом у горнорабочих убыль мужчин оказывается меньше убыли женщин.

Таблица 2.

Наименование производств.	Даты.	Число раб. (относит. число).	В том числе:	
			Мужчин.	Женщ.
1. Горнорабочие . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 79,3 - 20,7	77,5 69,1 - 8,4	22,5 10,2 - 12,3
2. Металлисты . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 105,0 + 5,0	83,0 90,0 + 7,0	17,0 15,0 - 2,0
3. Текстильщики . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 126,3 + 26,3	40,2 52,3 + 12,1	59,8 74,0 + 14,2
4. Деревообделочники . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 114,8 + 14,8	78,7 94,1 + 15,4	21,3 20,7 - 0,6
5. Химики . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 132,7 + 32,7	68,6 90,9 + 22,3	31,4 41,8 + 10,4
6. Писчебумажники . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 115,3 + 15,3	63,1 79,9 + 16,8	36,9 35,4 - 1,5
7. Пищевники . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 131,5 + 31,5	73,3 110,7 + 37,4	26,7 20,8 - 5,9
8. Табачники . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 102,4 + 2,4	30,8 34,1 + 3,3	69,2 68,3 - 0,9
9. Кожевники . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 110,7 + 10,7	77,7 87,1 + 9,4	22,3 23,6 + 1,3
10. Швейники . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 105,9 + 5,9	25,7 35,5 + 9,8	74,3 70,4 - 3,9
11. Раб. полигр. произв. . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 115,3 + 15,3	72,9 84,6 + 11,6	27,1 30,8 + 3,7
По всем производствам . . . . .	1/7-22 г. 1/1-23 г.	100,0 113,5 + 13,5	65,2 70,8 + 11,6	34,8 36,7 + 1,9

Во всех этих производствах, таким образом, непосредственного замещения женщин мужчинами не было. Если % мужчин в этих производствах повысился, а % женщин упал, то это произошло только потому, что прибыли мужчин была больше прибыли женщин (у текстильщиков даже только относительная прибыль) или как у горнорабочих, потому что убыль мужчин была меньше убыли женщин.

Совершенно иную картину дают остальные 6 производств: металлургия, деревообделочники, писчебумажники, пищевники, табачники и швейники. В каждом из этих производств, как видно из приведенных данных, общее число рабочих возросло, но рост этот сопровождался увеличением численности только мужчин-рабочих, число женщин-рабочих, напротив, в то же самое время падает. Соответственно этому, рост численности мужчин по этим производствам оказывается уже больше, чем общей численности рабочих. Совершенно очевидно, таким образом, что в этих 6 производствах вновь прибывающие мужчины рабочие занимали не только те места, которые открывались вновь, в связи с увеличением потребности в рабочей силе, но и места убывавших из производства женщин (особенно интенсивно этот процесс выражен у пищевиков). В этих производствах, мы, следовательно, помимо повышения относительной численности мужчин, имеем уже и явление прямого, непосредственного замещения женщин мужчинами.

То же явление отмечается и в отношении служащих ф.з. заведений. На 1/VII—1922 г. служащие мужчины составляли 80,3%, женщины — 19,7%. На 1/I—1923 г. (уравнивая районы обследования) получаем соответственно 82,2% и 17,8%, т.е. для мужчин — 1,9, для женщин — 1,9. В общем, по вышеупомянутым данным Г. С. Подляк число ф.з. служащих за

1) Относительная прибыль, однако, и здесь больше у мужчин (30,1%, у женщин 23,7%), что и привело в результате, к повышению % рабочих мужчин по этому производству.

1) Ввиду того, что данные на 1/VII—1922 г. были разработаны по профсоюзной группировке, материал на 1/I—1923 г. нами соответственно пересчитан. При этом из него исключены данные по Украинской и Азербайджанской республикам и Грозненскому району, которые в учет на 1/VII—1922 г. не вошли, чем и объясняются некоторые расхождения показаний этой таблицы с данными основной таблицы № 1.

2) Показания последней графы этой таблицы взяты нами из статьи Г. С. Подляк в № 4 «Экономического Обозрения».

3) В отношении показаний для строителей, сахарников и раб. железнодорожного транспорта, где отмечается обратная тенденция, скажем, повидому, различие в сезонах обследования — для первых двух союзов, а в отношении последнего то обстоятельство, что в данные учета на 1/VII—1922 г. нередко оказывались включенными сведения по участкам службы тяти, а иногда и пути, которые в учет на 1/I—1923 г. по общему правилу не вошли.

4) См. «Бюллетень Ц. С. У.» № 69.

5) Или большей, сравнительно с мужчинами, убыли женщин, если общее число рабочих упало.

6) В полном согласии с этим находятся опубликованные в статье Л. Е. Минца (№ 5 «Статистики Труда») данные о состоянии рынка труда за VII—1922 г., отмечающие с одной стороны, значительное и систематическое преобладание спроса на мужскую рабочую силу сравнительно с женской, а с другой — гораздо меньшую длительность безработицы у мужчин, сравнительно с женщинами. Тот факт, что общее число безработных мужчин возросло, однако, сильнее, чем число безработных женщин, нужно объяснить, повидому, тем, что именно мужчины составляют главную массу влияющих из деревни в города человеческих кадров, за счет которых, главным образом, и растет число наших безработных (см. вышеупомянутую статью Г. С. Подляк).



вторую половину 1922 г. уменьшилось на 1,9%, так что каждым 100 ф.-з. служащим на 1/VII—1922 г. отвечают 98,1 человек служащих на 1/I—1923 г., а в числе последних, по приведенным данным о половом составе на 1/I—1923 г.—80,6 мужчин и 17,5 женщин. Таким образом, при убыли общей численности ф.-з. служащих (на 1,9 человека на каждые 100 служащих первоюльского состава) число служащих мужчин, напротив, возросло на 0,3 человека на 100 первоюльских служащих, а женщин соответственно еще значительнее (на 2,2 человека на 100) упало. И здесь, следовательно, мы имеем ту же картину непосредственного замещения женского труда мужчинами.<sup>1)</sup>

Переходим к вопросу о возрастном составе ф.-з. рабочих и служащих. В общем по всем производствам на 100 рабочих приходится 93,6 взрослых рабочих и 6,4 подростков (до 18 л.). Среди служащих взрослые составляют 96,8%, подростки лишь 3,2%. Таким образом, относительная численность подростков среди рабочих вдвое больше, чем среди служащих. С другой стороны из общего числа подростков, занятых на фабриках и заводах, на подростков рабочих приходится 92,4%, а на подростков служащих—только 7,6.

В отношении полового состава подростков наблюдается значительное преобладание подростков. В общем на 100 подростков (рабочих и служащих) приходится 73 мужского пола и 27 женского, т.е. подростков мужского пола почти в три раза больше, чем женского. В частности, среди подростков рабочих девочки составляют 26,7% среди подростков служащих несколько больше—31,2%.

Ограничиваясь, за недостатком места, этими общими сопоставлениями—подробные данные по отдельным производствам приведены в той же таблице № 9,—остановимся и здесь лишь на вопросе о тех изменениях, которые отметились в отношении возрастного состава рабочей массы за второе полугодие 1922 г.

Как нам приходилось уже указывать, вопрос этот приобрел особенную актуальность в связи с тем резким сокращением относительной численности подростков, которое выявилось за период первого года новой экономической политики. Создаваясь, в связи с этим, угроза делу восстановления квалифицированной рабочей силы побудила Президиум ВЦИК особым постановлением от 9/VI—1922 г. установить предельные минимальные нормы подростков по отдельным производствам. Сравнение с этими нормами фактического положения вопроса на 1/VII—1922 г. показало, что действительный % подростков в то время был ниже установленных Президиумом ВЦИК минимальных норм<sup>2)</sup>. В каком же направлении изменился % подростков за время с 1/VII—1922 г. по 1/I—1923 г.

Ответ на этот вопрос дает следующая таблица, в которой для наглядности выведены и соответствующие показания на 1/VII—1921 г.<sup>3)</sup>

Табл. 3.

Наименование производства (Проф- союзы).	На 100 чел. в-его персонала приходилось подростков до 18 лет.			1/VII—22 г. к 1/VII—1921 г.	1/I—1923 г. к 1/VII—1922 г.
	на 1/VII 1921 г.	на 1/VII 1922 г.	на 1/I 1923 г.		
Горнорабочие . . . . .	7,5	5,7	4,2	—1,8	—1,5
Металлисты . . . . .	10,9	6,2	5,9	—4,7	—0,3
Текстильщики . . . . .	9,2	5,0	6,4	—4,2	+1,4
Деревообделочники . . . . .	10,7	5,6	4,7	—5,1	—0,9
Строители . . . . .	7,9	3,4	4,7	—4,5	+1,3
Химики . . . . .	10,7	5,3	7,5	—5,4	+2,2
Писчебумажники . . . . .	10,9	5,4	4,7	—5,5	—0,7
Пивовары . . . . .	7,0	4,1	3,3	—2,9	—0,8
Сахарники . . . . .	5,7	3,2	2,6	—2,5	—0,6
Табачники . . . . .	5,4	2,3	3,3	—3,1	+1,0
Кожевники . . . . .	9,6	5,0	4,7	—4,6	—0,3
Швейники . . . . .	8,5	3,2	3,6	—5,3	+0,4
Раб. полигр. произв. . . . .	12,7	7,3	7,3	—5,4	—
По всем произв. 4)	9,4	5,2	5,5	—4,2	+0,3

Как видно из этой таблицы, за время с 1/VII—1921 г. по 1/VII—1922 г. % подростков резко понизился, как по всем производствам в совокупности, так и по всем без исключения отдельным производствам. После издания указанного постановления Президиума ВЦИК картина несколько изменяется. По некоторым производствам % подростков за второе полугодие 1922 г. повышается; то же отмечается и в отношении общего итога по всем производствам. С другой стороны, хотя по большинству производств отмечается дальнейшее снижение % подростков, но темп этого снижения в данном периоде, сравнительно с предыдущим, является значительно замедленным. Эти показания дают некоторое основание устано-

<sup>1)</sup> Считаю необходимым отметить, что наши данные в отношении полового состава ф.-з. рабочих и отменившихся в этом отношении изменений не вполне согласуются с соответствующими по этому вопросу данными, опубликованными в статье Е. К. «Статистика Труда» № 5. Причина этому лежит, по-видимому, в том, что последние данные относятся только к крупным заведениям и охватывают всего (в среднем) 623 заведения с 616 тыс. рабочих и служащих, наши же данные охватывают все ценовые заведения и обнимают 7,673 заведений с 1,707 тыс. раб. и служащих.

<sup>2)</sup> См. нашу заметку в «Бюллетене Ц. С. У.» № 69.

<sup>3)</sup> Как и в предыдущей таблице, данные на 1/I—1923 г. пересчитаны по профсоюзной группировке с исключением Украинской и Азербайджанской республик и Грозненского района, чем и вызваны некоторые отличия показаний этой таблицы от приведенных в основной таблице № 1.

<sup>4)</sup> Отдельно для рабочих имеем на 1/VII—1922 г. 5,4% подростков, на 1/I—1923 г.—5,9 т.е. +0,5; для служащих соответственно 4,3% и 3,0% т.е., напротив,—1,3.

вить, что постановление Президиума ВЦИК от 9/VI—1922 г. не оказалось совсем безрезультатным. В то же время, однако, приходится констатировать, что на 1/I—1923 г. оно по ряду производств все еще осталось невыполненным. Вот соответствующие данные:

Табл. 4.

Наименование производств.	Пред. миним. норма подр. согл. постанов. Презид. ВЦИК.	Факт. % под- ростков.	
		Средн. всего персон.	Средн. рабочих.
Металлургия и обработка металла. . . . .	8	6,1—6,7	6,6—6,8
Обработка хлопка . . . . .	6	5,6	5,7
„ шерсти . . . . .	8	5,7	5,9
„ пеньки и льна . . . . .	8	6,8—10,1	7,2—10,6
„ шелка . . . . .	5	3,8	4,0
„ смешан. волокон, веществ. . . . .	5	12,9	13,7
Бумажная промышленность. . . . .	6	4,8	5,0
Полиграфическая промышленность. . . . .	13	7,1	7,6
Лесопильная и фанеропильная промышл. . . . .	5—6	3,9	4,2
Деревообрабатывающая промышленность. . . . .	6	8,5	9,5
Оконное стекло и пр. стекл. пр-во. . . . .	8—12	14,6	15,6
Керамическое производство. . . . .	5	6,2	6,4
Цементное „ . . . . .	5	3,8	4,1
Кожевненное „ . . . . .	3—5	3,9	4,4
Обувное производство. . . . .	5	6,7	7,3
Меховая промышленность. . . . .	5	4,0	4,0
Мукомольная промышленность. . . . .	4	3,3	3,7
Сахарная промышленность. . . . .	5	2,6	3,1
Крахмальное и паточное производство. . . . .	6	2,7	3,0
Резиновая промышленность. . . . .	7	2,5	2,9
Основная химическая промышленность. . . . .	5	3,8	4,0
Одежда и туалет (кроме обуви). . . . .	7	3,5	3,6

Как видно из этого сопоставления, по большинству производств фактический % подростков и на 1/I—1923 г., был ниже указанной минимальной нормы.

#### Территориальное распределение ф.-з. промышленности СССР.

Недостаток места не позволяет нам опубликовать соответствующие показания по отдельным губерниям, областям и автономным республикам. Сведенные по районам, данные о территориальном распределении наших промышленных заведений и занятых в них лиц, представлены (по группам производств) в нижепомещенной таблице № 10<sup>1)</sup>.

В дополнение к этой порайонной таблице приводим список губерний, в которых главные производственные сосредоточены по преимуществу (См. табл. 5).

Соответствующие данные имеются у нас в отношении 7,216 заведений с общим числом рабочих и служащих 1,561 тысяча человек (по 67 губ. и обл.).

На ряду с этим, интересными представляются показания о распределении заведений и занятых в них по губернским городам, уездам губернских городов и прочих уездам (См. табл. 6).

Как видно из этих данных, на губернские города и их уезды приходится половина всех заведений и почти половина всех занятых в нашей фабрично-заводской промышленности рабочих и служащих.

**Концентрация производства.** Для характеристики нашей промышленности с этой точки зрения могут служить, с одной стороны, приведенные нами в предыдущем номере «Статистики Труда» данные о среднем числе рабочих и служащих, приходящихся на 1 заведение, а с другой—публикуемая ниже таблица № 11, в которой представлено распределение общего числа заведений и занятых в них лиц по группам заведений в связи с их размерами (имеющие до 50 раб. и служ., 51—500, 501 и св.).

Как и следовало ожидать, отдельные производства представляют в этом отношении крайне пеструю картину. Наряду с производствами, которые почти целиком относятся к третьей из указанных групп (напр., обработка хлопка, резиновая промышленность), встречаются и др. (например, мукомольное и крупяное производство), где крупное производство совсем почти отсутствует.

Не останавливаясь на детальном рассмотрении соответствующих показаний, которые даны в основной таблице, ограничиваемся приведением лишь следующей таблички, характеризующей нашу промышленность с этой точки зрения по всем производствам в целом<sup>2)</sup> (См. табл. 7).

Как видно из этих данных, заведения, имеющие до 50 рабочих и служащих, составляя более половины всего числа ценовых заведений, сосредоточивают в себе едва 6,1% общего числа ф.-з. рабочих и служащих. Напротив, в крупных заведениях (св. 500 раб. и сл.), на которые приходится всего лишь 8,5% всего нашего ф.-з. пролетариата.

Крайне интересным представляется еще и следующий вопрос. Как мы указывали в нашей предыдущей заметке, общая численность наших фабрично-заводских рабочих сократилась к 1923 г. сравнительно с довоенным периодом примерно на 42—43%. Как же отразилось это резкое сокра-

<sup>1)</sup> Перечень губерний и областей, отнесенных к отдельным районам, см. нашу статью в № 4 «Статистика Труда».

<sup>2)</sup> Считаю необходимым напомнить, что как и в этой табличке, так и в табличке № 3, в наши подсчеты вошли лишь те промышленные заведения, в которых обычно занято не менее 16 раб. при наличии механического двигателя или не менее 30 рабочих—при отсутствии двигателя. Помимо этого, отметим еще и то, что приведенные в табл. № 3 данные в отношении каменноугольной и нефтяной промышленности вряд ли представляются вполне показательными, так как понятие «заведения», как производственно-технической единицы, по этим производствам еще не может считаться достаточно точно установленным.

Таблица 5.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Губернии, в которых данное производство сосредоточено по преимуществу.	В них занято по соответ. произв. лиц (раб. и служ.).	
		Абсолютное число.	В ‰ к общему числу лиц, занят. в произв.
Керамическое . . . . .	Брянская, Московская, Новгородская . . . . .	9.931	60,3
Стеклоплавильное . . . . .	Брянская, Башрепубл., Владимирская, Донецкая, Московская, Рязанская, Тверская . . . . .	17.210	54,0
Каменноугольная промышленность . . . . .	Донецкая, Екатеринбургская, Иркутская, Пермская, Рязанская, Томская, Тульская, Челябинская . . . . .	174.255	98,3
Нефтяная . . . . .	Азербейджанская ССР., Грозненская р., Уральская губ. . . . .	51.007	93,4
Железнодорожная и железнорудная . . . . .	Донецкая, Екатеринославская, Екатеринбургская, Нижегородская, Пермская, Челябинская . . . . .	74.295	82,6
Производство изделий из недргоцен. металлов . . . . .	Владимирская, Донецкая, Екатеринославская, Екатеринбургская, Москва, Нижегородская, Петроград . . . . .	44.434	69,6
Производство машин, инструментов и аппаратов . . . . .	Брянская, Вотская, Москва и губ., Нижегородская, Петроград и губ., Пермская, Тульская . . . . .	63.297	64,3
Лесопильное и фанеропильное . . . . .	Архангельская, Белорусск. ССР, Брянская, Владимирская, Екатеринбург., Карельская ССР, Костромская, Нижегородская, Новгородская, Петроград и губ., Царицынская . . . . .	30.661	62,5
Резиновое . . . . .	Москва, Петроград . . . . .	15.277	99,7
Спичечное . . . . .	Витская, Гомельская, Новгородская . . . . .	7.252	54,0
Разные химические (гр. XII, п/г. А). . . . .	Донецкая, Москва, Нижегородская, Пермская, Татарская ССР . . . . .	10.919	62,8
Свеклосахарное и рафинадное . . . . .	Волынская, Киевская, Курская, Подольская, Харьковская . . . . .	40.555	79,0
Табачное . . . . .	Донецкая, Киевская, Москва, Одесская, Полтавская, Петроград . . . . .	15.678	72,5
Обработка хлопка . . . . .	Владимирская, Ив.-Вознесенская, Москва и губ . . . . .	198.088	82,2
Обработка шерсти . . . . .	Москва и губ., Симбирская, Тамбовская, Харьковская . . . . .	44.050	69,1
Обработка льна . . . . .	Владимирская, Ив.-Вознесенская, Костромская, Московская, Ярославская . . . . .	48.273	78,1
Одежда и туалет (кроме кож. обуви) . . . . .	Москва, Петроград, Татарская ССР . . . . .	28.920	64,4
Обработка бумаги . . . . .	Вологодская, Гомельская, Екатеринбургская, Костромская, Новгородская, Тверская . . . . .	13.547	58,3
Полиграфическое . . . . .	Москва, Петроград . . . . .	26.699	56,3

Таблица 6.

МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ЗАВЕДЕНИЙ.	Число заведений.		В них раб. и служ.	
	Абсол. число.	В ‰ к итогу.	Абсол. число (в тысячах).	В ‰ к итогу.
Губернские (области.) города . . . . .	2910	40,3	538	36,4
Уезды губер. (области.) города . . . . .	733	10,2	194	12,4
Прочие уезды . . . . .	3573	49,5	799	51,2
И Т О Г О . . . . .	7216	100,0	1561	100,0

Таблица 7.

КАТЕГОРИИ ЗАВЕДЕНИЙ.	Число зав. каждой кат. в ‰ к общему числу заведений.	Число лиц занят. в завед. к общему числу ф.-з. раб. и служ.	На 1-го служащего приходится рабочих.
Заведен. с числом раб. и служ. до 50 . . . . .	50,3	6,1	3,8
" " " " 51—500 . . . . .	41,2	31,6	5,3
" " " " 501 и св. . . . .	8,5	62,3	7,1
И Т О Г О . . . . .	100,0	100,0	6,1

чение размеров нашей промышленности на ее производственной концентрации.

К сожалению, дать в настоящее время вполне точный ответ на этот вопрос, по состоянию наших материалов, не представляется возможным. Мы полагаем все же целесообразным для общей характеристики указанных соотношений привести нижеследующие показания, которые мы получили в результате сопоставления наших данных на 1 января 1923 г. с соответствующими данными по своду отчетов фабричных инспекторов за 1914 г. 1) (Табл. 8).

2) Чтобы по возможности устранить влияние различия в территории, охваченной нашими данными и данными фабричной инспекции, последние взяты нами на конец 1914 г. (без губерний 6. Царства Польского и некоторых других, отошедших от России, губерний). Главным образом, для более точного сближения этих данных в отношении круга охваченных ими заведений, из материалов фабричной инспекции нами исключены заведения с числом рабочих до 20. По металлургической и металлообрабатывающей промышленности сравнение не проводится по той причине, что фабричной инспекцией не учитывались имеющие в этих производствах крупное значение казенные заводы, по аналогичным соображениям сомнительной сравнительности не взяты и некоторые другие производства.

Таблица 8.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Из общ. числа завед. данн. произв. приходилось (в ‰) на завед. с числом раб. (а для 23 г. и служащих).			Из общ. числа раб. данн. произв. приходилось (в ‰) на зав. с числ. раб. (а для 23 г. и служащих).			Средн. число раб. на 1 завед. в завед. с числ. раб. (а для 1923 г. и служащих).
	До 50	51—500	501 и св. св.	До 50	51—500	501 и св. св.	
1. обраб. хлопка { 1914 г. . . . .	19,9	38,5	41,6	0,7	10,1	89,2	892,5
{ 1923 г. . . . .	28,9	37,5	33,6	1,1	14,1	84,8	880,6
	+9,0	-1,0	-8,0	+0,4	+4,0	-4,4	-12,5
2. " шерсти { 1914 г. . . . .	24,1	55,5	20,4	2,4	31,8	65,8	320,4
{ 1923 г. . . . .	19,3	56,6	24,1	1,3	30,8	67,9	346,4
	-4,8	+1,1	+3,7	-1,1	-1,0	+2,1	+26,0
3. " шелка { 1914 г. . . . .	34,8	56,5	8,7	5,5	38,0	56,5	224,4
{ 1923 г. . . . .	31,3	62,5	6,2	6,8	54,8	38,4	128,4
	-3,5	+6,0	-2,5	+1,3	+16,8	-18,1	-96,0
4. обработка льна, { 1914 г. . . . .	22,8	51,0	26,2	1,5	20,5	78,0	468,2
пеньки, джута { 1923 г. . . . .	16,7	50,8	32,5	0,8	20,6	78,6	541,8
	-6,1	-0,2	+6,3	-0,7	+0,1	+0,6	+73,6
5. обработка бум. { 1914 г. . . . .	53,5	43,8	2,7	17,9	56,0	26,1	98,0
и полигр. произв. { 1923 г. . . . .	54,7	42,3	3,0	11,5	51,8	35,7	105,2
	+1,2	-1,5	+0,3	-6,4	-4,2	+10,6	+7,2
6. обраб. дерево- { 1914 г. . . . .	59,9	38,4	1,7	24,6	59,3	16,1	77,6
механач. { 1923 г. . . . .	62,4	35,9	1,7	20,9	62,2	16,9	61,3
	+2,5	-2,5	—	-3,7	+2,9	+0,8	-16,3
7. обраб. животн. { 1914 г. . . . .	52,0	45,4	2,6	15,5	51,5	33,0	113,4
продукт. { 1923 г. . . . .	55,1	43,8	1,1	17,2	67,4	15,4	78,1
	+3,1	-1,6	-1,5	+1,7	+15,9	-17,6	-35,3
8. обраб. пищ. в { 1914 г. . . . .	56,0	37,0	7,0	12,6	42,2	45,2	140,6
вкус. веществ. { 1923 г. . . . .	67,6	30,5	1,9	21,6	51,5	26,9	63,8
	+11,6	-6,5	-5,1	+9,0	+9,3	-18,3	-76,8
9. обраб. химич. { 1914 г. . . . .	32,0	59,2	8,8	4,4	38,4	57,2	238,5
производства. { 1923 г. . . . .	46,4	46,8	6,8	4,4	37,6	58,0	208,6
	+14,4	-12,4	-2,0	—	-0,8	+0,8	-29,9

Как видно из заголовка этой таблицы, группировка заведений на 1914 г. произведена по числу рабочих, группировка же на 1923 г. — по числу рабочих и служащих. В связи с этим выведенные для 1923 г. показания о распределении по группам заведений как числа заведений, так и числа рабочих являются сравнительно с 1914 г., несколько преувеличенными. В связи с этим в качестве коррективы, в последних графах этой таблицы нами приведены данные о среднем на 1 заведение числе рабочих. В связи с этим взаимным корректированием приведенных данных мы считали воз-



**Состав фабрично-заводских рабочих и служащих по полу и возрасту на 1 января 1923 г.**

Таблица 9.

Группы и подгруппы производств.	Число учтен- ных заведений.	Всего рабочих.	Всего служащ.	Всего рабочих и служащих.	СОСТАВ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ (в процентах).											% подвостр. до 18 лет средн.			
					Рабочие.						Служащие.					Рабоч.	Служащ.	Всего персонала.	
					Мужчины.			Женщины.			Мужчины.			Женщины.					
					До 18 лет.	18 л. и ст.	Итого	До 18 лет.	18 л. и ст.	Итого	До 18 лет.	18 л. и ст.	Итого	До 18 лет.	18 л. и ст.				Итого
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
Группа VII. Добывание и обработка камней, земель и глин.	357	51.059	6.399	57.458	7,6	64,8	72,4	3,7	23,9	27,6	3,2	83,1	86,3	1,0	12,7	13,7	11,3	4,2	10,4
Пр—а А Добывание и первичная обработка камней, земель и глин . . . . .	74	4.466	685	5.151	4,2	79,4	83,6	0,8	15,6	16,4	1,6	91,6	93,2	0,6	6,2	6,8	5,0	2,2	4,6
„ Б Керамическая промышленность . . . . .	135	14.025	1.976	16.001	3,8	57,4	61,2	2,6	36,2	38,8	3,6	82,1	85,7	0,8	13,5	14,3	6,4	4,4	6,2
„ В Стекланная „ . . . . .	116	28.146	3.042	31.188	10,5	64,9	75,4	5,1	19,5	24,6	3,7	81,5	85,2	1,4	13,4	14,5	15,6	5,1	14,6
„ Г Цементная „ . . . . .	20	3.498	506	4.004	3,7	78,8	82,5	0,4	17,1	17,5	1,8	83,2	85,0	0,4	14,6	15,0	4,1	2,2	3,8
„ Д Производство изделий из минералов (кроме худож. пр.) . . . . .	12	924	190	1.114	4,8	53,7	58,5	1,4	40,1	41,5	0,1	85,8	85,9	—	14,1	14,1	6,2	0,1	5,3
Группа VIII. Горная и горнозаводская промышленность . .	525	302.987	47.522	350.509	6,0	81,4	87,4	1,7	10,9	12,6	3,6	79,5	83,1	1,7	15,2	16,9	7,7	5,3	7,3
Пр—а А Каменноугол. пром., добыча горюч. сланцев и пр. минерального топлива . . . . .	160	162.584	14.669	177.253	6,9	79,4	86,3	2,5	11,2	13,7	3,7	85,2	88,9	1,6	9,5	11,1	9,4	5,3	9,1
„ Б Торфяная промышленность . . . . .	116	7.272	1.542	8.814	1,8	72,6	74,4	0,4	25,2	25,6	1,2	87,6	88,1	0,1	11,1	11,2	2,2	1,3	2,0
„ В Нефтяная „ . . . . .	21	36.327	16.331	52.658	4,6	92,9	97,5	0,2	3,3	2,5	3,2	71,6	74,8	1,9	23,3	25,2	4,8	5,1	4,9
„ Г Железнодорожная и железн. промышл. . . . .	144	78.180	11.761	89.941	5,6	79,8	85,4	1,2	13,4	14,6	4,7	81,0	85,7	1,8	12,5	14,3	6,8	6,5	6,7
„ Д Медная промышл. „ . . . . .	10	2.378	315	2.693	3,6	82,0	85,6	0,7	13,7	14,4	2,5	84,7	87,2	0,6	12,2	12,8	4,3	3,1	4,2
„ Е Добыча и выплавка проч. метал. (недрагоц.) . . . . .	5	1.400	104	1.504	6,2	89,5	95,7	0,6	3,7	4,3	2,9	90,4	93,3	1,0	5,7	6,7	6,8	3,9	6,6
„ Ж „ „ серебро-свинцовых и свинц. руд. . . . .	1	172	51	223	2,9	99,9	98,8	—	1,2	1,2	2,0	90,0	92,0	2,0	6,0	8,0	2,9	4,0	3,6
„ З „ „ золота и платины . . . . .	26	8.947	1.602	10.549	3,2	88,1	91,3	0,6	8,1	8,7	1,5	84,6	86,1	1,3	12,6	13,9	3,8	2,8	3,6
„ И Соляная промышленность . . . . .	39	5.521	1.094	6.615	3,6	85,5	89,1	0,3	10,6	10,9	2,2	84,6	86,8	1,1	12,1	13,2	3,9	3,3	3,7
„ К Натуральные и минеральные воды и грязи . . . . .	3	206	53	259	0,5	66,0	66,5	2,0	31,5	33,5	—	88,7	88,7	—	11,3	11,3	2,5	—	1,9
Группа IX. Металлообрабатывающая промышленность . .	442	55.305	9.409	64.714	6,0	81,9	87,9	0,6	11,5	12,1	2,1	81,6	83,7	1,2	15,1	16,3	6,6	3,3	6,1
Пр—а А Производство изделий из драгоцен. металлов . . . . .	5	910	132	1.042	4,7	91,3	96,0	0,2	3,8	4,0	1,5	77,3	78,8	—	21,5	21,5	4,9	1,5	4,5
„ Б „																			

Примечание: В сравнение с таблицей, опубликованной нами в № 6 «Статистика Труда», в настоящую таблицу, за отсутствием необходимых группировок материала, не вошли данные по Мурманской и Уральской губ. и дополнительно учтенным заведениям по некоторым другим губерниям всего по 107 заведениям с 26.966 рабочих и 9.881 служащих.

**Распределение фабрично-заводских введенных и снятых в них лиц (рабочих и служащих) по производств и районам.**

Г Р У П П Ы П Р О И З В О Д С Т В.	Р А Й О Н Ы.														По всем районам. В них заня- то лиц.													
	Северный.		Приозер.		Западный		Моск.Пром.		Поволж.		Приурал.		Ц.Землед.			Сибирь.		Сев.Кавк. и Дон.		Киргизия.		Крым.		Украина.		Азербейджан.		
	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.		Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	Число за-вешений.	В них заня-то лиц.	
Группа VII. Добывание и обработка камней, земли и глины. . . . .	8	475	48	9290	12	1072	119	25357	21	2314	38	6535	22	1521	15	2805	9	945	3	83	2	35	67	7669	2	239	366	58640
VIII. Горная и горнозаводская промыш. . . . .	6	1063	25	1477	2	28	76	34423	12	5354	119	69898	37	1470	47	26795	12	9417	5	3187	5	724	180	158795	2	40524	528	353085
IX. Металлообработка. промышлеп. . . . .	5	917	63	8983	11	577	119	23655	26	2697	55	8736	13	1186	30	2000	21	1070	5	97	—	94	14882	7	176	449	64926	
X. Пронзв. всякого рода машин инстру-ментов и аппаратов . . . . .	10	794	97	42658	10	658	250	107232	60	14743	48	38568	23	5506	18	2648	22	6784	8	471	12	2070	127	31553	2	468	687	254153
XI. Обработка дерева. . . . .	44	9756	103	9842	51	2127	274	14593	96	7737	75	7269	49	2228	42	2978	14	1118	4	608	—	—	73	3250	4	115	829	61411
XII. Химическая промышленность . . . . .	8	281	35	18821	7	3708	103	19897	15	8830	26	4912	10	1668	9	1390	25	1800	—	—	2	38	36	7947	4	219	280	68511
XIII. Производство пищевых продуктов . . . . .	12	331	71	12124	37	1313	351	29806	183	7281	126	4791	220	16530	115	4513	170	11191	43	1811	37	2036	625	62555	15	819	2005	155101
XIV. Обработка твердых матер. животн. происхождения . . . . .	—	—	4	365	5	502	12	837	4	521	—	—	3	78	1	19	1	67	1	73	—	—	9	789	—	—	40	3250
XV. Кожевенная и меховая промыш. . . . .	4	217	25	2106	12	672	124	9676	50	2410	41	5947	16	2847	52	3527	27	1127	15	682	5	187	63	6454	6	243	440	36145
XVI. Производство по обработке хлопка. . . . .	—	—	19	7118	—	—	224	231174	4	1844	1	27	1	16	1	48	1	677	—	—	—	—	—	—	2	54	263	240858
XVII. " " шерсти. . . . .	—	—	4	2616	5	2400	82	33202	16	9740	5	2280	13	9412	11	1022	5	286	3	199	1	65	22	2497	—	—	167	63719
XVIII. " " шелка . . . . .	—	—	—	—	—	—	32	4599	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	4599	
XIX. " " льна . . . . .	1	2307	4	1375	2	1232	64	51909	1	1273	5	3698	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	61784	
XX. Пронзв. по обраб. пеньки и проч. волокон, веш. растит. происхож. . . . .	2	234	2	1055	6	1078	20	4567	3	187	5	314	7	1282	2	79	—	—	—	—	—	—	3	2911	—	—	50	11707
XXI. Пронзв. по обраб. смеш. волокон. веществ. . . . .	—	—	2	95	—	—	19	2698	2	152	—	—	—	—	1	553	—	—	—	—	—	—	1	338	4	1784	29	5615
XXII. Одежда и туалет. . . . .	3	355	22	9428	12	1181	181	30087	31	6266	23	1933	13	1915	23	1544	9	1261	3	131	2	222	27	2963	1	398	350	57684
XXIII. Обработка бумаги. . . . .	4	2632	24	5214	7	2643	31	6230	3	239	12	2956	3	1057	—	—	1	435	—	—	2	9	18	1831	1	7	106	23253
XXIV. Полиграфическое производство . . . . .	7	348	62	9592	14	667	129	20771	48	2715	31	1553	39	1710	80	1510	30	1520	14	558	6	374	80	5609	8	479	493	47406
XXV. Художественная и прикладн. научн. промышленность. . . . .	—	—	6	1712	1	49	11	1481	1	29	2	913	—	—	2	98	1	22	—	—	—	—	3	108	—	—	27	4410
XXVI. Пронзв. и передача сил и волоснаб. . . . .	5	310	23	3957	12	460	64	11820	23	3930	24	1792	24	1132	22	1308	13	1554	5	249	9	348	48	4782	9	778	281	31620
XXVII. Инженерно-строительное дело. . . . .	—	—	—	—	—	—	8	4023	—	—	—	—	—	—	2	334	1	303	—	—	—	—	—	—	—	11	4660	
XXVIII. Строительная промышленность. . . . .	—	—	—	—	—	—	56	8519	—	—	—	—	—	—	1	82	1	36	—	—	—	—	—	—	—	2	164	60
XXIX. Очистка жилищ, дворов и проездов. . . . .	—	—	—	—	—	—	4	1115	3	177	2	88	1	55	2	71	1	59	1	32	—	—	—	—	—	2	75	16
XXX. Транспорт, железнодорожные ма-стерские . . . . .	11	5981	7	3519	7	2545	48	33085	4	3662	35	13981	18	13193	36	19636	12	5317	4	2077	1	619	14	15186	6	1133	203	119834
По всем производствам. . . . .	130	26001	646	151147	213	22912	2401	710751	606	81501	673	176491	512	62851	462	72959	376	44784	114	10258	84	6727	1490	329897	77	47675	7784	1744054

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Таблица охватывает всю территорию С. С. С. Р. за исключением следующих районов: Грузинская, Армянская, Горская, Туркестанская и Якутская С. С. Р., губернии 6. ДВР., Чеченская область, Адаевский у., Киргизской С. С. Р., Еланский у., Саратовской губ., Казанский у., Тверской губ., По Азербейджанской С. С. Р. данные имелись только по городу Баку. По Уральской губ. взяты данные учета на 5/VI—22 г. По Томской губ. и Грозинскому району данные нашего учета пополнены по материалам хозяйственных органов — некоторые недоучет отчетов по Екатеринбургу, Томской и по Акмолинской губ. и по Кубано-Черноморской и Восточной области.

Перечень губерний и областей, подсчитанных по отдельным районам см. «Статистика Груда» № 4.



выплавки чугуна и работы мартеновских печей и ростом проката. Одновременно с расширением металлургического производства наблюдается усиление работы переделочных заводов: общая прибыль рабочих в **металлообрабатывающей промышленности и машиностроении** составляет 7,0-10,6%. Не менее благоприятной является конъюнктура в **деревообделочной промышленности**, где отлив рабочих на весеннюю пахоту в апреле—мае ликвидируется в июне с значительным избытком.

В **текстильной** промышл., в соответствии с продолжающимся ростом продукции продолжают увеличиваться и рабочие кадры. Исключение составляет шелковая промышленность, где в истекшем полугодии осуществилась концентрация производства, связанная с закрытием части фабрик. Следует отметить крупное расширение производства в **пеньковой пром.** в связи с развитием деятельности петроградского порта.

Из остальных производств существенных прирост рабочей силы дает **цементная промышленность**, где расширение производства связано с откритием навигации и усиленным спросом на строительный материал. Благоприятная конъюнктура отмечается также в **основной химической пром., бумажной и полиграфической производствах и коммунальной промышленности**.

В предприятиях **стеклоной и спичечной промышленности**, расположенных по большей части вне городов и пользующихся в значительной мере трудом местных крестьян, сказывается к концу полугодия отлив рабочей силы на полевые работы. Убыль рабочих на спичечных фабриках зависит также от затруднений сбыта и остановки части фабрик на время весеннего паводка.

Положение дел в **табачной и кожевенной промышленности** характеризуется стационарностью продукции, в соответствии с этим, стационарной остается здесь и численность рабочих. Более благоприятной представляется конъюнктура в обувной промышленности, где количество рабочих возросло на 10,8%.

В **швейной промышленности** (проч. производства группы «одежда и туалет») продолжается длящееся уже два года сокращение численности рабочих, обусловленное уменьшением военных заказов и переходом промышленности к работе на частного потребителя. Общий размер сокращения за рассматриваемый период составляет 9% январского числа.

Довольно значительные различия обнаруживает динамика рабочей силы в зависимости от размера предприятий. Нижеследующая таблица по-

казывает движение рабочей силы в 3 группах предприятий до 50, 50—100 и свыше 100 занятых работников.

Движение числа рабочих в % к 1 января 1923 г. — 100.

Предприятия с числом рабочих.	1 февр.	1 марта.	1 апр.	1 мая.	1 июня.	1 июля.
до 50	103,9	110,2	110,0	109,6	134,3	140,1
св. 500	100,5	101,8	101,5	101,7	104,6	105,8
50—500	101,3	101,5	100,6	99,5	106,1	109,7

Наиболее интенсивный рост численности рабочих дает мелкая промышленность, сосредоточивающая преимущественно отрасли с более благоприятной конъюнктурой, (кирпичные, лесопильные, винокуренные, мыловаренные заводы, типографии). Предприятия средней и крупной промышленности обнаруживают более слабый прирост.

Движение рабочей силы в государственной промышленности, сосредоточивающей 97% всего числа учтенных рабочих, повторяет общую картину движения для всей промышленности в целом. Частная и арендованная ф.-заводская промышленность дают лишь незначительный прирост рабочей персонала (2,2%).

Движение числа рабочих в % к 1 января — 100.

	1 февр.	1 марта.	1 апр.	1 мая.	1 июня.	1 июля.
Государств. пред.	100,8	102,0	101,5	101,7	106	108,2
Част. и аренд. пр.	103,4	102,2	101,6	99,9	101,0	102,2

Слабый рост частной промышленности объясняется отчасти мертвым сезоном в мукомольной и маслوبيчной промышленности, где сосредоточивается значительная часть частных предприятий. Известное влияние должна иметь здесь также неблагоприятная конъюнктура швейной промышл., также сильно представленной в частной промышленности.

Иную картину по сравнению с рабочими обнаруживает движение числа **служащих** промышленных заведений.

Движение числа промышленных служащих в % к 1 янв. 1923 г. — 100.

	1 февр.	1 марта.	1 апр.	1 мая.	1 июня.	1 июля.
100,5	100,6	100,1	99,1	97,6	97,3	

Для служащих продолжается процесс сокращения, наметившийся с началом новой экономической политики и обусловленный тенденцией предприятий к уменьшению накладных расходов по производству.

Г. П.

## ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

### Движение бюджетного индекса.

В приложении мы печатаем таблицу стоимости бюджетного набора продуктов по 7 губерньским городам.

В приводимой ниже таблице дана стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г. по г. Москве и по России. По 1-е августа включительно, приведенные данные являются окончательными.

Стоимость бюджетного набора товаров и индексы относительно 1913 г.

Д А Т Ы.	Стоимость бюджетного набора товаров в руб. 1923 года.		Индексы относительно 1913 года (в тысячах).		Изменения в % к предш. дате.	
	Москва, СССР.	Москва, СССР.	Москва, СССР.	Москва, СССР.	Москва, СССР.	Москва, СССР.
1 июня.	742,17	570,59	74,217	77,549	—	111,3
8 "	868,23	631,43	86,823	85,818	117,0	110,7
15 "	945,92	691,64	94,592	92,642	109,0	108,0
22 "	1049,06	752,27	104,906	102,241	110,9	110,4
1 июля.	1217,59	865,05	121,759	117,569	116,1	115,0
8 "	1331,00	934,03	133,100	133,740	109,3	113,8
15 "	1422,88	1103,36	142,288	149,958	106,9	112,1
22 "	1556,92	1228,42	155,692	166,956	109,5	111,3
1 августа.	1970,92	1433,55	197,092	194,834	126,6	116,7
8 "	2336,41	1574,04	233,641	213,940	116,7	109,9
15 "	2398,51	1720,43	239,851	233,840	104,3	109,3
22 "	2861,01	1959,57	286,101	266,344	119,3	113,9
1 сентября.	3603,96	2429,87	360,396	330,267	126,0	124,0
8 "	4290,17	2518,65	429,017	383,110	119,0	116,0
15 "	4582,89	3365,47	458,289	458,965	113,8	119,4

Месяцы июнь, июль и август показали интенсивный рост цен, значительно превзошедший рост цен в зимние месяцы тек. года и в несколько раз более усиленный, чем в летние месяцы прошлых лет, когда происходило обычное замедление роста цен. Прирост цен за эти месяцы в 1922 г. и 1923 г. виден из следующих цифр:

Прирост или падение цен в % по СССР.

	1922 г.	1923 г.
Июнь . . . . .	+ 13,9	+ 51,6
Июль . . . . .	— 3,5	+ 65,7
Август . . . . .	+ 7,1	+ 75,8

Прирост цен за последние месяцы в значительной степени определялся движением цен на промышленные товары. Интенсивный рост цен на промышленные товары приводил к общему подъему цен.

Прирост или падение цен в мае—июле 1922 и 1923 г. г. (в % к предш. мес.)

Месяцы.	Продовольствен. товары.		Предметы первой необходимости.		Общий индекс.		Промышл. товары.		Сельско-хоз. товары.	
	1922г.	1923г.	1922г.	1923г.	1922г.	1923г.	1922г.	1923г.	1922г.	1923г.
Май . .	+15,1	+35,7	+61,9	+51,1	+22,2	+41,7	+52,9	+47,6	+12,3	+36,0
Июнь . .	+14,6	+53,6	+11,2	+48,8	+13,9	+51,6	+9,9	+53,1	+15,6	+50,1
Июль . .	— 6,0	+65,0	+ 6,7	+66,8	— 3,5	+65,7	+ 4,8	+72,9	+ 7,0	+58,1

Как видно из приведенных цифр, темп роста промышленных товаров ежемесячно опережает рост сельскохозяйственных. При общем росте цен к 1 августа (считая 1-е января тек. года за 1) в 9,17 раз, сельскохозяйственные товары возросли в 7,5 раз, промышленные в 10,9 раз.

В прошлом году к 1 августа при общем росте цен по сравнению с январем в 20,4 раза, промышленные товары вздорожали в 23,1, сельскохозяйственные в 19,4 раза. Однако, превышение роста промышленных товаров над сельскохозяйственными в 1922 г. выявилось лишь в июне—июле, тогда как в 1923 г. все месяцы текущего года давали более интенсивный рост промышленных товаров, в результате чего только в текущем году промышленные товары возросли на 39,7% сильнее сельскохозяйственных.

Индексы относительно 1913 г. и их соотношение между собой приведены ниже.

Д А Т Ы.	Продовольств. товары.	Предметы первой необходимости.	Все товары.	Продукты промышленности.	Продукты сельского хозяйства.
1 января.	20 095	21 271	21 242	29 437	17 319
1 июля.	96 749	172 100	117 569	185 261	86 079
8 "	109 777	196 503	133 740	213 134	95 633
15 "	123 443	219 405	149 958	239 259	107 096
22 "	136 398	246 890	166 956	272 035	116 520
1 августа.	159 651	286 984	194 834	320 480	134 528
В % к общему индексу.					
1 января.	94,1	100,1	100,0	133,6	81,5
1 июля.	82,3	146,4	100,0	157,6	72,4
1 августа.	81,9	147,3	100,0	164,5	69,0

Июнь и июль, август мес. дали дальнейшее расхождение так называемых «ножниц». Отношение индекса сельско-хоз. к индексу промышленных товаров составлявшее 1 июля 46,8%, к 1 августа составляло 41,5%.

М. И.

**Стоимость бюджетного набора товаров в губернских городах С. С. С. Р.**  
(В рублях образца 1923 г.)

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Население в тысячах по переписи 1923 г.	И Ю Л Ь.			А В Г У С Т.				СЕНТ.	Прирост в % за.		
			8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	Июнь.	Июль.	Август.
1	Архангельск	45,3	1360,20	1527,47	1979,88	2278,08	2541,10	2838,89	3179,00	3666,14	164,7	192,4	160,9
2	Астрахань	133,2	1038,87	1218,28	1228,67	1447,07	1668,55	1811,15	2117,48	2645,00	133,6	171,3	182,8
3	Брянск	17,3	1069,13	1172,64	1483,93	1555,78	1695,63	1730,10	1992,01	2766,61	156,5	162,5	165,6
4	Витебск	87,7	1049,—	1147,75	1337,25	1462,55	1580,55	1828,45	2008,00	2457,50	155,4	136,7	168,1
5	Владимир	29,6	1043,78	1171,17	1315,10	1664,88	1882,08	2035,17	2238,81	3302,71	159,9	174,7	198,4
6	Воронеж	94,2	1075,00	1274,47	1410,17	1683,80	1871,15	2124,84	—	2623,95	165,4	182,3	155,7
7	Вятка	53,2	—	1265,07	1500,60	1598,50	1759,80	2005,35	2139,30	2644,24	137,3	168,2	165,4
8	Вологда	52,9	1098,80	1204,45	1472,10	1818,00	1907,80	1984,25	2447,75	2805,25	149,1	190,3	154,3
9	В.-Устюг	16,9	1031,—	1176,65	1371,45	1521,27	1639,29	1999,18	2139,22	2833,12	147,2	158,8	186,3
10	Гомель	75,9	1056,60	1183,15	1410,85	1590,90	1724,70	1729,15	1914,45	2409,65	154,9	188,8	151,4
11	Екатеринбург.	96,8	1107,00	1131,25	1300,00	1534,30	1633,00	1777,23	2073,80	2510,00	128,8	173,5	163,6
12	Иваново-Вознесенск	71,9	1090,84	1169,04	1372,08	1627,50	1789,51	2031,33	2363,91	3020,40	158,1	161,3	185,6
13	Ижевск	51,9	991,17	1154,59	1340,91	1548,99	1687,40	2000,88	2112,83	2200,25	—	—	142,0
14	Калуга	43,4	1078,00	1213,20	1338,02	1596,00	1803,02	2033,55	2138,00	2369,40	173,9	160,7	148,5
15	Кострома	59,5	1219,05	1431,75	1566,30	1938,70	2003,95	2261,00	2600,75	2368,24	143,5	188,8	122,2
16	Курск	85,7	1075,—	1143,10	1220,85	1379,93	1423,60	1668,67	1965,60	2412,94	174,1	141,3	174,9
17	Москва	1490,0	1331,00	1422,88	1556,92	1980,19	2300,69	2398,51	2861,01	3603,96	161,5	155,8	186,4
18	Мурманск	4,7	1477,27	2095,10	2441,22	—	2716,06	3112,27	—	4861,60	—	—	—
19	Н.-Новгород	133,9	1279,25	1350,32	1542,15	1737,30	1898,65	2318,15	2696,70	3043,60	162,0	148,9	175,2
20	Новгорода	28,2	1214,00	1377,39	1603,28	1950,89	1965,07	2018,36	2202,07	2929,50	161,5	129,1	150,2
21	Орел	71,5	1253,00	1424,70	1498,65	1780,53	1941,42	2235,93	2560,90	3331,41	146,9	160,6	187,1
22	Пенза	79,6	999,58	95,22	1201,89	1365,00	1508,07	1712,90	1977,02	2177,94	161,6	168,0	159,6
23	Пермь	68,0	828,00	974,35	1109,80	1277,25	1427,00	1537,90	1817,55	2220,05	113,2	171,3	173,9
24	Петроград	1043,6	1173,79	1478,86	1714,36	2118,90	2420,19	2486,69	2773,40	3358,32	144,4	198,0	158,5
25	Псков	36,8	1232,00	1431,65	1623,25	1912,28	—	2147,00	2315,87	2982,50	157,1	176,7	155,9
26	Петрозаводск.	22,1	1364,65	1645,25	1863,30	2130,45	3108,00	3044,50	3204,00	3593,50	170,4	154,6	169,3
27	Рязань	45,1	1114,00	1222,57	1300,85	1599,25	1892,60	2087,97	2389,00	3226,50	158,5	155,6	201,7
28	Рыбинск	48,8	1028,69	1171,94	1235,47	1431,83	1661,00	1962,80	2259,49	2965,93	149,5	175,4	207,1
29	Саратов	183,1	1080,00	1213,00	1302,55	1537,75	1790,20	1774,55	2043,25	2940,00	165,3	152,3	191,1
30	Симбирск	69,0	969,35	1058,15	1132,76	1425,15	1582,70	1669,52	1938,29	2360,69	138,3	168,9	165,6
31	Смоленск	66,8	917,00	992,46	1128,98	1374,18	1469,68	1582,28	1809,53	2108,58	163,4	156,4	153,5
32	Самара	130,2	1045,00	—	—	1492,63	1667,74	1782,60	2199,37	2722,49	155,8	168,1	182,3
33	Тверь	83,3	1227,00	1334,30	—	1737,00	1958,38	2160,84	—	3118,00	163,1	158,4	179,5
34	Тула	173,4	1261,58	1398,78	1540,81	1917,36	2108,72	2438,37	2524,60	3055,35	162,4	185,7	159,4
35	Тамбов.	70,3	971,00	1093,50	1244,55	1465,20	1843,93	2055,03	2070,23	2591,88	153,4	174,3	176,9
36	Уфа	84,3	897,00	1049,21	1048,59	1261,95	1329,19	1533,39	1665,43	2002,55	146,7	181,1	158,7
37	Царицын	106,8	1024,00	1215,65	1391,60	1505,12	1661,40	1782,22	1911,63	2315,10	126,9	205,6	153,8
38	Челябинск	54,2	—	840,24	974,70	1129,04	180,02	1315,79	1456,38	2036,69	126,1	155,2	180,4
39	Череповец	16,9	989,30	1397,25	1511,37	1762,40	1977,95	—	2306,00	3001,00	152,0	198,9	170,2
40	Ярославль	89,9	1200,—	1310,10	1663,80	2002,90	2161,65	2318,95	2649,00	3075,65	155,1	197,5	153,6
Украина.													
41	Бахмут	28,9	1053,00	1193,78	1503,30	1886,73	1919,78	2112,75	2407,30	2787,85	173,6	189,8	147,7
42	Винница	50,9	897,13	972,00	1160,80	1460,55	1521,77	1731,73	1837,92	1937,00	164,7	172,7	132,2
43	Екатеринослав	127,2	1094,48	1177,00	1061,15	1623,65	1800,22	1800,82	2038,20	2488,83	149,2	168,4	153,3
44	Житомир	64,5	933,66	1001,24	1167,45	1510,15	1516,87	1708,15	1776,65	2102,47	187,6	166,4	139,2
45	Киев	435,1	984,07	1076,91	1316,17	1498,64	1662,24	1817,79	2004,32	2346,57	139,0	161,9	156,5
46	Одесса	316,6	1114,43	1348,25	1491,23	1604,20	1741,50	1900,70	2026,20	2354,70	179,3	147,6	146,7
47	Полтава	85,0	1075,00	1296,00	1337,15	1541,75	1778,70	1896,10	2154,55	2809,50	159,1	165,5	182,3
48	Харьков	311,7	1151,52	1355,25	1460,10	1816,70	2023,45	2229,50	2381,30	2851,50	160,0	168,8	158,9
49	Чернигов	34,6	901,78	920,68	1121,22	1226,45	1479,12	1680,95	1846,17	2295,17	159,4	158,6	187,2
Кавказ.													
50	Владикавказ	40,4	907,05	1012,65	1080,44	1286,99	1507,70	1758,49	2091,25	2138,45	147,9	164,6	166,2
51	Краснодар	143,2	1100,25	1117,61	1298,45	1540,07	1687,70	1835,78	2203,30	2637,80	147,3	167,8	171,3
52	Новороссийск	—	1130,00	1115,50	1358,96	1527,90	1876,90	1933,90	2204,75	2628,30	137,6	170,2	172,1
53	Пятигорск	—	—	1180,80	—	1683,85	—	2102,85	—	2792,15	169,3	170,0	165,9
54	Ростов н/Д.	233,0	—	1409,55	—	1817,85	—	2421,80	—	3276,80	—	—	180,3
55	Ставрополь	53,3	1040,00	1278,00	1350,00	1658,00	1972,20	2174,00	2512,00	3405,00	168,5	176,0	185,5
Сибирь.													
56	Барнаул	72,1	914,21	1063,58	1192,14	1509,37	1794,53	2076,89	2311,55	—	181,2	158,7	—
57	Иркутск	88,4	1039,00	1212,85	1465,28	1514,35	—	2177,25	2425,28	2948,35	178,9	171,6	194,7
58	Красноярск	58,4	850,66	983,26	1103,60	1489,25	1912,93	2060,81	2332,45	3291,10	147,0	198,0	220,9
59	Ново-Николаевск	73,0	879,99	1123,27	1291,47	1527,37	1799,94	1966,94	2082,24	—	132,9	185,6	—
60	Омск	143,4	835,81	1160,71	1178,92	1316,57	1871,50	1398,77	1603,87	2117,02	133,9	184,8	160,7
61	Семипалатинск	56,4	812,05	953,77	1176,80	1589,62	1653,00	1800,30	—	2110,09	165,5	172,0	145,3
62	Тюмень	42,5	767,00	821,89	982,04	1292,85	1373,90	1528,89	1731,43	2094,85	121,1	204,0	162,1
63	Томск	75,8	721,35	938,00	1140,88	1250,58	1448,05	1551,40	—	—	115,8	183,1	—
Белоруссия.													
64	Минск	105,8	1174,71	1245,15	1368,41	1537,50	1856,76	1964,90	2226,65	2597,00	142,1	161,6	168,9
Татарская республика.													
65	Казань	158,2	988,00	1104,08	1231,46	1443,69	1725,37	1673,05	2017,78	2629,89	130,7	176,3	181,5
Киргизия.													
66	Кустанай	20,7	746,70	863,92	969,98	1051,08	1240,79	1355,37	1471,00	—	142,4	150,1	—
67	Оренбург	106,3	917,45	977,72	1110,88	1312,25	1545,65	1800,20	1816,02	2049,20	140,9	164,1	156,1
68	Уральск	32,2	966,56	1024,03	1098,78	1381,84	1431,15	1568,42	1833,95	2258,80	—	—	162,9
Чувашская область.													
69	Чебоксары	7,2	1167,70	1190,00	1312,05	1413,20	1564,05	1873,75	2104,05	2600,30	154,1	132,4	184,1
Крым.													
70	Симферополь	70,6	1135,00	1284,35	1582,45	1817,00	2060,77	2249,70	2345,06	2981,00	188,46	168,6	164,1



## Заработная плата за первую половину 1923 г.

В дополнение к помещенному в № 6 «Статистики Труда» обзору движения заработной платы в промышленности за первую четверть текущего года, в настоящем номере представляется возможным опубликовать данные о движении заработной платы за всю первую половину года <sup>1)</sup>.

В разработку данных Центрального Бюро Статистики Труда о заработной плате в промышленных предприятиях с числом рабочих свыше 250 чел. вошло в среднем за первую половину текущего года 729 предприятий с 700 тысячами рабочих, что составляет свыше 80% всего числа промышленных рабочих, занятых в предприятиях указанного ценза. Если из общего числа обследованных рабочих вычесть соответствующее число обследованных рабочих, по столицам—Москве и Петрограду—то окажется, что в подсчеты заработной платы по остальной России, кроме столиц, вошло в среднем за месяц 560 тыс. рабочих, величину в достаточной степени устойчивую, чтобы по ней судить о движении заработной платы по провинции. Основные индустриальные союзы в разработке за первую половину текущего года представлены так:

Союзы	В среднем вошло в подсчет за месяц.		
	Предприятий.	Рабочих в тысячах.	В среднем на 1 предприятие приходилось рабочих.
Металлисты . . . . .	238	242,0	1.017
Текстильщики . . . . .	204	270,8	1.378
Химики . . . . .	61	42,2	691

И, следовательно, данные настоящей разработки вполне показательны и для наиболее крупных индустриальных союзов. В таблице 1-й приведены основные показатели движения месячного заработка по всей промышленности и по группам производств.

Таблица 1.

Средний месячный заработок промышленных рабочих в I-ом полугодии 1923 г.

Производственные группы.	В % к январю = 100.					
	В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100 <sup>1)</sup> .					
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
По всей промышленности . . . . .	153,5	160,1	179,8	156,2	163,3	173,2
В том числе:						
По металлообработке . . . . .	159,1	171,2	194,8	181,4	178,9	197,6
- текстильной . . . . .	127,5	131,1	151,1	120,5	133,9	134,6
- химической . . . . .	162,3	178,1	184,7	154,9	179,2	170,1
- кожевников . . . . .	176,3	193,6	243,7	204,4	235,2	244,4
- полиграфической . . . . .	248,1	259,1	275,0	241,9	217,7	241,9
- пищевой . . . . .	202,1	207,5	214,0	181,1	182,2	203,0
- писчебумажной . . . . .	209,2	184,6	210,8	215,8	209,9	220,1
- горной <sup>2)</sup> . . . . .	160,5	172,0	172,2	160,7	163,8	168,1
- деревообделочной . . . . .	181,1	188,5	239,0	191,2	222,2	226,3

<sup>1)</sup> Подробные указания о составе бюджетного набора и методов его исчисления см. статью М. П. Кокина в «Материалах по статистике труда» выпуск 14-й. Этот набор продуктов оценивался в 1913 году в Москве и Петрограде в 10 рублей, а в среднем по России в 7 руб. 38 коп.

<sup>2)</sup> Средний месячный заработок по всей промышленности исчислен путем взвешивания среднего заработка каждой отрасли промышленности на основе числа рабочих занятых во всех предприятиях данной отрасли промышленности с числом рабочих свыше 250 чел. Исчисленные таким методом средние по всей промышленности, отличаются на 0,5—1%, от средних, полученных путем простого взвешивания на число рабочих вошедших в подсчет.

<sup>3)</sup> Без Донбаса.

<sup>4)</sup> Сведения предварительные.

ленности были значительные колебания, а в некоторых производствах, следует отметить приостановку дальнейшего роста заработной платы. В среднем мы имеем по всей промышленности с января по июнь рост месячного заработка в 12,8%, соответствующие показатели же по основным отраслям промышленности за этот период весьма резко различаются: месячный заработок металлистов возрос на 24,2%, текстильщиков на 5,6%, химиков на 4,8%. Из других отраслей следует отметить значительный рост месячного заработка у кожевников и деревообделочников, незначительный рост и даже падение месячного заработка у писчебумажников, пищевиков и печатников. Если же сопоставить июньский заработок с мартовским, то в среднем по всей промышленности это выразится в падении в 3,6%, у текстильщиков в 10,9%, печатников в 12%. Но в марте месячный заработок являлся наиболее высоким за исследуемое полугодие, так как март показал максимальное использование рабочего времени в отношении выхода на работу. Довольно резкое расхождение в темпе роста цен в первой и второй четвертях года повлияло и на движение заработной платы в этих четвертях года. В то время как в первой четверти года мы наблюдаем еще прирост месячного заработка, во второй четверти, вернемся по всей промышленности мы наблюдаем даже падение месячного заработка. Движение цен в первом полугодии 1922 и 1923 г.г. представлено в следующей таблице:

П У Н К Т Ы	Прирост цен в % к 1-му за месяц.			
	В 1-й четверти.		В 2-й четверти.	
	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.
В среднем по СССР . . . . .	106,4	21,8	33,6	44,2
В том числе:				
Москва . . . . .	108,0	22,1	68,6	50,1
Петроград . . . . .	115,0	21,6	35,0	45,4

Во второй четверти 1923 г. ежемесячный прирост цен, совершенно противоположно процессу, наблюдаемому за 1922 г., удвоился, по сравнению с первой четвертью текущего года. В результате этого более резкого роста цен, хотя во второй четверти года оказывали свое воздействие и моменты, способствующие росту заработной платы,—как расширение тарифной сетки и приближение сроков исчисления тарифной ставки к сроку выплаты,—месячный заработок приостановился в своем росте а в отдельных производствах даже и снизился. В следующей таблице, где исчислен средний месячный заработок по четвертям, нагляднее выступает процесс приостановившегося роста заработной платы во второй четверти года.

Средний месячный заработок промышленных рабочих в I-м полугодии 1923 г.

Табл. 2.

Производственные группы.	В отношении к стоимости бюджетного набора про- дуктов=100.			Во II-й чет- верти в % к I-й четв. = 100%.
	В I	В 2	В I-м	
	четверти.	четверти.	полу од.	
По всем производствам . . .	164,4	164,2	164,3	99,9
В том числе:				
Металлисты . . . . .	174,9	186,0	180,4	106,3
Текстильщики . . . . .	136,6	129,7	133,1	94,9
Химики . . . . .	173,3	168,1	170,7	97,0
Кожевники . . . . .	204,5	218,0	216,2	111,5
Полиграфщики . . . . .	260,7	233,8	247,3	94,7
Пищевики . . . . .	207,9	189,8	198,8	91,3
Писчебумажники . . . . .	201,4	215,3	208,4	107,0
Горнорабочие . . . . .	168,2	166,9	167,6	99,2
Деревообделочники . . . . .	205,9	213,2	209,6	103,5

В среднем по всей промышленности месячный заработок в первой и второй четвертях года находится на одном уровне. По отдельным же производственным группам мы встречаем в пределах до 10% колебания то в сторону роста, то в сторону падения заработной платы. Так как колебания среднего месячного заработка за все полугодие в общем были сравнительно незначительны, а число фактически проработанных дней на 1 рабочего в течение первого полугодия по отдельным месяцам значительно различалось, в марте мы имеем на 1 рабочего 24,2 фактически проработанных дней, а в апреле 20,4 дня,—то представляется более правильным наряду с показателями движения месячного заработка привести также показатели движения дневного заработка. Соответствующие показатели за январь, июнь и по четвертям первого полугодия приведены в 3-й таблице.

<sup>1)</sup> Данные за первую четверть года пересчитаны по большему числу предприятий.

## Средний дневной заработок промышленных рабочих.

Табл. 3.

Производственные группы.	В отношен. к стоим. бюджетн. набора продуктов=100.					Ильв в % к январю.
	Январь.	Июнь.	За 1-ую четв.	За 2-ую четв.	За полугодие.	
По всем производствам. . . . .	7,28	7,70	7,29	7,67	7,48	106,1
В том числе:						
Металлисты. . . . .	7,03	8,82	7,43	8,57	8,02	125,5
Текстильщики. . . . .	5,93	5,85	5,98	6,04	6,01	98,7
Химики. . . . .	7,98	8,72	7,75	8,25	8,0	109,3
Печатники. . . . .	11,82	11,89	11,51	11,31	11,41	100,6
Пищевики. . . . .	10,12	9,51	10,12	9,99	9,55	94,0
Кожевники. . . . .	9,28	11,15	9,43	11,32	10,37	110,2
Горнорабочие. . . . .	9,04	7,32	8,28	7,71	7,99	81,0
Деревобделочники. . . . .	8,28	9,38	8,96	9,76	9,36	113,1
Писчебумажники. . . . .	8,92	9,39	8,58	9,26	8,92	104,1

Прирост дневного заработка по всей промышленности с января по июль равен лишь 6%, наиболее высокий оказался у металлистов—25,5%. Довольно заметно возрос дневной заработок за полугодие у кожевников, деревобделочников, химиков. По остальным производствам мы имеем или приостановку дальнейшего роста заработной платы, или даже некоторое падение ее. Из основных отраслей промышленности следует отметить незначительное падение дневного заработка по текстильной промышленности—за полугодие на 1,3%.

Движение месячного заработка по столицам представлено в 4-й таблице.

## Средний месячный заработок промышленных рабочих в I-м полугодии 1923 г. по г. Москве и Петроградской губ.

Табл. 4.

Пункты и производственные группы.	В % к стоимости бюджетн. набора продуктов=100.											
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	За 1-ую четв.	За 2-ую четв.	За 3-ю четв.	За 4-ую четв.	За полугодие.	Ильв в % к январю.
Г. Москва.												
По всем производствам. . . . .	191,4	200,3	226,3	183,5	209,6	216,9	206,0	201,7	104,6	118,2	95,8	113,3
В том числе:												
По обработке металла. . . . .	204,1	224,5	263,8	205,8	238,4	256,9	230,8	233,3	110,0	129,2	100,8	116,8
Текстильной. . . . .	157,4	160,1	156,1	131,2	138,0	151,7	157,9	146,7	101,7	99,1	83,3	101,1
Химической. . . . .	200,5	214,1	248,8	180,8	222,3	234,4	260,9	231,2	106,8	124,0	90,1	103,6
Политехнической. . . . .	257,0	249,8	275,8	207,3	242,3	251,7	234,8	219,9	97,2	107,3	92,2	88,6
Пищевой. . . . .	214,5	223,3	246,5	211,9	225,1	219,7	234,8	215,9	95,1	105,1	90,3	93,2
Кожевенной. . . . .	157,8	215,5	256,9	203,5	265,5	308,2	210,1	259,1	136,6	162,8	128,9	165,2
Швейной. . . . .	113,2	141,1	160,4	128,7	206,0	184,6	138,2	173,1	124,6	141,7	113,7	163,0
Петроградская губерния.												
По всем произв. . . . .	180,8	204,4	237,5	193,3	211,0	215,4	210,9	206,9	107,1	124,5	101,8	112,9
В том числе:												
По обработке металла. . . . .	204,4	208,3	258,6	213,6	220,6	238,9	223,8	224,4	101,9	126,5	104,5	107,9
Текстильной. . . . .	154,6	162,0	191,4	170,9	157,5	157,6	166,2	162,0	96,7	125,7	110,5	101,8
Химической. . . . .	198,9	192,0	230,1	182,0	218,8	185,4	205,3	195,4	99,6	118,6	93,8	112,8
Политехнической. . . . .	240,0	273,8	271,6	246,9	209,5	264,1	261,9	240,2	114,1	113,2	102,8	87,2
Пищевой. . . . .	142,6	196,0	225,6	173,3	164,2	204,2	204,7	180,5	101,7	117,1	89,9	106,0
Кожевенной. . . . .	177,7	194,2	264,6	190,0	220,5	242,2	212,2	217,6	139,1	148,9	106,9	124,1
Швейной. . . . .	124,3	106,4	171,6	140,2	116,8	183,7	134,1	146,9	85,6	138,0	112,8	147,8

Таблица № 5.

## Средний дневной заработок промышленных рабочих гор. Москвы и Петроградской губернии в I-й полов. 1923 г.

Производственные группы.	В отношен. к стоим.-сти бюджетного набора продуктов=100.				В отношен. к стоим.-сти бюджетного набора продуктов=100.			
	Январь.	Июнь.	1-я четв.	2-я четв.	Январь.	Июнь.	1-я четв.	2-я четв.
По всем производствам. . . . .	9,97	9,90	9,49	9,68	9,83	10,06	9,77	9,60
В том числе:								
Металлисты. . . . .	10,93	11,12	10,78	11,05	10,17	10,45	9,99	10,09
Текстильщики. . . . .	7,16	6,48	6,79	6,70	7,50	8,02	7,43	7,98
Химики. . . . .	7,62	8,85	9,76	9,59	10,15	10,66	9,82	105,0
Печатники. . . . .	12,43	11,16	11,73	11,08	11,21	14,12	11,32	11,46
Пищевики. . . . .	11,61	12,77	10,86	11,23	10,03	8,40	9,39	8,11
Кожевники. . . . .	8,44	14,10	9,77	12,43	10,61	9,08	9,06	9,93
Швейники. . . . .	7,35	10,61	7,04	9,11	7,27	8,02	6,52	6,92

При сопоставлении заработной платы по отдельным производствам мы наблюдаем за последние полтора года значительное изменение соотношений заработков рабочих отдельных производств, по сравнению с довоенным периодом. Если принять средний заработок по всем производствам за 100, то для отдельных производственных групп по всей России и столицам будет иметь следующие относительные величины для 1913, 1922 гг. и для двух первых четвертей 1923 года (Табл. 6).

В двух производствах с большим составом квалифицированных рабочих—у металлистов и печатников,—у которых в 1913 году заработки значительно превышали средние по всей промышленности, современные заработки, по сравнению с довоенными, изменились в различном направлении: средний месячный заработок во второй четверти текущего года у металлистов хотя и превышает средний по всей промышленности, но значительно отстает от своего довоенного соотношения, у печатников же ко второй четверти 1923 года довоенное соотношение было превзойдено, хотя по абсолютной величине заработной платы печатников все еще отстает от довоенных. Следует отметить, что у металлистов и во второй четверти года продолжается движение в направлении к установлению довоенных соотношений. Соответствующие показатели для этих производств по всей России и столицам однородны. Современные заработки текстильщиков находятся, примерно, в тех соотношениях к средним по всей промышленности, как и в довоенный период. У пищевиков и химиков в 1922 году и в первой половине установились более благоприятные соотношения, по сравнению с другими производствами, чем те, которые наблюдались в 1913 г., при чем во второй четверти года заработки химиков и пищевиков, хотя и продолжают еще превышать средние заработки по всей промышленности, все же несколько приблизились к ним.

В мае и июне следует вновь отметить, после небольшого перерыва в течение первых месяцев истекшего полугодия дальнейшую денатурализацию заработной платы, в особенности у металлистов и текстилей. Так, в июне на денежную часть заработков приходится по всей промышленности уже 84,1%, у химиков—88,3%, у металлистов—85,7% и у текстилей—75,2%. В столицах процесс денатурализации заработной платы почти завершился: в июне в Москве выплачивали заработную плату деньгами 98%, в Петрограде—96% (Табл. 7).

По всей промышленности за первое полугодие в г. Москве дневной заработок почти не изменился, по Петроградской губернии на 3%.



Табл. 6.  
Средний месячный заработок промышленных рабочих по отдельным союзам в %  
к среднему заработку по всем союзам за первую половину 1923 г.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ	ВСЯ РОССИЯ.				МОСКВА.				ПЕТРОГРАДСКАЯ ГУБ.			
	1923 г.		1922 г.		1923 г.		1922 г.		1923 г.		1922 г.	
	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.
	В среднем за		В среднем за		В среднем за		В среднем за		В среднем за		В среднем за	
По всей промышленности	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:												
Металлисты	150,0	111,2	106,4	113,3	132,0	88,0	108,1	103,3	134,4	70,3	106,1	108,5
Текстильщики	81,8	79,1	83,1	79,0	88,0	77,7	108,1	103,3	81,2	78,8	78,3	78,3
Химики	80,9	118,6	105,4	102,4	92,0	108,1	108,1	103,3	90,0	121,3	97,3	94,4
Печатники	131,8	—	158,6	142,4	125,0	106,7	128,7	114,6	108,1	106,6	124,2	116,1
Пищевники	72,7	—	126,5	115,6	84,0	121,9	114,0	108,5	69,7	96,4	97,1	87,2

Таблица 7.

Денежная часть заработной платы в % к общему заработку  
промышленных рабочих в I-м полугодии 1923 г.

МЕСЯЦЫ.	По всей России.	В том числе:			В том числе:		
		По г. Москве.	По Петроград-ской губ.		По обработке металла.	По текстиль-ной.	
			По провинции.	По провинции.		По текстиль-ной.	По химиче-ской.
Январь	78,9	93,1	93,0	74,3	79,9	70,4	89,0
Февраль	81,0	93,8	82,3	76,9	85,6	68,2	87,5
Март	79,3	97,6	92,2	73,6	81,8	65,7	87,7
Апрель	79,3	97,4	90,9	75,0	79,9	69,3	90,6
Май	84,9	97,7	93,7	79,3	84,0	76,4	90,0
Июнь	84,1	98,1	95,8	78,9	85,7	75,2	88,3

В следующей таблице приведен средний месячный заработок про-  
мышленных служащих по всем предприятиям, вошедшим в разработку,  
на 3 срока—за декабрь 1922 г., март и июнь 1923 г.

Табл. 8.  
Средний заработок промышленных служащих в декабре  
1922 г., в марте и июне 1923 г.

Группы производств. и губернии.	В отношении к сто- имости бю. жетного наб-р: прод.=100.			В отношении к заработку в декабре.		В процентах к за- работке рабочих.		
	Дек. 1922 г.	Март. 1923 г.	Июнь. 1923 г.	Март 1923 г.	Июнь. 1923 г.	Дек. 1922 г.	Март. 1923 г.	Июнь 1923 г.
	1922 г.	1923 г.	1923 г.	1923 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1923 г.
По всем произв.	248,6	297,2	291,9	119,5	117,4	175,1	165,5	168,5
В том числе:								
По обраб. металла	234,3	303,4	303,0	122,4	129,3	150,0	156,1	153,3
" текстильной	230,6	300,9	275,8	130,5	119,6	200,5	199,1	201,9
" химической	265,7	300,9	299,0	113,2	112,5	163,3	162,9	175,8
В том числе.								
По г. Москве.	293,8	357,4	325,9	121,6	110,9	172,8	157,9	150,2
" Петроградск. г.	275,8	361,7	314,2	131,1	112,9	145,9	152,3	145,9

И у промышленных служащих месячный заработок наиболее возрос  
в марте, к июню он несколько снизился по сравнению с мартом, особенно  
у текстильщиков и в столицах. К июню заработки промышленных служа-  
щих достигли, примерно, стоимости 3 наборов. В марте и в июне заре-  
ботки служащих в предприятиях в среднем по всей промышленности пре-  
вышали заработки рабочих на 70%. В текстильной же промышленности  
со сравнительно низкой заработной платой рабочих заработки служащих  
превышали заработки рабочих в два раза, по обработке металла и в сто-  
лицах—лишь на 50%.

На основании исчисленных в товарных рублях заработков первого  
полугодия 1923 г. установлены следующие соотношения современной заре-  
ботной платы к заработной плате 1913 г. по основным производствам.  
Соответствующие показатели исчислены для последнего месяца и для каж-  
дой четверти первого полугодия 1923 г.

Табл. 9.  
Средний месячный заработок промышленных рабочих в  
1923 г. в % к заработку 1913 года (1913 г. = 100).

Производственные группы.	По всей России.				г. Москва 1).				Петроградск. г.			
	Январь.		Июнь.		Январь.		Июнь.		Январь.		Июнь.	
	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.	1-я четв.	2-я четв.
По всей промышл.	51,4	58,0	55,0	55,0	70,6	80,0	76,0	74,4	59,6	67,3	65,9	64,7
В том числе:												
По обраб. металла	35,5	44,1	39,1	41,5	61,8	77,8	69,9	70,7	47,5	55,6	52,0	52,2
" текстильной	52,1	55,1	53,8	53,0	71,5	69,0	71,5	66,7	68,7	70,0	73,8	72,0
" химической	59,7	62,6	63,7	61,8	87,2	90,3	96,1	83,2	67,3	64,4	71,2	66,1
" кожаной	51,9	72,0	60,2	67,1	60,6	118,5	80,8	99,7	55,5	75,7	66,3	68,0
" полиграфич.	63,0	61,7	66,2	59,4	80,3	73,3	81,5	72,2	69,4	76,3	75,6	69,4
" пищевой	92,9	93,4	95,6	87,3	111,7	104,6	111,8	104,2	86,4	91,6	91,7	80,9
" швейной	—	—	—	—	53,0	82,0	61,4	76,9	54,6	80,7	58,9	64,6
" писчебумажн.	35,6	90,0	82,4	88,0	—	—	—	—	—	—	—	—

По России, в среднем по всей промышленности, заработная плата с  
51,4% довоенного заработка в январе текущего года к июню достигла 58%,  
средние месячные показатели для первой и второй четверти года были  
равны 55%. Ближе к средней по всей промышленности и также весьма  
слабо различались отношения современного заработка к довоенному в  
текстильной промышленности—в январе—52,1% и в июне—55,9%. По  
прежнему все еще значительно отстают заработки металлистов по сравне-  
нию с довоенными от среднего соотношения по всей промышленности—в  
январе—35,5%, а в июне—44,1. Для остальных отраслей мы имеем пока-  
затели, превышающие средние по всей промышленности: так, в июне мы  
имеем для химической промышленности—62,6%, для полиграфической—  
61,7%, для кожаной—72,0%, для писчебумажной—90% и для пище-  
вой—93,4% довоенного заработка. В столицах же современная заработная  
плата гораздо более приблизилась к довоенной, а в некоторых отраслях даже  
несколько и превысила ее. К июню заработки московских рабочих достигли  
80%, а петроградских—67,3% довоенных заработков.

А. Рашин.

1) Средняя заработная плата по всей промышленности г. Москвы  
для 1913 г. исчислена Московским Бюро Статистики Труда путем заве-  
шения заработной платы отдельных отраслей на число рабочих дан-  
ной отрасли согласно учету промышлен. рабочих на 1 января 1923 года.  
Заработная плата по этому учету равна 27,1 руб. и несколько больше,  
чем данные фаб. инспекции, учитывающие численность раб. в 1913 г. В  
виду этого соотношение соврем. заработной платы с довоенной отличаются  
от ранее опубликованных цифр.

# СТАТИСТИКА ТРУДА



**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА  
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.**



**ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.**



**№ 8**

**1923**

**МОСКВА.**

**ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.**



ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# „СТАТИСТИКА ТРУДА“

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ  
под редакцией А. Г. РАШИНА.

## В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлин, И. А., Буянов, М. И., Вовси, М., Воробьев, Н. Я., Гиндина, Р. Д., Гохман, И. З., Гухман, Б. А., Дубинская, И. Н., Зайцев, В. А., Иозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохн, М. П., Магази́нер, Л. А., Майзельс, Д. Л., Маркузон, Ф. Д., Минц, Л. Е., Овсянников, В. С., Пакшвер, В. И., Полляк, Г. С., Пушнова, Л. П., Рашин, А. Г., Стопани, А. М., Струмилин, С. Г., Фалькнер, С. А., Фрейман, Л. И., Центилевич, Н. Н., Шофман, Ф. М., Яковлева, К. Н., Яроцкий В. Я.

В вышедших 7 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. ИНДЕКСЫ СТАТИСТИКИ ТРУДА. 2. БЮДЖЕТ РУССКОГО РАБОЧЕГО И СЛУЖАЩЕГО В ДЕКАБРЕ 1922 года. 3. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В 1922—1923 гг. 4. ДВИЖЕНИЕ ТАРИФНЫХ СТАВОК ПО КОЛДОГОВОРАМ. 5. ТАРИФИКАЦИЯ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ. 6. ДВИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВ ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В 1922 и 1923 гг. 7. ДВИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ЗА 1922 год и 1 ПОЛОВИНУ 1923 года. 8. ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В 1922—23 гг. 9. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ. 10. БЕЗРАБОТИЦА В 1922—23 гг. 11. ЧИСЛЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ. 12. ФИНАНСЫ СОЮЗОВ. 13. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ. 14. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА И ПР.

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Солянка, 12, Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

## ОГЛАВЛЕНИЕ № 8.

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. Питание русского рабочего к началу 1923 г. . . . .                                | Е. О. Кабо.   |
| 2. Движение безработицы за январь—август 1923 г. . . . .                             | Л. Е. Минц.   |
| 3. Движение бюджетного индекса . . . . .   | М. П. Кохн.   |
| 4. Строение тарифной сетки в первом полугодии 1923 г. . . . .                        | Ф. М. Шофман. |
| 5. Использование рабочей силы в промышленности в I-ю половину 1923 г. . . . .        | Г. П.         |
| 6. Основные показатели работы Инспекции Труда во II половине 1923 г. . . . .         | В. Л. Зайцев. |
| 7. Движение и состав членов профессиональных союзов в I половине 1923 г. . . . .     | Д. М.         |
| 8. Финансы Центральны́х Комитетов профессионал. союзов за I половину 1923 г. . . . . | Л. М.         |

Таким образом, мы видим, что организованных рабочих, состоящих членами профсоюзов, среди общей массы безработных немногим больше, чем  $\frac{1}{3}$  всего числа. К этим данным необходимо присоединить и данные, несколько объясняющие причину этого явления. По данным 14 бирж труда, за исключением таких крупных бирж, как Московская и Петроградская, которые могли бы дать значительно большее освещение этого явления, мы видим, что число прибывших безработных из других мест, равно в среднем 15%, при чем для отдельных групп профессий оно достигает и значительно большего количества. Одни категории дают движение преимущественно из городских мест, каковыми являются советские служащие, швейники, транспортные рабочие, другие категории—преимущественное движение из сельских местностей, как, например, строительные рабочие, химики, металлисты, чернорабочие и др. Отсутствие материалов по Москве объясняется тем, что Московская Биржа Труда с начала 2-ой четверти года перестала регистрировать приезжих безработных, желая этим сократить число безработных в Москве. Такое мероприятие, конечно, повлекло за собою не уменьшение безработицы, а только затемнение вопроса об ее происхождении.

**Число прибывших безработных по данным 14 бирж труда на 1-ое сентября 1923 г.**

Группы профессий.	Остаток безработн. на 1 сент. в тысячах.	‰/о прибывших безработных к общему итогу.	
		Прибыли из гор. мст.	Прибыли из сельск. мст.
Всего . . . . .	83,1	9,1	6,1
В том числе:			
Металлисты . . . . .	5,0	7,0	14,0
Текстильщики . . . . .	4,5	1,0	5,3
Раб. швейной промышл. . . . .	2,6	8,8	1,4
Пищевики . . . . .	2,6	5,6	3,4
Химики . . . . .	0,4	8,6	15,3
Строители . . . . .	1,2	6,3	10,8
Транспорт. . . . .	2,7	10,1	6,2
Сов. служащ. . . . .	20,5	12,3	3,0
Дом. служащ. . . . .	5,4	5,5	5,2
Чернорабочие . . . . .	22,5	6,7	9,9

Средняя длительность нашей безработицы в общем не превышает 4,6 месяца, давая для отдельных групп повышение до 6 месяцев.

Данные Москвы показывают отдельно длительность безработицы по полу, из которых мы видим, что для женщин длительность равна 5,2 мес., а для мужчин—4,0, что соответствует и всем предыдущим данным о большей устойчивости безработицы среди женского труда в сравнении с мужским. Отдельные группы дают еще более резкое соотношение, подтверждающее это явление. Так группа советских служащих дает для женского труда 6 месяцев, для мужского—5,2 и аналогичное явление среди других категорий.

Таким образом, данные Бирж труда указывают хотя и на значительный размер безработицы, но со II четверти 1923 г. намечаются значительные изменения в более благоприятную сторону. Кроме того это улучшение вполне совпадает с общеэкономической конъюнктурой этого периода и движением занятой рабочей силы.

**Средняя длительность безработицы по данным на 1 сентября 1923 г.**

ГРУППЫ ПРОФЕССИИ.	По 17 губгор без столиц.	
	Количеств. безработ. на 1/IX	Средняя длит. безработ. в мес.
Всего . . . . .	123,3	4,3
В том числе:		
1. Металлисты . . . . .	8,0	3,0
2. Текстильщ. . . . .	4,9	6,6
3. Раб. шв. пром. . . . .	4,3	5,8
4. Пищевики . . . . .	4,0	5,0
5. Химики . . . . .	0,4	6,0
6. Транспорт. . . . .	4,5	3,7
7. Совработники . . . . .	31,7	5,4
8. Домов. служ. . . . .	10,3	5,2
9. Чернорабоч. . . . .	25,9	4,9
10. Строители . . . . .	2,0	3,0

**Средняя длительность безработицы с момента записи на бирже труда в Москве по состоянию на 1/IX.**

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП ПРОФЕССИЙ.	Колич. безработ. на 1/IX об. пола.	Средняя длительность безработицы в месяцах.		
		М.	Ж.	Об. пола.
Итого по всем группам . . . . .	118.416	4,04	5,16	4,58
В том числе:				
Металлисты . . . . .	4.078	3,49	4,36	3,54
Деревообделочники . . . . .	683	2,36	2,80	2,39
Текстильщики . . . . .	3.236	2,9	4,6	4,3
Раб. швейной промышл. . . . .	5.732	3,6	4,6	4,2
Писчебумажники . . . . .	183	2,6	2,2	2,5
Пищевики . . . . .	2.892	3,7	4,3	3,9
Кожовики . . . . .	2.555	3,5	4,0	3,6
Химики . . . . .	1.130	4,91	5,74	5,27
Печатники . . . . .	818	1,8	2,6	2,0
Строители . . . . .	2.160	2,5	2,7	2,5
Раб. искусств. . . . .	5.942	5,3	6,1	5,7
Финкотруд. . . . .	6.126	3,28	4,77	3,9
Медикосантруд . . . . .	2.711	3,5	4,7	4,6
Советские служащ. . . . .	36.872	5,2	6,0	5,6
Чернорабочие . . . . .	32.758	3,1	5,0	4,3

По прежнему устойчива безработица среди женщин и малоквалифицированных групп, так как принадлежащем положению промышленности все эти группы поглощены быть не могут.

Л. Е. Минц.



**ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКИ ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.**



**Движение бюджетного индекса <sup>1)</sup>.**

(Июль—сентябрь 1923 г.)

В печатаемых ниже цифрах даются общие показатели движения цен по России и по Москве.

Д А Т Ы.	Стоимость бюджетного набора товаров в рубл. образ. 1923 г.		Индекс относит. 1913 г. (в тыс.)		В ‰/о к предшествовавшему строку.	
	СССР.	Москва.	СССР.	Москва.	СССР.	Москва.
Июль 1 . . . . .	865,05	1217,57	117.569	121.757	115,0	115,5
8 . . . . .	984,03	1331,00	133.740	133.100	113,9	109,3
15 . . . . .	1103,36	1422,88	149.958	142.288	112,1	106,9
22 . . . . .	1228,42	1557,30	166.956	155.730	111,3	109,4
Август 1 . . . . .	1433,55	1980,19	194.834	198.019	116,7	127,2
8 . . . . .	1612,41	2336,41	219.142	233.641	112,5	118,0
15 . . . . .	1781,84	2444,70	242.172	244.470	110,5	104,6
22 . . . . .	1996,64	2809,69	271.363	280.969	112,1	114,9
Сентябрь 1 . . . . .	2467,99	3691,58	335.365	369.150	123,6	131,4
8 . . . . .	2903,83	4260,88	394.660	426.088	117,7	115,5
15 . . . . .	3447,26	4882,89	468.517	488.289	118,7	114,6
22 . . . . .	4053,72	5278,00	550.942	527.800	117,6	108,1
Октябрь 1 . . . . .	4854,96	6424,43	659.838	642.443	119,8	121,7
8 . . . . .	5423,50	7454,20	739.630	745.420	111,7	116,0
15 . . . . .	6424,40	7649,04	851.165	764.904	118,5	102,6

<sup>1)</sup> По техническим причинам таблица стоимости бюджетного набора по губерским городам не помещена в настоящем номере.

Месяцы июль—сентябрь обнаружили чрезвычайно-интенсивный рост цен. В среднем по России за июль месяц цены возросли на 65,7%, в августе на 71,9%, в сентябре на 96,3%.

Темп движения цен в Москве несколько отличается от общерусского. В июле по Москве цены возросли на 63%, почти так же, как и по России, в августе на 85,9%, значительно больше, в сентябре темп движения по Москве снова отстает от всероссийского,—цены по Москве возросли на 79,2%.

Таким образом за месяцы июль—сентябрь общий уровень цен повысился в 5,5 раз. По сравнению с ростом цен за предшествующие четверти хозяйственного года, цифра эта является максимальной. В прошлые годы, можно отметить больший рост цен только за месяцы январь—март 1923 г., когда цены возросли в 8,9 раз.

За весь хозяйственный год (1/X—22 г.—1/X—23 г.) общий уровень цен повысился в 89,9 раза, столько же, как и в 1921/22 гг., когда цены возросли в 89,1 раз.

**Рост цен в 1921/22 и 1922/23 гг.**

(Цены в ‰/о к началу каждого периода=100).

П Е Р И О Д Ы.	1921/22 г.	1922/23 г.	
	Розничные цены.	Розничн. цены.	Оптовые цены.
I четверть (окт.—дек.) . . . . .	349	289	255
II четверть (январь—март) . . . . .	890	203	201
III четверть (апр.—июнь) . . . . .	231	299	308
IV четверть (июль—сент.) . . . . .	127	550	560
I полугодие . . . . .	3050	531	524
II полугодие . . . . .	292	1650	1730
За год . . . . .	8910	8990	9000



Почти аналогичную картину дают оптовые цены. За весь хозяйственный год оптовые цены в среднем по всем товарам возросли в 90,0 раз. Оптовые цены за второе полугодие, так же, как и за весь год в целом, дали несколько более интенсивный рост, чем розничные, что показывает на наметившееся выравнивание оптовых цен с розничными, поскольку и сейчас еще оптовые цены возросли, по сравнению с 1913 г., меньше, чем розничные.

Обратимся к движению цен отдельных групп товаров. Ниже приводим темп движения цен промышленных и сельскохозяйственных товаров в 1921/22 и 1922/23 гг.

#### Темп движения цен в 1921/22 и 1922/23 гг.

(Цены в % к предшествующему сроку).

Д А Т Ы.	1921/22 г.		1922/23 г.	
	Пром. тов.	С.-хоз. тов.	Пром. тов.	С.-хоз. тов.
1 ноября	119,1	122,1	172,7	147,0
1 декабря	128,5	132,0	138,6	145,0
1 января	197,1	234,0	134,4	125,4
1 февраля	178,5	194,1	128,4	127,8
1 марта	194,1	218,4	120,1	109,4
1 апреля	205,9	223,8	126,3	126,4
1 мая	159,7	166,7	143,1	135,7
1 июня	152,9	112,3	147,6	136,0
1 июля	109,9	115,6	153,1	150,1
1 августа	104,8	93,0	172,9	158,1
1 сентября	120,0	101,0	186,8	155,2
1 октября	137,7	114,2	206,6	183,2

За весь 1922/23 хозяйственный год промышленные товары возросли в 128 раз, сельскохозяйственные в 2 раза меньше в 59,8 раз. Соответственное уедичение этих групп товаров за 1921/22 хозяйственный год таково — промышленные товары возросли в 102 раза, сельскохозяйственные в 82,0 раза.

Таким образом, истекший хозяйственный год можно характеризовать, как непрерывный процесс относительного вздорожания промышленных товаров и падения цен сельскохозяйственных товаров.

Индексы относительно 1913 г. по отдельным группам товаров приводим ниже.

К 1-му октября 1923 г. промышленные товары вздорожали по сравнению с 1913 г. в 1237 милл. раз, сельскохозяйственные в 383 милл. раз. Таким образом, если уровень цен промышленных и сельскохозяйственных товаров в 1913 г. принять за 1, то к 1-му октября 1923 г. промышленные цены оказываются выше сельскохозяйственных в три с лишним раза.

#### Индексы относительно 1913 г. (в миллионах).

Д А Т Ы.	1921/22 г.		1922/23 г.	
	Пром. тов.	С.-хоз. тов.	Пром. тов.	С.-хоз. тов.
1 октября	0,09	0,08	9,29	6,40
1 ноября	0,11	0,09	15,81	9,52
1 декабря	0,14	0,13	21,92	13,81
1 января	0,28	0,29	29,44	17,32
1 февраля	0,49	0,57	37,81	22,12
1 марта	0,96	1,25	45,39	24,23
1 апреля	1,97	2,79	57,28	30,63
1 мая	3,15	4,65	81,97	41,66
1 июня	4,81	5,22	121,03	56,68
1 июля	5,37	6,04	185,26	85,08
1 августа	5,63	5,55	320,48	134,53
1 сентября	6,75	5,60	599,04	208,90
1 октября	9,29	6,40	1237,33	382,66

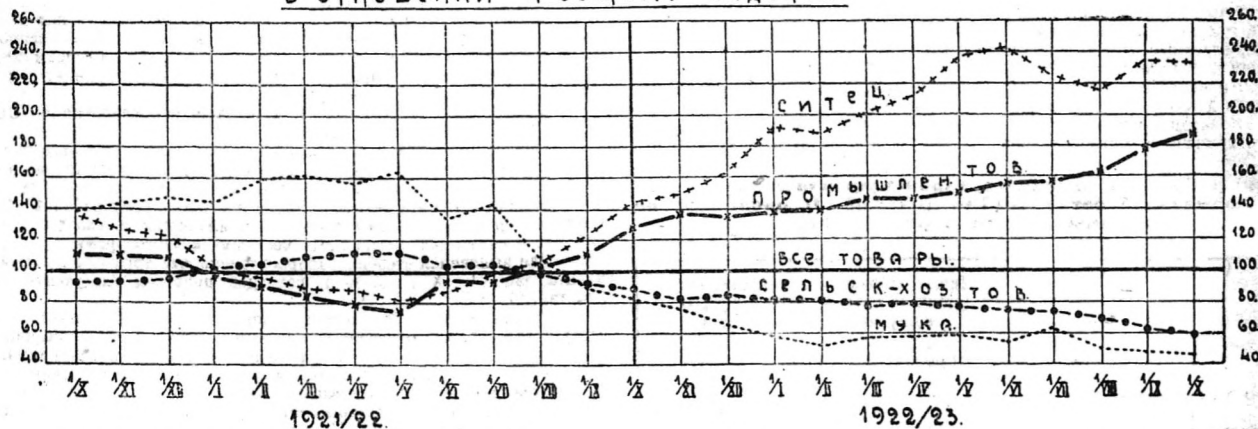
Каким образом протекал процесс соотношений промышленных и сельскохозяйственных товаров в 1922/23 г. и 1921/22 г. хозяйственный год можно видеть из следующей таблицы, где (см. также диаграмму) дается соотношение индексов и общего.

#### Соотношение индексов цен.

Д А Т Ы	1921/22 г.			1922/23 г.		
	Индекс сел.-х. тов.	Индекс пром. тов.	Индекс промыш. тов. в % к индексу сел.-х.	Индекс сел.-х. тов.	Индекс пром. тов.	Индекс промыш. тов. в % к индексу сел.-х.
	В % к общему индексу.			В % к общему индексу.		
1 октября	94,6	110,4	116,6	87,2	126,6	145,1
1 ноября	95,3	109,4	114,7	82,3	136,8	166,1
1 декабря	95,8	107,3	112,0	84,0	133,0	158,7
1 января	101,1	97,2	96,2	81,5	138,6	164,1
1 февраля	104,8	90,5	86,3	81,4	139,0	170,9
1 марта	108,1	83,0	76,7	77,8	146,0	187,3
1 апреля	110,6	78,0	70,6	78,1	145,8	187,0
1 мая	111,7	75,6	67,6	76,1	149,7	196,7
1 июня	102,6	94,6	92,1	73,1	156,0	213,5
1 июля	104,1	93,0	88,9	72,4	157,6	217,7
1 августа	99,3	100,7	101,3	70,0	164,5	238,2
1 сентября	93,5	112,5	120,4	62,3	178,6	286,8
1 октября	87,2	126,6	145,1	58,0	187,5	323,3

### Индексы цен на сельскохозяйственные и промышленные товары

В ОТНОШЕНИИ К ОБЩЕМУ ИНДЕКСУ



Обратимся к движению цен в разных районах страны. Материалы статистики труда позволяют проследить этот вопрос за ряд лет, в том числе и за 1913 г. Приведем сперва данные о соотношении цен в разных районах.

#### Уровень цен по районам в % к среднему по России.

РАЙОНЫ.	1913 г.	1919 г.		1920 г.		1921 г.		1922 г.		1923 г.	
		1 янв.	1 июл.	1 янв.	1 июл.	1 янв.	1 июл.	1 янв.	1 июл.	1 янв.	1 июл.
Северный	118,0	157,8	159,0	157,0	129,0	121,3	89,7	87,8	91,5	113,9	114,5
Центрально-промышленный	107,8	152,5	147,5	148,0	131,0	129,2	94,4	109,2	104,3	112,5	117,3
Западный	96,3	100,0	94,5	100,5	94,2	95,7	74,5	81,5	90,0	103,9	104,1
Центрально-черноземный	100,5	68,4	83,0	98,0	126,0	117,1	95,3	102,1	94,6	91,6	96,4
Поволжье	95,5	68,4	51,3	57,0	71,1	86,5	124,2	119,1	116,8	101,8	90,5
Приуралье	90,8	—	—	26,2	42,6	50,5	105,5	—	—	86,0	87,6
Юго-Восток	—	—	—	—	—	—	—	104,9	96,7	102,5	105,0
Сибирь	84,8	—	—	—	—	—	—	94,5	96,8	96,2	81,4
Украина	101,8	—	—	—	—	—	—	106,2	99,5	92,4	98,4
В среднем по России	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В 1913 г. наиболее высокий уровень цен в Северном районе — на 11% выше среднего русского. Вторым по размеру дороговизны является центрально-промышленный район, где цены на 7,8% также выше общерусских. Далее в нисходящем порядке следует Украина (101,8%), среднерусского уровня цен), Центрально-черноземный район (100,5%), Западный (96,3%), Поволжье (95,5%) и наиболее дешевые районы — Приуралье (90,8%) и Сибирь (84,8%).

Уровень цен 1913 г. был весьма устойчив, и изменялся незначительно. Совершенно не то можно обнаружить при рассмотрении следующих колонок таблицы. В 1919—20 г. в производящих районах — Северном и Центрально-промышленном, где в мирное время цены были также выше общерусских, дороговизна достигает значительно больших размеров, чем по всей стране. В Северном и Центрально-промышленном районах цены в 1½ раза выше, чем в среднем по России. Наоборот, в хлебных районах, как Поволжье, Урал, отчасти Центрально-черноземный район цены ниже чем общерусские. Так, например, в Приуралье, к началу 1920 г., цены составляли только 26,2% общерусского уровня.

Нанесение транспорта и возможность в связи с этим снабжения производящих районов несколько выравнивают в начале 1921 г. общий уровень цен в стране и приближают его к довоенным соотношениям. Цены в Северном районе на 21,3, в Центрально-промышленном на 29% выше общерусских. Цены в Поволжье на 13,5%, а в Урале даже на 50% ниже общерусских. Однако, голод 1921—22 г. поразивший именно наиболее дешевые районы страны нарушает эту картину, при чем наиболее дорогими районами являются сейчас Поволжье и Приуралье, наиболее дешевым Северный, Западный и отчасти промышленный. Так, к 1-му января 1922 г. цены в Поволжье составляли 119,1% общерусского уровня цен. В При-

уралье 127, 50%. В то же время в Северном районе цены составляют только 87,90% общерусских, в Западном—81,50%.

Соотношение цен отдельных районов в 1923 г. после ликвидации голода и восстановления обмена между районами очень близко к довоенным соотношениям и, что не менее характерно, весьма устойчиво. В таблице приведено соотношение на 2 даты того—1 января и 1-е июля. Так, в Северном районе цены на 1-ое января составляли 113,80% общерусских, на 1-е июля 114,50%. В Центрально-промышленном на эти же даты цены составляли 112,50% и 111,30% среднего по России уровня цен. Цены в Приуралье составляют 86—87,60% средних цен, на Украине 92,4—98,40% и т. д.

Уровень цен в разных районах весьма сказывался в возрастании цен. В нижеследующей таблице приводится возрастание цен за первое полугодие каждого года.

В 1920—1921 г. наиболее интенсивно возрастают цены в отставших по дороговизне районах. Так, при среднем увеличении цен по России в 1920 г. в 3,5 раза, цены в Приуралье, где мы отмечаем наиболее низкий уровень цен, возрасли в 5,1 раз, в Поволжье в 4,4 раза. В то же время в Северном районе цены возрасли только в 2,9 раза, в Централ.-Промышленном в 3,1 раза.

Обратную картину представляет возрастание цен в 1922 г. В этом году наиболее возрастают цены в Северном и Западном районах, которые по уровню цен являются наиболее дешевыми. В Северном районе цены возрасли в 20,6 раз, в Западном в 21,7 раз, в то время как цены в среднем по России возрасли в 19,6 раз. Наиболее высокий по дороговизне район Приуралье дает наименьшее вздорожание—в 16,5 раза.

## Строение тарифной сетки в первом полугодии 23 г.

(По местным коллективным договорам).

Постановление IV-й сессии Пленума ВЦСПС о постепенном переходе во всех отраслях труда к единой тарифной сетке ставит перед нами необходимость особенно внимательно изучить современную союзную практику по этому вопросу, дабы этот переход можно было совершить в наиболее безболезненной форме.

Ниже печатаемые данные характеризуют тарифные сетки, установленные местными коллективными договорами, действовавшими в январе, апреле, июле 1923 г. Данные за январь месяц составлены по материалам 31-й губернии и разработаны только по части союзов; данные же за апрель и июль составлены уже по более широкому кругу губерний: для апреля—50 губ. (включая столицы) с 1269 тыс. рабочих и служащих, для июля—45 губ. (вкл. столицы) с 1259 тыс. рабочих и служащих.

Развижение тарифной сетки и отступления от старой нормальной сетки ВЦСПС (I:VI=1:2; I:XVII=1:5), введенной в конце 21 года, началось еще с середины 22 года, когда союзы перешли к регулированию заработной платы путем коллективных договоров.

Уравнительный принцип, оставшийся в наследство от эпохи военного коммунизма, не мог содействовать восстановлению и развитию хозяйственной жизни страны в условиях новой экономической политики. Однако, движение это по расширению тарифной сетки носило весьма неоднородный характер, захватывая только отдельные отрасли промышленности, где по объективным возможностям можно было провести это развигание, влекущее за собой повышение заработной платы. При этом даже в одном и том же союзе расширение сетки шло неодинаково, что в конце концов привело к большому разнообразию сеток, устанавливаемых коллективными договорами даже внутри отдельных союзов.

Приводимая ниже таблица показывает в какой мере отдельные союзы сохраняли в местных договорах старую нормальную сетку ВЦСПС.

**Число рабочих и служащих, тарифицировавшихся по старой нормальной сетке ВЦСПС (I:VI=1:2, I посл.=1:5) по местным колдоговорам (1923 г.).**

Таб. 1.

С о ю з ы.	Число рабочих и служащих, проходивших по старой сетке в % к общему числу рабоч. и служ.		
	Январь <sup>1)</sup>	Апрель	Июль
Всего по индустриальн. союз . . .	—	28,6	17,9
В том числе:			
Металлисты . . . . .	63,4	45,8	16,5
Деревообделочники . . . . .	51,2	38,7	20,6
Печатники . . . . .	3,3	3,1	2,7
Текстильщики . . . . .	4,9	4,8	0,5
Швейники . . . . .	—	87,3	6,3
Кожевники . . . . .	68,8	36,9	25,5
Химики . . . . .	—	39,5	15,5
Пищевники . . . . .	—	77,6	66,8
Строители . . . . .	97,5	82,8	51,9
Всего по неиндустр. союз . . .	—	66,1	37,9
В том числе:			
Коммунальщики . . . . .	95,8	88,2	83,1
Развездес . . . . .	98,1	80,2	75,6
Транспортники . . . . .	—	56,5	35,8
Работпос . . . . .	85,7	84,2	79,5
Совработники . . . . .	89,8	64,2	56,4
Всемедиксантруд . . . . .	49,0	41,1	31,4
Всего по всем союзам . . . . .	—	42,0	33,5

Как видно из таблицы, отступления от старой нормальной сетки ВЦСПС (I:VI=1:2; I посл.=1:5) приняты, особенно по индустриальным союзам, весьма широкий характер. В июле % рабочих, для которых осталась старая сетка, составлял по индустриальным союзам—17,9%, по неиндустриальным союзам гораздо выше—57,9%, а в среднем по всем союзам—33,5%. Нужно оговорить, что при выведении средних данных по всем союзам, взято, примерно, то соотношение рабочих по отдельным

<sup>1)</sup> Средние данные по всем союзам для января мес. не приводятся в этой табл., в виду небольшого количества материала для этого м-ца.

## Темп возрастания цен по районам (январь каждого года принят за 1).

РАЙОНЫ.	Возрастан. цен к концу полугод.				
	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Северный район . . . . .	4,0	2,9	4,3	20,6	6,0
Центр.-промышленный . . . . .	9,9	3,1	4,6	17,4	5,6
Западный . . . . .	3,8	3,3	4,5	21,7	5,6
Центр.-черноземный . . . . .	4,8	4,6	4,8	18,0	5,8
Поволжье . . . . .	3,0	4,4	8,4	18,3	5,6
Приуралье . . . . .	—	5,1	12,2	16,5	5,7
Сибирь . . . . .	—	—	—	18,4	4,9
Юго-Восток . . . . .	—	—	—	18,6	5,8
Украина . . . . .	—	—	—	15,4	4,8
В среднем по России . . . . .	4,0	3,5	5,8	19,6	5,8

В 1923 г. при более устойчивом уровне цен, возрастание цен в отдельных районах происходит более равномерно. При среднем возрастании в 5,8 раз, цены наиболее возрастают в Северном районе (в 6 раз) и менее всего на Украине (в 4,8 раза).

М. Кохн.

союзам, которое существует для местных коллективных договоров. Если же учесть и генеральные договоры, то указанные выше проценты будут еще ниже, так как почти во всех генеральных договорах (особенно для промышленности) установлены сетки, различающиеся от старой сетки ВЦСПС. Кроме того, нужно отметить, что приведенная таблица составлена только по коэффициентам VI и последнего разрядов и не учитывает, таким образом, те изменения, которые произошли в некоторых других разрядах при старых коэффициентах для вышеуказанных разрядов.

По промышленности на июль только в двух союзах (пищевники, строители) старая сетка осталась для количества рабочих, превышающего 50%, по остальным союзам цифра эта на тот же м-ц не превышает 25%, составляя даже 0,50% для текстильщиков и 2,70% для печатников.

Неиндустриальные же союзы в большей мере сохранили старую сетку. Особенно велик % работников, проходивших по старой сетке в июле м-це, в следующих союзах: коммунальщики—83,1%, развездес—75,6%, работпос—79,5%.

Сокращение числа работников, тарифицирующихся по старой сетке идет довольно быстро: с апреля по июль % их снизился в среднем по всем союзам с 42,00% до 33,50%.

Интересно здесь отметить, что тарифная сетка, принятая IV Пленумом ВЦСПС (I:VI=1:2; I: IX=1:3,5; I посл.=1:8) в целом, судя по коэффициенту VI и последнего разрядов, пока весьма мало распространена и встречается только в 1,60% договоров с 1,60% рабочих и служащих, хотя отдельные ее коэффициенты (как, например, коэффициент для последнего разряда—8) встречается довольно часто.

То же самое следует сказать и о сетке, рекомендованной ВЦСПС в начале 1923 г. (I:VI=1:2; I посл.=1:8).

Она широко привилась только в союзе металлистов, где около 75% рабочих и служащих по местным договорам тарифицируются по этой сетке. Она же применяется и во всех генеральных договорах союза металлистов. Отчасти сетка эта распространена и в союзе горнорабочих (Донбасс). Однако, в среднем по всем союзам она применяется только для 7,7% всех рабочих и служащих, охваченных местными колдоговорами.

Для выяснения степени распространенности того или иного коэффициента для VI, IX и последн. разрядов приведем следующую таблицу (см. таб. 2).

Сравнивая по этой таблице данные за апрель с данными за июль, следует указать, что отмеченное уже выше некоторое развигание тарифных сеток с апреля по июль подтверждается и этими показателями. Как в общем итоге по всем индустриальным союзам, так и по отдельным союзам, замечается в июле относительное увеличение (по сравнению с апрелем) тех групп рабочих, которые тарифицируются по сеткам с более высокими коэффициентами (для VI, IX и последн. разр.).

Сопоставим теперь фактическое распределение рабочих по коэффициентам сетки на июль с сеткой, принятой IV пленумом ВЦСПС (VI раз.—коэф. 2,5, IX раз.—коэф. 3,5, XVII раз.—коэф. 8).

По всей промышленности местные договоры устанавливают уже для VI разр. коэффициент, превышающий 2,5, для 54% рабочих, для IX разр. коэффициент, превышающий—3,5, для 63% рабочих, и для последнего разр. коэффициент, превышающий—8, только для 3% рабочих. Если выделить из итога данные по союзу текстильщиков, который входит с несоответственно большим весом, то получаются соответственно следующие данные о числе рабочих, тарифицирующихся по более высоким коэффициентам: сравнительно с коэффициентами установленной пленумом тарифной сетки: для VI разр. 240% рабочих, для IX разр. 340% рабочих, для последнего 290% рабочих.

Обращаясь теперь к данным по отдельным союзам, следует отметить, что только текстильщики, химики<sup>1)</sup>, печатники и отчасти строители устанавливают уже в договорах в широком масштабе коэффициенты для VI и IX разр., превышающие коэффициенты принятой IV пленумом тарифной сетки, остальные же союзы за небольшим исключением устанавливают более низкие коэффициенты.

В частности о текстильщиках нужно оговорить, что фактические соотношения в тарифной сетке значительно ниже формально установленных, в связи с практиковавшимися одинаковыми для всех разрядов начислениями в счет коммунальных расходов и отчасти выдачами натурой по ценам дешевле рыночных.

<sup>1)</sup> По союзу химиков получается аналогичная картина и по генеральным договорам.



**Процентное распределение рабочих и служащих по коэффициентам VI, IX и последнего разрядов установленных для них местными коллективными договорами тарифных сеток.**

Таблица № 2.

С О Ю З Ы.	Месяц.	Для VI разр.					До IX разр. 4)					Для послед. разр.					
		2	2,1—2,5	2,6—3,0	Св. 3,0	Всего.	2,7—3,0	3,1—3,5	3,6—4,0	Св. 4,0.	Всего.	5,0	6,0	7,0	8,0	Св. 8,0.	Всего.
		Число рабочих и служащих в %, к итогу по союзу.															
Всего по индустр. союзам .	Апрель <sup>2)</sup>	38	9	51	2	100	23	14	60	3	100	31	4	5	57	3	100
В том числе:	Июль	28	18	52	2	100	17	20	60	3	100	19	9	9	60	3	100
1. Металлисты . . . . .	Апрель <sup>2)</sup>	94	4	2	—	100	17	79	4	—	100	47	—	—	53	—	100
	Июль	91	6	3	—	100	9	81	10	—	100	17	—	—	83	—	100
2. Текстильщики . . . . .	Апрель	6	—	94	—	100	3	—	97	—	100	5	1	—	91	3	100
	Июль	1	5	94	—	100	1	1	98	—	100	1	1	—	95	3	100
3. Деревообделочники . . .	Апрель	42	53	5	—	100	54	38	7	1	100	52	2	42	4	—	100
	Июль	25	68	7	—	100	24	67	8	1	100	21	2	70	7	—	100
4. Химики . . . . .	Апрель	41	9	50	—	100	61	3	34	2	100	40	2	52	5	1	100
	Июль	23	12	64	1	100	30	32	35	3	100	16	10	58	16	—	100
5. Кожевники <sup>3)</sup> . . . . .	Апрель	38	57	3	2	100	19	74	1	6	100	37	58	1	4	—	100
	Июль	26	69	2	3	100	32	62	1	6	100	26	69	1	4	—	100
6. Пищевики . . . . .	Апрель	81	11	7	1	100	87	6	5	2	100	85	5	4	6	—	100
	Июль	68	24	7	1	100	80	7	10	3	100	70	20	4	6	—	100
7. Печатники . . . . .	Апрель	4	11	53	32	100	5	2	79	14	100	11	4	1	50	34	100
	Июль	3	13	54	30	100	1	4	77	18	100	15	—	—	55	30	100
8. Строители . . . . .	Апрель	8	2	10	—	100	81	2	16	1	100	83	7	4	6	—	100
	Июль	52	14	36	—	100	52	2	41	5	100	54	5	7	34	—	100

Таким образом, при проведении в жизнь новой тарифной сетки придется столкнуться с тем обстоятельством, что по целому ряду союзов необходимо будет снизить существующие уже коэффициенты в рабочей сетке (для VI разр. и IX разр.). С другой стороны, по ряду других союзов придется расширить тарифную сетку и увеличить коэффициенты не только в рабочей сетке, но и вне ее. Все это может в той или иной степени сказаться на увеличении или уменьшении заработной платы.

Что касается неиндустриальных союзов, то там, как было уже указано, раздвижение сетки произошло в меньшей мере, и при проведении новой тарифной сетки придется для подавляющей массы работников увеличить тарифные коэффициенты.

Ниже приводим данные по распределению работников неиндустриальных союзов по коэффициентам, установленным для них тарифными сетками только для VI и последнего разрядов <sup>4)</sup>.

**Распределение работников неиндустриальных союзов по коэффициентам установленным местными договорами тарифных сеток для VI и последнего разрядов.**

Таб. 3.

Разряды.	Коэффициенты	Всего по неиндустриальн. союзам.		В том числе:					
				Местн. транспор.		Коммунальн.		Разбем.	
		Апр.	Июль	Апр.	Июль	Апр.	Июль	Апр.	Июль
VI разр.	2	72	61	59	36	94	85	90	76
	2,1-2,5	16	24	15	31	3	11	6	18
	Св. 2,5	12	15	26	33	3	4	4	13
	Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100
Послед. разр.	5	68	59	62	41	89	84	80	77
	6	4	5	2	2	8	5	3	2
	7	4	6	11	12	—	4	4	6
	8 и выше	24	30	25	45	3	7	13	15
	Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100

Как видно из приведенных данных, только для 15% всех работников (на июль) индустриальных союзов установлен коэффициент для VI разр. выше 2,5. Для отдельных союзов % этот колеблется в пределах

<sup>1)</sup> Для IX разр. данные представлены только по части материала.

<sup>2)</sup> Как общий итог, так и данные по союзу металлистов за апрель и-п частично отличаются от опубликованных в „Вестнике Труда“ № 8, т. к. для сравнимости с июлем были исключены показания для „Азнефти“ и для некоторых предприятий металлообрабатывающей промышленности.

<sup>3)</sup> Данные по союзу кожевников для IX разряда, ввиду небольшого числа рабочих, вошедших в подсчет, следует считать предварительными.

<sup>4)</sup> Для IX разр. данные не характерны ввиду небольшого числа губерний, представивших таковые.

**Использование рабочей силы в промышленности в I-ю половину 1926 года.**

Помещаемые ниже данные об использовании рабочей силы в промышленных заведениях за I-е полугодие текущего года относятся к территории 58 губерний СССР и охватывают в среднем 2.700 пром. заведений, с 1.100 тыс. занятых рабочих.

Нижеследующая таблица характеризует продолжительность фактического рабочего месяца и дает соотношение между календарным и фак-

тическим рабочим временем за истекшее полугодие по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Сравнение с прошлым годом показывает рост числа фактически про- работанных дней на 4,1 день за полугодие (131,1 день в 1923 г. против 127 дней в 1922 г.); коэффициент использования рабочей силы (соотношение фактического рабочего времени с календарным) возрос с 86,3 до 89,7%.

Таб. 4.

С О Ю З Ы.	Число рабочих и служащих в тыс., для которых представ. свед. о тарифн. сетке.			Средние коэффициенты.					
				VI разр.			Послед. разр.		
	Янв.	Апр.	Июль	Янв.	Апр.	Июль	Янв.	Апр.	Июль
Всего по индустриальным союзам	—	802,0	766,4	—	2,52	2,55	—	7,1	7,2
В т. ч. без текстильщ. . . . .	—	420,7	441,0	—	2,18	2,28	—	6,4	6,6
Металлисты . . . . .	117,7	123,1	98,5	2,0	2,0	2,0	5,8	6,6	7,5
Деревообделочн. . . . .	16,9	35,8	40,4	2,2	2,2	2,3	5,8	6,0	6,6
Печатники . . . . .	25,9	31,8	35,7	2,7	2,7	2,7	8,2	8,2	8,2
Текстильщики . . . . .	261,6	381,3	325,4	2,8	2,9	2,9	7,8	7,9	8,0
Кожевники . . . . .	21,8	35,8	37,6	2,2	2,3	2,4	5,3	5,8	5,8
Химики . . . . .	—	39,8	45,5	—	2,5	2,6	—	6,2	6,7
Пищевники . . . . .	—	71,7	60,0	—	2,1	2,1	—	5,3	5,4
Строители . . . . .	15,9	44,0	63,5	2,0	2,1	2,3	5,0	5,3	6,1
Всего по неиндустриальн. союз. в т. числе:	—	466,3	492,9	—	2,13	2,24	—	5,9	6,1
Транспортники . . . . .	—	34,6	38,8	—	2,2	2,4	—	6,0	6,6
Коммунальщики . . . . .	28,8	55,1	55,7	2,0	2,0	2,1	5,0	5,2	5,3
Разбем. . . . .	20,7	64,2	65,3	2,0	2,0	2,1	5,0	5,5	5,6
Совработники . . . . .	42,5	93,6	92,6	2,1	2,1	2,3	5,2	5,7	6,0
Работпрос . . . . .	71,4	101,9	104,4	2,1	2,1	2,1	5,3	5,5	5,5
Медиксантруд . . . . .	44,9	76,5	79,7	2,1	2,2	2,3	6,5	6,6	7,0
Итого по всем союзам . . . . .	—	1268,3	1259,3	—	2,38	2,43	—	6,7	6,8

Средние коэффициенты по индустриальным союзам, как для VI разр., так и для последнего разр. выше чем в неиндустриальных союзах. Внутри этих двух групп колебания средних коэффициентов по отдельным союзам довольно велики. Для VI разр. наибольший средний коэффициент по индустриальным союзам в июле получается для текстильщиков (2,9), наименьший для металлистов (2,0). Наибольший средний коэффициент по последнему разряду получается для печатников (8,2), за ними уже идут текстильщики (8,0), наименьший средний коэффициент получается для пищевиков (6,4). По неиндустриальным же союзам для июля месяца первое место в отношении среднего коэффициента для VI разр. из перечисленных в таблице № 4 союзов занимают транспортники (2,4), а в отношении сред. коэффициента для послед. разр.—медиксантруд (7,0).

Ф. Шофман.

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	ИТОГО за I-е полу.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ИТОГО за II-е полу.	ВСЕГО за год.
1922 1)															
Число рабочих дней по календ. . . .	24,0	24,0	26,0	22,0	25,0	26,0	147,0	26,0	25,0	26,0	26,0	25,0	26,0	154,0	301,0
Фактически проработанных . . . .	21,2	21,2	23,6	18,0	21,6	21,4	127,0	18,4	19,9	22,3	23,6	22,8	23,9	130,9	257,9
То же в %/о к календ. числу . . . .	88,2	88,2	90,7	81,8	86,4	82,4	86,3	70,7	79,6	85,9	90,7	91,1	91,9	84,9	85,6
1923															
Число рабочих дней по календ. . . .	23,0	24,0	26,0	23,0	24,0	26,0	146,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактически проработанных . . . .	20,9	21,7	24,3	20,1	21,7	22,4	131,1	—	—	—	—	—	—	—	—
То же в %/о к календ. числу . . . .	90,9	90,3	93,2	87,2	90,4	86,2	89,7	—	—	—	—	—	—	—	—

Здесь мы наблюдаем продолжение процесса оздоровления условий работы в промышленности, наметившегося с началом новой экономической политики и особенно проявившийся в 1922 г. в результате произведенной разгрузки предприятий от неработающего элемента и значительного улучшения условий оплаты.

1920	1-ое полугодие	Число фактически проработан. дней.	Коэффициент использования раб. силы.
1921	"	107,2	75,0
1922	"	107,6	75,2
1923	"	127,0	86,3
1923	"	131,1	89,7

После крупного сдвига, наблюдаемого в прошедшем году, нынешний год дает замедление роста, вполне естественное, поскольку коэффициент использования приближается к своему возможному пределу. Этот предел может быть определен приблизительно в 277 дней фактической работы в год, исходя из 360 календарных рабочих дней и минимального числа невыходов (12 дней очередного отпуска, 8 дней болезни<sup>2)</sup> и 3 дня прогула<sup>3)</sup> — всего 23 пропущенных дня), что дает коэффициент использования рабочей силы в 92,30% — цифра недалеко отстоящая от нынешнего коэффициента. Таким образом, следует считать, что посещаемость промышленных заведений рабочими в настоящее время уже довольно значительно приблизилась к нормальной, особенно если учесть уменьшившееся против довоенного число праздников.

По отдельным производствам количество фактически проработанных дней колеблется в следующих пределах.

Выше среднего число выходов в сезонных производствах, обычно в широкой мере применяющих сверхурочные праздничные работы как в период подготовки к сезону, так и в период действия предприятий. Повышенные цифры дают—керамическая, торфяная, соляная, сахарная, крахмало-паточная промышленности.

Повышенное число выходов дают по тем же причинам отрасли промышленности с непрерывным производством, как, напр., железнорудная пр., ряд предприятий химической промышленности, электрические станции и водопроводы (гр. XXV).

Пониженное число выходов наблюдается в отраслях производств испытывавших в этом году кризис сбыта и подвергшихся свертыванию. Такую же картину в резиновой промышленности, сократившей в марте—апреле штаты рабочих на 12%, в шелковой пр. где в истекшем полугодии была проведена значительная концентрация производств, в табачной и швейной пр., испытывающих длительный кризис сбыта, и в спичечной пр., где помимо затруднений в сбыте сказались простои фабрик в период весеннего паводка.

Остальные производства дают величины, недалеко отстоящие от средней.

Сопоставляя данные об использовании рабочей силы по отдельным отраслям с данными, за соответствующий период прошлого года, получаем следующую картину <sup>3)</sup>.

Наименование производств.	Число фактически проработанных дней за	
	1-ое полугодие 1922 г.	на 1 раб. 1923 г.
Горнорабочие . . . . .	130,1	131,5
Металлисты . . . . .	131,8	126,9
Текстильщики . . . . .	131,0	126,9
Деревообделочники . . . . .	131,0	130,4
Химики . . . . .	129,1	131,6
Писчебумажники . . . . .	134,2	130,5
Пищевики . . . . .	133,2	123,7
Сахарники . . . . .	147,1	139,1
Табачники . . . . .	126,8	108,2
Кожевники . . . . .	128,6	124,5
Швейники . . . . .	120,0	111,5
Раб. полиграф. пр. . . . .	123,4	126,7

Наибольший прирост числа проработанных дней обнаруживают отрасли, где в прошлом году конъюнктура была особенно неблагоприятной: таковы табачная, испытывавшая в 1922 г. сырьевой кризис и сильные затруднения в сбыте швейная пр., подвергшаяся свертыванию в связи с уменьшением государственных заказов и пищевая пр., работавшая в начале 1922 г. ослабленным темпом в результате предшествующего неурожая. В остальных отраслях величина прироста не обнаруживает особенно крупных отклонений от средней.

<sup>1)</sup> Данные за 1922 г., помещенные в № 5. Статистики Труда<sup>1</sup> и охватывающие лишь территорию РСФСР, здесь дополнены сведениями по Украине, чем объясняются небольшие изменения средних.

2) Нормы 1915—16 гг.

<sup>2)</sup> В виду изменения с начала текущего года, принятой классификации производств современные данные приспособлены к прошлогодней классификации.

ГРУППЫ И ПОДГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Итого фактич. прораб. дней на 1 раб.						Итого за период
	Янв.	Фев.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	
<b>Гр. VII. Добывание и обработка на- ней, земель и глин. . . . .</b>	21,4	21,6	24,1	20,5	21,9	22,9	132,4
Доб. и перв. обр. кам., зем. и глин. . . . .	20,4	20,1	22,8	20,5	21,9	22,5	128,2
Керамическая пр. . . . .	21,5	21,6	24,3	20,6	21,6	23,2	132,8
Стекольная пр. . . . .	21,4	21,7	24,0	20,3	21,8	22,5	131,7
Цементная пр. . . . .	22,0	21,8	25,1	22,3	23,2	24,1	138,5
Пр. изделий из минералов. . . . .	20,1	21,9	24,2	18,9	22,1	23,2	130,4
<b>Гр. VIII. Горная и горнозав. пр. . . . .</b>	21,4	21,3	24,2	20,5	21,8	22,3	131,5
Каменноугольная пр. . . . .	20,5	20,8	23,7	19,5	21,3	21,8	127,6
Торфяная пр. . . . .	22,3	22,2	25,3	21,7	23,4	24,4	139,3
Железнодорожная пр. . . . .	22,2	22,2	25,5	0,8	23,0	22,1	135,8
Железодобывательная пр. . . . .	23,2	21,9	24,6	22,1	21,8	22,6	136,2
Медная пр. . . . .	19,5	21,3	25,4	25,3	23,8	18,2	133,5
Доб. и выпл. пр. металл. (недраг.) . . . . .	21,6	21,8	25,8	24,0	20,9	22,4	136,5
" золота и платины . . . . .	23,0	21,4	24,8	22,3	23,9	27,8	143,2
Соляная пр. . . . .	24,6	23,5	26,2	22,8	25,5	21,0	143,6
<b>Гр. IX. Обработка металла . . . . .</b>	20,5	21,8	24,4	20,1	22,0	22,8	131,6
Гр. X. Пр. маш. инструм. и аппар. . . . .	20,1	21,7	24,4	20,4	21,9	22,1	130,6
<b>Гр. XI. Обработка дерева . . . . .</b>	21,2	21,5	24,5	19,5	21,4	22,9	131,0
Пр. угля, смолукор. дегтярн. . . . .	22,3	22,3	26,0	24,1	25,5	25,6	145,8
Лесопильное пр. . . . .	21,3	21,5	24,6	19,5	21,3	23,2	131,4
Пр. проч. изделий . . . . .	20,0	21,1	24,0	18,6	20,6	20,0	124,3
<b>Гр. XII. Химическая промышленность . . . . .</b>	20,7	21,9	24,4	20,4	21,0	19,3	127,7
Разн. химические производ. . . . .	22,9	22,3	24,8	22,2	22,1	22,6	136,9
Резиновая промышленность. . . . .	18,7	21,2	23,8	20,2	20,6	16,4	121,4
Пр. искусст. жиров. мылов. стеор. . . . .	21,6	22,7	25,0	21,4	22,4	22,5	135,6
Парфюмер., космет. и фармац. пр. . . . .	20,8	22,1	24,4	20,0	21,3	19,9	128,5
Спичечное пр. . . . .	19,1	21,2	23,8	18,1	20,1	17,5	119,8
<b>Гр. XIII. Пр. пищевых прод., напитков, напитков. . . . .</b>	22,1	22,3	24,6	20,8	21,9	22,0	133,7
Мукомольн. и крупяное пр. . . . .	21,1	22,0	24,7	20,7	21,0	22,1	131,6
Свеклосах. и рафинад. пр. . . . .	25,9	23,5	25,6	22,4	24,5	25,2	147,1
Винокур., водочн., пивовар. пр. . . . .	23,4	22,8	25,3	22,2	23,0	23,3	140,0
Табачное пр. . . . .	21,3	21,6	23,7	19,5	21,2	21,6	126,8
Крахмально-паточн. пр. . . . .	23,0	23,3	25,8	22,2	23,2	24,0	141,5
Пр. производств. группы. . . . .	20,8	21,7	24,3	20,4	20,9	20,8	128,9
<b>Гр. XIV. Обр. тверд. матер. жив. пр. . . . .</b>	20,4	21,5	22,7	20,0	22,0	21,2	127,8
<b>Гр. XV. Кожевен. и мехов. пр. . . . .</b>	20,1	21,5	24,1	20,4	21,1	21,7	128,9
Пр. Кожовенного товара . . . . .	20,1	21,6	24,2	20,4	21,1	21,5	128,9
Обр. овчин, шкур, мехов . . . . .	19,8	20,6	23,6	19,7	21,1	22,9	127,7
<b>Гр. XVI. Обработка хлопна. . . . .</b>	20,8	21,9	24,1	18,9	21,9	23,5	131,1
Гр. XVII. " шерстя. . . . .	21,1	22,1	23,9	20,1	21,3	22,8	131,3
Гр. XVIII. " шелка. . . . .	20,0	22,3	23,2	18,1	22,5	22,9	129,0
Гр. XIX. " льна. . . . .	20,6	21,8	24,2	19,3	21,7	23,4	131,0
Гр. XX. " пеньк. и пр. вол. в. . . . .	20,2	20,5	24,0	19,0	20,4	22,4	126,5
Гр. XXI. " смеш. волокон, вещ. . . . .	20,6	22,5	24,6	19,9	22,3	22,9	132,8
Гр. XXII. Одежда и туалет. . . . .	17,7	20,9	23,4	19,0	20,6	19,8	121,4
Пр. кожаной обуви. . . . .	19,5	21,7	24,0	19,7	21,2	22,0	128,1
Пр. произв. группы (швейн. пром.) . . . . .	17,4	20,6	23,3	18,9	20,5	19,3	120,0
<b>Гр. XXIII. Обработка бумаги. . . . .</b>	22,1	22,4	24,4	21,2	22,2	21,9	134,2
Гр. XXIV. Полиграфич. произв. . . . .	20,8	22,4	24,6	20,8	20,4	20,4	129,4
Гр. XXV. Худож. и прикл. науч. пр. . . . .	19,5	20,5	23,7	18,4	21,1	22,6	123,8
Гр. XXVI. Произв. и перед. физич. сил, водоснабжен. . . . .	22,8	22,6	24,8	22,0	21,9	21,9	136,0
<b>По всем группам. . . . .</b>	20,9	21,7	24,3	20,1	21,7	22,4	131,1

В нижеследующей таблице приводим данные о причинах обуславливающих невыходы на работу.



На 1 рабочего приходится в среднем дней.

ГОДЫ.	Фактической работы.	Простоя.	Праздничного отдыха.	Пропущенных по разным причинам.					
				Работы в организации.	Очередных отпусков.	Болезни, вкл. роды и отпуска по болезни.	Прогоулы.		Итого пропущено.
							По уважит. причинам.	По неуважит. причинам.	
1922 г. 1 пол.	127,0	2,5	32,8	1,6	2,2	7,2	2,8	4,9	18,7
1923 г. 1) "	129,8	0,8	32,5	0,6	2,3	7,2	1,6	5,7	17,9

Значительное уменьшение дает число невыходов, обусловленных простоями, что свидетельствует о серьезном улучшении организации работы в предприятиях. Продолжает сокращаться по мере регламентации деятельности союзных ячеек отрываемость рабочих для выполнения различных общественных обязанностей. Сокращается также и количество прогулов при одновременном увеличении самовольных прогулов за счет разрешенных администрацией. Число дней праздничного отдыха остается почти неизменным, при чем число это, благодаря наличию праздничных работ, является на 2½ дня ниже легального числа праздничных дней (последнее составляет в 1-м полугодии 23 г.—35 дней). Очередные отпуска используются главным образом в июле и августе, в истекшем полугодии дают всего 2,3 дня на 1 рабочего—цифру, почти совпадающую с прошлогодней. Незменным по сравнению с прошлым годом остается также число пропусков по болезни. В общем, число невыходов по субъективным причинам, связанным с личностью отдельного рабочего (исключая невыходы в праздничные дни и простои, как обусловленные объективными причинами) сократились всего на 0,8 дней (с 18,7 до 17,9). Рост числа проработанных дней шел главным образом за счет сокращения простоев.

1) Предварительные данные по 12 губерниям с 1003 учетных пром. заведений и 604 тыс. рабочих.

Отдельно приводим данные об использовании рабочего времени за истекшее полугодие 1923 г. по обоим столицам.

На 1 рабочего приходилось в среднем дней.

ГОРОДА.	Фактически проработанных.	Простоя.	Праздничного отдыха.	Пропущенных по разным причинам.					
				Работы в организации.	Очередных отпусков.	Болезни, вкл. роды и отпуска по болезни.	Прогоулы.		Итого пропущено.
							По уважит. причинам.	По неуважит. причинам.	
Москва . .	127,7	0,5	36,4	1,2	4,4	7,1	1,5	2,2	16,4
Петроград .	130,0	2,2	33,7	1,1	5,1	6,7	0,7	1,5	15,1

Выше среднего в обеих столицах, особенно в Москве, число дней праздничного отдыха. Почти вдвое сильнее сказывается здесь отвращение рабочих для работы в профессиональных организациях; значительно более интенсивным является также использование очередных отпусков. Значительно выше среднего в столицах, особенно в Петрограде, уровень рабочей дисциплины, что выражается пониженным числом прогульных дней. Число пропусков по болезни незначительно отклоняется от средней по России. Повышенное число простоев в Петрограде обусловлено зимним кризисом в табачной и швейной промышленности.

В общем итоге количество невыходов в Петрограде соответствует среднему по России, для Москвы несколько выше благодаря большему числу праздничных дней. Пропуски по причинам, зависящим непосредственно от рабочего, в обеих столицах существенно ниже среднего уровня.

Г. П.



## СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОХРАНА ТРУДА.



### Основные показатели работы инспекции труда во II четверти 1923 г.

(Предварительные данные).

Сведения о работе инспекторов труда во II четверти 1923 г. получены за апрель из 43 губерний и республик от 403 инспекторов, за май из 37 губерний от 384 инспекторов и за июнь из 32 губерний от 342 инспекторов. Таким образом, за всю четверть получено 1.129 ежемесячных отчетов.

Обследовательская работа инспекторов труда по этим отчетам такова.

Таблица 1.

Месяца 1923 г.	Число мес. отчетов с данными об обследов.	В них зарегистрировано обследований.	В среднем на 1 инсп. в мес. прих. обслед.
Апрель . . . . .	394	5.725	14,6
Май . . . . .	378	5.522	14,6
Июнь . . . . .	328	5.548	16,9
Всего II четв. . . . .	1.100	16.795	15,3
Тоже I четверть . . . . .	1.044	15.619	14,9

Таким образом, II полугодие дает небольшое повышение общего числа обследований. Но апрель и май дают сильно пониженное по сравнению с мартом (16,9 обследов.) число обследований.

Распределение обследованных предприятий по размеру видно из следующей таблицы:

Группы предпр., учрежд., хоз. по числу рабочих и служащих.	Число обследов. предпр., учреждений, хозяйств.				
	Во II четверти 1923 г.				В I четверти 23 г. по Цен. Рос. в %/о к итогу.
	В С Е Г О.		Вт/ч. по Цент. Рос.		
	Абсолют.	В %/о к итогу.	Абсолют.	В %/о к итогу.	
Менее 10	7.572	50,2	6.714	49,1	51,0
10—49	4.473	29,7	4.103	30,0	29,5
50—99	1.333	8,9	1.255	9,2	7,4
100—499	1.177	7,8	1.109	8,1	8,7
500—999	350	2,3	349	2,5	1,8
1000 и бол.	160	1,1	157	1,1	1,6
Всего .....	15.065 <sup>1)</sup>	100,0	13.687 <sup>2)</sup>	100,0	100,0

1) По 1.730 предпр. число раб. и служ. не указано.

2) По 1.560 предпр. число раб. и служ. не указано.

Так же как и для I четверти здесь мы видим относительно понижение числа обследований самых мелких предприятий. Параллельно с этим относительно увеличилось число обследований более крупных предприятий. Исходя из этих цифр, посмотрим, сколько обследовалось предприятий каждого размера 1 инспектором труда (для Центральной России).

П Е Р И О Д Ы.	Число обслед. предпр., учреждений, хоз. (на 1 инсп. в мес.), имеющих раб. и сл.			
	Мен. 10.	10—499.	500 и бол.	Всего.
IV четверть 1922 г. . . . .	8,6	6,2	0,5	15,3
I четверть 1923 г. . . . .	7,5	6,8	0,5	14,8
II четверть 1923 г. . . . .	7,3	7,1	0,5	14,9

Таким образом, намечается некоторое изменение в характере объектов, обследуемых инспекцией труда—число обследований самых мелких предприятий уменьшается, число обследований более крупных—увеличивается.

В следующей таблице дано распределение обследованных предприятий по типу владельца (по всей территории).

Группы предприятий.	Число обследован. предпр., учреждений, хоз.		
	Во II четверти 1923 г.		В I четв. 1923 г. в % к итогу.
	Абсол.	В % к итогу.	
Государствен. . . . .	8.127	52,3	45,6
Кооперативн. . . . .	1.103	7,1	5,6
Частные . . . . .	6.320	40,6	48,8
Всего . . . . .	15.550	100,0	100,0

Отчетная четверть дала сильное понижение % обследований частных предприятий и повышение обследований кооперативных и государственных, что также подтверждает перелом в работе инспекции, уже наметившийся в I четверти текущего года.

# СТАТИСТИКА ТРУДА



**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО СТАТИСТИКИ ТРУДА  
ВЦСПС, ЦСУ, НКТ.**



**ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Г. РАШИНА.**



**№ 9**

**1923**

**МОСКВА.**

**ИЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.**



ИЗДАНИЕ ВЦСПС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# „СТАТИСТИКА ТРУДА“

орган центрального бюро статистики труда ВЦСПС, ЦСУ, НКТ  
под редакцией А. Г. РАШИНА.

## В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

Березанский, Л. В., Берлин, И. А., Буянов, М. И. Вовси, М., Воробьев, Н. Я., Гиндина, Р. Д., Гохман, И. З., Гухман, Б. А., Дубинская, И. Н., Зайцев, В. А., Иозефович, С. Л., Катель, М. Я., Кабо, Е. О., Кохн, М. П., Магазинер, Л. А., Майзельс, Д. Л., Маркузон, Ф. Д., Минц, Л. Е., Овсянников, В. С., Пакшвер, В. И., Полляк, Г. С. Пушнова, Л. П., Рашин, А. Г., Стопани, А. М., Струмилин, С. Г., Фалькнер, С. А., Фрейман, Л. И., Центилевич, Н. Н., Шофман, Ф. М., Яковлева, К. Н., Яроцкий В. Я.

В вышедших 8 номерах журнала среди прочего материала помещены статьи по следующим вопросам:

1. ИНДЕКСЫ СТАТИСТИКИ ТРУДА. 2. БЮДЖЕТ И ПИТАНИЕ РУССКОГО РАБОЧЕГО И СЛУЖАЩЕГО В ДЕКАБРЕ 1922 г. 3. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В 1922—1923 гг. 4. ДВИЖЕНИЕ ТАРИФНЫХ СТАВОК ПО КОЛДОГОВОРАМ. 5. ТАРИФИКАЦИЯ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ. 6. ДВИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВ ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В 1922 и 1923 гг. 7. ДВИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ЗА 1922 год и 1 ПОЛОВИНУ 1923 года. 8. ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В 1922—23 гг. 9. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ. 10. БЕЗРАБОТИЦА В 1922—23 гг. 11. ЧИСЛЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ. 12. ФИНАНСЫ СОЮЗОВ. 13. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ. 14. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА И ПР.

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Солянка, 12; Дворец Труда, ВЦСПС, комната 44.

Телефон: 2-13-16.

## ОГЛАВЛЕНИЕ № 9.

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Численность ф.-з. рабочих и служащих СССР на 1 июля 1923 г. . . . .          | М. Катель.    |
| 2. Движение бюджетного индекса (октябрь—ноябрь 1923 г.) . . . . .               | М.: П. Кохн.  |
| 3. О построении тарифных поясов . . . . .                                       | М. К—н.       |
| 4. Заработная плата в крупной промышленности за январь—сентябрь 1923 г. . . . . | А. Р.         |
| 5. Заработная плата Совработников за январь—август 1923 г. . . . .              | М. Вовси.     |
| 6. Размеры коллективных договоров . . . . .                                     | Ф. М. Шофман. |
| 7. К вопросу о тотальном индексе труда . . . . .                                | А. Вайнштейн. |
| 8. Численность и состав профсоюзов во II половине 1923 г. . . . .               | Д. М.         |
| 9. Штаты междусоюзных организаций . . . . .                                     | Д. М.         |

# СТАТИСТИКА ТРУДА

№ 9.

1923 г.

№ 9.

## Численность ф.-з. рабочих и служащих СССР на I/VII 1923 г.

Очередной учет численности и производственного состава фабрично-заводских рабочих и служащих СССР был произведен Отделом Статистики Труда ЦСУ на I/VII тек. года.

В отличие от предыдущих учетов, проведенных Отделом на I/VII 1922 г. и на I/I 1923 г., при последнем учете были совсем исключены заведения, относящиеся к производствам XXVII—XXIX групп классификации ЦСУ (строительная промышленность, инженерно-строительное дело, очистка жилищ, дворов и проездов). Помимо этого, по соображениям неоднородности заведений, учтенных по XXX группе (кроме ж.-д. мастерских, здесь частью учтены и участки службы тяги и пути), нами эта группа при публикации исключена.

За этим сокращением в учет на I/VII 1923 г. вошли: 1) все те промышленные заведения (групп VII—XXVI), которые были охвачены предыдущим учетом на I/I т. г., за исключением лишь тех из них, в которых на дату последнего учета совсем не оказалось рабочих и служащих (уничтоженные, закрытые и пр.); 2) заведения, которые за период с I/I по I/VII т. г. повысили численность рабочего состава до ценового числа; 3) ценовые заведения, возобновившие работу и вновь открытые. В целях утешения учета изменений, происшедших за первое полугодие т. г., на местах были составлены сравнительные списки заведений, учтенных на I/I и на I/VII т. г., а на основании этих списков—суммарные сравнительные на эти даты таблицы (по производствам).

Публикуемые ниже данные представляют собой сводку (в несколько этапов) итоговых цифр этих сравнительных таблиц по 79 губерниям и областям СССР<sup>1)</sup>.

В отношении степени полноты приведенных в этой сводке данных на I/VII т. г. следует отметить, что прямое указание на некоторый недочет заведений имеется лишь по Омской губ.; кроме этого, по некоторым другим губерниям (по 16), как видно из сравнительных таблиц, не было получено сведений по части заведений, учтенных на I/I с. г. — всего по 59 заведениям, в которых на I/I было занято 2.797 рабочих и 484 служащих. За этим незначительными исключениями, данные на I/VII т. г. по приведенным в нашей таблице губерниям можно считать почти исчерпывающими.

Пополнив данные этой таблицы имеющимися сведениями по другим районам СССР и внося поправки на отмеченный в ней недочет, получим в отношении общей численности ф.-з. рабочих и служащих СССР следующее<sup>2)</sup>: (См. табл. № 1).

Как видно из этой таблицы, более  $\frac{2}{3}$  всех рабочих и служащих Союза (77,7%) приходится на РСФСР. На Украинскую ССР приходится 18,6%, на Закавказский СССР—3,4%, наконец, на Белорусскую Республику только 0,3%.

Основная масса нашего пролетариата—более  $\frac{2}{3}$  всех рабочих и служащих (41,9%) — сосредоточена в 12 губерниях Московского Промышленного района; из остальных районов выделяются, как наиболее промышленные, Приуральский (9,3%) и Приволжский (9,4%).

Из отдельных губерний по численности сосредоточенных в них рабочих и служащих в первую очередь должна быть отмечена Московская, на которую, включая г. Москву, приходится кругло около 370 тысяч человек, т.-е.  $\frac{1}{4}$  всего нашего ф.-з. пролетариата (20,1%) — из них 7,5% на Москву, 12,6% — на губернию). На втором месте, охватывая более  $\frac{1}{10}$  общего числа рабочих и служащих СССР, стоит Донецкая губ. с почти 200 тысяч ф.-з. трудящихся. Далее выделяются, как имеющие от 65 до 115 тысяч фабричных, г. Петроград (6,4%) и губернии Иваново-Вознесенская (4,2%), Владимирская (3,9%), Екатеринбургская губ. (3,7%) и Нижегородская (3,6%). Всего на указанные 6 губерний и г. Петроград приходится свыше 960 тысяч человек, т.-е. более  $\frac{1}{2}$  всего ф.-з. пролетариата СССР (52,8%). В территориальном отношении основная масса наших ф.-з. рабочих и служащих оказывается, таким образом, довольно значительно сосредоточенной в немногих центрах текстильной, каменноугольной, металлургической и металлообрабатывающей промышленности.

Переходим к вопросу о тех изменениях, которые произошли в численности ф.-з. рабочих и служащих за время с I/I по I/VII с. г. Соответствующие данные по отдельным губерниям приведены в нижеследующей таблице. В общем по всем подсчитанным в ней губерниям, охватывающим всю территорию СССР, кроме лишь мало промышленных Закавказских, Туркестанской и Якутской республик и губерний ДВО, было учтено на I/I 1923 г. 7.485 заведений с 1.354.996 рабочих и 201.977 служащих; на I/VII 1923 г. — 7.790 заведений с 1.531.600 рабочих и 199.946 служащих.

Для ближайшего сопоставления данных на обе эти даты, мы полагаем, однако, необходимым из приведенных итогов совсем исключить, как не поддающиеся непосредственному сравнению, показания по тем заведениям, которые были учтены лишь на одну из указанных дат<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Т.-е. заведения, имеющие обычно не менее 16 рабочих при двигателе или не менее 30 — без двигателя.

<sup>2)</sup> По части губерний в отдельных случаях были исключены и заведения, поименованные число рабочих ниже ценоза; число таких заведений и занятых в них лиц незначительно (см. ниже).

<sup>3)</sup> Считая гг. Москву и Петроград за отдельные единицы.

<sup>4)</sup> По Азербейджанской ССР данные нашего учета на I/VII с. г.; по Грузинской и Якутской ССР данные переписи 1923 г. (ценовые заведения); по Туркестанской ССР данные нашего учета на I/I с. г.; по Армянской ССР и ДВО данные о численности членов индустриальных профсоюзов на I/VII с. г. В областях Кабардино-Балкарской, Адыгейской, Караево-Черкесской и Камишской и в Буковской губ. ценовых заведений нет.

<sup>5)</sup> См. примечание к таблице. В 282 заведениях, учтенных на I/I и не вошедших в учет на I/VII, было занято всего 147 0 человек, т.-е. менее 1% всего числа рабочих и служащих, учтенных на I/I; в 740 заведениях, учтенных на I/VII и не вошедших в январский учет — 43.111 человек, что составляет едва 2,6% всех рабочих и служащих, учтенных на I/VII.

Таблица № 1.

Наименование районов.	В них занято.			
	Рабочих.	Служащих.	Всего рабочих и служащих.	
			Абсол. число.	В % к итогу по СССР.
Северный . . . . .	22.184	1.800	23.984	1,3
Приволжский . . . . .	143.670	27.158	170.828	9,4
В том числе:				
Петроград . . . . .	95.795	20.392	116.187	6,4
Западный . . . . .	15.695	1.872	17.567	1,0
Московский промышленный . . . . .	691.487	74.418	765.905	41,9
В том числе:				
Владимирская г. . . . .	64.597	5.572	70.169	3,9
Иван. Вознесенская г. . . . .	70.784	6.142	76.926	4,2
Вятская . . . . .	119.146	17.622	136.768	7,5
Московская г. (без Москвы) . . . . .	213.456	16.666	230.122	12,6
Нижегородская г. . . . .	60.830	7.931	68.761	3,8
Центрально-Земледельч. . . . .	38.196	7.221	45.417	2,5
Поволжский . . . . .	69.848	12.686	82.534	4,5
Приуральский . . . . .	149.508	19.813	169.321	9,3
В том числе:				
Екатеринбургская г. . . . .	58.605	7.913	66.518	3,7
Дон и Сев. Кавказ . . . . .	35.126	6.307	41.433	2,3
Крымская ССР . . . . .	5.679	1.304	6.983	0,4
Сибирь (включая ДВО и Якутск, ССР) . . . . .	62.400	10.682	73.082	4,0
Киргизская ССР . . . . .	10.765	1.628	12.393	0,7
Туркестанская ССР . . . . .	6.580	1.253	7.833	0,4
Всего по РСФСР . . . . .	1.251.718	166.147	1.417.865	77,7
Украинская ССР . . . . .	302.409	37.951	340.360	18,6
В том числе:				
Донецкая г. . . . .	178.381	17.359	195.740	10,7
Белорусская ССР . . . . .	4.263	497	4.760	0,3
Азербейджанская ССР . . . . .	38.387	9.560	47.947	2,6
Армянская ССР . . . . .	3.200	433	3.633	0,2
Грузинская ССР . . . . .	9.318	1.766	11.084	0,6
Всего по Закавказскому СССР . . . . .	50.905	11.779	62.684	3,4
Всего по СССР . . . . .	1.609.295	216.374	1.825.669	100,0

Численность рабочих и служащих в сопоставляемых (одних и тех же) промышленных заведениях на 1 января и на 1 июля 1923 г.

Даты учета.	Число сопоставляемых заведений.	В них занято.					На 1 служащего приход. рабочих.	
		Рабочих.	Служащих.	Всего персонала.	В среднем на 1 заведение.			
					Рабочих.	Служащих.		
1-е января 1923 г.	6.576	1.316.370	193.995	1.510.365	200,2	29,5	229,7	6,8
1-е июля 1923 г.	6.529	1.425.332	189.031	1.614.413	218,3	29,0	247,3	7,6
Абсолютные числа и в % к 1 января 1923 г.								
Прибыль(+)	— 47	+108.962	— 4.914	+104.044	+18,1	— 0,5	+17,6	+0,8
Убыль(—)	— 0,7	+ 8,3	— 2,5	+ 6,8	+ 9,0	+1,7	+ 7,6	—

<sup>6)</sup> Подсчитанные в том числе заведения, показавшие перемещения на одних губерний в другие, исключаются нами из сравнительных подсчетов по той причине, что этому переходу могли сопутствовать и обстоятельства другого порядка, каковые и оказались на деловом совещании 12 января о числе заведений, отомедших в другие губернии и присоединенных к другим губерниям (110—105).



## СРАВНИТЕЛЬ

численности фабрично-заводских заведений СССР и занятых в

(По VII—XXVI группам классов)

Районы и губернии.	Учено на 1/1 1923 г. 1)			Из этого числа за- крылось и ликви- довало свой состав.			Подсчитано по обоим учетам.					Дополнительно учтено вновь от- крытых и возобно- вивших свой состав.			Всего учтено на 1/VI 1923 г. 2)		
	Число завед.	В них.		Число завед.	В них на 1/1		Число завед. 2)	В них на 1/1.		В них на 1/VI.		Число завед.	В них на 1/VI.		Число завед.	В них.	
		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.	Раб.	Служ.		Раб.	Служ.			
Северный район . .	129	18.780	1.795	8	476	59	112/119	18.304	1.736	21.628	1.749	6	203	17	131	22.184	1.800
Архангельская . . . .	52	10.245	729	1	37	11	51	10.208	718	13.459	844	—	—	—	56	13.778	874
Вологодская . . . . .	42	3.839	563	4	305	34	38/37	3.534	529	4.203	504	1	18	3	38	4.224	507
Вятская . . . . .	7	9:9	102	1	100	10	6	829	92	640	89	1	—	1	7	640	90
Северо-Двинская . .	19	3.568	368	2	34	4	17/16	3.534	364	3.086	267	4	185	13	21	3.305	244
Мурманская . . . . .	9	199	33	—	—	—	9	199	33	237	45	—	—	—	9	237	45
Приморский район .	634	119.525	24.828	34	1.390	407	596/592	118.093	24.337	138.685	26.352	69	3.892	590	688	143.670	27.158
Корельская . . . . .	28	3.307	358	1	7	1	27	3.300	357	3.967	387	4	77	14	35	4.044	411
Новгородская . . . .	100	13.221	1.571	4	48	16	94	13.157	1.553	16.114	1.692	1	51	10	95	16.165	1.703
Г. Петроград . . . . .	326	85.851	18.944	22	1.161	355	304	84.690	18.589	92.993	19.909	44	2.248	380	361	95.795	20.392
Петроградская . . . .	89	12.114	3.009	4	158	28	85/81	11.956	2.481	19.315	3.417	18	1.386	177	105	21.156	3.676
Псковская . . . . .	39	1.766	387	—	—	—	39	1.766	387	3.048	411	1	118	8	41	3.221	434
Череповецкая . . . . .	52	3.269	559	3	16	7	47	3.224	548	3.248	536	1	12	1	51	3.289	543
Западный район . .	131	14.322	1.791	13	204	72	103/102	13.908	1.637	13.472	1.554	19	1.054	126	148	15.695	1.872
Витебская . . . . .	83	4.693	655	10	161	46	60/59	4.414	556	4.763	632	2	300	18	70	5.228	679
Гомельская . . . . .	48	9.629	1.136	3	43	26	43	9.494	1.081	8.709	922	17	754	108	78	10.467	1.193
Центр. промыш. р. .	2.296	587.909	74.435	181	10.316	1.400	2012/1998	570.712	71.851	620.504	69.450	178	49.916	1.527	2.505	690.001	74.269
Брянская . . . . .	93	18.488	3.541	—	—	—	93	18.488	3.541	19.217	3.517	4	189	29	102	19.632	3.599
Владимирская . . . .	211	55.042	5.523	7	157	35	200/199	54.674	5.443	62.306	5.318	6	228	16	236	64.394	5.528
Иваново-Вознесенская	127	64.958	6.007	2	110	14	123	64.757	5.974	70.538	6.100	5	40	14	131	70.784	6.142
Калужская . . . . .	72	6.997	1.503	13	463	72	58	6.586	1.431	7.168	1.231	7	420	80	67	7.665	1.344
Костромская . . . . .	59	13.682	1.555	5	227	61	53/51	13.393	1.468	14.861	1.447	—	—	—	52	14.876	1.455
Г. Москва . . . . .	733	110.356	16.670	6	3.526	438	662/654	106.474	16.129	113.216	16.324	37	1.399	431	778	119.146	17.622
Московская . . . . .	303	164.893	17.123	47	4.505	505	254	160.317	16.604	171.151	15.882	92	40.086	642	375	213.456	16.666
Нижегородская . . . .	186	44.131	7.911	8	263	36	175/174	43.350	7.847	52.036	6.937	9	6.156	192	226	60.406	7.904
Рязанская . . . . .	78	14.823	2.054	6	151	17	72	14.672	2.037	18.284	1.930	6	365	45	110	19.200	2.189
Рыбинская . . . . .	61	4.893	855	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленская . . . . .	76	8.597	1.045	5	241	64	71/70	8.356	981	9.654	968	—	—	—	88	10.451	1.065
Тверская . . . . .	150	28.820	3.663	3	22	3	131	28.164	3.578	32.694	3.343	2	28	3	161	34.916	3.467
Тульская . . . . .	74	32.594	5.090	13	355	66	59	32.212	5.018	29.611	4.751	6	114	30	68	29.786	4.805
Ярославская . . . . .	73	19.635	1.895	11	356	89	61/60	19.269	1.800	19.768	1.702	4	831	45	111	25.399	3.483
Приуральский район	577	142.076	20.824	49	2.985	651	497/493	138.399	19.595	145.965	19.472	19	2.925	238	524	149.256	19.788
Башкирская . . . . .	62	7.916	1.594	16	780	347	46	7.136	1.249	6.394	1.285	11	510	128	58	6.934	1.416
Вятская . . . . .	18	16.840	2.221	1	20	7	12	16.762	2.181	17.712	2.246	—	—	—	12	17.718	2.294
Вятская . . . . .	102	11.744	1.376	5	470	55	97/95	11.274	1.321	9.660	1.202	—	—	—	98	9.725	1.228
Екатеринбургская . .	176	54.01	7.633	7	791	67	169/167	53.221	7.666	58.255	7.943	4	296	20	173	58.605	7.943
Пермская . . . . .	124	32.292	4.699	12	623	129	86	31.035	4.025	33.555	3.994	4	2.119	90	92	35.811	4.121
Челябинская . . . . .	95	19.272	3.299	8	301	46	87	18.971	3.253	20.389	2.776	—	—	—	91	20.469	2.782
Поволжский район .	577	63.382	12.575	32	1.782	355	531/530	61.239	12.094	65.716	11.614	25	1.363	406	621	69.566	12.585
Астраханская . . . . .	60	6.21	2.357	2	48	24	58	6.873	2.333	10.806	2.297	1	66	12	59	10.872	2.309
Марийская . . . . .	7	537	87	1	17	5	6	520	82	87	41	—	—	—	11	432	93
Маркштадтская . . . .	12	860	116	—	—	—	8	770	98	681	104	2	62	9	11	786	121
Самарская . . . . .	59	5.422	1.013	5	504	87	46	4.706	833	4.744	913	1	52	8	52	5.023	978
Саратовская . . . . .	124	11.367	2.395	3	116	30	120	11.196	2.353	11.574	2.258	1	57	6	154	12.744	2.585
Симбирская . . . . .	110	11.499	2.132	1	66	9	109	11.433	2.123	10.956	1.919	7	138	19	126	11.326	2.001
Татарская . . . . .	114	18.282	2.746	14	913	176	100	17.363	2.570	17.938	2.431	9	887	336	120	19.272	2.803
Нарвская . . . . .	65	8.088	1.573	6	118	24	59/58	7.970	1.549	8.247	1.473	4	101	16	63	8.428	1.517
Чувашская . . . . .	26	406	156	—	—	—	25	402	153	683	178	—	—	—	25	683	178

1) Из них по разным причинам не вошло в учет на 1/VI 1923 г. 282 заведения с 11.847 рабочими и 2.933 служащими, в том числе: а) отозванных в другие с 1.897 раб. и 957 служ.; в) неоставивших сведений на 1/VI 1923 г.—59 заведений с 2.797 раб. и 484 служ.

2) В числителе—число заведений на 1/1, в знаменателе—на 1/VI 1923 г. Разница в числе заведений по некоторым губерниям вызвана тем, что в отдельных из них в результате слияний образовалось 40 заведений (в них на 1/VI 1923 г.—21.124 раб. и 2.451 служ.).

3) Доложено взято на учет, невошедших в учет на 1/1 1923 г.—740 заведений с 36.550 раб. и 6.561 служ., в том числе: а) перешедших из других губерний ввиду сведений на 1/1 1923 г.—320 заведений с 19.236 раб. и 3.535 служ.

4) По включению данных по перечисленным районам, не вошедшим в настоящую таблицу, общая численность фабрично-заводских рабочих и служащих по

## НАЯ ТАБЛИЦА

них рабочих и служащих на 1-е января и на 1-е июля 1923 года.

ификации производств ЦСУ.)

Районы и губернии.	Учено на 1/I 1923 г.			Из этого числа за- крылось и ликви- дировало свой состав.			Подсчитано по общим учтам.						Дополнительно учено вновь от- крытых и возобнови- вших свой состав.			Всего учтено на 1/VII 1923 г.		
	Число завед.	В них.		Число завед.	В них на 1/I.		Число завед.	В них на 1/I.		В них на 1/VII.		Число завед.	В них на 1/VII		Число завед.	В них.		
		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.	Раб.	Служ.		Раб.	Служ.		Раб.	Служ.	
Централ. Земледель- ческий район . . .	490	38.394	8.428	39	2.207	347	414/411	34.546	7.684	34.710	6.336	10	295	48	545	38.119	7.196	
Бурская . . . . .	146	10.453	2.543	16	988	103	126	9.423	2.426	8.152	1.788	1	66	3	148	8.692	1.887	
Воронежская . . . . .	59	3.673	1.106	10	340	116	48/47	3.340	983	3.784	884	—	—	—	108	5.084	1.259	
Орловская . . . . .	94	4.154	828	3	292	17	91	3.862	811	2.984	646	5	58	9	112	3.197	704	
Пензенская . . . . .	62	6.560	1.373	2	9	10	59/58	6.517	1.347	6.460	1.220	—	—	—	72	7.323	1.407	
Тамбовская . . . . .	129	13.554	2.578	8	618	101	90/89	11.394	2.117	13.330	1.798	4	171	36	105	13.873	1.939	
Дон и Сев. Кавказ .	436	32.523	6.428	46	1.215	281	381/378	31.097	6.111	33.246	5.843	40	865	175	436	35.449	6.277	
Горская . . . . .	40	1.064	243	10	165	44	30	899	199	1.130	220	—	—	—	30	1.130	220	
Грозненская . . . . .	34	8.778	1.667	1	8	—	29	8.625	1.639	11.245	1.596	3	75	19	34	11.359	1.625	
Дагестанская . . . . .	28	1.863	326	3	62	9	22	1.775	313	1.447	304	4	29	24	26	1.476	328	
Динская . . . . .	113	10.821	2.006	21	796	173	92/90	10.028	1.833	10.275	1.702	12	482	53	111	11.470	1.854	
Кубано-Черноморская	191	8.264	1.854	8	98	41	183/182	8.166	1.813	7.644	1.71	19	231	67	204	8.431	1.924	
Ставропольская . . . . .	13	73	177	—	—	—	13	703	177	656	183	1	13	4	15	683	19	
Терская . . . . .	17	1.027	155	3	86	14	12	901	137	849	123	1	35	8	14	900	136	
Крымская ССР . . .	82	4.731	1.358	9	411	53	73	4.320	1.305	5.315	1.260	9	364	49	82	5.679	1.309	
Сибирь . . . . .	412	44.426	7.368	48	1.505	362	330/323	42.661	6.942	40.330	7.039	11	398	83	403	45.240	7.748	
Алтайская . . . . .	62	4.253	777	10	287	55	51/50	3.946	718	3.356	646	1	27	3	54	3.444	657	
Енисейская . . . . .	61	4.502	946	2	139	16	62	4.363	930	4.053	888	2	44	4	73	4.305	925	
Иркутская . . . . .	64	14.452	2.012	9	391	140	55/53	14.061	1.872	13.058	2.477	2	77	18	59	13.393	2.506	
Ново-Николаевская . . . . .	88	2.641	590	10	256	44	46	2.163	486	1.885	440	3	128	27	50	2.026	468	
Обирская . . . . .	1	32	5	—	—	—	1	32	5	12	6	—	—	—	1	12	6	
Омская . . . . .	42	2.307	479	13	291	84	29	2.016	395	2.174	370	2	94	23	64	3.264	586	
Томская . . . . .	38	12.969	1.878	4	141	23	33	12.810	1.855	13.099	1.627	1	28	13	51	16.039	1.996	
Тюменская . . . . .	53	3.270	681	—	—	—	53/49	3.270	681	2.693	585	—	—	—	51	2.757	604	
Киргизская ССР . .	103	7.226	1.341	7	169	28	95/94	7.034	1.301	7.000	1.261	40	3.543	326	144	10.765	1.628	
Акмолинская . . . . .	14	572	84	—	—	—	14	572	84	793	139	4	244	15	20	1.105	160	
Акмолинская . . . . .	4	139	21	—	—	—	4	139	21	97	13	1	14	3	5	111	16	
Кустанайская . . . . .	8	326	41	—	—	—	8	326	41	236	35	2	112	3	10	348	88	
Оренбургская . . . . .	36	2.073	333	2	53	6	34	2.018	327	1.995	310	5	173	31	42	2.095	349	
Семиреченская . . . . .	29	1.909	421	2	69	14	26/25	1.817	395	2.015	339	26	2.963	272	56	5.105	638	
Уральская . . . . .	12	2.207	441	3	45	8	9	2.162	433	1.964	425	2	37	2	11	2.001	42	
Белорусская ССР . .	80	3.904	433	5	119	16	71	3.503	418	3.590	434	8	353	37	83	3.997	480	
Украинская ССР . .	1.538	277.795	40.353	156	4.000	1.018	1352/1345	272.554	38.936	295.171	36.717	87	4.547	682	1.480	301.979	37.836	
Волынская . . . . .	63	4.339	1.253	—	—	—	61	4.040	1.193	4.426	947	—	—	—	73	5.335	1.057	
Донецкая . . . . .	277	163.268	17.443	18	641	129	252/249	162.420	17.256	177.127	17.187	22	1.043	172	271	178.170	17.309	
Екатеринославская . . . . .	218	19.019	3.233	36	762	151	182	18.257	3.082	24.811	3.155	10	223	50	192	23.034	3.205	
Киевская . . . . .	257	24.878	5.267	27	803	310	223	23.845	4.762	24.259	4.060	20	1.427	261	247	25.757	4.338	
Одесская . . . . .	147	15.916	2.916	17	435	85	126/124	15.406	2.822	17.240	2.569	20	784	81	148	14.052	2.725	
Подольская . . . . .	101	11.140	2.598	8	147	84	92	10.976	2.514	7.026	1.774	7	455	48	13	8.228	1.976	
Полтавская . . . . .	188	8.744	2.175	21	371	103	167/166	8.377	2.072	9.080	1.955	4	14	24	172	9.298	1.991	
Харьковская . . . . .	223	24.967	4.111	24	634	103	199/198	24.333	4.008	26.564	4.043	—	—	—	212	27.080	4.117	
Черниговская . . . . .	64	5.490	1.357	5	207	53	50	4.900	1.197	4.638	1.017	1	341	33	52	5.025	1.118	
Итого (по СССР без Закавказских, Тур- кестанской и Якут- ской республик и губерний ДВО *) .	7.485	1.354.996	201.977	627	26.779	5.049	6576/6529	1.316.370	193.935	1.425.332	189.081	521	69.718	4.304	7.790	1.531.600	199.946	

берия—110 заведений с 7.153 раб. и 1.492 служ.; б) снятых с учета, как потерявших ценовое число рабочих (частично) и по другим причинам—113 заведений  
учах два или более заведений сливались в одно. Явление это отмечено в общем по всем губерниям в отношении 87 заведений с 21.172 раб. и 2.921 служ. (на 1/I,  
5 заведений с 7.591 раб. и 1.401 служ.; в) вновь принятых на учет, как достигших ценового числа рабочих—315 заведений с 9.723 раб. 1.625 служ.; в) недоста-  
ССР на 1/VII 1923 г. составил по нашим подсчетам, 1.825 тысяч человек (1.609 тысяч рабочих и 216 тысяч служащих).



За исключением этих заведений, мы имеем с одной стороны данные по совершенно идентичной массе заведений, учтенных на обе наши даты, с другой — данные о закрытых и вновь открытых за исследуемый период заведений. Соотношения, выявляющиеся из данных, касающихся одних и тех же заведений, дают следующую картину:

При рассмотрении этой таблицы в первую очередь обращает на себя внимание факт значительного увеличения числа рабочих; общая их прибыль составляет 8,3%, т.е. без малого  $\frac{1}{12}$  часть общей численности рабочих на 1/1 т. г.

Незаконченность разработки соответствующих данных по отдельным производствам не дает пока возможности установить с полной достоверностью действительное значение этого увеличения, при учете которого нельзя, конечно, упускать из виду различия в сезонах, к которым относятся сравниваемые нами данные. Мы полагаем, однако, что отмеченный рост численности рабочих отнюдь не может быть сведен к сезонному в этом отношении колебанию, в данном случае — положительной его фазе. Если летний период связан с увеличением (сезонным) числа рабочих для одних производств (керамическая, соляная, особенно торфяная промышленность и др.), то, с другой стороны, для ряда других производств (напр. мукомольная и особенно сахарная промышленность) именно летнее время является мертвым периодом, когда эти производства сокращаются.

И действительно, данные текущей статистики труда показали, что как в 1921 г., так и в 1922 г., численность рабочих к 1-му июля против 1-го января не только не повышалась, но, напротив, падала на 3,1% в 1921 г. и на 6,2% в 1922 г. 1).

С другой стороны, против сведения отмеченного увеличения числа рабочих к сезонным колебаниям говорят и то обстоятельство, что увеличение это, как мы увидим ниже, наблюдается за двумя лишь исключениями, по всем районам СССР, в частности и по тем, в которых летние сезонные производства не имеют сколько-нибудь значительного развития (напр. Северный, Приозерный и др.).

Мы полагаем, поэтому, что в наблюдаемом для 1-го полугодия 1923 г. росте числа рабочих, который — и в еще большей мере — отмечался и для второго полугодия 1922 г. 2), следует видеть, кроме сезонного повышения по отдельным отраслям, и явление продолжающегося постепенного общего разветвления нашей промышленности, так сильно сжавшейся за прошедшие годы революции и гражданской войны.

Наряду с увеличением числа рабочих, численность ф.-з. служащих, как видно из той же таблицы, напротив упала, снизившись за полугодие на 2,5%. В результате общее соотношение числа рабочих и служащих за это полугодие показало дальнейшее и сравнительно значительное улучшение: в то время как на 1/1 т. г. на одного служащего приходилось 6,8 рабочих, на 1/VI т. г. относительное число рабочих поднимается до 7,6 3).

В результате указанных противоположного характера процессов (увеличение числа рабочих, уменьшение числа служащих), общая численность всего персонала взятой нами массы заведений возросла на 6,8%, а соответственно этому возросла и средняя его численность на 1 заведение, при чем последние даже несколько сильнее — на 7,6% 4).

Причина этого последнего обстоятельства лежит в том сокращении числа заведений, которое отмечено в 1-й графе нашей таблицы. Показанное здесь уменьшение числа заведений связано с тем, что в отдельных случаях два или более заведений сливались в одно. Явление это в общем по всем губерниям отмечено в отношении 87 заведений с общим числом 21.172 рабочих и 2.921 служащих, из которых в результате соответствующих соединений образовалось 40 заведений, примерно, с тем же числом занятых лиц (на 1/VI — 21.124 рабочих и 2.451 служащих).

Поскольку в этом процессе оказалась сознательно проводимая централизация производства, размеры последней (исключая одновременный процесс увеличения общей численности ф.-з. персонала) определялись бы следующими цифрами: увеличение средней на 1 заведение численности рабочих на 1,4; служащих — на 0,2, всего персонала — на 1,6 человека или на 0,8% против данных на 1-е января.

Таблица № 2.

Категории заведений.	Число заведений.	В н и х .			Среднее число всего персонала на 1 зав.	
		Рабочих.	Служащих.	Всего персон.		
Закрывшие и ликвидировавшие свой состав...	Абс. числа	627	26.779	5.049	31.828	51
	В %/о к общему числу на 1/I.....	8,4	2,0	2,4	2,0	—
Вновь открытые и возобновившие свой состав.....	Абс. числа..	521	69.718	4.304	74.022	142
	В %/о к общему числу на 1/I.....	7,0	5,1	2,1	4,7	—
Прибыль (+),	Абс. числа..	—106	+42.939	—745	+42.194	—
убыль (—) ....	В %/о к общему числу на 1/I.....	—1,4	+ 3,1	— 0,3	+ 2,7	—

1) По РСФСР и Украине (данные текущей статистики Отдела Статистики Труда ЦСУ).

2) По данным Г. С. Поляка, за второе полугодие 1922 г. число рабочих увеличилось на 13,5% (См. "Экономическое Обозрение" № 4).

3) Это же соотношение составляло (по тем же производствам, но только по РСФСР) на 1/VI 1921 г. — 6,2; на 1/VI 1922 г. — 6,3.

4) То же отмечается и в отношении среднего на 1 заведение числа рабочих, которое увеличилось на 9,0%, в то время как общее число рабочих увеличилось только на 8,2%. Для служащих имеем обратное явление: среднее на 1 заведение число служащих уменьшилось на 1,7%, общее же их число на 2,4%.

Сопоставление этих исчислений с данными о фактических изменениях средних размеров заведений (+ 9,0% рабочих, — 1,7% служащих, + 7,6% всего персонала) показывает, что влияние этого фактора было очень незначительным.

Переходим к данным о закрывшихся и ликвидировавших свой состав и вновь открывшихся заведениях.

Как видно из этих данных, и здесь сказываются, хотя и в относительно меньшей мере 1), совершенно те же тенденции, которые были отмечены выше для заведений, учтенных на обе даты: в результате этих противоположных процессов число заведений сократилось, численность рабочих и всего персонала возросла, а служащих упала; средний размер новых заведений больше чем тот, который имели закрывшиеся 2).

Поскольку мы теперь, для выявления общих размеров интересующих нас изменений, суммируем те и другие данные, мы получаем ту же, что и для заведений, учтенных на обе даты, но более резко выраженную картину.

**Численность ф.-з. рабочих и служащих на 1/1 и на 1/VI 1923 г. (по заведениям, учтенным на обе даты, включая закрывшиеся и вновь открытые).**

Даты учета.	Число заведений.	В них занято.						На 1 завед., прихот. работ.
		В с е г о.			В среднем на 1 заведение.			
		Рабочих.	Служащ.	Всего персон.	Рабо- чих.	Слу- жащ.	Всего перс.	
1/І 1923 г.	7.203	1.343.149	199.044	1.542.193	186,5	27,6	214,1	6,8
1/VI 1923 г.	7.050	1.495.050	193.385	1.688.435	212,1	27,4	239,5	7,8
Абс. числа.	-153	+151.901	-5.659	+146.242	+25,6	-0,2	+25,4	+1,0
В % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> к 1/І.	-2,1	+11,3	-2,8	+9,5	+13,7	-0,7	+11,8	-

Действительно, число заведений оказывается сократившимся на 2,1% (0,7%), увеличение численности рабочих составляет 11,3% (8,3), убыль служащих равна 2,8% (2,5); общая прибыль всего персонала — 9,5% (6,8); в среднем на 1 заведение — 11,8% (7,6); относительное число рабочих на 1 служащего поднялось с 6,8 до 7,6 (до 7,6).

Таковы общие показания, характеризующие изменение численности рабочих и служащих по всем губерниям в совокупности 4). Те же тенденции обнаруживаются и тогда, когда мы от этих данных обратимся к данным по отдельным районам (обратные явления отметились лишь по Центр. Земледельческому району, где, повидному, сказалось сезонное сокращение сахарной и мукомольной промышленности, да еще по Сибири).

В заключение остановимся еще на вопросе о соотношениях размерах нашей государственной и частной промышленности (в последней у нас подсчитана и кооперативная). На 1-е июля 1923 г. соответствующие сведения имеются у нас в отношении 8.258 заведений с общим числом занятых в них лиц 1.794 тысяч человек 5).

Как видно из этой таблицы, и на 1/VI 1923 г. ф.-з. промышленность СССР 6) сосредоточена почти целиком в руках государства. Хотя в эксплуатации частной промышленности находится  $\frac{1}{5}$  часть всего числа заведений, но заведения частной промышленности незначительны по своим размерам (в среднем 48,1 раб. и сл. на 1 заведение против 259,7 для государственных 7), и из общей численности занятых в ф.-з. промышленности лиц на частную промышленность приходится всего 4,3% общего числа рабочих и 5,3% служащих.

Вместе с тем, однако, можно констатировать, что за исследуемое полугодие, как это отмечалось и для второго полугодия 1922 г., частная промышленность несколько, хотя и незначительно, возросла (одновременно повысилась и средняя размер частных заведений).

1) Исключением служит лишь более интенсивное сокращение числа заведений.

2) Повышенный средний размер вновь открытых заведений побуждает, однако, полагать, что здесь влияние сезонного фактора сказалось значительно сильнее, чем в отношении ранее рассмотренной группы заведений, учтенных на обе даты. В частности, главная масса рабочих вновь открытых заведений должна быть отнесена, повидному, к торфяным разработкам и соляным промыслам.

3) В скобках показаны соответствующие показатели по заведениям, учтенным на обе даты.

4) Эти показатели, полученные в результате сравнения данных двух одновременных учетов, интересно сопоставить опубликованные в ст. Г. С. Поляка данные о движении численности ф.-з. рабочих и служащих по материалам текущей статистики труда (См. "Экономическое Обозрение" № 10). По этим данным за тот же период с 1/1 по 1/VI 1923 г. численность рабочих увеличилась на 8,9%, численность служащих упала на 2,7%. Это сопоставление дает таким образом возможность констатировать, что, по крайней мере, для рассматриваемого периода, данные текущей статистики совершенно правильно отображают общее направление исследуемых процессов и почти точно устанавливают интенсификацию этих процессов в пределах идентичной массы заведений; последствия же ликвидации и возникновения новых заведений отразились в них лишь отчасти.

5) Помимо губерний, значащихся в основной таблице, здесь подсчитаны еще данные по Азербайджанской, Грузинской и Туркестанской ССР.

6) Здесь не обязательно напоминать, что малая промышленность, которая, как это подтверждают данные переписи 1923 г. (См. ст. Н. Я. Воробьева в "Бюллетене ЦСУ" № 77), находится именно в частных руках, в наших данных не учтена. Соответственно этому, фактическое значение частной промышленности, включая и мелкую, несколько больше, чем это выявляется в наших данных.

7) Этот незначительный размер частных заведений объясняется, повидному, пониженное в частной промышленности, сравнительно с государственной, число рабочих, приходящихся на 1 служащего (6,1 против 7,6).

Движение численности ф.-з. рабочих и служащих за первое полугодие 1923 г. по районам (по заведенным, учтенным на начало и конец полугодия, включая закрытые и вновь открытые заведения).

Наименование районов.	Рабочие.		Служащие.		Сумма рабочих и служащих.		На 1 служащего приходится рабочих.	
	На 1/1.	На 1/II.	На 1/1.	На 1/II.	На 1/1.	На 1/II.	На 1/1.	На 1/II.
	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.
Северный . . . . .	18.780	21.831	1.795	1.766	20.575	23.597	10,4	12,4
Приозерный . . . . .	119.483	142.577	24.822	26.942	144.305	169.519	4,8	5,3
Земляной . . . . .	14.112	14.526	1.709	1.880	15.821	16.406	8,6	9,3
Московский Промышлен. . . . .	581.028	670.420	73.251	70.977	654.279	741.397	7,9	9,4
Петровский . . . . .	141.384	148.890	20.246	19.710	161.630	168.600	7,0	7,6
Псковский . . . . .	63.021	67.079	12.449	12.050	75.470	79.129	5,1	5,6
Центр. Земледельц. . . . .	36.753	35.005	6.384	6.031	43.137	41.036	4,6	4,9
Дол и Сев. Кавказ. . . . .	32.312	34.111	6.392	6.018	38.704	40.129	5,1	5,7
Красная ССР . . . . .	4.731	5.679	1.358	1.309	6.089	6.988	3,5	4,3
Сибирь (без ДЮ и Зк. Р.) . . . . .	44.166	47.203	7.304	7.122	51.470	54.325	6,0	6,7
Кавказская ССР . . . . .	7.203	10.543	1.329	1.587	8.532	12.130	5,4	6,6
Белорусская ССР . . . . .	3.622	3.943	434	471	4.056	4.414	8,3	8,9
Украинская ССР . . . . .	276.554	299.718	39.924	37.399	316.478	337.117	6,9	8,0
По всем учтенным районам . . . . .	1.343.149	1.495.050	199.044	193.385	1.542.193	1.688.435	6,8	7,8

Так, на частную промышленность приходилось (в % к общему числу):

	Заведений.	Рабочих.	Служащих.	Всего персонала.	В среднем на 1 заведение рабочих и служащих.
На 1 июля 1922 г. . . . .	12,1	2,2	2,6	2,2	42,4
„ 1 января 1923 г. . . . .	18,6	3,7	4,3	3,8	42,4
„ 1 июля 1923 г. . . . .	20,1	4,3	5,3	4,4	48,1

Как видно из этого сопоставления, темп роста частной промышленности в первом полугодии 1923 г. оказывается, однако, сравнительно со вторым полугодием 1923 г., значительно замедленным.

Интересно отметить, что значительно сильнее, чем в провинциальных районах, значение частной промышленности в гг. Москве и Петрограде, и притом в Москве оно больше, чем в Петрограде.

Государственная и частная (включая кооперативную) ф.-з. промышленность СССР на 1 июля 1923 г.

Категория заведений.	Число заведений.		Всего персонала.		В среднем на 1 заведение.	
	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.
	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.	Абс. числ.	В % к итогу.
Государственные . . . . .	6.600	79,9	1.513.382	95,7	200.404	94,7
Частные . . . . .	1.658	20,1	68.470	4,3	11.264	5,3
Итого . . . . .	8.258	100,0	1.582.362	100,0	211.668	100,0

Так по данным на 1/II с. г. на частную промышленность приходится (в % к общему числу):

	Заведений.	Рабочих.	Служащих.	Всего персонала.	В среднем на 1 заведение рабочих и служащих.
Г. Москва . . . . .	42,3	13,6	14,6	13,8	37,3
Г. Петроград . . . . .	34,1	7,6	8,5	7,8	73,3

В Москве, таким образом, на частную промышленность приходится уже более 1/2, всех заведений и более 1/3, всех занятых в промышленности лиц; в Петрограде — более 1/3, всех заведений и 1/12 всех ф.-з. рабочих и служащих.

На этом мы заканчиваем наш предварительный обзор. Результаты разработки материалов настоящего сравнительного учета по отдельным производствам составят содержание следующей заметки. М. Катель.



## ИНДЕКСЫ ЦЕН СТАТИСТИКА ТРУДА, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.



### Движение бюджетного индекса

(октябрь—ноябрь).

Новый хозяйственный год был начат рядом мероприятий регулирующих и плановых органов направленных к ослаблению темпа движения цен и сближению цен промышленных и сельскохозяйственных товаров. Только на протяжении истекшего хозяйственного года цены промышленных и сельскохозяйственных товаров разошлись почти в два раза. При общем возрастании цен за 1922/23 хозяйственный год в 88,9 раз, промышленные товары возросли за это время в 133 раза, сельскохозяйственные — в 59,7 раз. Таким образом, если уровень цен промышленных товаров на 1/X—22 г. приравнять к уровню цен сельскохозяйственных товаров, то к 1-му окт. 1923 г. промышленные товары окажутся дороже сельскохозяйственных в два с лишним раза (на 129%). По отношению к уровню цен 1913 г. цены промышленных товаров к 1-му октябрю 1923 г. были даже в 3 с небольшим раза выше цен сельскохозяйственных товаров.

Мероприятия, направленные к сближению цен промышленных и сельскохозяйственных товаров были начаты с одной из наиболее интенсивно вздорожавших групп товаров — текстильной, имеющей притом чрезвычайно большое значение среди потребляемых деревней промышленных товаров. Действительно вздорожание цен на ситец значительно больше возрастания общей группы промышленных товаров. На 1-е октября 1923 г. реальные цены промышленных товаров в розничной продаже (по бюджетному индексу статистики труда) были выше довоенных на 87%. В то же время

реальная цена ситца была выше довоенной на 190%. Группа текстильных товаров (по общетоварному индексу Госплана) дает повышение реальных цен на 1 октября против довоенных на 156%, в то время как вся промышленная группа товаров по оптовым ценам реально вздорожала на 1/X—23 г. по сравнению с довоенным временем на 72%.

Приведем небольшую справку о мероприятиях по снижению реальных цен. По данным Комвнторга комиссий цен последнего были в течение октября рассмотрены в сторону понижения цены различных промышленных товаров. В нижеследующей табличке приводятся цены, утвержденные комиссией цен Комвнторга на ряд товаров.

Наименование товара.	Единица измерения.	Цена утвержденная в окт.	Предшествовавшая цена.	Разница в %.
В червонном исчислении.				
Паража осп. № 34 . . . . .	пуд.	48,38	59,0 руб.	18,0
Мяткаль (80 ф. суров.) . . . . .	арш.	22,5	29,5 коп.	18,0
Ситец № 6 . . . . .	„	27,0	33,0 „	18,0
Груб.-шерст. сукно. . . . .	„	8,4	4,12 руб.	17,0
Соль . . . . .	пуд.	9,0	12,0 „	25,0



**Стоимость бюджетного набора товаров в губернских городах СССР.**  
(в рублях образца 1923 г.)

№ п. п.	Наименование городов.	Начало в тысячах по ценам 1923 г.	Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.			Прирост в % за месяц.		Индекс на 1-е ноября относит. на- чала года (1 янв 1923 года=1).
			1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	15-е.	22-е.	1-е.	8-е.	15-е.	Сент.	Окт.	
1	Архангельск	45,3	3.666	4.046	4.752	5.673	6.691	7.809	8.882	9.518	11.137	12.877	14.488	83	66	66
2	Астрахань	133,2	2.645	3.048	3.815	4.427	4.800	5.136	6.000	6.304	8.066	8.587	9.859	82	69	38
3	Брянск	17,3	5.577	3.102	3.456	4.067	4.660	4.804	5.507	6.151	7.598	8.874	10.578	81	63	49
4	Витебск	8,7	2.458	3.257	3.884	4.388	5.208	5.790	6.563	8.250	9.190	10.324	11.712	112	77	53
5	Владимир	29,6	3.303	3.526	4.219	4.944	6.009	6.299	6.855	8.193	9.684	10.642	12.000	82	61	55
6	Воронеж	94,2	2.624	3.373	4.080	4.677	5.673	6.760	7.614	8.671	10.223	11.433	13.532	116	80	64
7	Вятка	53,2	2.641	3.016	3.535	4.589	5.366	5.629	6.303	7.155	9.075	10.641	12.191	103	69	60
8	Вологда	52,9	2.805	3.443	4.163	4.958	5.948	6.592	6.846	7.632	9.471	10.797	13.171	112	59	59
9	В. Устюг	16,9	2.833	3.485	4.212	5.181	6.175	7.019	7.977	9.043	10.894	12.628	13.892	118	76	70
10	Гомель	7,9	2.409	2.890	3.385	4.001	4.730	5.447	5.872	6.401	8.800	9.375	11.750	96	86	60
11	Екатеринбург	96,8	2.510	2.932	3.732	4.249	4.848	5.852	6.709	7.223	9.669	9.668	11.612	93	79	53
12	Иваново-Вознесенск	71,9	3.020	3.629	4.142	4.632	5.663	6.410	6.905	8.458	9.749	10.976	13.015	88	72	48
13	Ижевск	51,9	2.200	2.512	3.617	4.039	5.109	5.357	7.137	8.403	9.300	10.522	12.875	132	84	—
14	Кадуга	43,4	2.369	2.644	3.172	3.615	4.463	5.187	5.398	6.870	8.266	9.175	11.785	88	85	50
15	Кострома	59,5	2.361	3.536	3.762	4.608	5.665	6.262	6.752	7.255	9.487	11.754	13.814	139	68	54
16	Курск	85,7	2.413	2.799	3.155	3.621	4.258	4.580	5.360	6.187	7.358	9.145	10.720	77	73	54
17	Москва	1490,0	3.604	4.261	4.883	5.219	6.424	7.454	7.649	9.299	11.470	12.577	14.169	78	79	55
18	Мурманск	4,7	4.862	—	5.623	8.195	10.96	—	13.022	—	18.953	1.104	26.096	110	86	—
19	Н.-Новгород	131,9	3.044	3.586	4.102	4.897	5.977	6.732	7.062	8.000	11.347	11.346	14.169	96	90	67
20	Новгород	28,2	2.929	3.283	4.445	4.967	5.944	6.701	7.368	8.240	10.882	12.110	13.794	103	83	61
21	Орел	7,5	3.331	3.937	4.813	5.290	5.866	6.854	7.324	7.433	8.683	10.316	12.508	76	48	56
22	Пенза	79,6	2.178	2.595	3.094	3.742	4.592	4.954	5.319	6.282	7.656	9.476	11.280	111	67	53
23	Пермь	63,0	2.220	2.471	2.934	3.508	4.164	5.608	6.196	6.835	8.101	9.560	12.238	88	95	53
24	Петроград	1043,6	3.358	4.917	5.287	6.179	7.160	7.817	9.140	10.557	12.201	14.008	15.895	113	71	65
25	Псков	36,8	2.913	3.555	4.373	4.796	5.408	6.233	7.038	8.334	1.091	12.140	—	81	102,0	58,0
26	Петрозаводск	22,1	3.391	4.180	5.574	6.346	7.418	8.711	10.112	0.354	12.182	14.422	17.512	119	64	60
27	Рязань	45,1	3.227	3.504	4.284	4.864	5.716	6.301	6.791	7.746	9.251	0.882	12.907	77	62	59
28	Рыбинск	48,8	2.966	3.058	3.636	4.192	5.018	5.645	6.452	7.062	9.358	10.439	12.087	69	87	58
29	Саратов	183,1	2.941	3.525	4.357	4.922	5.933	6.542	7.329	8.814	10.263	12.101	13.544	102	73	61
30	Самбирск	69,0	2.361	3.055	3.534	4.575	5.585	6.015	6.757	7.509	9.292	10.727	11.761	137	66	61
31	Смоленск	66,8	2.109	2.551	3.174	3.851	4.198	5.118	5.606	6.462	7.649	9.088	10.222	99	82	47
32	Смолара	150,2	2.722	3.063	3.735	4.494	5.774	6.356	6.605	7.491	9.145	10.077	12.444	112	58	59
33	Тверь	83,3	3.118	3.236	4.077	4.885	6.468	7.032	7.638	8.728	10.574	11.924	—	107	64	60
34	Тула	123,4	3.055	3.225	4.274	5.119	6.161	6.944	7.969	9.131	10.393	2.062	14.306	102	69	61
35	Тамбов	70,3	2.591	2.887	3.694	4.018	4.821	5.183	5.741	7.103	8.479	10.015	12.104	86	76	52
36	Уфа	84,3	2.003	2.501	3.079	3.616	4.052	4.631	5.078	5.283	6.358	8.041	10.160	102	57	51
37	Царицын	106,8	3.315	2.939	3.505	3.801	4.164	5.291	5.773	6.412	8.041	9.596	10.258	89	84	56
38	Челябинск	54,2	2.037	2.517	3.084	3.112	4.064	4.595	5.143	7.223	7.291	8.182	9.563	100	79	45
39	Череповец	16,9	3.001	3.658	4.321	5.212	6.066	6.812	7.512	8.482	10.118	11.062	12.458	102	67	53
40	Ярославль	89,9	3.076	3.427	3.919	4.673	5.453	6.245	7.140	8.230	9.509	11.505	13.004	77	74	51
Украина.																
41	Бахмут	28,9	2.783	2.965	3.415	3.818	4.370	5.435	7.200	8.259	8.667	9.567	10.294	57	98	60
42	Винница	50,9	1.937	2.401	2.254	3.325	4.643	5.449	5.471	5.566	5.986	7.446	8.241	140	29	43
43	Екат. ринослав	127,2	2.488	2.902	3.715	4.604	5.753	7.491	7.467	7.820	8.357	9.336	11.143	131	45	53
44	Житомир	64,5	2.102	2.325	2.611	2.967	3.524	4.068	5.036	5.411	5.615	7.899	9.201	68	59	37
45	Киев	433,1	2.347	3.064	3.685	3.932	5.061	5.093	5.463	5.638	6.912	8.800	11.875	16	37	40
46	Одесса	316,6	2.355	2.738	3.207	3.906	5.384	6.501	6.771	7.881	9.020	10.046	11.308	129	68	53
47	Полтава	85,0	2.811	3.078	3.501	4.360	4.797	5.697	6.603	6.963	8.837	10.267	12.040	71	84	68
48	Харьков	311,7	2.852	3.312	3.706	4.118	5.308	6.059	6.243	7.001	8.983	10.388	13.161	86	69	55
49	Чернигов	34,6	2.293	2.661	3.042	3.313	4.194	4.693	4.715	5.311	6.792	10.421	11.495	83	62	59
Кавказ.																
50	Владикавказ	40,4	2.138	3.055	3.998	3.977	4.919	5.843	6.345	8.246	9.762	10.482	10.713	130	99	67
51	Краснодар	143,2	2.638	3.134	3.717	4.244	5.240	6.201	7.310	8.018	9.289	10.016	11.800	99	77	49
52	Новороссийск	—	2.621	3.073	3.578	4.260	5.217	7.400	8.782	10.167	11.342	2.322	13.573	99	117	66
53	Пятигорск	—	2.792	—	3.815	—	5.691	—	6.861	—	9.019	—	11.610	104	59	65
54	Ростов н/Д	233,0	3.277	—	4.599	—	7.302	—	8.914	9.713	11.191	—	14.808	123	53	57
55	Ставрополь	53,3	3.408	3.780	4.508	4.661	5.248	6.201	6.915	7.858	9.272	10.301	11.610	54	77	—
Сибирь.																
56	Барнаул	72,1	2.736	3.397	3.870	4.551	5.159	5.518	6.053	7.104	8.423	9.937	11.884	89	63	56
57	Иркутск	88,4	2.948	3.571	4.027	4.740	5.825	6.383	7.003	8.278	8.972	10.532	12.292	98	54	60
58	Красноярск	58,4	3.291	3.624	4.366	5.174	6.434	7.583	8.086	8.543	9.431	10.979	11.436	96	47	72
59	Ново-Николаевск	73,0	2.938	3.256	3.973	4.422	5.132	5.882	6.437	6.951	8.287	9.224	10.767	75	62	64
60	Омск	141,4	2.117	2.565	3.111	3.774	4.270	5.259	5.585	4.951	7.521	9.559	10.610	102	76	60
61	С.-Миралатинск	56,4	2.810	3.036	3.890	4.380	5.000	5.329	5.322	6.170	7.690	9.610	12.410	78	54	54
62	Томск	42,5	2.095	2.496	3.244	3.811	4.649	5.266	4.950	5.443	6.732	8.236	8.934	122	45	49
63	Томск	75,8	2.560	3.199	3.715	4.563	5.407	5.633	6.466	7.381	8.622	9.379	9.489	111	60	57
Белоруссия.																
64	Минск	115,8	2.597	3.199	4.053	4.752	6.064	6.299	8.352	8.750	8.103	10.596	12.476	134	45	46
Татарская республика.																
65	Казань	158,2	2.630	—	3.552	4.243	4.634	4.928	5.956	6.595	7.757	8.661	11.312	76	67	52
Киргизия.																
66	Кустанай	20,7</														

Понижение цен на текстильные товары равно 18%, для соли несколько больше—25%. В таблице перечислено понижение цен на так-называемые основные базисные сорта, понижение же цен коснулось, конечно, и других сортов товаров.

Имеющийся материал о движении цен за октябрь и первую половину ноября позволяет установить насколько эти мероприятия были восприняты рынком и в какой степени.

Обратимся сперва к общему движению цен. Бюджетный индекс статистики труда в среднем по России дает прирост цен за октябрь на 70%, по Москве несколько больше—на 73%.

#### Стоимость бюджетного набора и индексы относительно 1913 г. по г. Москве и СССР<sup>1)</sup>.

Д а т ы.	Стоимость б-д-ж-етного набора в рублях обр. 1923 г.		Индексы относительн. 1913 г. (1913 г. = 1) (в миллионах).		Изменения в % к предш. сроку.	
	Москва.	СССР.	Москва.	СССР.	Москва.	СССР.
1 октября . . . . .	6.242	4.851	624,2	659,8	121,7	119,8
8 " . . . . .	7.454	5.435	745,4	738,6	116,0	112,0
15 " . . . . .	7.649	5.937	764,9	815,1	102,6	110,3
22 " . . . . .	9.300	6.839	930,0	929,4	121,6	114,0
1 ноября . . . . .	11.470	8.106	1.147,0	1.101,7	123,2	118,5
8 " . . . . .	12.577	9.395	1.257,7	1.278,0	109,5	115,9
15 " . . . . .	14.159	10.832	1.415,9	1.475,0	113,0	115,3
22 " . . . . .	16.796	12.576	1.679,6	1.712,5	118,5	116,1
1 декабря . . . . .	21.992	16.035	2.199,2	2.179,4	130,9	127,5

Таким образом, общий темп движения цен в октябре несколько сократился, так как предшествующий месяц (сентябрь) дал прирост цен по России на 96%.

В несколько больших размерах чем розничные цены обнаруживают сокращение темпа прироста оптовые цены. Так, общетоварный индекс Госплана за сентябрь показывал рост цен на 99%, за октябрь дает прирост на 59%.

Обратимся к движению цен отдельных групп товаров. Приводим ниже темп движения промышленных и сельскохозяйственных товаров по неделям октября и ноября.

#### Прирост цен в октябре—ноябре 1923 г. в %/о.

Д а т ы.	Промышл. тов.	Сельскохоз. тов.
<b>О к т я б р ь.</b>		
1 неделя (1—8) . . . . .	11,0	13,5
2 " (8—15) . . . . .	9,1	12,2
3 " (15—22) . . . . .	11,5	17,7
4 " (22—1) . . . . .	16,2	21,8
<b>Н о я б р ь.</b>		
1 неделя (1—8) . . . . .	12,9	20,1
2 " (8—15) . . . . .	14,2	16,8

Наиболее замедленный темп роста цен промышленных товаров приходится на вторую неделю октября; за эту неделю (8—15) промышленные товары, при общем увеличении цен за неделю на 14,4%, возросли только на 9,1%. Следующие недели октября отмечают уже повышенное движение цен промышленных товаров, почти равное с общим индексом.

Цены сельскохозяйственных товаров в течение всего октября и первой половины ноября повышались интенсивнее общего индекса. За весь октябрь промышленные товары возросли на 57,0%, сельскохозяйственные в полтора раза больше—на 86,5%.

Благодаря этому реальная ценность сельскохозяйственных товаров за октябрь месяц значительно возросла.

Это можно видеть из индексов относительно 1913 г. промышленных и сельскохозяйственных товаров и их соотношения с общим индексом.

<sup>1)</sup> Данные по СССР с 1 ноября предварительные.

#### Индексы относительно 1913 г. = 1.

(В миллионах).

Д а т ы.	Промышлен- ные това- ры.	Сельско- хозяйственные товары.	И н д е к с ы	
			Пром. тов.	С.-х. тов.
			(В % к общ. индексу).	
1 октября . . . . .	1235,3	382,7	187,3	58,1
8 " . . . . .	1371,7	434,8	185,7	58,9
15 " . . . . .	1497,0	487,8	183,7	59,8
22 " . . . . .	1669,5	574,3	179,6	61,8
1 ноября . . . . .	1939,3	699,6	176,0	63,5
8 " . . . . .	2189,5	840,2	171,5	66,0
15 " . . . . .	2500,4	981,3	169,5	66,5

Реальные цены промышленных товаров на 1 октября были выше довоенных на 87,3%, к 1 ноября на 79,6%, а к 15-му ноября на 69,5%. Таким образом, реальные цены промышленных товаров за октябрь месяц упали на 6%, а за первые две недели ноября еще на 3,8%.

К 1-му октября реальные цены сельскохозяйственных товаров были ниже довоенных на 41,9%. За октябрь месяц сельскохозяйственные товары реально возросли на 9%, за первые две недели ноября еще на 5,1%. К 1-му ноября сельскохозяйственные товары составляли 63,5% своих довоенных цен, к 15-му ноября 66,5%.

Надо отметить, что в течение ноября месяца сближение деэний «ножниц» происходит менее интенсивно, чем в октябре. Вторая неделя ноября дает уже весьма незначительный прирост реальных цен сельскохозяйственных товаров и еще более незначительное падение реальных цен промышленных товаров. Последнее вполне понятно, так как цены промышленных товаров, будучи один раз снижены, — это относится почти всецело к октябрю, — в дальнейшем изменялись уже сообразно движению курса червонца. Так, за первые 2 недели ноября курс червонца повысился на 29,2%, цены промышленных товаров на 28,9%.

Происшедший перелом в движении цен можно также иллюстрировать следующей таблицей реальных цен на некоторые промышленные товары в октябре месяце.

#### Розничные цены в товарных копейках по бюджетному индексу (в среднем по СССР).

Наименование товаров.	Единица меры.	1-е октяб.	15-е октяб.	1-е нояб.	Цена на 1/XI в % к цене на 1/X = 100.
Мука ржаная . . . . .	пуд.	48,7	47,0	49,5	101,2
К-ртофель . . . . .	"	13,6	14,3	14,6	107,1
Мясо . . . . .	фунт.	5,6	5,9	6,4	114,2
Масло коровье . . . . .	"	23,2	26,7	30,1	129,2
Сахар . . . . .	"	38,6	37,0	37,2	96,5
Соль . . . . .	"	2,9	2,8	2,6	89,7
Сафари . . . . .	кага	811,3	819,4	804,6	98,7
Ситец . . . . .	арш.	37,2	34,2	30,7	82,5
Полотно . . . . .	"	70,6	68,6	64,6	91,5
Сукно . . . . .	"	600,8	560,3	539,9	89,5
Керосин . . . . .	фунт.	4,5	4,6	4,6	102,0
Мыло . . . . .	"	15,4	15,6	14,6	95,0

В течение октября мес. из сельскохозяйственных товаров, наиболее значительно возросла реальная цена на картофель. Из промышленных товаров более других упали реальные цены на текстильные товары. Так, цена на ситец с 37,2 товарн. коп. за арш. упала до 30,7 т.-е. на 17,5%. Цена сукна понизилась на 9,5%, полотна на 8,5%.

Из промышленных товаров продовольствия упали цены на соль (9,3%), сахар (4,5%).

М. К.—н.

## К построению тарифных поясов.

(В порядке обсуждения).

Переход к регулированию заработной платы путем договорных отношений оставил несколько в стороне проблему районирования заработной платы. Для периода 1919—1921 г. дифференциация заработной платы по районам фактически не могла иметь существенного значения, поскольку системой тарифных поясов регулировалась только денежная часть заработка, составлявшая в эти годы около 10—15% общего заработка. В практике коллективных договоров вопрос об уровне заработной платы в разных местностях также не имел существенного значения, так как заработок преобладающим образом исчислялся по стоимости бюджетного набора, что автоматически его регулировало.

Переход некоторых отраслей труда на червонное исчисление выдвигает вновь весьма актуально проблему тарифных поясов. При чрезвычайно сильном колебании абсолютного уровня цен по территории страны и при одинаковом для всех пунктов курсе червонца, установление ставок в червонном исчислении в одном и том же разmere для всех пунктов привело бы к чрезвычайно резкому колебанию реального заработка.

Кроме того, вопрос об установлении разных ставок в зависимости от уровня цен данной местности имеет огромное значение для так-называемого «бюджетного контингента» и для всей массы транспортников. Заработная плата этим группам работников до недавнего времени отлучалась по общетоварному индексу Госплана, а сейчас в червонном исчислении.

Та схема тарифных поясов, которую применяя НКТ при публикации минимума, с одной стороны, не вполне отражает колебания уровня дороговизны по отдельным губерниям, а с другой стороны, недостаточно дифференцирована, так как практикует всего три пояса.

Минимум заработной платы при установлении ставок по поясам не дает также никаких различий между ставками губернских и уездных городов. Между тем, цены губернских городов в среднем выше уездных на 10—12%. По отдельным районам и в особенности для крупных городов этот процент должен быть еще выше.

Данные о стоимости бюджетного набора товаров позволяют построить поясное деление по уровню дороговизны отдельных городов.

Прежде чем перейти к тем основным моментам, которые должны быть учтены при пересмотре тарифных поясов, остановимся несколько на опыте тарифных поясов 1919—1921 гг.

При установлении поясов дороговизны в 1919—1920 г. за единицу сравнения обычно брались цены Москвы и в соответствии с ними устанавливались пояса отдельных губерний. Для установления пояса губернии брались только цены губернского города.

При таком способе построения тарифных поясов резкий прирост цен в Москве сразу нарушал всю систему поясов, так как все губернии надо было переводить в низший тарифный пояс.



При установлении новой схемы тарифных поясов целесообразнее принять за единицу измерения средний уровень цен по СССР, как отражающий в себе изменения цен отдельных городов и потому более устойчивый.

Вместе с тем, для уточнения, предпочтительнее при группировке губерний по поясам дороговизны брать не цены одного губернского города, а цены средние по губернии. Для этого из цен отдельных уездов выводится средняя (арифметическая); при выводе средних цен по губернии цены уездов и губернского города, взвешиваются по числу членов профессиональных союзов губернского города и прочих населенных пунктов губернии.

Надо, впрочем, указать, что при пользовании ценами губернского города происходит только сдвиг губерний на 1 пояс, но в целом соотношение цен отдельных губерний это резко не изменяет. Это можно иллюстрировать следующей таблицей, где одни и те же губернии расположены по соотношениям цен губернского города и средних по губернии.

Наименование тарифных поясов (в % к среднерусским ценам).	Число губерний входящих в пояс по соотношению цен губернского города.	Число губерний входящих в пояс по отношению к среднерусским ценам.
До 80%	2	3
80—90%	7	10
90—100%	8	13
100—110%	18	17
110—120%	14	14
Свыше 120%	15	7

В первые 3 пояса в первом случае относятся 17 губерний, во втором 26. Если вычислить средний тарифный пояс, то в первом случае он составит 110,1, во втором 101. Таким образом, распределение губерний по соотношениям цен губернского города в среднем на 1 тарифный пояс выше.

Необходимо также оговорить, что при распределении губерний по тарифным поясам были взяты средние цены за период июль—сентябрь, так как распределение губерний по уровню дороговизны на одну дату или даже за один месяц могло носить случайный характер.

Как уже указывалось выше за единицу сравнения для установления поясов взята была среднерусская стоимость набора. Стоимость набор в отдельных губерниях определялась в % от среднерусской. При интервале в 10% стоимости бюджетного набора, распределение губерний по группам (тарифным поясам), можно представить в следующем виде:

- 1-ый пояс (до 80% среднерусских цен).  
Башкирская республика, Кутанайская губ., Оренбургская.
- 2-ой пояс (80—90% среднерусских цен).  
Екатеринбургская, Курская, Пензенская, Симбирская, Челябинская, Волынская, Черниговская, Омская, Тюменская, Татарстанская.
- 3-ий пояс (90—100% среднерусских цен).  
Астраханская, Воронежская, Вятская, Пермская, Смоленская, Самарская, Нарпчинская, Киевская, Горьковская, Терская обл., Семипатинская, Томская.
- 4-ый пояс (100—110% среднерусских цен).  
Брянская, Витебская, Гомельская, Калужская, Нижегородская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская, Донская, Екатеринославская, Одесская, Податская, Харьковская, Кубано-Черноморская, Алтайская, Ново-Николаевская, Минская.
- 5-ый пояс (110—120% среднерусских цен).  
Владимирская, Вологодская, Сызрано-Винская, Иваново-Вознесенская, Костромская, Новгородская, Орловская, Псковская, Тульская, Череповецкая, Ярославская, Ставропольская, Иркутская, Красноярская.
- 6-ой пояс (свыше 120% среднерусских цен).  
Архангельская, Можовская, Петроградская, Карельская, Трудовая Коммуна, Тверская, Донская обл.

## Заработная плата в крупной промышленности за январь—сентябрь 1923 г.

В дополнение к предыдущему обзору движения заработной платы в промышленности за первую половину текущего года<sup>1)</sup>, в настоящем обзоре приводятся данные и за третью четверть года. В разработку данных о заработной плате в промышленных предприятиях с числом рабочих свыше 250 человек вошло в среднем за 9 месяцев 1923 г. 770 предприятий с 718 тысячами рабочих, при чем по провинции в среднем включено в подсчет 575 тысяч рабочих.

Основные показатели движения заработной платы по всей промышленности и отдельным отраслям как по всей стране, так и по столицам, по месяцам и четвертям 1923 г. приведены в 1-й таблице (см. 9-ю стр.).

Еще более резкий рост цен в третьей четверти текущего года, — средний месячный прирост цен за первую четверть года был 22,8%, за вторую четверть — 44,2%, за третью — 78,2 — не остановил дальнейшего роста заработной платы, так как в 3-й четверти года уже почти во всех коллективных договорах, заключенных в крупной промышленности, тарифные ставки исчисляются в зависимости от движения цен на продукты, входящие в состав бюджетного набора. Начавшееся еще в первой половине года сближение сроков исчисления тарифной ставки со сроками выплаты и расширение тарифной ставки вызвало и в третьей четверти года некоторый рост заработной платы. Вследствие указанных обстоятельств месячный заработок по всей промышленности в июле—августе, несмотря на то, что эти месяцы совпали с массовыми отпусками, повлиявшими на несколько пониженный в эти месяцы процент сдельных и сверхурочных приработков, оставался почти на июньском уровне, лишь незначительно понизившись; июньский же уровень заработной платы был выше среднего, исчисленного для всей второй четверти года. В сентябре же вновь начался рост месячного заработка, приостановленного в летние месяцы. В среднем по всей промышленности сентябрьские заработки превышали январские на 17,6%. Довольно значительно превышающим средний прирост заработной платы в текущем году был прирост заработков у металлистов и кожевников. Заработки металлистов, в январе почти равные средним по всей промышленности, в сентябре уже превышали средние по промышленности на 18%. Текстильная промышленность по размерам своей заработной платы осталась в сентябре почти на январском уровне. Если же сравнить показатели заработной платы по четвертям года, то в среднем для всей промышленности вторая четверть текущего года не отличалась от первой, заработная плата в третьей же четверти года на 6% была

Таково расположение губерний по уровню дороговизны по данным за июль—сентябрь 1923 г. Движение цен в среднем по всем пунктам сейчас происходит довольно равномерно, но все же в отдельных городах темп движения цен может значительно отстать или опередить средний прирост цен и потому в эту группировку необходимо будет в дальнейшем вносить поправки, сообразно происходящим изменениям в уровне цен отдельных губерний.

Установленный интервал в 10% стоимости набора сам по себе сравнительно незначителен, но при неправильном отнесении губерний к данному поясу или при повышении уровня цен губернии от одного пересмотра до другого, это сказало бы на заработной плате уже в 15% ее размера. Поэтому увеличение интервалов между поясами, т. е. сокращение числа поясов, на наш взгляд нецелесообразно.

Остановимся еще на соотношении при различных пунктах внутри губернии. Если цены губернского города приняты за 100, то средние цены по уездам и по губернии в целом представляются в таком виде:

М е с я ц ы.	Цены уездных городов.	Средние губернные цены (включая в губ. город).
	(В % к ценам губернского гор.).	
Июль . . . . .	90,3	93,7
Август . . . . .	86,9	91,3
Сентябрь . . . . .	85,4	89,4
В среднем за 3 мес. .	87,5	91,5

Составление это произведено только по губерниям Европейской части РСФСР, где сравнительно хорошо представлены данные по уездам. В среднем за 3 месяца цены уездных городов на 12,5% ниже цен губернского города. Средний уровень цен по всей губернии (включая сюда и губернский город), ниже цен губернского города на 9,5%. Как видно из приведенных цифр цены уездов на протяжении июля—сентября несколько уменьшились по сравнению с ценами губернского города.

Это, по всей вероятности, объясняется тем, что в уездах скорее сказались некоторые понижение цен в связи с реализацией урожая.

Приведем также численность рабочих по губерниям, представленным в принятой группировке (тарифных поясах). Здесь учтено число членов союзов без союза волжских и железнодорожников, так как распределение работников этих отраслей труда по дорогам и водным округам, как правило, не совпадает с административными границами губерний.

Наименование поясов.	Число членов союзов в тысячах.	В % к 100.
1	38,2	0,8
2	537,6	11,5
3	609,7	12,9
4	1.432,7	30,4
5	677,8	14,4
6	1.417,5	30,0
Итого . . . . .	4.720,5	100,0

Наиболее значительные массы работников приходится на 4-й и 6-й пояса, где в каждом поясе находится почти полтора миллиона членов союзов. В шестом поясе преобладающая масса приходится на столицы.

М. Кохн.

выше заработной платы в первой четверти текущего года. В столицах средний прирост заработков незначительно превышал аналогичный по всей России; за январь—сентябрь текущего года заработки возросли на 21—23%. Следует отметить резкий рост заработков за этот период у московских и петроградских кожевников и приостановку дальнейшего роста у печатников.

Движение дневного заработка за первые три четверти текущего года приведено в следующей таблице:

Средний дневной заработок<sup>2)</sup> промышленных рабочих в 1923 году.

Таблица 2.

Производственные группы.	В отношении к ст.м. бюдж. набора продуктов = 100.					В % к 1-й четв. = 100.		
	Январь.	Сентябрь.	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.	Сентябрь к январю = 100.	2-я четв.	3-я четв.
По всем произв.	7,26	7,95	7,29	7,66	7,66	109,5	105,1	105,1
В том числе:								
По металлообр.	7,03	9,39	7,48	8,46	8,90	133,6	113,1	119,0
текстильной	5,93	5,92	5,98	6,02	5,77	99,8	100,7	96,5
химической	7,98	8,58	7,75	8,20	8,13	107,5	105,8	101,9
полиграфич.	11,82	10,32	11,51	11,31	10,30	87,3	98,3	89,5
пищевой	10,12	9,98	10,12	9,00	8,72	96,8	88,9	86,2
кожевенной	9,28	11,85	9,43	11,28	11,02	127,6	119,6	116,9
горной	9,04	8,30	8,28	7,96	9,10	91,8	94,9	109,9
древяной	8,28	9,46	8,96	9,85	9,40	114,2	109,9	104,9
печатающей	8,92	8,65	8,58	9,26	7,72	97,0	107,9	90,0

1) Статистика Труда № 7.

2) При исчислении среднего дневного заработка в III-й четверти 1923 г. в расчет приняты число оплаченных дней, включая и на отпуски.

3) Сведения предварительные.

## Средний месячный заработок пром. рабочих за январь—сентябрь 1923 года.

Таблица 1.

Производств. группы.	В отношении к стоимости бюджетн. набора продукт. = 100 % <sup>1)</sup> .									В % к январю = 100.									В % к числ. = 100.			
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь <sup>1)</sup> .	В 1-й четв.	Во 2-й четв.	В 3-й четв.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	2-й четв.	3-й четв.
П о р о с с и и.																						
По всем производств. <sup>2)</sup>	153,5	160,1	179,6	156,2	163,3	171,7	170,1	169,5	180,5	164,4	163,8	173,3	104,3	117,0	101,7	106,4	111,9	110,8	110,4	117,6	99,6	105,4
В том числе:																						
По металлообработ. . . .	159,1	171,2	194,3	181,4	178,9	194,1	191,3	199,4	212,8	174,9	184,8	201,2	107,6	122,1	114,0	112,4	122,0	120,2	125,3	133,8	105,7	115,5
текстильной . . . . .	127,5	131,1	151,1	120,5	133,9	132,9	133,7	121,6	132,1	136,6	129,1	129,1	102,8	118,5	94,5	105,0	104,2	104,1	195,4	103,6	94,5	94,0
химической . . . . .	162,3	172,8	184,7	154,9	179,2	172,2	185,5	187,3	195,6	173,3	168,8	189,5	106,5	113,8	95,4	110,4	106,1	114,3	115,4	120,5	87,7	109,5
кожевенной . . . . .	176,3	193,6	243,7	204,4	235,2	240,2	223,8	232,6	264,3	204,5	226,6	240,2	109,8	138,2	115,9	133,4	136,2	126,9	131,9	149,9	110,8	117,3
полиграфической . . . .	248,1	259,1	275,0	241,9	217,7	241,9	240,7	230,3	245,7	260,7	233,8	238,9	104,4	110,8	97,5	97,7	97,5	97,6	92,8	99,0	89,6	91,5
пищевой . . . . .	202,1	207,5	214,0	184,1	182,2	201,0	184,8	195,5	228,6	207,9	189,1	203,0	102,7	105,9	91,1	90,2	99,5	91,4	96,7	113,1	91,0	97,6
лесопильной . . . . .	209,2	184,6	210,6	215,8	209,9	220,1	172,4	189,7	201,7	201,4	215,3	187,9	88,2	100,7	103,2	100,3	105,2	82,0	90,7	96,4	106,9	93,8
горной <sup>3)</sup> . . . . .	160,5	172,0	172,2	160,7	169,8	179,5	223,5 <sup>4)</sup>	197,4	183,4	168,2	170,0	201,4	107,2	107,3	100,1	105,8	111,8	139,2	123,0	114,3	101,1	119,2
древеснообделочной . . .	181,1	198,5	238,0	191,2	222,2	233,9	207,3	206,6	210,0	205,9	215,8	208,0	109,6	131,4	105,6	122,7	129,2	114,5	114,1	116,0	104,8	101,7
М о с к в а.																						
По всем производств. . .	191,4	200,3	226,3	183,5	209,6	214,7	210,1	201,0	232,1	206,0	202,6	214,4	104,6	118,2	95,8	109,5	112,2	109,8	105,0	121,3	98,3	104,1
В том числе:																						
По металлообработ. . . .	204,1	224,5	263,8	205,8	238,4	256,9	251,1	248,4	277,2	230,8	233,3	258,9	110,0	129,2	110,8	116,8	125,8	123,8	121,7	135,8	101,1	212,2
текстильной . . . . .	157,4	160,1	156,1	131,2	158,0	151,7	147,6	132,1	154,0	157,9	146,7	144,6	101,7	99,1	83,3	100,4	96,4	93,8	83,9	97,8	92,9	91,6
химической . . . . .	200,5	214,2	248,8	180,8	185,3	207,7	207,0	220,4	221,6	221,1	191,3	216,3	106,8	124,0	90,1	92,4	103,6	103,2	109,9	110,5	86,5	97,8
кожевенной . . . . .	157,8	215,5	256,9	203,6	265,5	313,0	229,5	264,3	329,7	210,1	260,6	274,5	136,6	162,8	123,9	165,2	198,4	145,4	167,5	210,0	124,0	180,6
полиграфической . . . .	257,0	249,8	275,8	237,0	222,3	231,4	254,0	229,0	249,3	260,9	231,2	244,1	97,2	107,3	92,2	86,4	91,2	98,8	89,1	97,0	88,6	93,6
пищевой . . . . .	234,5	223,3	246,5	211,9	225,1	219,7	211,5	221,5	253,0	234,8	218,9	228,3	95,2	105,1	90,3	96,0	93,7	90,2	94,5	107,9	93,2	97,2
швейной . . . . .	113,2	141,1	160,4	128,7	206,0	184,6	152,9	153,7	235,6	138,2	173,1	180,7	124,6	141,7	113,7	182,0	163,0	135,1	135,8	208,1	125,2	130,8
Петроградская губерния.																						
По всем производств. . .	190,8	204,4	237,5	194,4	211,0	215,4	200,9	223,1	236,2	210,9	206,9	220,1	107,1	124,5	101,8	110,5	112,9	105,3	116,9	123,8	98,1	104,4
В том числе:																						
По металлообработ. . . .	204,4	208,3	258,6	213,6	220,6	238,9	223,2	249,2	254,8	223,8	224,4	242,4	101,9	126,5	104,5	107,9	116,8	109,9	121,9	124,6	100,3	108,9
текстильной . . . . .	154,6	149,6	144,4	170,9	157,5	157,6	146,2	182,4	182,0	166,2	162,0	170,2	96,7	125,7	110,5	101,8	101,9	94,9	118,0	117,7	97,5	102,4
химической . . . . .	193,9	192,0	230,1	182,0	218,8	185,4	260,8	224,3	184,2	205,3	195,4	234,5	99,0	118,6	93,8	112,8	95,6	134,5	115,7	112,6	95,2	114,2
кожевенной . . . . .	155,2	194,2	264,6	190,0	220,5	242,2	242,4	230,9	298,7	212,2	217,5	257,3	125,1	170,1	122,4	142,1	156,1	156,2	148,8	192,5	102,5	121,3
полиграфической . . . .	240,0	273,8	271,8	246,9	209,5	264,1	207,5	249,4	338,4	261,9	240,2	231,8	114,1	113,2	102,8	87,2	110,0	86,5	103,9	99,3	91,7	88,5
пищевой . . . . .	192,6	196,0	225,6	173,2	164,2	204,2	156,7	167,8	232,3	207,4	180,5	185,6	101,7	117,1	89,9	85,2	106,0	81,4	87,1	120,6	87,0	89,5
швейной . . . . .	124,3	106,4	171,6	140,2	116,8	183,7	105,2	128,2	59,9	134,1	446,9	131,1	85,6	138,0	112,8	93,9	147,8	84,6	103,1	128,6	109,5	97,8

Прирост дневного заработка в среднем по всей промышленности за период январь—сентябрь был равен 9,5%, более значительным был прирост дневного заработка у металлургов и кожевников, по некоторым же производствам за весь этот период не произошло дальнейшего роста дневного заработка, а по полиграфической промышленности дневной заработок даже понизился.

**Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1923 году.**

Таблица 3.

М Е С Я Ц Ы.	По всей России.			В том числе.			В том числе.		
	По г. Москве.	По Петроградской губернии.	По провинции.	По металлообрабатывающей.	По текстильной.	По химической.	По текстильной.	По химической.	По текстильной.
Январь	78,9	95,1	93,0	74,3	79,9	70,4	89,0		
Февраль	81,0	96,8	92,3	76,9	85,6	68,2	87,5		
Март	79,3	97,6	92,2	73,6	81,8	65,7	87,7		
Апрель	79,3	97,4	90,9	75,0	79,9	69,3	90,6		
Май	84,9	97,7	93,7	79,3	84,0	76,4	90,0		
Июнь	84,1	98,2	95,7	79,9	85,7	75,2	88,3		
Июль	83,6	97,8	96,1	79,4	85,2	76,9	85,5		
Август	87,9	98,1	97,6	83,6	89,1	75,8	91,4		
Сентябрь	91,1	100,0	98,8	87,3	97,1	87,4	94,4		

1) Подробные указания о составе бюджетного набора и методов его исчисления см. статью М. П. Кохна в "Материалы по стат. труда", вып. 14. Этот набор продуктов оценивался в 1913 году в Москве и Петрограде в 10 рублей, а в среднем по России в 7 руб. 36 коп.

2) Средний месячный заработок по всей промышленности исчислен путем взвешивания среднего заработка каждой отрасли промышленности на общее число рабочих, занятых во всех предприятиях данной отрасли промышленности, с числом рабочих свыше 250 чел.

3) Без Донбасса и нефтяной промышленности.

4) Сведения предварительные.

5) Повышенный заработок горнорабочих в июле объясняется расчетами по торфяным работам.

С мая месяца следует отметить дальнейший процесс денатурализации заработной платы, при чем в сентябре заработная плата в Москве исключительно, а в Петрограде лишь за небольшим исключением, выплачивается в денежной форме. Для всей же промышленности на долю заработной платы, выплачиваемой продуктами и изделиями, приходится в сентябре еще 9% всей суммы заработной платы, наибольший же процент натуральной заработной платы был в текстильной промышленности — 12,6%, хотя и в этой промышленности доля заработной платы, выплачиваемой мануфактурой, по сравнению с началом текущего года уменьшилась более чем вдвое.

Движение заработной платы промышленных служащих за истекший хозяйственный год приведено в следующей таблице, при чем заработная плата промышленных служащих исчислена за последний месяц каждой четверти истекшего года.

## Средний заработок промышленных служащих в декабре 1922 и 1923 г.

Таблица 4.

Группы производств и губернии.	В отношении к стоимости бюджетного набора = 100.				В отношении к заработной плате в декабре 1923 г.				В % к заработной плате рабочих = 100.			
	1923 г.				1923 г.				1923 г.			
	Дек. 1922 г.	Март	Июнь	Сент.	Дек. 1922 г.	Март	Июнь	Сент.	Дек. 1922 г.	Март	Июнь	Сент.
По всем произв.	248,6	297,2	291,9	319,8	119,5	117,4	128,6	175,1	165,5	170,0	177,2	
в том числе:												
По обраб. метал.	234,3	303,4	303,0	321,2	122,4	129,3	137,1	150,0	156,1	156,1	150,9	
текстильной	230,6	300,9	275,8	314,5	130,5	119,6	136,4	200,5	199,1	207,5	238,1	
химической	265,7	300,9	299,0	333,2	113,2	112,5	125,4	163,3	162,9	173,6	170,8	
в том числе:												
По г. Москве	293,8	357,4	325,9	381,7	121,6	110,9	129,7	152,8	157,9	151,8	164,2	
Петроградской губ.	275,8	361,7	314,2	350,9	131,1	113,9	127,2	145,9	152,3	145,9	148,6	

Зарплаты промышленных служащих в среднем с июня по сентябрь возросли более значительно, чем у рабочих и в сентябре по всей промышленности почти на 80%, превышали заработки рабочих, при чем по основ-



ным отраслям этот процент резко различался: у текстильщиков заработки служащих превышали на 138%, а у металлистов на 51%. Эти различия объясняются главным образом тем, что заработки рабочих металлистов в сентябре превышали заработки рабочих текстильщиков на 61%. В столицах соотношения заработков промышленных служащих и рабочих вследствие сравнительно более высоких заработков рабочих были менее значительны, чем по провинции.

На основании исключенных в товарных рублях современных заработков, установлены следующие соотношения заработков января, сентября по четвертям текущего года к заработной плате 1923 г.

**Средний месячный заработок промышленных рабочих в % к заработной плате 1913 г. (1913 г. = 100).**

Таблица 5.

Производственные группы.	Январь.	Сентябрь.	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.
<b>По России.</b>					
По всем производствам . . . . .	51,4	60,4	55,0	54,8	53,0
В том числе:					
По металлообрабатывающей . . . . .	35,5	47,5	39,1	41,2	45,8
текстильной . . . . .	52,1	54,0	55,8	52,8	52,8
химической . . . . .	59,7	72,0	63,7	62,1	69,8
кожевенной . . . . .	51,9	77,8	60,2	62,7	70,7
полиграфической . . . . .	63,0	62,3	66,2	59,4	60,6
пищевой . . . . .	92,9	105,3	95,6	87,0	93,4
пищевобумажной . . . . .	85,6	62,5	82,4	88,0	76,8

**Заработная плата соработников январь—июль 1923 г.**

Данные о заработной плате за период январь—июль представлены в среднем за месяц по 30-ти губерским городам и охватывают 43 тыс. служащих, не считая центральных учреждений столиц, где представлено: по Москве—18.000 и Петрограду—около 5.000. Таким образом, в среднем за месяц эти данные охватывают 18—20% общего числа членов союза соработников в губерских городах. Чтобы судить, в какой степени этот процент является достаточным для характеристики заработной платы союза в целом, необходимо прежде всего учесть соотношение в числе служащих различных групп учреждений. Приводим данные о распределении служащих, охваченных данными о зарплате по отдельным группам учреждений<sup>1)</sup>.

**Распределение служащих по группам учреждений.**

(Относительные величины).

Таблица 1.

Месяцы.	Всего.	В том числе.			
		По администрат.	По администрат.-хоз. хозяйств.	По кооперативным.	По банковской гр.
Январь . . . . .	100	33,1	46,9	14,8	5,2
Февраль . . . . .	100	34,6	45,4	14,2	5,8
Март . . . . .	100	33,6	49,0	13,7	3,7
Апрель . . . . .	100	32,4	47,1	15,8	4,7
Май . . . . .	100	30,8	47,2	18,3	3,7
Июнь . . . . .	100	32,5	47,6	15,0	4,9
Июль . . . . .	100	33,1	46,1	15,8	5,0
В среднем за месяц.	100	32,8	47,1	15,5	4,6

Прежде всего следует отметить, что % служащих в отдельных группах учреждений в различные месяцы является весьма устойчивым, что свидетельствует о сравнительно данных за отдельные месяцы. Далее, в среднем за весь период мы имеем по административной группе 32,8%, админ.-хоз. 47,1, кооперативной—15,5 и банковской—4,6. По данным о числе членов по 70 губ. городам на 1-е июля в административной группе было 37%, админ.-хоз. 33%, кооперативной—18%, банковской—2,6% и проч.—3,4%.

Чрезмерно представленными следует признать административно-хоз. учреждения и некоторый недостаток административных учреждений. Следует также подчеркнуть, что данные совершенно не охватывают уздов и, следовательно, характеризуют заработную плату только в губерских учреждениях.

В отчетном периоде средний реальный заработок по всем учреждениям выражается в следующих цифрах<sup>2)</sup>:

<sup>1)</sup> К административным учреждениям отнесены: Губетатбюро, Губисполком, Отдел Труда и РКН. К адм.-хоз. учреждениям отнесены: Продком, Финотдел, Совнархоз.

<sup>2)</sup> Все данные приводятся в % к стоимости бюджетного набора Госплана и Бюро Статистики Труда на 1-е число следующего месяца.

**Производственные группы.**

	Январь.	Сентябрь.	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.
<b>Москва.</b>					
По всем производствам . . . . .	70,6	85,6	70,6	74,7	79,1
В том числе:					
По металлообрабатывающей . . . . .	61,8	84,0	69,9	70,7	78,5
текстильной . . . . .	71,5	70,0	71,5	68,7	65,7
химической . . . . .	87,2	96,3	96,1	83,2	94,0
кожевенной . . . . .	60,6	126,8	80,8	100,2	105,6
полиграфической . . . . .	80,3	77,9	81,5	72,2	76,3
пищевой . . . . .	111,7	120,5	111,8	104,2	108,7
швейной . . . . .	53,0	104,7	61,4	76,9	80,3
<b>Петроградская губерния.</b>					
По всем производствам . . . . .	59,6	73,8	65,9	64,7	68,8
В том числе:					
По металлообрабатывающей . . . . .	47,5	59,2	52,0	52,2	56,4
текстильной . . . . .	68,7	80,9	73,8	72,0	75,6
химической . . . . .	67,3	75,8	71,2	68,1	81,4
кожевенной . . . . .	56,2	93,3	66,5	68,6	80,4
полиграфической . . . . .	69,4	68,9	75,6	69,4	67,0
пищевой . . . . .	86,4	104,2	91,7	80,9	83,2
швейной . . . . .	54,5	70,3	58,9	64,6	57,6

В среднем по всей промышленности заработная плата в сентябре по России достигла 60% довоенного заработка, по столицам же современные заработки гораздо менее отстали от довоенных: в Москве в сентябре заработная плата составляла 85,6% довоенной, в Петрограде—74%. По основным отраслям промышленности—металлообрабатывающей и текстильной—заработки рабочих к концу 3-й четверти текущего года составляли, примерно, половину довоенных заработков, но и по этим отраслям заработки столичных рабочих достигли гораздо большего уровня. В других же производствах по России заработная плата в сентябре менее отклоняется от довоенной; так, у пишбумажников она составляла 82%, у кожевников—76%, у химиков—72% довоенного заработка, у пишевиков она превысила довоенную заработную плату.

А. Р.

**Средний заработок по всем учреждениям.**

Таблица 2.

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
В % к стоимости набора = 100 . . . . .	195,1	207,7	213,5	212,8	207,5	207,9	199,8
В % к январю = 100 . . . . .	100,0	106,5	109,4	109,0	106,4	106,6	102,0

Наметившийся в конце прошлого года (см. Статистику Труда № 4 и 6) рост заработной платы продолжается и в первой четверти 23 года. Со второй четверти наблюдается некоторое понижение и в июле повышается против января всего на 2%. Понижение заработной платы в последние месяцы можно объяснить усилением темпа роста цен, так за март стоимость набора повышается на 26%, за июнь—51% и за июль—на 65%. Движение заработной платы не одинаково в различных группах учреждений. Если выделить, по функциональному признаку, учреждения административные и административно-хозяйственные, то движение представится в следующих цифрах:

**Средний заработок по группам учреждений.**

(В % к зарплате в январе = 100).

Таблица 3.

Группы учреждений.	Месяцы:						
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
Администрат. . . . .	100	110,8	121,8	113,8	120,8	118,5	112,4
Администр.-хоз. . . . .	100	105,4	106,8	112,4	106,3	100,4	96,1

В обеих группах замечается понижение зарплат в последние месяцы по все же по административным учреждениям в июле зарплата на 12,4% выше, чем в январе, в то время как по административно-хозяйственным в июле она понижается на 4% против январской. Затем административная группа, куда входят учреждения, находящиеся на гос. бюджете обнаруживает в первые 5 месяцев несколько более резкий темп роста заработной платы по сравнению с хозяйственными учреждениями и в последние два месяца несколько большую устойчивость. Такое различие в движении зарплат этих групп несколько уменьшает дифференциацию в размерах среднего заработка, что выявляется в следующих данных:

## Средний заработок по группам учреждений.

(В ‰ к стоимости набора). Таблица 4.

Группы учреждений.	М е с я ц ы:						
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
Административн. . . . .	144,1	159,6	175,5	164,0	174,1	170,8	161,9
Административн.-хоз. . . . .	209,1	220,3	223,3	235,0	222,2	210,0	200,3

Тогда как в январе в адм.-хоз. учреждениях заработная плата на 45% выше, чем в административных, в апреле на 43%, в июле уже всего на 25%. Таким образом, разница в оплате труда в различных учреждениях постепенно уменьшается, что резко выявляется при рассмотрении данных по отдельным учреждениям. Приводим эти данные:

## Средний заработок по отдельным учреждениям.

(В ‰ к стоимости бюдж. набора). Таблица 5.

№ по пор.	Учреждения.	М е с я ц ы:						
		Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
1.	Губстатбюро . . . . .	102,7	123,1	170,5	135,6	132,9	133,8	148,3
2.	Губисполком . . . . .	142,0	150,8	173,8	166,3	178,5	166,0	163,9
3.	Отдел Труда . . . . .	151,7	180,4	196,5	188,9	183,0	211,0	180,5
4.	Судебн. учр. . . . .	153,6	159,6	159,0	158,6	193,9	182,6	161,1
5.	Губрабкрип . . . . .	176,0	198,6	203,4	195,7	175,9	182,7	172,6
6.	Губпродком . . . . .	160,7	171,8	207,2	201,6	182,7	193,2	201,0
7.	Губфинотдел . . . . .	205,6	233,3	229,3	242,0	292,2	195,6	162,0
8.	Губсовнархоз . . . . .	257,7	244,7	212,0	230,1	265,3	228,5	245,9
9.	Губторг . . . . .	295,3	224,9	265,3	260,7	268,8	278,5	325,3
10.	Госбанк . . . . .	390,3	399,0	349,6	333,3	319,7	328,8	322,2
11.	Коопер. учр. . . . .	196,6	206,2	234,1	211,0	200,3	242,2	237,3
Итого по всем учреждениям . . . . .		195,1	207,7	213,5	212,8	207,5	207,9	199,8

Если заработную плату нанудше оплачиваемого учреждения (Губстатбюро) принять за единицу, то мы будем иметь колебания в январе—1:3,8, в апреле—1:2,4 и в июле—1:2,2. Расстояние между отдельными учреждениями сокращается, как это видно из таблицы, некоторой устойчивостью заработной платы в административных учреждениях и понижением ее по административно-хозяйственным.

Не менее значительны колебания в зарплате в столицах, что видно из следующей таблицы:

## Средний заработок соработников в Москве и Петрограде.

(В ‰ к стоимости бюдж. набора). Таблица 6.

Группы учреждений.	М е с я ц ы:						
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.
<b>М о с к в а</b>							
Администрат. . . . .	251,4	243,7	248,7	255,1	271,3	223,1	225,0
Админ.-хоз. . . . .	277,9	294	334	381,4	334,4	316,1	296,9
Хозяйствен. . . . .	—	—	—	423,2	369,6	380,0	322,8
Кооперативн. . . . .	338,1	319,9	—	400,0	408,1	391,1	345,0
Банковская . . . . .	424,0	350,6	418,7	—	391,3	413,4	361,5
В среднем по всем учреждениям . . . . .	287,4	284,7	363,3	349,0	340,5	324,0	286,8
<b>П е т р о г р а д .</b>							
Администрат. . . . .	123,7	123,3	176,5	163,8	195,1	192,8	155,5
Админ.-хоз. . . . .	275,8	313,5	359,4	327,0	304,3	235,8	171,0
Хозяйствен. . . . .	—	—	—	353,3	343,3	363,7	323,3
Кооперативн. . . . .	217,6	184,6	—	257,4	234,4	287,3	279,9
Банковская . . . . .	476,0	500,3	—	391,1	371,7	406,0	325,0
В среднем по всем учреждениям . . . . .	243,5	268,1	298,2	284,2	267,3	262,2	223,2

Колебание в заработной плате в Москве в январе 1:1,7, в июле—1:1,6; в Петрограде: в январе—1:3,8, в июле—июне—1:2,1. Таким образом и здесь наблюдается тенденция к сближению заработной платы в различных учреждениях, но все же разница в оплате еще весьма значительна.

Сопоставляя средний заработок различных учреждений, следует учитывать возможную разницу в квалификации служащих этих учреждений. Поскольку мером квалификации является тарифный разряд, по данным приведенным тов. Иозефович в № 7 „Статистика Труда“ можно убедиться, что колебания в среднем разряде различных учреждений незначительны и по вышеприведенным учреждениям не превышают 1:1,2 и следовательно резкие колебания в зарплате не обусловлены разницей в квалификации.

В этом мы также убеждаемся совершенно изолирова влияние квалификации и сравнивая ставки 1-го разряда.

## Средняя ставка 1 разряда в июле в отдельных учреждениях.

(В ‰ к стоимости бюдж. набора). Таблица 7.

Название учреждения.	Ставка 1-го разряда.
Губстатбюро . . . . .	25,0
Губсуд . . . . .	28,2
Губисполком . . . . .	32,6
Губрабкрип . . . . .	34,2
Отдел Труда . . . . .	42,3
Губфинотдел . . . . .	35,1
Губпродком . . . . .	37,4
Губсовнархоз . . . . .	53,7
Губторг . . . . .	59,1
ЕПО . . . . .	63,0
Губсоюз . . . . .	64,1
Госбанк . . . . .	73,0
В среднем по всем учреждениям	43,9
В том числе: по админ. . . . .	29,4
„ „ админ.хоз. . . . .	41,5
„ „ кооперативн. . . . .	63,8

Колебания ставки 1 разр. в отдельных учреждениях несколько резко колебаний среднего фактического заработка. Так, колебания первой—1:2,9, в последней—1:2,2. Далее, здесь резко чувствуется переход от административной к админ.-хозяйственной группе. Если в первой средней ставке принять за единицу, то во второй группе она будет равна 1,4.

При отмеченной дифференциации заработной платы интересно проследить, как распределяются служащие по размерам среднего заработка.

## Распределение служащих по величине среднего заработка в ‰ к стоимости бюджетного набора в июле.

(Относительные величины). Таблица 8.

Учреждения.	Группы по размеру среднего заработка.									
	До 100%	100—150.	151—200.	201—250.	251—300.	301—350.	351—400.	401—450.	451—500.	Свыше 500.
По всем учреждениям . . . . .	6,7	27,4	30,2	13,7	12,9	5,5	3,0	1,2	0,2	0,2
В том числе:										
Губпродком . . . . .	0,4	20,5	42,4	20,7	13,7	—	2,3	—	—	—
Губфинотдел . . . . .	8,4	42,7	36,2	4,1	8,6	—	—	—	—	—
Отдел Труда . . . . .	—	5,4	46,1	3,2	11,3	—	2,0	—	—	—
Губстатбюро . . . . .	27,9	38,8	22,3	6,0	5,0	—	—	—	—	—
Госбанк . . . . .	—	—	1,6	6,5	44,7	30,5	14,4	2,3	—	—

По сравнению с мартом (см. „Статистику Труда“ № 6) мы замечаем некоторую передвинуку к группам с более низкой зарплатой, так до 200% набора в марте получали 41,8% служащих, в июле 64,3%, выше 350% в марте имеют 9% служащих, в июле—4,6%. Далее, внутри отдельных учреждений можно констатировать в последние месяцы несколько меньшие колебания в зарплате в отдельных районах, чем в марте, так в Губпродкоме в июле 63% служащих имеют 100—200% набора, тогда как в марте в этих группах было 45%; финотделы в группах 100—200% набора имеют в июле 77%, в марте—23,8%.

Поскольку мы оперируем с данными о фактически выплаченной заработной плате, следует также отметить, как образовались эти выплаченные суммы. Составными частями причитающегося заработка являются сверхурочные работы, доплата ответственным работникам за неучтенное время и прочие приработки (премии, тантёмы и т. д.). Влияние этих приработков на всю сумму заработка выявляется в следующей таблице:



**Дополнительные заработки в % к основному окладу.**  
(В июле).

Таблица 9.

№ по пор.	Название учреждений.	Сверхуроч- ная работа.	Доплата от- ветств. ра- ботников.	Дополнит. спец. ставки.	Прочие до- полнитель- ные зароб.
1	Губстатбюро . . . . .	23,9	8,4	16,6	28,6
2	Губисполком . . . . .	0,4	13,0	3,5	4,0
3	Отдел Труда . . . . .	0,7	7,0	1,7	1,3
4	Губсуд . . . . .	0,8	13,8	0,3	2,9
5	Прокуратура . . . . .	1,2	10,6	4,3	9,8
6	Губрабрия . . . . .	2,0	6,7	4,8	5,1
7	Губпродком . . . . .	3,0	8,2	6,5	3,3
8	Губфинотдел . . . . .	2,7	3,6	2,7	3,7
9	Губсовнархоз . . . . .	1,3	2,8	1,5	1,7
10	Губторг . . . . .	3,4	0,8	1,9	3,0
11	Губсоюз . . . . .	4,0	6,6	1,5	1,2
12	ЕПО . . . . .	5,1	7,4	0,3	1,8
13	Госбанк . . . . .	20,5	8,3	16,3	8,3
В среднем по всем учре- ждениям . . . . .		4,4	6,3	3,6	4,0
В том числе:					
по администрат. . . . .		4,6	9,9	4,7	7,9
„ админ.-хоз. . . . .		2,6	3,8	3,0	3,1
„ кооперативным . . . . .		4,2	6,8	1,2	1,3

Сверхурочные работы в марте составляли 4,1% основного оклада, в июле 4,4—таким образом, сокращения сверхурочных работ не наблюдаются. Больше всего сверхурочных работ в административных учреждениях, где наиболее низкая зарплата, затем в кооперации. Из отдельных учреждений надо отметить Госбанк и Губстатбюро, где они составляют 1/3 основного оклада и обусловлены характером деятельности этих учреждений. Спецставки больше всего в Губстатбюро и Госбанке.

Остановимся несколько на сравнении заработной платы служащих госучреждений и промышленных рабочих и служащих.

**Средний заработок промышленных рабочих и совработников.**

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
Промышленные ра- бочие по всем производствам . . .	153,5	160,1	179,6	156,2	163,3	171,7 <sup>1)</sup>
Совработники по всем учрежде- ниям . . . . .	195,1	207,7	213,5	212,8	207,6	207,9
В том числе по ад- министративным учреждениям . . . .	144,1	159,6	175,5	164,0	174,1	170,8

Во все месяцы средний заработок рабочих ниже заработка совработников по всем учреждениям и почти на одном уровне с заработком служащих административных учреждений. При таком сравнении следует, однако, учитывать разницу в квалификации рабочих и служащих. Так, по данным обследования тарифных разбросов<sup>2)</sup>, в январе распределение по тарифным разрядам выражается в следующих цифрах:

	до 3 разр.	4—6 разр.	7—9 разр.	Свыше 10 р.
Рабочие . . . . .	24,2	50,0	23,6	2,2
Служащие . . . . .	4,7	15,6	37,6	43,0

В то время как 74% рабочих распределяется до 6 разр., служащих в этой группе всего 20,3%, и тогда как средний разряд рабочего 5,2, (средний коэффициент 2,2)—служащие имеют средний разряд 9,1 (для техн. сотрудников) и средний коэффициент для всех служащих—3,9. Из этих данных следует, что средний заработок в промышленности соответствует заработку рабочего между 4 и 6 разрядом, средний заработок в учреждении соответствует заработку сотрудника более высокого тарифного разряда.

<sup>1)</sup> Статистика Труда № 7.

<sup>2)</sup> См. Статистику Труда № 5 и 7.

Одним из пунктов резолюции IV пленума ВЦСПС (октябрь 23 г.) о политике заработной платы устанавливается необходимость в первую очередь провести укрупнение коллективных договоров: от договоров по отдельным предприятиям к договорам с хозяйственными объединениями, от локальных к губерским и всероссийским. Этот переход диктуется также необходимостью большего использования и обобщения ссызного опыта и одновременно гарантирует более нормальные договорные отношения<sup>1)</sup>. Таким образом, постановление это ставит перед союзными органами необходимость в ближайшее время, учитывая опыт прошлой договорной практики, перейти к более „укрупненным“ коллективным договорам в тех отраслях труда, где по объективным условиям переход этот представляется возможным.

<sup>1)</sup> Из резолюции IV плен. ВЦСПС о политике зарплат.

При таких условиях показательным является сравнение не средних зарплат, а ставок одного и того же тарифного разряда. Для этих целей можно воспользоваться данными Ц. В. Статистики Труда о ставке 1 разряда по кол. договорам в апреле. По этим данным, ставка 1 разр. (по индексу на 1/1) равнялась: у совработников—55%, стоимости набора, по индустриальным союзам—60%. Но при этом в промышленности договоры охватывали 90% всех рабочих, тогда как у совработников по данным за июль охватывали 58% служащих всех учреждений и всего 25% в административных учреждениях. Из этого следует, что ставку 1 разр. для всей промышленности можно принять равной средней ставке 1 разр. по предприятиям, охваченным договорами, тогда как у служащих при определении средней ставки 1 разр. по всему союзу следует учесть размер ее в учреждениях, не охваченных договорами. В вышеприведенных данных (табл. VII) ставка 1 разр. во всех учреждениях равнялась 43,9% набора, при чем из служащих, представленных данными о фактическом заработке имели договора 52%, почему эту ставку можно считать правильной для всего союза в целом. Мы не располагаем сейчас данными о ставке 1 разр. в промышленности на июль, но учитывая соотношение между ставкой 1 разр. по кол. договорам, по всем учреждениям в июле можно эту цифру признать правильной и для апреля. В этом случае ставка 1 разр. совработников составит 75% ставки промышленного рабочего, а по группе административных учреждений всего 50%.

При сравнении среднего заработка служащих учреждений и в промышленности мы замечаем:

	Март.	Июнь.
Промышленные служ. . . . .	297,2	291,9
Совработники . . . . .	213,5	207,9

что промышленный служащий получает на 40% больше совработника. Промышленный служащий, имея средний разряд—8,6 и средний коэффициент 3,2, т. е. ниже служащего госучреждения, имеет средний заработок на 40% выше последнего, что объясняется тем, что первый получает по тарифным ставкам соответствующих производственных союзов, в общем вышним чем тарифные ставки союза совработников.

Приведенные данные позволяют констатировать, что:

1) Рост реальной заработной платы продолжавшийся в течение всего 1922 г. и первой четверти 1923 г. приостанавливается со второй четверти 23 г. и в дальнейшем почти стационарен.

2) Резкая дифференциация, наблюдавшаяся в зарплате различных учреждений в предыдущие периоды, во вторую четверть т. г. года несколько уменьшается, что происходит в значительной степени в силу понижения заработной платы в хозяйственных учреждениях и некоторого повышения в административных.

3) Значительные колебания наблюдаются в зарплате служащих одного ведомства, что обусловлено неравномерным распределением средств между отдельными местными органами данного ведомства.

4) Тарифные ставки совработников значительно ниже ставок в промышленности и более высокий средний заработок служащих обусловлен существующей практикой тарификации служащих.

Р. С. Статья уже была набрана, когда была закончена разработка данных по зарплате за август месяц.

**Средний заработок служащего в августе месяце**

(в % к стоимости набора = 100).

1. Губстатбюро . . . . .	132,2	7. Губфинотдел . . . . .	188,1
2. Губисполком . . . . .	177,6	8. Губсовнархоз . . . . .	242,0
3. Отдел Труда . . . . .	202,8	9. Губторг . . . . .	294,8
4. Судебные учреждения . . . . .	160,4	10. Госбанк . . . . .	327,8
5. Губрабрия . . . . .	171,0	11. Кооперативы . . . . .	253,2
6. Губпродком . . . . .	203,8	По всем . . . . .	207,6
Кроме того: Губнаправом . . . . .	83,5	Губмилиция . . . . .	74,9

В среднем по всем учреждениям, не включая милиции и исправдома зарплата в августе составляет 107,6% стоимости набора, т. е. на 4% выше июльской. Это повышение происходит исключительно за счет губфинотдела, где зарплата увеличилась на 16%. В остальных учреждениях изменений не наблюдается.

По группам учреждений августовская зарплата выражается в следующих цифрах:

Административной . . . . .	161,4
Административно-хозяйств. . . . .	210,6

В августе месяце представлялось возможным включить в разработку дополнительно милицию и места заключения. Зарплата по этим учреждениям, находящимся на местном бюджете, значительно ниже чем в прочих административных и по отношению к средней зарплате по этой группе составляет в милиции 46,5% и исправдомах 51,7%.

М. Вовси.

**Размеры коллективных договоров в 1923 г.**

Печатаемые ниже данные имеют своей целью учесть некоторые моменты прошлой договорной практики в этом вопросе.

Центральными договорами или вернее говоря, договорами, заключенными ЦК Союзом, к октябрю было охвачено около 2 милл. 1) рабочих и служащих, в отношении к общему числу членов союзов<sup>2)</sup> составит около 35%, а к числу работающих членов союзов около 41%. По отношению же к числу работающих членов союза, охваченных коллективными договорами, процент этот будет еще выше и составит по нашим примерным исчислениям 45—47%.

Следующая таблица дает распределение центральных договоров по союзам.

<sup>1)</sup> Считая и договор с Донбассом.

<sup>2)</sup> По учету на 1-е июля.

Таблица № 1.

С о ю з ы.	Число дого- воров.	Для числа рабочих и слу- жащих.	
		Абсолютн. в тысяч.	В ‰ к числу работ. чл. союза.
Горнорабочие . . . . .	5	130	39
Металлисты . . . . .	15	195	41
Деревообделочники . . . . .	10	32	29
Писчебумажники . . . . .	1	11	47
Химики . . . . .	10	51	37
Пашенники . . . . .	5	38	21
Сахарники . . . . .	1	87	100
Строители . . . . .	1	3	2
<b>Всего по промышленности . . . . .</b>	<b>48</b>	<b>497</b>	<b>24</b>
Железнодорожники . . . . .	1	696	100
Водники . . . . .	2	121	98
Нарсвязь . . . . .	2	84	94
Местный транспорт 1) . . . . .	3	4	4
<b>Всего по транспорту и связи . . . . .</b>	<b>8</b>	<b>905</b>	<b>90</b>
Всемирный труд . . . . .	2	24	8
Совработники . . . . .	13	94	19
Раппрос . . . . .	2	430	100
<b>Всего по учреждениям . . . . .</b>	<b>17</b>	<b>548</b>	<b>43</b>
Прочие . . . . .	8	27	2
<b>Итого по всем союзам . . . . .</b>	<b>81</b>	<b>1.977</b>	<b>41</b>

Как видно из приведенных данных, центральные договоры по промышленности охватывают около 24% работающих членов союзов, если считать договор с Донбассом за центральный 2). Из отдельных индустриальных союзов, широко применяющих центральные договоры, следует отметить металлургов, химиков, деревообделочников, бумажников и сахарников. Довольно высокий % членов союза, охваченных генеральными (центральными) договорами получается по транспорту и связи, хотя на местах заключаются часто дополнительные локальные договоры.

По учреждениям в среднем получается сравнительно высокий %, так как сюда включен договор ЦК просвещения с Наркомпросом, который, не определяя тарифной ставки, устанавливает только общеправовые условия труда и предусматривает поэтому заключение на местах дополнительных локальных договоров. В силу указанных замечаний следует оговорить, что роль генеральных договоров в приведенной таблице несколько преувеличена. В действительности, по целому ряду центральных договоров имеются на местах дополнительные соглашения.

Приведем некоторые данные, характеризующие размеры центральных договоров.

Таблица № 2.

Договоры для числа рабочников.	По всем сою- зам.		В том числе:							
			Промышлен- ность.		Транспорт и связь.		Учреждения и проч.			
	Число дого- воров.	Для числа рабочих и служащих.	Число дого- воров.	Для числа рабочих и служащих.	Число дого- воров.	Для числа рабочих и служащих.	Число дого- воров.	Для числа рабочих и служащих.	Число дого- воров.	Для числа рабочих и служащих.
В ‰ к и т о г у .										
До 1.000 раб. . . . .	34,6	0,7	37,5	1,8	25,0	0,1	32,0	0,6		
1.001—10.000 раб. . . . .	35,8	4,5	33,3	8,5	25,0	0,5	44,0	7,3		
Свыше 10.000 раб. . . . .	29,6	94,8	29,2	89,7	50,0	99,4	24,0	91,6		
<b>Всего . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		

Около 34% всех центральных договоров (по промышленности—35%, транспорту и связи—25%, учреждениям—32%), заключаются (каждый в отдельности) для числа рабочих до 1000 чел. Примерно такой же процент договоров (36%, по всем союзам) приходится на долю договоров с размером от 1000 до 10.000 рабочих. Более крупные договоры (для числа рабочих свыше 10.000) составляют всего около 30% общего числа центральных договоров, хотя в целом договоры эти распространяются почти на 95% всех рабочих, охваченных центральными договорами. Таким образом, среди центральных договоров имеется весьма большая группа мелких договоров. Вполне понятно, что средние размеры центральных договоров будут довольно велики, так как здесь окажут влияние те несколько договоров, которые распространяются на весьма значительную группу рабочих (железнодорожники, связь, раппрос и т. п.).

Для освещения вопроса о размерах местных коллективных договоров воспользуемся материалами апрельского и июльского обследований действующих коллективных договоров, заключенных губотделами союзов. По апрельскому обследованию представлены договоры, действующие на 30-е апреля по 50 губ. (включая столицы), по июльскому—на 31-е июля по 51 губернии (включая столицы). Правда, эти материалы не дают вполне исчерпывающего представления о размерах местных договоров, так как не включают в себя договоров, заключаемых уполномоченными союзов. Однако, имея в виду, что последний тип договоров не играет в общей договорной кампании большой роли, нужно признать, что в общем они не на много изменяют ту картину, которая представляется в нижеприводимых данных.

Всего за апрель м-ц представлены данные о 6722 договорах, что дает в среднем на губернию 134 договора 3); за июль имеются данные о 8430 местных договорах, что уже дает в среднем на одну губернию 165 договоров. Поскольку в апреле и в июле за небольшим исключением представлены почти одни и те же губернии, приведенные выше цифры говорят

Таблица № 3.

Пункты и группы союзов.	Месяц.	Государственные 2).			Кооперативные.			Частные.			В С Е Г О .		
		Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В среднем на 1 до- говор приходится рабоч. и служащ.	Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В среднем на 1 до- говор приходится рабоч. и служащ.	Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В среднем на 1 до- говор приходится рабоч. и служащ.	Число договоров.	Число рабочих и служащих в тыс.	В среднем на 1 до- говор приходится рабоч. и служащ.
Провинция . . . . .	Апрель.	2.081	646,3	311	620	36,0	58	1.498	18,8	13	4.119	701,1	170
	Июль.	2.475	680,8	275	709	35,5	50	1.964	21,4	11	5.149	737,9	144
Москва . . . . .	Апрель.	564	359,2	637	180	16,8	93	943	26,8	28	1.687	402,8	239
	Июль.	675	405,5	601	196	17,3	88	1.355	28,6	21	2.226	451,4	203
Петроград . . . . .	Апрель.	218	167,3	767	80	10,9	136	538	8,8	16	836	187,0	224
	Июль.	278	189,4	681	91	13,0	143	687	18,8	13	1.056	211,2	200
<b>Итого . . . . .</b>	Апрель.	2.863	1.172,8	410	890	63,7	72	2.979	54,4	18	6.722	1.290,9	192
	Июль.	3.428	1.275,7	372	996	65,8	66	4.006	58,8	15	8.430	1.403,3	166
<b>В том числе:</b>													
Индустриальные союзы . . . . .	Апрель.	1.219	766,0	628	250	18,6	74	1.685	37,2	20	3.354	821,8	245
	Июль.	1.401	826,9	590	294	18,7	64	2.393	39,7	17	4.088	885,3	217
Неиндустриальн. союзы . . . . .	Апрель.	1.644	406,8	247	630	45,1	72	1.094	17,2	16	3.368	469,1	139
	Июль.	2.027	443,7	222	702	47,1	69	1.613	19,1	12	4.342	515,0	118

1) По союзу мест. транспорта не включены временные работы.

2) Без договора с Донбассом цифра эта будет ниже 19—20%.

3) Без Азербайджана 131 договор.

4) Для сравнения с июльскими данными из апрельских выделен договор с Азнефтью.



об увеличении общего числа договоров, которое нужно полагать, главным образом, произошло за счет втягивания в договорную кампанию новых элементов.

Вполне понятно, что наиболее крупные хозяйственные объединения уже были ранее охвачены колдоговорами, поэтому расширение круга могло произойти, главным образом, за счет более мелких предприятий и учреждений, которые должны были повлиять на средний размер договора в сторону его понижения.

Таблица № 3 дает представление о числе договоров, охваченных нашими обследованиями, и размере их по отдельным категориям (государственным, кооперативным, частным) и группам союзов.

Из этих данных видно, что и по провинции и по столицам, как по договорам с государственными предприятиями и учреждениями, так и с кооперативными и частными, произошло с апреля по июль некоторое уменьшение среднего размера договора (заключен, гудобделами союзов). В среднем по провинции и столицам по всем союзам средний размер договора уменьшился для группы государственных с 410 в апреле, до 372 в июле, для кооперативных — с 72 в апреле до 66 в июле, для частных — с 18 в апреле до 15 в июле.

Интересно отметить, что средний размер договора выше всего в Петрограде, как по договорам с государственными объединениями, так и с кооперативными. Только в отношении размеров договоров с частными предприятиями и учреждениями Москва превосходит Петроград. Провинция же, как и следовало ожидать, дает более низкий размер договора.

Далее нужно отметить, что по индустриальным союзам договоры в среднем по своим размерам крупнее договоров неиндустриальных союзов. Явление это имеет место и в договорах с государственными предприятиями и учреждениями и в договорах с частными предпринимателями.

Увеличение общего количества договоров с апреля по июль произошло более за счет договоров с частными предпринимателями. Так, например, на одну губернию в апреле приходилось 57 договоров с государственными предприятиями и учреждениями и 77 договоров с частными и кооперативными. Для июля получается уже для государственных — 67 договоров, а для частных и кооперативных — 94 договора, что дает увеличение против апреля по первой группе на 17,5%, а по второй — на 27,3%.

Таким образом, договоры с частными и кооперативными предприятиями и учреждениями, составившие в общем числе договоров больше половины, относительно должны были еще больше возрасти. Явление это и подтверждается следующими цифрами.

Таблица № 4.

Группы союзов и категория предприятий.	В с е г о.				В том числе по столицам.			
	Апрель.		Июль.		Апрель.		Июль.	
	Число договоров.	Число рабочих и служащих.	Число договоров.	Число рабочих и служащих.	Число договоров.	Число рабочих и служащих.	Число договоров.	Число рабочих и служащих.
В ‰ к и т о г у.								
а) Индустр. союзы.								
1. Государств.	36,4	93,5	34,3	93,4	23,6	90,4	24,4	91,2
2. Кооператив.	7,4	2,2	7,2	2,1	5,5	3,1	5,9	2,9
3. Частные.	56,2	4,3	58,5	4,5	70,9	6,5	69,7	5,9
Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100
б) Неиндустр. союзы.								
1. Государств.	48,8	86,7	46,7	87,2	43,0	87,5	34,9	87,4
2. Кооператив.	18,7	9,6	16,2	9,2	17,6	7,3	12,4	7,4
3. Частные.	32,5	3,7	37,1	3,6	39,4	5,2	52,7	5,2
Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100
в) Итого по союзам.								
1. Государств.	42,6	91,1	40,7	91,1	31,0	89,3	29,0	89,8
2. Кооператив.	13,1	4,8	11,8	4,7	10,3	4,7	8,7	4,6
3. Частные.	44,3	4,1	47,5	4,2	58,7	6,0	62,3	5,6
Всего.	100	100	100	100	100	100	100	100

На апрель м-ц число договоров, павших на долю частных и кооперативных предприятий и учреждений, в среднем по России по всем союзам составляло 57,4% общего числа договоров при условии все числа охваченных ими работников (в 9,9%); в июле же при том же относительном числе работников (9,9%), число договоров, приходившихся на эти группы составляло уже 59,3% (из них только на частные приходилось 47,5%). Та же картина наблюдается и по столицам с той только разницей, что здесь % договоров с частными и кооперативными предприятиями и учреждениями еще выше (для апреля — 69%, для июля — 71%) из них только на частные в апреле — 58,7%, в июле — 62,3%.

Обращает на себя внимание тот факт, что % договоров с частными предпринимателями по индустриальным союзам выше, чем по неиндустриальным союзам. Для кооперативных же получается обратная картина: они с большим весом входят в группу неиндустриальных союзов. Явление это общее, как для провинции, так и для столиц.

Перейдем теперь к рассмотрению размеров договоров по отдельным районам. Для этого обратимся к нижеследующим данным (см. таб. 5).

Почти по всем районам наблюдается картина аналогичная отмеченной уже при рассмотрении общих данных, а именно: увеличение числа договоров в среднем на 1 губернию и в связи с этим уменьшение средних размеров договоров.

Таблица № 5.

Р а й о н ы.	Число губерний, вошедших в подсчет.		Общее число действующих договоров.		Число действующих договоров на 1 губ.		Число рабочих на один договор.			
							По всем союзам.		По индустриальным союзам.	
	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.
1. Центр. Пром. р.	6	7	2.249	3.127	375	447	275	223	340	300
В т. ч. без Москвы.	5	6	562	901	112	150	383	274	541	535
2. Центр. Черноз. р.	9	7	733	689	81	99	168	136	168	146
3. Северный район.	6	7	1.056	1.387	176	198	208	189	211	210
В т. ч. без Петрогр.	5	6	220	331	44	55	146	155	226	193
4. Западный . . . . .	3	3	562	886	187	295	58	46	63	28
5. Поволжье . . . . .	7	8	959	1.061	137	133	131	116	195	136
6. Приуралье . . . . .	6	5	322	435	54	87	279	220	644	426
7. Киргизузия . . . . .	4	4	142	173	36	44	77	90	77	113
8. Сибирь . . . . .	4	6	238	437	59	73	127	124	142	198
9. Юго-Восток . . . . .	4	4	172	235	43	59	83	73	93	76
И т о г о 1) . . . . .	49	51	6.433	8.430	131	165	196	166	251	217
В т. ч. без столиц . . . . .	47	49	3.910	5.148	83	105	172	144	268	209

Средние размеры договоров по отдельным районам колеблются в весьма широких пределах. Наиболее высокий получается как в апреле, так и в июле по Центрально-Промышленному району без Москвы (апрель — 383 раб., июль — 274 раб.), где сконцентрирована большая часть текстильной промышленности, проходящей исключительно по местным договорам. Если включить Москву, где имеется много мелких договоров, то средний размер договора по этому району будет уже ниже (апрель — 275 раб., июль — 223 раб.). Наиболее низкие размеры договоров получаются для Западного района, Юго-Востока и Киргизии, где среднее число работников на один договор и в апреле и в июле ниже 100. В общем следует отметить, что наиболее крупные договоры приходятся на те районы, где расположены наиболее крупные предприятия.

Это видно из следующих сравнительных данных:

Р а й о н ы.	На 1 договор по виду, союзам приходится работ.	На 1 фабр.-завод. предпр. приходится работников?
1. Центрально-Промышл. . . . .	300	295
2. Северный . . . . .	210	228
3. Сибирь . . . . .	198	158
4. Центр.-Черноземный . . . . .	146	123
5. Поволжье . . . . .	136	134

Таблица № 6.

С о ю з ы.	Число действующих догов.		На 1 договор приходится рабочих в служащих.		На 1 дог. с гос. орган.		приказ. предпр. и учред.	
	в июне мес.							
	Абсолют.	В ‰ к итогу.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.	Апрель.	Июль.
Всего по всем союзам . . . . .	8.430	100	410	372	31	25	198	166
В том числе:								
Металлисты . . . . .	556	6,6	668	565	19	18	281	229
Деревянные . . . . .	275	3,3	250	316	23	22	136	158
Печатники . . . . .	225	2,7	270	264	23	22	153	166
Текстильщики . . . . .	171	2,0	4.070	4.480	100	78	2.368	2.189
Кожевники . . . . .	485	5,8	3	2	15	1	104	82
Химики . . . . .	354	4,2	353	376	25	17	130	138
Пищевики . . . . .	1.194	14,2	218	167	26	23	70	56
Строители . . . . .	453	5,4	225	253	30	36	116	150
Коммунальщики . . . . .	622	7,4	464	373	18	5	213	94
Транспортники . . . . .	332	3,9	151	156	94	81	130	128
Разбемлес . . . . .	539	6,4	225	184	38	27	174	140
Совработники . . . . .	1.631	19,3	114	96	48	40	70	61
Рабочие . . . . .	167	2,0	713	697	20	22	648	641
Медиксантру . . . . .	272	3,2	370	365	18	22	302	311
Всего по индустр. союзам . . . . .	4.088	48,5	628	590	26	22	245	217
Всего по неиндустр. союзам . . . . .	4.342	51,5	247	222	36	29	139	116

1) Для сравнения июльских данных с апрельскими из последних выделен Азербайджан, для которого пока отсутствуют сведения за июль.

2) По учету на 1 января 23 г.

Как в общих итоговых данных, приведенных выше, так и по отдельным районам средние размеры договоров всюду выше по индустриальным союзам, чем по неиндустриальным.

Остановимся теперь на некоторых показаниях о размерах договоров по отдельным союзам (см. таб. № 6).

Первое, что следует отметить при рассмотрении данных вышеприведенной таблицы—это относительно большое число договоров, приходящихся на союзы швейных и швейно-обувных. Только на эти два союза приходится 1/3 всех договоров (33,5%). В соответствии с этим средние размеры договоров по этим двум союзам ниже чем по другим союзам. Наиболее крупные договоры имеются по союзу текстильщиков, который, как выше было указано, заключает исключительно местные договоры.

По отдельным союзам, за небольшим исключением, получается та же тенденция, которая была отмечена выше для итоговых данных—некоторое уменьшение размера средних договоров с апреля по июль. Палайально с этим замечается по отдельным союзам некоторое уменьшение числа предприятий, приходящихся на 1 договор с государственными предприятиями и учреждениями. Правда, явление это не всеобщее. Так, например,

## К вопросу о тотальном индексе труда<sup>1)</sup>.

В № 6 Статистики Труда была помещена заметка В. Гухмана о тотальном индексе труда и конструировании последнего по предложенной автором формуле. В настоящей заметке нам хотелось бы сделать несколько критических замечаний по вопросу о постановке этой проблемы.

Как и всякая критическая замечания, ниже следующие соображения вовсе не пытаются дать решение вопроса, а лишь наметить неспринятые во внимание и просто утешительные методологические моменты.

Прежде всего, нам кажется, автор не совсем ясно отдал себе отчет, о каком именно тотальном индексе труда идет речь. В начале заметки очевидно говорится об индексе труда, охватывающем все основные элементы труда в их совокупности; индексы, могущие дать динамику всего процесса труда<sup>2)</sup>. Понимаемый таким образом, тотальный индекс труда должен являться одним из показателей экономической конъюнктуры, частным индексом, входящим в построение единого экономического показателя (барометра). Остановимся несколько на этом моменте.

Как известно, методология наблюдения и изучения экономической конъюнктуры вышла уже в особую ветвь экономической статистики (т. н. экономическая социология). Целью этой новой отрасли знания является методология установления единого (тотального) показателя экономического положения. Этот единый показатель может быть выведен как средняя величина из отдельных показателей, характеризующих различные отрасли и элементы народного хозяйства: промышленность, внутреннюю торговлю, внешнюю торговлю, кредит и т. п. Но каждый из этих отдельных показателей в свою очередь может явиться групповым, выведенным из группы признаков, характеризующих данную область народного хозяйства, и в этом смысле, для этой области народного хозяйства, он может быть назван тотальным. Так, если показатель промышленности составляется путем комбинирования показателей, относящихся к отдельным отраслям промышленности, то этот групповой показатель состояния промышленности будет тотальным по отношению ко всей промышленности и частным по отношению к единому общему показателю, характеризующему всю экономическую конъюнктуру страны. Среди ряда показателей, из которых состоит единый показатель (барометр) иногда имеется показатель, характеризующий труд. Так например, условия и положение рынка труда входят в классификацию индексов Babson's L. March в свою доклад к предстоящему в 1923 г. международному статистическому конгрессу о показателях экономической конъюнктуры<sup>3)</sup>, включает в индекс, характеризующий производство (являющийся тотальным для производства, но частным по отношению к единому экономическому показателю), ряд элементов, характеризующих положение труда, как-то: число занятых рабочих, число безработных, число мест, число ставок. Конъюнктурный Институт также включает в число показателей экономической конъюнктуры два показателя, характеризующих положение труда: 1) число безработных и 2) средняя зарплата. Далее из этих двух показателей труда выводится тотальный (групповой) индекс, характеризующий труд, каковой индекс включается затем в экономический барометр<sup>4)</sup>.

Таким образом труд прежде всего может рассматриваться и рассматривается, как один из характерных элементов общего экономического положения страны. Входя частным индексом в общий единый показатель, он тем не менее, сам по существу является тотальным индексом, обнимающим несколько различных индексов, характеризующих отдельные стороны труда. Поэтому здесь встают те же методологические вопросы и затруднения конструирования тотального индекса, которые встают и при построении единого экономического показателя, и которые автор рецензируемой заметки просто обходит, полагая, что они или не существуют, или же уже разрешены и разрешены имменно в предполагаемом автором направлении.

Здесь прежде всего возникает вопрос о том, можно ли брать в качестве показателя один элемент, характеризующий только положение в данном случае труда, или надо брать несколько показателей, а затем соединять их каким-нибудь образом в один. В области построения единого экономического показателя среди сторонников выбора одного симптома, казуально связанного с общим промышленным положением страны, можно назвать Жюгларя, III. Мурра; из сторонников второго взгляда укажу на Не-манна-Швалларта, де Фовилля, Жюла на, Бэбсона, наконец Л. Марча<sup>5)</sup>.

по некоторым неиндустриальным союзам (сравнительно, рабпр. с. медик-сай(ру) можно отметить, наоборот, небольшое увеличение числа учреждений на 1 договор. Благодаря этому, в среднем по неиндустриальным союзам тоже получается небольшое увеличение числа учреждений на 1 договор (с 10,2 до 11,0). По индустриальным же союзам, наоборот, имеется небольшое падение (с 3,0 до 2,5).

Интересно отметить, что на более рельефно тенденция к уменьшению размеров договоров проявляется по группе частных и кооперативных предприятий и учреждений, где почти по всем союзам наблюдается сокращение в июле месяце по сравнению с апрелем числа работников, приходящихся на 1 договор. Обстоятельство это должно быть отнесено за счет расширения союзами договорной кампании в частной промышленности и торговле.

Но надо полагать, что в связи с постановлением IV пленума ВЦСПС об укрупнении коллективных договоров, ближайшая практика внесет изменения в установившиеся в 1923 г. соотношения.

Ф. Шофман.

Нужно здесь заметить, что в области построения частного тотального индекса труда, ответ и решение вопроса может быть более определенным и другим, нежели при решении вопроса о тотальном экономическом показателе. Но во всяком случае любое решение должно быть логически обосновано и продумано.

Пыщающийся эти стрки стоит на точке зрения необходимости выбора нескольких признаков, характеризующих положение труда, как одного из элементов народного хозяйства. Такими признаками, кроме числа безработных и заработной платы, могли бы быть показатель производительности труда<sup>6)</sup>, число занятых рабочих. Наконец, средний размер заработной платы еще недостаточно характеризует положение рабочего класса. Важно знать, как отдельные заработные платы варьируют вокруг этой средней, т. е. говоря статистическим языком, важно наблюдать наряду со средней заработной платой, фактическое распределение и среднее кв. отклонение этой платы (standard deviation). При этом и той же средней заработной плате и даже при увеличении этой средней, общее положение рабочих может не улучшаться, а даже ухудшаться в том случае, когда значительное увеличение приходится на долю одной небольшой группы рабочих, а заработная плата остальных трудящихся не увеличилась, а уменьшилась. Это обстоятельство будет характеризоваться увеличением среднего отношения.

Выбрав отдельные показатели<sup>7)</sup>, перед нами встанет проблема—их комбинирования и конструирования общего, при чем экономический смысл этого тотального индекса будет тот же, что и у всякой средней.

Вот таким образом может быть построено тотальный индекс труда, характеризующий положение последнего. Из весьма бледного обзора видно, какое количество методологических затруднений и проблем здесь ставится и должно быть разрешено, прежде чем получится то, что называется тотальным индексом труда, как одного из показателей экономического положения страны. Постановку этого вопроса можно только приветствовать, ибо углубленная научная разработка и конструирование таких частных тотальных индексов в различных областях экономической действительности с ответствующими специалистами помогла бы построить наконец на базе этих отдельных показателей—единый экономический индекс—экономический барометр.

Достигается ли это автором нового тотального индекса труда? Нетрудно видеть, что нет.

Прежде всего остается неизвестным, почему индекс у В. Гухмана называется „тотальным“. По существу этот индекс есть средняя величина выплаты (зарботной платы + социальные страхования) на душу рабочего занятого и не занятого, деленной на стоимость уровня жизни. Числитель этой величины по своей природе совершенно тождествен со средней заработной платой; конечно, среднюю величину заработной платы можно заменить средней получкой трудящегося и наблюдать движение этой величины; конечно, последнюю можно взять за один из показателей, но почему нужно и можно считать ее тотальным индексом, этого видно не видно и это ни откуда не вытекает. Правда, в формулу этой полочки 
$$\frac{M}{A+B} \quad (A—\text{число рабочих, } B—\text{число безработных, } M—\text{выплаченная}$$
 обоим категориям общая сумма) входит ряд элементов, но не трудно видеть, что эти элементы введены лишь для того, чтобы получить M—общую выплаченную сумму. Если бы последняя была бы дана (что не представляется невозможным), то индекс труда был бы получен сразу. Далее эта полочка per se не дается автором на стоимость обычного уровня жизни, каковая величина соответственно и принимается автором за тотальный индекс труда.

Нетрудно видеть, что это есть, по существу говоря, показатель, аналогичный индексу реальной заработной платы. Только здесь речь идет о реальной величине полочки каждого рабочего, безразлично занят он безработного. Разумеется, этот индекс является простым частным индексом, а отнюдь не тотальным. Совершенно очевидно, что этот индекс не может характеризовать положение труда, как одного из главных факторов экономической жизни, а в лучшем случае лишь положение рабочего класса. Впрочем это признается и самим Гухманом. Методологически несколько путающимся и вызывающим свой индекс также показателем материального положения рабочего класса.

<sup>1)</sup> Это понятие производительности труда—понятие сложное, могущее быть работным на ряд элементов (см. напр., нашу статью „Проблема учета производительности труда“ в журн. „Народное Хозяйство“ № 6—7 1921 г.). Поэтому, может быть, здесь будет ряд показателей. Вообще перечень дается здесь только намеренно с целью показать возможные варианты и подходы. Мы подчеркиваем, что готовы отказаться от любого из своих показателей, если будет доказана ненужность и необоснованность его включения, но для этого нужен сначала логический последовательный анализ всех методологических проблем, возникающих при построении тотального индекса труда, чего автором рассматриваемого индекса не сделано.

<sup>2)</sup> Здесь придется принять во внимание и состояние статистических материалов.

<sup>3)</sup> В порядке дискуссии.

<sup>4)</sup> Rapport sur les indices de la situation économique (présenté à la XV<sup>e</sup> session de l'Institut international de statistique à Bruxelles).

<sup>5)</sup> См. Экономический Бюллетень Конъюнктурного Института, № 5—6 и 7—8 1923 г.

<sup>6)</sup> Этот вопрос довольно полно разобран в статье М. В. Игнатьева „К вопросу об едином экономическом показателе“, „Вестник Статистики“, кн. X, 1923 г. Неопределенную позицию занимает А. Llesse (La Statistique, Paris, 1912 г.), который признает достоинство и тотального и универсального показателя.



Табл. № 5.

Виды профорганизаций.	Группы организаций по числу членов.	Выборные плат- ные.	Наемные.		% женщин.			% инструкторов к общ. числу ответственных.
			Ответствен.	Техническ.	Среди выборных платных.	Среди наемных ответственных.	Среди всех ответ- ственных.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Губпрофсоветы.	До 10.000 чл. . . .	26,0	17,8	56,2	5,3	7,7	6,3	6,3
	Св. 10—25 чл. . .	20,5	23,4	56,1	2,0	14,3	8,6	8,6
	" 25—50 " . . .	18,0	23,8	58,2	7,2	11,7	9,8	13,3
	" 50—100 " . . .	13,3	28,2	58,5	6,2	19,6	15,3	9,9
	" 100—200 " . . .	11,1	26,8	62,1	7,3	19,2	15,7	17,9
	Свыше 200 " . . .	3,3	26,0	70,7	—	22,3	19,8	23,6
	Всего . . .	13,7	25,5	60,8	5,7	17,2	13,2	13,7
Упрофбюро и уполномо- ченные.	До 3.000 член. . . .	53,4	6,2	40,4	0,5	29,2	3,5	3,0
	Св. 3.000—5.000 ч.	41,1	5,6	53,3	1,4	10,0	2,4	1,2
	" 5.000—10.000 "	36,4	9,8	53,8	1,7	9,7	3,4	6,1
	Свыше 10.000 " . .	40,7	11,4	47,9	4,0	7,1	4,7	3,1
	Всего . . .	44,3	7,8	47,9	1,3	15,2	3,4	3,6

Соотношение между техническим и ответственным персоналом Губпрофсоветов меняется в зависимости от масштаба организаций. В самых мелких ГСПС платные ответственные работники составляли в среднем 43,8% общего состава сотрудников, а в наиболее крупных только 29,3%. В среднем по всем ГСПС на 100 платных работников приходится ответственных 39,2, по нашему мнению, цифра достаточно высокая. В уездных межсоюзных организациях удельный вес ответственных работников значительно больше — в среднем по всем организациям они составляют больше половины всех платных работников. Но особенно следует подчеркнуть совершенно различную роль наемных профработников в губернских и уездных межсоюзных организациях: в Губпрофсоветах они в среднем составляют 25,5% всего штата, а в уездных же организациях только 7,8%. Кроме того, резкая разница существует внутри уездных организаций между штатами Упрофбюро и Уполномоченных, как это видно из следующих данных:

	Выборн. платн.	Наемных ответств.	Наемных техн. эк.
	В %/о ко всему штату.		
Упрофбюро . . . . .	37,8	7,7	55,5
Уполномоченные . . . . .	55,6	8,1	36,3

Роль женщин среди платных ответственных работников межсоюзных организаций, как видно из граф 6—7 табл. № 5, значительно больше в губпрофсоветах, чем в уездных организациях. Вообще женщина-профработница легче пробивает себе дорогу в крупные межсоюзные организации, чем в мелкие, как это рельефно показывают данные графы 8. В крупных ГСПС, напим., женщины составляют свыше 15% общего числа платных профработников, в то время когда в мелких губпрофсоветах женщин профработниц всего 6—8%. Также следует отметить, что женщины гораздо больше среди наемных профработников межсоюзных организаций, чем среди выборных платных. Вообще же их удельный вес среди межсоюзных профработников, конечно, очень мал. Общее количество платных профработниц по всем обследованным межсоюзным организациям губернским и уездным равнялось 126, из которых выборных платных только 22.

Что касается инструкторского аппарата Губпрофсоветов, то он чрезвычайно весьма слаб. В среднем по СССР 1 инструктор ГСПС приходится на 41.700 членов (в губ. масштабе). В межсоюзных организациях уездного типа инструкторский аппарат совсем ничтожен — 1 инструктор приходится в среднем на 72.400 членов.

Нижеприводимая таблица дает представление о стоимости содержания межсоюзного аппарата.

#### Расходы на содержание межсоюзного аппарата за июнь (в товарных руб. по средне-месячному индексу).

Табл. № 6.

Виды организаций.	Число работн. с показ. о зарплате			Израсходовано на их содержание за июнь м.			Средн. зарп. 1 сотрудника.		
	Ответств.	Техн. эк.	Итого.	Ответств. работн.	Техн. эк. работн.	Итого.	Ответств.	Техн. эк.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ГСПС . . . . .	787	1.226	2.013	33849,2	18310,3	52159,5	43,0	14,9	25,9
Упрофбюро . . . . .	276	312	588	9296,6	3859,9	13156,5	33,7	12,7	22,5
Уполномочен. . . . .	213	120	333	6633,1	1211,5	7844,6	31,1	10,1	23,6
Итого . . . . .	1.276	1.658	2.934	49778,9	23381,7	73160,6	39,0	14,1	24,9

Исходя из этих данных, можно определить месячные расходы на содержание штатов межсоюзных организаций по всему СССР приблизительно в 90.000 товарных рублей (без отчислений на социальное страхование).

К вопросу о штатах союзных организаций по производственной линии (Губотделов, Уотделений и т. д.) вернемся в другой раз.

Д. М.

#### Исправления к № 8.

В статье „Питание русского рабочего к началу 1923 г.“ вклялись ошибки:

На стр.	Строка.	Напечатано:	Следует читать:
1	9	32,6 тов. руб.	326 руб. т.-в. 18,1 тов. руб.
9	спр.	Жиры. Углеводы.	Жиры. Углеводы.
		В марте 1923 г. 40,4 718,1	22,7 495,5
		В декабре „ 40,4 718,1	40,4 718,1

В статье „Движение и состав членов профессиональных союзов в первой половине 1923 г. стр. 17, кол. 2-я допущена ошибка:

Следует читать: На Украине по числу объединенных членов стоит на первом месте Донецкая губерния, объединяющая около 28% общего числа членов профсоюзов Украины.