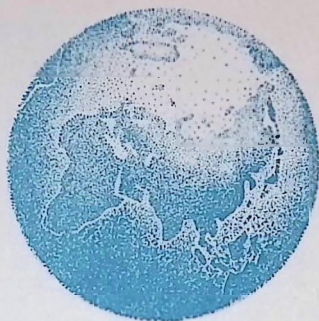


ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК



ИЗВЕСТИЯ
ВСЕСОЮЗНОГО
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА

Том 88

1956

ДИСКУССИИ

Р. М. Кабо

ОБЪЕКТИВНЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ РАЗВИТИЕМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА,
РАЗМЕЩЕНИЕМ ОТРАСЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОЦЕССОМ
ФОРМИРОВАНИЯ РАЙОНОВ

Задача статьи — вскрыть необходимые, не зависящие от сознания и воли людей, объективные связи, существующие между размещением отраслей производства и формированием его отдельных экономических районов, как разных сторон общего процесса развития народного хозяйства. Эти связи могут быть обнаружены, если систематически проследить все соединения и взаимодействия между способом производства и разнообразными формами его проявления. С точки зрения экономической географии особую важность имеют те формы, какие принимает способ производства под влиянием условий, свойственных отдельным территориальным областям.

С одной стороны, способ производства, о котором можно говорить не иначе как применительно к экономике всей страны, сообщает единство всем ее частям. С другой стороны, различие условий от отрасли к отрасли и от места к месту порождает разнообразие форм в проявлениях общеэкономического процесса. Таким образом, вопрос о взаимоотношениях в экономической географии целого и его частей вводит нас в сложную область, в которой действуют общие и частные закономерности, переплетающиеся между собой.

Экономическая география обладает своим собственным содержанием и своими определенными методами, которыми она разрабатывает это содержание. К методологии предмета, как известно, относятся суждения о способах исследования, о способах объяснения и о способах применения.

Задача настоящей статьи сводится, таким образом, к тому, чтобы разобрать основные понятия экономической географии, показать, в каком отношении они находятся друг к другу, выяснить порядок исследования по отдельным его стадиям.

Все вопросы рассматриваются применительно к условиям социалистического способа производства, за исключением тех случаев, когда признается полезным подчеркнуть противопоставление закономерностей этого способа производства закономерностям капиталистического.

Способ производства и разделение труда в обществе. Общество после своего перехода от одного экономического строя к другому сперва продолжает унаследованную хозяйственную деятельность и при совсем изменившихся обстоятельствах продолжает старые виды этой деятельности. Но вследствие роста производительных сил и появления обусловленных новым способом производства общественных потребностей углубляется хозяйственная деятельность сперва медленно, а затем все быстрее и расширяется круг использованных обществом предметов и сил природы.

Общезвестно, что формы, которые принимает способ производства в земледелии и в промышленности, чрезвычайно разнообразны. Их разнообразие зависит прежде всего от характера тех отраслей народного хозяйства, в которые господствующий способ производства проникает. «Выбор» же этих отраслей находится в зависимости от совокупности общественных отношений в стране и в других странах, связанных всемирным рынком.¹

Капитализм воспринимает требования хозяйства и населения по указанию внутреннего или международного рынка через колебания рыночных цен. Социализм воспринимает эти требования не окольным путем через рынок, а непосредственно. Раньше чем эти требования будут выдвинуты, они определяются экономическими законами социализма. Отражая требования этих законов, план конкретизирует их в форме программы общественного воспроизводства, которая обеспечивает перевес социалистических форм хозяйства над другими формами, а впоследствии и полное их господство.

¹ В. Ленин, Соч., т. 3, стр. 377.

Каждый новый способ производства, овладевая отраслями, которые он застает в стране при своем появлении на историческую сцену, продолжает дальнейший процесс разделения труда в обществе согласно своим законам. Проникая в отрасли хозяйства, способ производства входит в соприкосновение с разнообразными условиями существования этих отраслей: техническими, экономическими, культурными и т. д.

Условия эти отличаются от отрасли к отрасли: сельское хозяйство и промышленность, земледелие зернового направления и хлопководство, текстильная промышленность и машиностроение. Назовем эти условия отраслевыми условиями, в отличие от общих условий, которые зависят от способа производства.

Отраслевые условия порождают признаки более конкретные, чем общие условия. Возьмем, например, капиталистическое хлопководство. Для капитализма существенными условиями являются разделение общества на классы, применение наемного труда и производство прибавочной стоимости. Для существования хлопководства отраслевыми условиями являются определенные орудия труда, наличие достаточного количества земель для этой культуры, определенный комплекс агромероприятий и т. д. Поэтому капиталистическое хлопководство соединяет самые общие признаки капиталистического способа производства с более конкретными признаками, присущими хлопководству как таковому.

Более того, признаки, черты, отличающие одну отрасль от другой, неотделимы от способа производства и являются конкретными формами выражения способа производства, который овладел данной отраслью.

Размещение отраслей и территориальное разделение труда. Существование предприятий любой отрасли неотделимо от территорий, на которых ведется производство. Эти территории называются в «Капитале» К. Маркса местами производства.

Когда в земледелии откалываются разные операции, которые прежде входили в круг работ крестьянской семьи, эти операции выделяются в самостоятельные предприятия, или примыкают к одной из существующих отраслей, или закладывают начало новой отрасли. Эти факты выражают рост общественного разделения труда. Но одновременно с этим возникшие предприятия образуют новые самостоятельные места производства. Этот процесс возникновения и развития мест производства, поскольку каждое предприятие относится к какой-нибудь отрасли, составляет содержание так называемого размещения отраслей. Вдумываясь в понятие «размещение отраслей», можно сказать, что размещение есть не что иное, как проявление процесса общественного разделения труда, и в законах этого разделения, очевидно, и следует искать ответ на вопросы, почему предприятия данной отрасли избирают преимущественно определенный район, а в пределах этого района определенные места.

В размещении отраслей легко обнаружить известные закономерности, которые могут быть выведены из экономических законов развития данной общественно-экономической формации.

Известно, что «для соответствующих различным массам потребностей масс продуктов требуются различные и количественно определенные массы общественного совокупного труда».¹

При социализме необходимость распределения общественного труда в определенных пропорциях выражена в законе планомерного пропорционального развития, и этот закон предписывает поддержание этих пропорций между различными подразделениями производства. При этих условиях невозможно говорить о районных совокупностях производства, прежде чем не будут решены вопросы, связанные с размещением их отдельных отраслей.

При размещении предприятий каждой отдельной отрасли образуемые ими места производства формируют особые отраслевые районы и выделяют особые отраслевые центры.

В пределах целой страны общественное разделение труда получает пространственное выражение в разделении труда между местами производства и их совокупностями. Это разделение труда Маркс и Ленин называли территориальным разделением труда.²

Общественное разделение труда, связывая предприятия разных отраслей, отделяет их друг от друга, а территориальное — оособляет пространственно взаимосвязанные и зависящие друг от друга звенья производства.

Поскольку территориальное разделение труда есть пространственное выражение общественного разделения труда, а последнее есть не что иное как сосуществующий труд, постольку звеном территориального разделения труда служит каждое отдельное место производства. Оно должно рассматриваться в системе территориального разделения труда, во всех связях и взаимоотношениях с другими местами производства.

Рассматриваемое в системе территориального разделения труда каждое место производства в своем возникновении и развитии подчиняется закономерностям своей отрасли. Вследствие того, что отрасли взаимно связаны между собой как фазы производства, места производства различных отраслей территориально сближаются друг с другом и образуют самые разнообразные соединения и сочетания отраслей. Благодаря соединению

¹ К. Маркс, Соч., т. 25, стр. 524.

² К. Маркс употребляет выражение «Die Teilung der Arbeit nach Landstrichen».

разных отраслей производства в одном месте, благодаря центрам производства, которые образуются для определенных отраслей, и отчасти благодаря развитию средств сообщения продукт быстрее переходит из одной фазы производства в другую. Этим обеспечивается более быстрое и постоянное воспроизводство, постоянное развитие и расширение производительных сил.

Территориальное разделение труда и местные условия. Прикрепление предприятий каждой данной отрасли к определенному месту ставит производство под влияние условий, которые, вследствие их территориальной приуроченности, правильно называть местными условиями.

Более того, порожденные местными условиями свойства, признаки, которыми отличаются места размещения определенных предприятий, неотделимы от свойств и признаков той отрасли, к которой принадлежат эти предприятия. Поэтому можно проводить различия между текстильными фабриками, например, Промышленного Центра и Средней Азии, Сибири.

Отраслевые признаки подвергаются видоизменению под воздействием местных условий. В то же время отрасли, к которым предприятия принадлежат, являются носителями тех еще более общих свойств, которые порождены в них господствующим способом производства.

До сих пор мы рассматривали те явления и процессы, которые, развиваясь непосредственно под влиянием общественного способа производства, служат своего рода рычагами, при помощи которых он преобразовывает территориальную систему хозяйства в соответствии со своим основным законом. Рассуждения эти привели нас от способа производства через отрасли к местным условиям.

Из предыдущего уже известно, что каждая отдельная часть страны отличается своим особым сочетанием отраслей производства. В отличие от отраслевых районов эти новые образования являются многоотраслевыми районами. Назовем их в отличие от первых комплексными районами.

То обстоятельство, что это — районы одной и той же страны, сообщает им коренное социально-экономическое сходство. В СССР это районы социалистического типа хозяйства. Это сходство дополняется рядом черт, свойств, связанных с местными условиями и отличающих их друг от друга (например, Промышленный Центр, Урал, Казахстан, Восточная Сибирь и т. д.).

Легко понять, что местные условия являются частностями, дополняющими и общую картину. Знание народного хозяйства страны (способа производства и системы отраслей) совершенно необходимо для понимания хозяйства каждого отдельного комплексного района, хотя одного этого знания недостаточно. Для того, чтобы оно было полным, следует обратиться к анализу местных условий и складывающихся под их влиянием особенностей каждого отдельного района.

При этом возникает следующий вопрос: не нарушает ли единства главной причины разнообразие местных условий, среди которых совершается общеэкономический процесс, и в чем сказывается определяющее действие главной причины? Определяющее действие способа производства выражается в том, что хотя каждое из этих условий действует на все другие, но прежде чем влиять, они сами приводятся в движение способом производства. Главная причина объясняет не только возникновение и силу влияния каждого условия, но и способ его действия.

Природные ресурсы Урала (руды, лес, вода и т. д.), использование которых из возможного превратилось в действительное под воздействием законов развития феодально-крепостнической формации, стали использоваться только с этого периода. Законы развития этой формации вызвали к жизни влияние природных ресурсов Урала и определили силу этого влияния, а также способ его действия.

Капиталистический способ производства привел в движение природные ресурсы Донбасса-Криворожья, но в силу антагонистического характера капиталистической системы ослабил силу влияния старого Урала, а вместе с ним и силу влияния его ресурсов. Социалистический способ производства опять-таки коренным образом изменил положение: он развернул во всю мощь использование ископаемых ресурсов Юга и Урала и в то же время приступил к использованию ресурсов Кузбасса и Караганды, изменил силу влияния и способ действия ресурсов всех четырех районов.

Приступая к изучению местных условий, следует правильно их оценить. Местные условия — это частности, которые выступают, когда мы рассматриваем общую картину хозяйства района. Частности — это то, что именно движется, переходит одно в другое, сплетается. «Для того, чтобы изучить эти частности, — говорит Энгельс, — мы должны изъять их из их естественной или исторической связи и, рассматривая каждую порознь, исследовать ее свойства, ее частные причины, действия и т. д.»¹

Изучение местных условий, несмотря на всю важность их для понимания целого, не должно служить самоцелью исследования, а только ступенью при восхождении к целому, средством для раскрытия характера общей картины района во взаимной связи частностей, в их сцеплении, движении, в их возникновении и исчезновении. Только тогда цель работы может быть достигнута. Этому учит диалектико-материалистический метод.

¹ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг. Соч., т. XIV, стр. 21.

Итак, при изучении местных условий мы стремимся исследовать свойства и необходимые следствия каждого из них.

Рассмотрим кратко и в общем виде некоторые из этих условий.

Местные условия. Природные условия и природные ресурсы. Процессы труда всегда сочетаются с естественными процессами и опираются на содействие сил природы. Земля, на которой они совершаются (с экономической точки зрения к ней относятся и вода), существует без всякого содействия со стороны человека как всеобщий предмет труда.

Все материальные условия, необходимые для того, чтобы процесс труда мог вообще совершаться, составляют средства труда, или средства производства. Повтому земля (и вода) является не только всеобщим предметом труда, но и всеобщим средством производства. Она дает основу, на которой располагается производство, и сферу действия.

Чтобы выяснить некоторые важные экономические особенности окружающей обстановки природной среды, проведем сравнение двух естественных сил: силы пара и силы водопада. Использование силы давления пара и силы падающей воды повышает производительную силу труда. Вытекающее отсюда уменьшение затрат труда на производство материальных благ сказывается не только в той сфере производства, где та или другая сила используется, но и во многих других областях хозяйства, в которых используются продукты их производства.

В первом случае общество использует способность воды изменять свое физическое состояние, превращаться в пар. Это свойство воды человеку ничего не стоит, но для превращения воды в пар и для превращения пара в рабочее тепло в тепловых двигателях требуются затраты на топливо и др., без чего невозможно получить пар, обладающий давлением. Во втором случае повышение производительной силы труда вытекает из простого факта применения силы падающей воды. Эта сила сама по себе есть «дар природы».

Отсюда мы можем сделать следующий более общий вывод: сравнивая естественные условия различных мест и районов производства, мы сопоставляем их с точки зрения затрат труда, необходимых для получения естественных материалов и естественных сил.

Существует и другое важное отличие. В то время как упругостью пара можно располагать в данной сфере производства повсюду, силой водопада можно располагать только в определенных местах, хотя при развивающейся технике передачи электроэнергии на расстояние водопады оказываются как бы сдвинутыми с места. Это свойство относится не только к воде. Существуют такие естественные условия, силы и материалы, которые, будучи связаны с землей, представляют «дар природы», но приурочены к определенным местам.

Отличающиеся от места к месту в разной степени и в разных сочетаниях, эти природные особенности служат естественным базисом повышенной производительной силы труда. Следовательно, места и районы производства отличаются друг от друга не только «даровыми» предметами и средствами труда, но и возможностями более быстрого развития производительных сил в определенном направлении.

С этим связано и важное социальное отличие. В обществе, где средства производства находятся в частной собственности, те, кому принадлежит земля, вместе с нею монополизированы и вытекающие из этого выгоды. Наоборот, в социалистическом обществе все общество пользуется выгодами повышенной производительной силы труда.

Социалистическое общество не знает ограничений, налагаемых частной собственностью на землю (и воду) в деле размещения своих производительных сил. Однако влияние природных условий на производство будет меняться от места к месту, а в одном и том же месте оно зависит от применяемой техники и технологии.

Характер применяемой в течение данной исторической эпохи техники зависит от определенного, свойственного этой эпохе общественного способа производства: от уровня производительных сил и определяемых ими экономических отношений людей.

Местные экономические условия. Под местными экономическими условиями имеются в виду такие экономические явления, которые меняются от одного района производства к другому. К числу этих явлений относится прежде всего степень отделения промышленности от сельского хозяйства и степень обособления подразделений последних.

Факты эти говорят о степени развития разделения труда в районе и наглядно обнаруживают уровень развития производительных сил. Изучением этого вопроса вскрывается сочетание отраслей, которое исторически сложилось в районе и служит предпосылкой дальнейшего развития его экономики.

В результате взаимодействия отраслей производства в пределах района, вызванного новым территориальным разделением труда в стране, открывается новый облик района.

Например, невозможно понять облик современного северного и центрального Казахстана без знания того, когда и почему возникли на его территории отрасли промышленности каменноугольная, рудодобывающая, металлургия стали и меди, без знания того же о железных дорогах, прорезавших его в разных направлениях; невозможно также понять облик указанных областей без изучения взаимовлияния, какое оказывали эти отрасли друг на друга, и без изучения взаимодействия, в котором находились все отрасли хозяйства — новые и старые, характерные для северного и центрального Казахстана.¹ Все эти

¹ См. ниже раздел «Принцип историзма».

явления и процессы еще не вскрывают экономического облика района, но они принадлежат к экономическим условиям, которые вместе с другими условиями способны ввести нас в понимание того, под влиянием чего и как именно складывалась современная картина района.

Поскольку в качестве главных экономических местных условий выступает сложившееся в районе сочетание отраслей, знание его связано с достигнутым уровнем производительных сил: характером господствующих орудий труда в промышленности и сельском хозяйстве, с трудовыми ресурсами в количественном и качественном отношениях.

Далее к числу экономических условий относится экономико-географическое положение района. Если рассматривать вопрос о положении не как простую справку о районе, а подойти к нему так, как мы должны это делать в отношении каждого условия, т. е. с точки зрения частных закономерностей, частных причин и вытекающих из них необходимых следствий, вопрос об экономико-географическом положении приобретает сложное содержание.

Взаимное экономико-географическое положение мест и районов производства, их территориальное отдаление или сближение находится в зависимости также и от развития средств транспорта и сношений, от развития производств, сосредоточенных в них.

Принцип историзма. Особое место в познании страны, района занимают исторические условия его развития. Изучение этих условий является лишь частным случаем применения принципа историзма в экономической географии. Этим частным случаем легко подменить и фактически подменяется общий принцип.

Поэтому начну свое изложение с применения принципа историзма к предмету изучения. Принцип историзма — один из основных принципов диалектического материализма и подлинного научного познания. Борьба за методологию диалектического материализма в нашей науке есть в то же время борьба за внедрение историзма.

Экономической географии всегда грозит опасность при выделении пространственных различий оторвать их от общего процесса развития. Опасность этого отрыва для познания отнюдь не уменьшается оттого, что к исследованию механически пристегивается глава под названием «Исторический очерк», в которой собирают разнообразные «выполненные» из исторических источников сведения, не имеющие иногда прямого отношения к теме исследования.

Существенная порочность отрыва состоит в том, что только в объективном процессе развития возникают связи между явлениями и что пространственные различия ни возникнуть, ни исчезнуть не могут вне этого процесса. Например, появление промышленных центров ведет к изменению специализации сельского хозяйства в пригородной полосе, что происходит путем замены одних культур другими. Эти центры промышленного производства в свою очередь развиваются, возможно, для удовлетворения потребностей каких-либо отдаленных районов на железнодорожных рельсах и подвизном составе, обречая устаревшие способы перевозок в этих районах если не на полное исчезновение, то на существенное видоизменение. Вместе с этими устаревшими способами перевозок подлежат исчезновению и многие другие связанные с ними виды хозяйственной деятельности.

С другой стороны, развитие пригородного хозяйства и даже самостоятельных районов по производству этих культур сопровождается развитием новых производств в других районах и, возможно, исчезновением некоторых производств в третьих районах. Дело осложняется еще тем, что устаревшие формы всегда стремятся восстановиться и упрочиться под покровом вновь возникших форм.

Изучая взаимодействие между возникающими и исчезающими явлениями, между прогрессивными и регрессивными изменениями, мы изучаем не какой-либо давнопрошедший, а современный материал экономической географии в духе историзма. Изучая предмет нашей науки в связи со всем предшествующим и последующим развитием других предметов и явлений, окружающих предмет исследования, мы следуем требованиям историзма.

В экономической географии мы на каждом шагу имеем дело с постоянно изменяющимся материалом, с явлениями в процессе их всеобщего взаимодействия, в котором причина и следствие постоянно меняются местами, «и то, что теперь или здесь является следствием, станет там или тогда причиной, и наоборот».¹

Действительно, рассматривая вещи и явления вне процесса развития, вне взаимной связи и обусловленности, в изолированном акте и ограниченном пространстве, мы бессильны познать пространственные различия — таков непреодолимый вывод Основанный на этих соображениях принцип историзма должен про и з в ы в а т ь с о б о ю в э к о н о м и ч е с к о й г е о г р а ф и и изучение всего материала.

Местные исторические условия. С принципом историзма нельзя полностью отождествлять специальное рассмотрение исторических условий развития. Многие явления и процессы, изучаемые экономической географией, связаны с последовательной сменой общественно-экономических формаций и поколений в пределах каждой формации, причем каждое новое поколение использует производительные силы, переданные ему предшествующими поколениями. Наряду с природными, экономическими и другими условиями, эти унаследованные производительные силы оказывают свое влияние на развитие предмета

¹ Ф. Энгельс, Соч., т. XIV, стр. 22.

изучения. Это исследование исторических условий носит историческую форму, но следует специфические и ограниченные задачи.

1. Задачи предмета изучения ограничены преимущественно вопросами: каковы те средства производства, которые, будучи приобретены и накоплены в пределах определенного исторического периода, послужили предпосылкой для развития современного материального производства? Какова была степень экономического обособления отраслей хозяйства и разделения труда? Каков был характер сложившейся специализации района производства? Какими, наконец, факторами отличался общий ход развития исторического процесса, наложившего свою печать на местные условия?

2. Задачи его ограничены только тем периодом, который имел значение с точки зрения, изложенной в предыдущем пункте.

3. И, наконец, задачи его обязывают рассматривать интересующий нас период не в порядке простого описания или смены событий в их последовательности. Период или периоды, если их несколько, должны быть подвергнуты анализу каждый, как целое, с важнейших сторон. Образцом такого анализа всего буржуазного периода экономического развития России является «Развитие капитализма в России» В. И. Ленина.

Процесс соединения частей и формирование общей картины района. При изучении разнообразных условий развития района напрашивается вывод, что каждое из этих условий порознь состоит из ряда отдельных вещей, явлений, процессов, которые находятся друг к другу в отношениях частных причин и необходимых следствий. За стадией изучения частностей следует стадия воспроизведения картины района в целом путем соединения, сцепления частей, каждая из которых получила уже свое объяснение.

Когда мы изучаем способы использования природных условий для производства материальных благ путем применения различных технических средств, например, для превращения энергии падающей воды в электроэнергию, или для получения глубоко лежащей нефти, или для изменения плодородия почвы, мы связываем, сцепляем один ряд отдельных вещей и явлений (природных) с другим рядом (технических). Наука этим путем в единстве с практикой раскрывает реальные возможности, заложенные в географической среде.

Когда один район соединяется железной дорогой с другим районом, в отношениях между районами обнаруживаются новые стороны и среди них наиболее важное — снижение транспортных издержек, что делает возможным развитие новых производств в обоих районах. В этом случае технический ряд фактов и явлений мы связываем с другим рядом — экономических явлений. Новые реальные возможности экономического развития районов есть результат изменившегося экономико-географического положения.

От знания условий каждого порознь района, связывая между собой ряды отдельных вещей и явлений, мы переходим к знанию всех тех возможностей, которые могут сложиться в измененный характер района, но обязательно под воздействием причины, о которой речь будет ниже. Пока, следовательно, нам известно, что характер района в целом есть результат сплетения всех его частей, их соединения и взаимодействия. Здесь все движется, все изменяется, возникает и исчезает. Так определяется равнодействующая всех частных сил, результат их действий.

Из нитей, связывающих отдельные явления в каждом ряду, благодаря их сцеплению, образуется общая ткань, связующая всю совокупность. В общей картине района проявляется главная причина движения — общественный способ производства, а вызываемые им изменения суть необходимые следствия этой главной причины.

Определяющее действие способа производства проявляется конкретно в отраслях хозяйства, куда он проникает, а через отрасли действует на все другие стороны жизни района. Действуя на отрасли, он порождает в них особые черты, признаки, зависящие от местных условий. Совокупность этих черт образует его местные проявления, местные формы. В них сведены все местные отличия способа производства, которые необходимо выдвинуть, чтобы они не затерялись среди других, менее существенных отличий.

Поэтому местные формы, в которых выступает господствующий способ производства по территориальным совокупностям отраслей, различны, но содержание их одно. Единство формы и содержания выражается в том, что отдельные районы являются необходимым условием воспроизводства данной общественной системы, и без учета экономических отличий местных форм нельзя понять действительного воспроизводства всей системы.

В связи со сказанным напомним, что В. И. Ленин писал: «Ограничиваясь общими формулами... нельзя сделать ни шагу в деле уяснения действительного процесса развития капитализма»¹. В отношении социализма мысль В. И. Ленина имеет еще более значительный смысл. При социализме само общество планомерно управляет своим производством, управление же им требует ясного понимания того, в каком отношении находится социалистический способ производства к своим местным формам, к районам страны со всеми их существенными отличиями. От знания этих особенностей зависит те средства,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 295.

при помощи которых достигается полное соответствие между местными формами и требованиями расширенного воспроизводства социалистической системы.

Общая картина комплексного района в ее главных чертах. После того как мы назвали местные условия из их естественной и исторической связи, исследовали свойства каждого и их необходимые следствия, мы поднялись по ступеням познания от частностей к целому, от отдельных условий к общей картине. Характер комплексного района как целого есть результат, равнодействующая того, что находилось в движении, переходило одно в другое, сплеталось друг с другом.

Известно, что комплексный район определяется прежде всего сочетанием различных отраслей производства. Известно также, что это сочетание получается в результате учета в масштабе всей страны потребности общества в материальных благах и общественного труда, необходимого для их производства, пропорционального распределения труда между отраслями и размещения отраслей между районами. Предприятия различных отраслей в каждом районе вступают друг с другом во взаимодействие, и в результате последнего возникает нечто новое, образуется ряд черт, отличающих районы друг от друга.

1. Народнохозяйственная специализация района. Это — ведущий признак района, он выражает отношение данного района к другим районам и в то же время отношение района к своим производительным силам. Специализация выражает форму связи между элементами производительных сил, экономическую связанность территории района, ее экономическую целостность. Специализация выделяет те отрасли, которые производят главные продукты района, она определяет те отрасли, которые создаются и приспособляются к первым для производства главной продукции.

2. Производственная структура района, состав, соотношение и соподчинение отраслей. Производственная структура зависит от специализации, которая определяет состав отраслей и пропорции между отраслями. Таким образом, специализацию, как форму, выражающую производительные силы района, нужно рассматривать как внутреннюю структуру этих сил, а не как внешнюю оболочку района. В специализации и в производственной структуре района выражена основная закономерность его развития, необходимые отношения между явлениями на данном этапе его развития.

3. Географическая концентрация промышленного производства в центрах, сельскохозяйственного — в ареалах, транспорта — в сетях линий сообщения. Эта черта необходимо вытекает из двух названных выше особенностей района.

4. Внутреннее экономическое деление хозяйственной территории района. Эта черта зависит от размещения центров, ареалов производства и линий сообщения.

5. Пути внутренних и внешних связей района. Особенности района, указанные в пунктах 4 и 3, вытекают из специализации района и взаимоотношения отраслей его хозяйства, но также из характера тех производственных процессов, которые совершаются в различных местах производства.

Если задуматься в систему признаков, характеризующих район, можно заключить, что все они основаны на группировке хозяйств, предприятий по отраслям, и задача исследования заключается в определении взаимоотношения между разными отраслевыми группами хозяйств, предприятий в районе. Чтобы картина района была верным отражением действительности, необходимо помнить, что район, будучи итогом предыдущего развития, в то же время является предпосылкой нового развития.

В чем же главная сила этого движения?

Причина изменения народнохозяйственной специализации и производственной структуры экономических районов. Выше был оставлен открытым вопрос о причине, под воздействием которой разнообразные реальные возможности складываются в измененный характер района. Теперь обратимся к ответу на этот вопрос. Несомненно, что ответ может быть найден только исходя из развития народного хозяйства в целом.

Районы СССР образуют некую систему. В этой системе районы находятся во взаимной связи, и поскольку они действуют друг на друга, их взаимодействие и есть движение. Народнохозяйственная специализация всех районов страны выражает систему территориального разделения труда между районами. Отношение между специализацией районов и территориальным разделением труда — это отношение между процессом формирования районов и ведущим к нему развитием.

Система разделения труда между районами в СССР есть новая ступень, которая необходимо вытекает из социалистического производства и определяет взаимное отношение районов по производству.

Народнохозяйственная специализация районов находится со способом производства в определенном взаимоотношении и взаимодействии. Познание последнего и составляет наиболее важную в теоретическом отношении проблему экономической географии, при решении которой необходимо исходить из развитых выше положений.

Полагают (точнее сказать, полагали), что в социалистическом обществе специализация районов определяется государственным планом народнохозяйственного развития. Только в связи с субъективным истолкованием закономерностей в социалистической экономике могло сложиться мнение, что Советское государство по своей воле, своими

государственными планами может создавать экономические районы, формировать их специализацию, преобразовывать их. Между тем известно, что роль хозяйственной политики сама основана на объективных законах экономического развития и что специализация районов имеет свою объективную основу.

Народнохозяйственная специализация районов СССР, между которыми общественный труд разделен, находится в соответствии с уровнем производительных сил. Но между специализацией районов и производительными силами существует не только единство, но и противоречие. Оно возникает всегда, когда в ходе общественного производства движению производительных сил, как более активной и подвижной стороне производства, перестают соответствовать сложившееся разделение труда между районами и основанные на нем межрайонные экономические отношения.

Несоответствие между производительными силами и системой разделения труда выражается в том, что последняя тормозит такое размещение промышленности и всех других элементов производства, при котором обеспечивается возможность наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последующим стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Противоречие между уровнем производительных сил и системой разделения труда между районами имеет двойное происхождение.

Прежде всего несоответствие возникает в случаях, если в районах непропорционально развиты отдельные элементы производства, тесно связанные друг с другом. Тогда непропорциональное развитие элементов производства в районах находит свое отражение в отраслевой структуре хозяйства каждого из них, а следовательно, и в системе разделения труда между районами.

Если серьезно нарушается принцип наиболее полного использования местных возможностей, если развитие различных отраслей в комплексном районе не соответствует принципам пропорционального развития, комбинирования производства и комплексного использования сырья, неизбежно возникают иррациональные и дальние перевозки топлива, металла, строительных, лесных и других материалов, предметов продовольствия и изделий массового потребления.

Нарушение названных принципов приводит к потерям, и то, что выигрывает народное хозяйство в одной сфере производства, оно проигрывает в другой.

Особенно резкое несоответствие возникает тогда, когда в одних районах вступают в действие громадные производительные силы, а система разделения труда между районами, следовательно, специализация и отраслевая структура остальных районов остается без изменения. Тогда разделение труда между районами перестает соответствовать общим и глубоким требованиям развития производительных сил, которые вследствие этого не имеют достаточного простора для своего роста. Такова объективная сторона дела.

Примером такого несоответствия было разделение труда между районами накануне и во время создания второй угольно-металлургической базы. Создание УМК означало резкое преобразование многих районов страны на основе социалистических отношений.

Освоение 28—30 млн га целинных и залежных земель под посевы зерновых означает огромный рост производительных сил народного хозяйства. Если бы система разделения труда между районами осталась неизменной, создалось бы значительное несоответствие между этой системой и производительными силами. Поскольку соответствие между ними является законом развития производительных сил, в народнохозяйственную специализацию ряда районов должны быть внесены изменения, иногда и существенные, чтобы предотвратить возможные противоречия.

Социалистическое общество, управляющее всем производством, обладает возможностью предупреждать превращение несоответствия в противоречие, а противоречия в противоположность, в конфликт. Планомерное развитие народного хозяйства означает постоянное и сознательное поддержание соответствия в развитии производства также путем правильного размещения, правильного распределения всех элементов производства между районами и их сочетания в каждом отдельном районе.

Значение экономической географии и состоит в том, что, имея перед глазами всю территориальную систему народного хозяйства, она в состоянии предвидеть назревающие в этой системе противоречия. Знание же ее местных условий районов позволяет ей познать реальные возможности, которые, будучи превращены в действительность, изменяют специализацию и производственную структуру каждого отдельного района. Опираясь на эти знания, руководящие органы разрабатывают мероприятия, осуществление которых способно привести в соответствие систему разделения труда между районами с производительными силами. Этим обеспечиваются условия дальнейшего развития производительных сил, что и будет продолжаться, пока они на более высоком уровне не натолкнутся снова на препятствия в системе разделения труда между районами. Возникшее противоречие на основе социалистического производства снова разрешится изменением системы территориального разделения труда, а следовательно, — изменением специализации отдельных районов.

До сих пор вопрос рассматривался в отношении причин изменения специализации основных районов страны, районов первого порядка. Несомненно, что этот же закон управляет изменением специализации всех других районов (районов второго порядка

и т. д. по нисходящей ступени, так как изменение специализации каждого отдельного района первого порядка осуществляется путем преобразования районов второго порядка).

Ответы на стоящие перед исследователем вопросы должны быть даны не умозрительно, а только путем глубокого изучения всех связей, существующих между отраслями и местами производства на исследуемой территории.

Заключение. В свете изложенного понимания процесс формирования экономического района не является только местным экономическим процессом. В действительности он тысячами нитей связан с народным хозяйством в целом и зависит в основном от способа производства и системы территориального разделения труда. Следовательно, он не может быть познан в границах каждой отдельной территории страны и в связи только с условиями, характеризующими эту территорию. В формировании экономических районов принимают участие способы производства и структура хозяйства всей страны в целом. Они создают главную необходимость определенной специализации или смены одной специализации другой.

Отсюда не следует, с другой стороны, что процесс формирования экономических районов является целиком процессом общеэкономическим. Если бы общеэкономический процесс не опирался на местные условия, невозможно было бы реализовать и те возможности, какие в этих условиях заложены.

Подводя итоги, можно сказать, что процесс формирования каждого экономического района может быть понят только как следствие главной причины, т. е. развития экономики всей страны при наличии определенных и конкретных местных условий, меняющихся от места к месту.

В заключение напомним мысль Ф. Энгельса о том, что в науке следует дорожить не столько голыми результатами, сколько развитием, которое ведет к ним, и з у ч е н и ю; что результаты только тогда полезны, когда они опять становятся предпосылками дальнейшего изучения.¹

П. Г. Коцурин

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ ЧАСТЕЙ СВЕТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В общей системе высшего географического образования курсу физической географии частей света принадлежит заметное место. Однако изучение этого курса на географических факультетах сопряжено с серьезными трудностями, которые обусловлены не только отсутствием учебников и крайне ограниченным количеством учебных пособий, слабым оснащением картами и наглядными пособиями, но и структурой и содержанием курса в том виде, как он изложен в действующих программах. Мы не берем на себя задачу в краткой статье проанализировать все содержание курса, а выделяем только некоторые, на наш взгляд, наиболее важные методологические и методические вопросы его построения и содержания. Вопросы эти следующие: 1) соотношение общего и регионального обзора частей света; 2) физико-географические области и районы и принципы их выделения; 3) природные зоны и их содержание; 4) учет влияния деятельности человека на географическую среду.

В курсе физической географии частей света (материков) большое значение имеет правильное соотношение общего и регионального обзоров этих обширных участков суши. Общий обзор должен показать облик каждого материка в целом. С этой целью он должен характеризовать не только отдельные компоненты географической среды, но и взаимосвязи, существующие между ними. Однако в программах для географических факультетов педагогических институтов^[1] и университетов^[2] выявление связей между отдельными компонентами не нашло надлежащего отражения. Например, по этим программам рельеф каждого материка обрисовывается как результат преимущественно эндогенных процессов, без достаточного учета влияния экзогенных сил, особенно климата и стока. С другой стороны, слабо раскрывается влияние рельефа на климат. Такое непонимание к выяснению взаимосвязей в общем обзоре не позволяет выявить отличительные географические особенности каждого материка, показать «лицо» каждого континента. На общий обзор надо уделить больше времени, чем это предусмотрено программой, и главное ударение сделать в нем на анализе взаимных влияний различных компонентов географической среды.

В программах и учебных пособиях исключительно большое место отводится региональному обзору материков. Каждый материк делится на крупные физико-географические области, последние — на многочисленные подобласти, а подобласти — на районы. Например, по программе для географических факультетов педагогических институтов 1952 г. только в одной Европе выделяется 18 крупных областей и 66 подобластей, в каждой из которых еще надо выделить по меньшей мере по два района. Африка разделена на

¹ Ф. Энгельс, Соч., том II, стр. 336.