



ВОПРОСЫ
ГЕОГРАФИИ

ГЕОГРАФИЯ ГОРОДСКИХ
И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Государственное Издательство
ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва ~ 1959

НАУЧНЫЕ СБОРНИКИ
МОСКОВСКОГО ФИЛИАЛА
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА СОЮЗА ССР

ВОПРОСЫ ГЕОГРАФИИ

—◆—
СБОРНИК
СОРОК ПЯТЫЙ

ГЕОГРАФИЯ ГОРОДСКИХ
И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва 1959

Б. С. Хорев

ОБЗОР РАБОТЫ
КОМИССИИ ГЕОГРАФИИ НАСЕЛЕНИЯ И ГОРОДОВ
МОСКОВСКОГО ФИЛИАЛА ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
СОЮЗА ССР (1945—1957 гг.)

Комиссия географии населения и городов Московского филиала ВГО начала свою работу 25 декабря 1945 г. с обсуждения доклада организатора и первого председателя Комиссии Р. М. Кабо¹ «Природа и население в их взаимодействии как предмет географии» (доклад опубликован в сб. 5 «Вопросов географии», «География населения», 1947). В докладе была сделана первая попытка ответить на вопрос, что должна изучать марксистская социально-культурная география населения, пришедшая на смену прежней антрополо-географии. В то время (первые послевоенные годы) география населения еще только создавалась как одна из ветвей географической науки и учебная дисциплина (работы по ее тематике велись главным образом в МГУ и в МГПИ им. В. И. Ленина). Таким образом, география населения в Московском филиале еще очень молода. За истекшие 12 лет работы Комиссии сложился круг основных вопросов, ею разрабатываемых. Это 1) общетеоретические, методологические и методические вопросы географии населения, затем вопросы: 2) географии городских поселений, 3) географии сельских поселений, 4) географии размещения и миграций населения, 5) этногеографии. О количественных итогах работы Комиссии за это время дает представление таблица на стр. 228.

Доклады по общетеоретическим, методологическим и методическим вопросам географии населения были прочитаны в Комиссии Р. М. Кабо, И. П. Магидовичем, С. А. Ковалевым, В. В. Покшишевским, Ю. Г. Саушкиным и др.² Эти вопросы затрагивались также при обсуждении ряда других докладов, зачитанных в Комиссии (например доклада С. А. Ковалева «Географическое изучение сельских поселений за рубежом», В. Г. Давидовича «Научно-практические задачи географического изучения городов (для планировки городов и районов)» и ряда других важных в методологическом отношении докладов. Серьезная и полезная дискуссия развернулась при обсуждении статьи М. И. Помуса «Освещение вопросов географии населения на страницах экономико-географической печати»³. Разработке учебного курса географии населения для гео-

¹ Р. М. Кабо был председателем Комиссии до 1952 г., когда в связи с болезнью Р. М. Кабо его сменил на этом посту В. В. Покшишевский. С мая 1956 г. Бюро Комиссии географии населения и городов функционировало в следующем составе: В. Г. Давидович — председатель, Б. С. Хорев — секретарь, П. И. Дубровин, Э. Д. Жбицкая, С. А. Ковалев, В. В. Покшишевский.

² См. список докладов в приложении.

³ Отчет об этом обсуждении содержится в статье Э. Г. Меерсона «Обсуждение некоторых вопросов географии населения в Московском филиале Геогр. об-ва СССР и в Моск. гос. пед. ин-те им. В. И. Ленина» («Изв. АН СССР», сер. геогр., 1952, № 3).

Годы	Всего докладов	В том числе							Обсуждения книг, статей и т. п. и заочного чтения по ним
		По общетеоретич., методол. и методич. вопросам географии населения и картографирования населения	По вопросам страноведения в части географии населения	По географии городских поселений	По географии сельских поселений	По географии размещения населения и миграций	По этнической географии	Прочие	
1945	1	1	—	—	—	—	—	—	—
1946	7	1	1	3	1	—	—	1	—
1947	4	—	—	—	2	2	—	—	1
1948	12	2	2	4	1	1	1	1	1
1949	9	2	—	3	2	1	—	1	—
1950	10	1	1	3	3	1	1	—	1
1951	6	—	—	4	2	—	—	—	2
1952	6	1	—	2	1	—	2	—	2
1953	12	2	1	6	1	2	—	—	2
1954	3	—	—	2	1	—	—	—	1
1955	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1956	8	—	—	5	1	—	1	1	1
1957	15	2	1	6	3	2	—	1	1
Итого	93	12	6	38	18	9	5	5	12

графических факультетов вузов были посвящены два очень важных в методологическом и методическом отношениях доклада: Р. М. Кабо — «Программа курса географии населения» (1949 г.) и И. П. Магидовича — «Основные проблемы курса географии населения зарубежных стран» (1948 г.).

Уже на первых этапах работы Комиссии одной из основных тем в ее работе по географии населения была тема географии расселения (рассматриваемой в тесной связи с хозяйственной деятельностью населения), а в числе основных идей была выдвинута идея о формах и типах расселения. Это направление было с наибольшей полнотой выражено в докладах Ю. Г. Саушкина (1946 г.), С. А. Ковалева (1948 г.) и получило развитие в ряде других докладов.

В последующие годы методология и методика изучения географии расселения, разрабатываемые вначале главным образом на основе анализа сельского расселения, обогащаются за счет анализа богатого материала по городскому расселению (в работах В. Г. Давидовича и др.), в результате чего выявляется тесная связь темы сельского расселения с темой городского расселения и необходимость их комплексной разработки. Последние годы деятельности Комиссии характеризуются углубленной разработкой поселенческой тематики, в особенности тематики географии городских поселений. В это время (начиная с 1954 г.) из тематики Комиссии почти совершенно выпадают доклады по некоторым общетеоретическим вопросам географии населения как целого. Исключение в этом отношении представляет лишь один доклад — «География населения на XVIII Международном географическом конгрессе в Бразилии» (1957 г.), прочитанный В. В. Покшишевским, представлявшим советскую географию населения на международном съезде географов в Рио-де-Жанейро в 1956 г.

Определенное место в работе Комиссии заняли и вопросы картографирования размещения населения и населенных пунктов. Обзор дорево-

люционных и советских карт размещения населения сделал в сообщении А. И. Преображенского (1953 г.). Помимо этого, вопросы картографирования населения рассматривались в Комиссии при обсуждении четырех специальных сообщений: Н. Я. Ковальской — об эскизах карт по географии населения СССР для географического факультета МГУ в новом здании на Ленинских горах, П. И. Кушнера и П. Е. Терлецкого — о методах этнического картографирования (все три в 1952 г.), студента МГУ В. С. Валова — о составленной им обзорной карте сельского расселения Советского Союза. Ряд интересных в методическом отношении картографических материалов демонстрировался на других заседаниях Комиссии.

К категории описаний страноведческого типа в области географии населения можно отнести такие доклады, как «Население Югославии» А. К. Тимашева (1946 г.), «Города и населенные пункты Туркмении» В. Б. Жмулды (1948 г.), «Основные черты географии населения Московской области» А. А. Минца (1957 г.) и некоторые другие.

Наибольшее количество докладов, заслушанных на заседаниях Комиссии, было посвящено географии городских поселений. География городов с первых же лет существования Комиссии, а в особенности в последние годы заняла очень видное положение в тематике ее работы. Это не было случайностью. Примерно в то же время, когда Р. М. Кабо выступил с теоретическими статьями по географии населения, появляется известная статья Н. Н. Баранского «Об экономико-географическом изучении городов» («Вопросы географии», сб. 2, М., 1946), заострившая внимание географов на изучении географии городов. Вопросами географии городов начинают заниматься многие экономико-географы. Половина докладов по географии городов, заслушанных в Комиссии¹, носит в основном описательный характер. В качестве объекта описания или характеристики большая часть авторов выбирала какой-нибудь достаточно крупный город либо города какой-то части страны, района и даже целой страны (зарубежной). Сюда относятся доклады «Берлин — столица Германии» И. М. Маергойза (1950 г.), доклады о Перми М. Н. Степанова и об Уфе И. И. Пархоменко (1951 г.), об Иркутске Г. В. Сласюк, Красноярске Е. Н. Перцика (1957 г.), «Планировка г. Саратова» М. И. Скляра (1957 г.), «Города Донбасса» Э. М. Давыдова (1949 г.), «Города Бразилии» В. В. Покшишевского (1956 г.), «Копенгаген, Стокгольм, Осло и Хельсинки» Э. Д. Жибицкой (1957 г.) и др. Большая часть таких сообщений представляет собою комплексные экономико-географические характеристики отдельных городов (или, в некоторых случаях, системы городов). Исключение в этом отношении составляют такие доклады, как сообщение В. В. Покшишевского о городах Бразилии, сделанное по личным впечатлениям и имевшее страноведческий характер, а также сообщения, освещавшие какую-либо одну сторону комплексной экономико-географической характеристики города, например «Экономико-географическое положение Ленинграда» В. В. Покшишевского, «Экономико-географическое положение городов Китая» Н. И. Шмигель-Никитина, «Физико-географические условия площадки г. Сталинграда» А. С. Крюкова (все три работы доложены в 1953 г.). Следует отметить, что наряду с докладами по городам СССР, которые, понятно, преобладали, на заседаниях Комиссии нередко давались сообщения по зарубежным городам (кроме отмеченных выше, можно назвать сообщения А. Е. Слукчи о Париже как центре притяжения населения и М. Я. Берзиной о городах Индии и Пакистана, оба в 1954 г.).

Обычно докладчики применяли общепринятую у нас теперь схему комплексной экономико-географической характеристики города. Она

¹ Если добавить сюда также обсуждения рукописей и вышедших книг «Минск — столица Белорусской ССР» А. А. Коновалюка, «Ленинград» Е. Б. Лопатиной, «Воронеж» К. В. Долгополова и С. П. Тюнина, «Города Кузбасса» К. И. Спидченко, то таких докладов насчитывается около 20.

включала, как правило, анализ географического положения и площадки города или по крайней мере природных условий его окружения, освещение историко-географических моментов, анализ современных функций города, главным образом экономических, рассмотрение микрогеографии города, схемы его внутреннего членения. Наиболее полными можно считать те работы, где, помимо этого, характеризовались в той или иной мере пригородная зона и внешнеэкономические связи города и намечались перспективы его развития. Одни работы, например доклады М. Н. Степанова, И. И. Пархоменко, вполне укладывались в рамки названной схемы. С другой стороны, например, обсужденная в Комиссии рукопись «Воронеж» К. В. Долгополова и С. П. Тюнина, судя по материалам обсуждения, «не достигала» этих рамок (в рукописи «Воронеж», подготовлявшейся к изданию Географгизом, не было раздела о природных условиях города, по существу не охарактеризовано географическое положение, был растянут исторический раздел, мало сказано о пригородах и т. п.).

Постановка докладов о городах практически способствовала обогащению схемы экономико-географической характеристики города, теоретически разработанной Н. Н. Баранским. Слово «обогащение» мы употребляем здесь по аналогии с понятием «обогащение руд», т. е. очищение от ненужных примесей. Основной недостаток характеристик городов в первые годы (примерно до 1953 г.) заключался, по нашему мнению, в слабости конструктивной стороны исследования. Эта слабость ощущалась тем более, чем сильнее становилось происходящее в последние годы развитие географии населения и городов в сторону решения практических задач народного хозяйства. Не отличаясь в целом оригинальностью плана, характеристики городов, заслушанные в Комиссии в более поздний период (1957 г.), обладают уже гораздо более сильным конструктивным началом, характеризуя поворот географии городов к практическим проблемам народного хозяйства. Поворот этот с наибольшей полнотой проявился в четырех докладах видного экономиста-планировщика и экономико-географа В. Г. Давидовича¹. В одном из них (1949 г.) был поставлен вопрос об основных линиях сотрудничества географических наук и науки о планировке городов. К ним относятся, по мнению докладчика, проблемы изучения географического размещения городов, расселения в промышленных узлах и классификации городов; важное значение имеет и микрогеографическое изучение города, тесно сопрягающееся с задачами внутренней планировки города. Отмечалось, что при планировке городов важно знание геоморфологии, микроклимата, всего комплекса физико-географических условий. Отмечалась роль картографирования элементов экономики и техники городов в макрогеографическом плане. Выступая в прениях по этому докладу, В. В. Покшишевский подчеркнул, что тема географического размещения городов, расселения и районной планировки наиболее близка экономико-географам. По мнению другого участника обсуждения — Н. И. Ляликова, географы еще очень отстают от планировщиков в изучении городов. «У нас города изучаются с точки зрения их экономических функций, но должна выделиться отрасль географического изучения города как *н а с е л е н и о г о л у и к т а*» (Материалы Комиссии за 1949 г., стр. 127—128).

Значение этого доклада В. Г. Давидовича и примыкавших к этому докладу обсуждений состояло в том, что был провозглашен научно-практический принцип в географическом изучении городов. Как справедливо заметил, резюмируя итоги обсуждения, Р. М. Кабо, «мы,

¹ 1) Формы расселения в угольных бассейнах СССР, 1948.

2) Научно-практические задачи географического изучения городов (для планировки городов и районов), 1949.

3) О типологии расселения в группах городов и поселков СССР, 1953.

4) Выбор территорий и форм расселения в промышленных узлах, 1956.

географы, чаще занимаемся изучением городов для удовлетворения научных интересов, а после ищем практическое их применение; докладчик вывел теоретические задачи применительно к географии городов из определенных научно-практических задач» (там же, стр. 128).

География населения и городов развивается у нас, откликаясь на потребности народного хозяйства, на призывы жизни. Она призвана внести достойный вклад в общее дело развития науки и народного хозяйства нашей страны. Первый шаг в сторону глубокого и практически целеустремленного анализа уже сделан. На очереди следующие шаги: от описания — к классификации и типологии, от классификации и типологии к конструктивным решениям. Таков путь, по которому, по-видимому, пойдет развитие советской географии городов.

Вопросы классификации и типологии ныне находятся в центре внимания географов, работающих в области географии городов (как, впрочем, и в смежных областях экономической географии и географии населения). Однако разработаны они еще, по-видимому, недостаточно. Из четырех десятков докладов по городской тематике только в восьми вопросы классификации и типологии стояли на первом плане. Сюда относятся прежде всего сообщения В. Г. Давидовича, особенно о типах и формах расселения в промышленных узлах, доклады: О. А. Константинова «Американская типология советских городов по работе Гарриса» (1946 г.), В. В. Покшишевского «Некоторые экономико-географические особенности столиц союзных республик (к вопросу о типологии советских городов)» (1949 г.), Н. А. Коковина «К вопросу классификации городов» (1950 г.), А. А. Минца и Б. С. Хорева об опыте функционально-генетической типологии социалистических городов (на примере ЦПР), Г. М. Лаппо о выявленных им типах городов Московской области (оба в 1956 г.).

Важным итогом обсуждения этих докладов является то, что в ходе их среди актива Комиссии было достигнуто известное единство взглядов по важным методологическим вопросам типологии городов. Подводя итоги обсуждения двух последних докладов, председательствующий В. Г. Давидович заявил, что, как показало обсуждение, чисто односторонние классификации городов не жизннны, что ведущими признаками в типологии должны стать признаки функциональные (в их комплексе) и что возможен ряд сочетаний этих признаков с другими (по плотности, по географическому положению, по транспортным условиям, по генезису и т. п.). По мнению В. Г. Давидовича и некоторых других географов, наиболее плодотворным путем развития типологии городов является построение ее по признакам ведущих функций и экономико-географического положения, причем, следует пойти в первую очередь по линии разработки более простой по числу признаков типологии, развивая ее «вглубь». Генетический элемент в типологии, в сочетании с функциональным, дает, по их мнению, меньший эффект¹. Что касается чисто генетических типологий, обращенных к прошлому, то почти всеми было признано, что эти типологии имеют скорее научно-познавательный, чем научно-практический интерес; поэтому их применение не может принести большой пользы для конструктивной географии городов (Материалы Комиссии за 1956 г., протокол № 8-76). Нетрудно заметить, таким образом, что в оценке типологических схем в Комиссии географии населения и городов филиала возобладала, так сказать, прикладная, «утилитарная» точка зрения, что лишний раз свидетельствует о развитии географии населения и городов в сторону конструктивных решений. На заседаниях Комиссии неоднократно звучали призывы усилить работу географов над проблемой типологии городов (а также рабочих поселков — последние часто выпадают из поля зрения даже тех географов, которые занимаются изучением городов), именно потому, что она имеет не только большое научное, но и практическое значение.

¹ С последним утверждением я не согласен (см. статью А. А. Минца и Б. С. Хорева в этом сборнике).

В качестве наиболее важных докладов методологического характера, заслушанных в Комиссии, следует отметить три доклада, посвященные основным программным вопросам географии городов: уже упоминавшийся доклад В. Г. Давидовича (1949 г.), доклады И. М. Масргойза «Основные вопросы экономико-географического изучения города» (1951 г.) и В. В. Покишишевского «О комплексном физико-географическом изучении городов» (1952 г.). В очень интересном сообщении Р. М. Кабо «Опыт исторического изучения городов на примере Сибири» (1948 г.) получили отражение вопросы методики историко-географического изучения городов, неизменно привлекающие к себе внимание широкого круга географов. Изменениям географии городов СССР посвящены были два доклада: О. А. Константинова об изменениях сети городов за период советской власти и доклад Ф. П. Козлова об изменениях в географии и основных чертах роста городов СССР за 1858—1939 гг. К ним примыкает по тематике юбилейный (к 40-летию Октября) доклад В. Г. Давидовича о путях развития сети городов СССР.

Любопытнейший реферат Н. Н. Баранского «Жизнь среднего американского города» (1946), по работе Robert and Helen Lynd «Middletown», был, к сожалению, единственным его докладом, заслушанным в Комиссии географии населения и городов.

Большое научное и практическое значение имеет проблема географического изучения сельских поселений и расселения. По количеству докладов она стоит сразу же вслед за темой о географии городов¹. Для докладов, освещавших эту проблему, характерна концентрация научных интересов на одном-двух основных направлениях. Ряд общих программных положений методологического и методического характера, в которых были намечены эти направления, содержался в нескольких докладах, обсужденных на ранних этапах работы Комиссии (1946—1949 гг.)²; программные положения подвергались обсуждению и в дальнейшем.

Значительное развитие эти положения получили в ряде докладов по конкретным темам географического изучения сельских поселений на примере и по материалам отдельных районов и ареалов (таких докладов было около десятка). Важно отметить, что в большинстве их наряду с конкретным описанием и характеристикой сельского расселения и поселений отдельных районов ставились в той или иной степени и общие вопросы классификации форм и типов расселения и населенных пунктов. К одним из первых работ этой категории относятся интересные доклады И. И. Тенсиной о расселении в Приветлужье (1947 г.) и районах Мещеры (1951 г.), составленные в форме анализа географии населения отдельных листов топографической карты масштаба 1 : 300 000 (в плане идей названного выше доклада Ю. Г. Саушкина). В этих докладах, имевших в основном описательный характер, затрагивались одновременно вопросы о формах расселения и о типах населенных пунктов. Докладчик стремился наметить эти типы так, чтобы в них раскрылось производственное лицо населенных пунктов. В докладах Л. А. Устиновой о населенных пунктах Горного Алтая (1947, 1949 гг.) были представлены опыты типологии местных сельских поселений: 1) по их хозяйственным функциям, 2) по их людности, 3) по их планировке и характеру застройки³.

¹ Кроме 18 докладов, целиком отнесенных нами к тематике географии сельского населения, в некоторых других докладах также затрагивались отдельные вопросы географического изучения сельских поселений.

² Ю. Г. Саушкин, «Летние работы по изучению сельских населенных пунктов» и «Программа изучения географии населения листа топографической карты масштаба 1 : 300 000» (1946 г.).—С. А. Ковалев, «Некоторые вопросы географического изучения сельского расселения» (1948) и др.

³ Автор выделял типы планировки не по формальным признакам, а с учетом функционального типа поселений, истории их возникновения и их топографического положения.

Из других докладов о сельском расселении к той же категории следует причислить сообщения: В. В. Варакина о «географических типах» (в сущности, о формах) расселения на Средней Ангаре и Верхней Лене (1949 г.), А. Н. Ракитникова о расселении в пастбищно-скотоводческих районах (на примере района Ергеней и Прикаспийской изменности) (1950 г.), М. И. Семеновой о характере расселения и типах населенных пунктов Южного Казахстана (1951 г.), Ю. В. Ласпе — об опыте типологии сельского расселения и поселений на примере Волго-Ахтубинской долины (1957 г.) и др. В ряде этих выступлений наметился переход к более глубокому и серьезному изучению связи расселения и типов населенных пунктов со специфическими природными условиями, размещением земельных угодий и хозяйственной специализацией. Большой интерес представляло сообщение О. Р. Назаревского о новых, возникших в советское время, типах поселений в сельских местностях Казахстана. Огромные масштабы градообразования и образования новых типов поселений за годы советской власти отражают важнейшие изменения в размещении производительных сил страны и преобразования в ее экономике. Географическое изучение этих новых поселений в связи с социально-экономическими факторами, влиявшими на их образование, включая их типологию, может составить особый и важный раздел географии городских и сельских поселений.

Центральное место в типологической тематике географии сельских поселений и расселения в Комиссии заняли доклады С. А. Ковалева. Особенно плодотворным было обсуждение основных положений его статьи для сборника, изданного к XVIII Международному географическому конгрессу «Типы сельских поселений СССР» (1956 г.), в значительной мере обобщавшей опыт предыдущих обсуждений этого вопроса на заседаниях Комиссии в 1946—1954 гг.

При обсуждении доклада возникла полезная дискуссия о том, в какой мере можно относить несельскохозяйственное население, живущее в т. н. сельской местности, к сельскому, и каким термином соответствующие поселения лучше обозначать. В. Г. Давидович находил логическое несоответствие во включении в разряд сельских населенных пунктов несельскохозяйственных, как это делал С. А. Ковалев, так как по существу сельскими они являются только юридически, по функциям же это специализированные поселения, вовсе не связанные с сельским хозяйством и более близкие к формам городских поселений. По мнению И. А. Поплавского, такие поселения можно было бы назвать «эмбрионами городов», относя их в особую промежуточную группу. У нас быстро идет рост действительных городских поселений и нам нет надобности его искусственно увеличивать (Материалы Комиссии за 1956 г., протокол № 1-69). Как справедливо заметил В. В. Покшишевский на одном из последующих заседаний Комиссии, пришло время различать три категории населения взамен прежних двух (городского и сельского), а именно: городское, сельское сельскохозяйственное и сельское несельскохозяйственное. Пока статистических разработок по этим категориям нет, надо попытаться для определения уровня урбанизированности вводить хотя бы условные поправочные коэффициенты, для чего полезным было бы по отдельным территориям нащупать долю сельского несельскохозяйственного населения (Материалы комиссии за 1957 г., протокол № 11-87).

Вопрос о «сельском несельскохозяйственном» населении и его трудовых связях с ближайшими городскими поселениями занимал видное место при обсуждении некоторых докладов о населении Подмоскovie (П. И. Дубровина, Г. М. Лаппо, А. А. Минца в 1957 г.).

Интересный материал собран и обработан в заслушанном Комиссией в 1954 г. сообщении «Изменение сельского расселения в районах Московской области за период 1859—1926 гг.» (материалы коллективной работы студентов кафедры экономической географии СССР Географического факультета МГУ). Эта работа до некоторой степени продолжена и развита в докладе А. А. Минца (1957 г.).

Доклад С. А. Ковалева «Географические особенности сельского расселения в Венгрии» (1953 г.) был единственным заслушанным в Комиссии докладом по конкретной тематике географии сельских поселений за рубежом.

Опыт современной зарубежной географии городских и сельских поселений критически оценен в двух весьма основательных сообщениях: В. В. Покшишевского «Современная буржуазная литература по географии городов» (1956 г.) и С. А. Ковалева «Географическое изучение сельских поселений за рубежом» (1957 г.).

Среди сообщений по географии миграций населения следует отметить в первую очередь два ведущих доклада программного характера, прочитанных В. В. Покшишевским¹. О значительной работе по изучению миграций населения СССР, проделанной на кафедре экономической географии Географического факультета МГУ, было доложено в 1953 г. в сообщении группы студентов «Миграции населения в конце XIX и начале XX в. на территории СССР, по данным переписи 1926 г.».

Аналізу сдвигов в размещении населения на территории России был посвящен важный доклад А. Г. Рашина, рассматривавший период XIX и начала XX вв. (1950 г.). Эта тема нашла свое продолжение в юбилейном сообщении С. А. Ковалева «Сдвиги в размещении населения СССР за 40 лет» (1957 г.). Таким образом, картина изменений в размещении населения на территории нашей страны освещена в этих двух докладах в целом за 150 лет. Демографическим процессам на Крайнем Севере СССР был посвящен интересный доклад П. Е. Терлецкого (1947 г.).

Сдвиги в размещении населения крупнейшей капиталистической страны мира—США—охарактеризованы в докладе Л. Я. Зимана (1948 г.).

Большое значение для изучения миграций населения и расселения имеет анализ данных транспортной статистики, что показали доклады И. А. Поплавского (1953 и 1956 гг.), П. И. Дубровина (1957 г.). В этих весьма интересных докладах специалисты негеографического профиля поделились с географами собственной методикой изучения явлений и процессов, в одинаковой степени интересующих представителей разных дисциплин, в том числе и географических.

Постановка таких докладов и оживленные их обсуждения в Географическом обществе свидетельствуют, что специфический географический подход к вопросам расселения и миграций населения встречает интерес и находит признание среди специалистов других профилей, сталкивающихся с необходимостью осознать широкий круг вопросов, касающихся населения и населенных пунктов. При этом иногда проявлялась тенденция «причислить» некоторые стороны географического изучения населения и населенных пунктов к соответствующим смежным дисциплинам (в качестве примера можно привести высказывание В. Г. Давидовича о «науке о городе», одной из мощных ветвей которой, по его мнению, является география городов (Материалы Комиссии за 1956 г. Протокол № 6-74). Относясь несколько настороженно к отдельным проявлениям таких тенденций, географы, однако, не могут не радоваться сотрудничеству с представителями смежных дисциплин, налаженному в Комиссии; оно позволяет сообща заняться решением синтетических задач в области изучения населения и населенных пунктов.

Из докладов по вопросам, касающимся этнической географии, кроме упомянутых выступлений по этническому картографированию, можно назвать доклад П. И. Кушнера по методике определения этнического состава населения (1948 г.), Ф. Г. Иванова-Дятлова об изменениях в образе жизни саами на Кольском полуострове (в период 1927—1945 гг.) и вызвавший большой интерес у многочисленных слушателей доклад С. А. Токарева «Новая теория заселения восточной Океании в связи

¹ «Основные вопросы историко-географического изучения миграций населения на территории СССР» (1947 г.) и «Задачи и пути изучения миграций населения в СССР» (1949 г.).

с плаванием Тура Хейердала на плоту «Кон-Тики» (1956 г.). Нельзя не признать, что число докладов по этнографии могло бы быть и большим; однако должного контакта с этнографами в Комиссии пока не налажено, а среди географов людей, близко соприкасающихся с этнографией, почти нет.

Среди прочих докладов следует отметить два — С. Б. Эдельмана (1948 г.) и Е. О. Кабо (1949 г.), посвященные географическим особенностям и факторам питания населения. Эта сторона географического изучения населения пока еще не получила дальнейшего освещения в работе Комиссии.

Важным дополнением к основной деятельности Комиссии на протяжении всего периода ее существования были обсуждения вышедших из печати книг и сборников «Вопросов географии», рукописей, подготовившихся к изданию Географгизом, рецензирование рукописей местных авторов, подготовка заключений о статьях по городской тематике для второго издания БСЭ, ответы на письма и запросы отдельных учреждений и частных лиц, равно как и подготовка писем, адресов и обращений самой Комиссии, наконец, редактирование сборника «Вопросов географии» по географии населения и городов. Следует отметить, что, помимо обсуждения рукописей, уже поступивших в Географгиз («Минск — столица Белорусской ССР А. А. Коновалюка, «Ленинград» Е. Б. Лопатиной, «Воронеж» К. В. Долгополова и С. П. Тюнина), некоторые доклады по крупным городам СССР (о Перми — М. Н. Степанова, об Иркутске — Г. В. Сдасюк) получили в результате обсуждения на Комиссии «путевки» в Географгиз.

Важным моментом в деятельности комиссии в недавнее время (1957 г.) была выработка ею предложений Центральному Статистическому Управлению при Совете Министров СССР в связи с подготовкой Всесоюзной переписи населения 1959 г. В этом документе, исходя из опыта работы Комиссии, ставились вопросы: 1) о необходимости частичного пересмотра списков поселений городского и сельского типа из-за большого разнообразия в законодательстве отдельных союзных республик по вопросу о критериях отнесения населенных мест к сельскому или городскому типу и из-за фактического несоответствия многих населенных пунктов, по занятиям их жителей и по величине, их нынешнему месту в административной системе¹, в связи с чем Комиссия рекомендовала более последовательную, по ее мнению, систему критериев отнесения населенных мест к поселкам и городам; 2) о необходимости устранить путаницу в определении отдельных поселений как первичных единиц для проведения переписи и администрирования ее данных и в определении границ территории этих населенных пунктов, в связи с чем Комиссия рекомендовала вниманию ЦСУ критерий выделения первичной учетной единицы — отдельного поселения и схему, по которой наиболее целесообразно суммировать данные переписи по каждому городу; 3) о необходимости предусмотреть в переписном листе вопрос о территориальном расположении места работы (наименование населенного пункта, где работает опрашиваемое лицо) и вопрос о месте рождения и продолжительности проживания опрашиваемого лица (постоянно проживающего). Внесение в переписной лист вопроса о месте работы нужно, по мнению Комиссии, для решения ряда практических задач рационального планирования развития городских поселений, в частности, задачи строительства городов-спутников вокруг больших городов, развития пригородного транспорта и т. д. Учет второго вопроса необходим для анализа картины формирования новых промышленных городов на востоке страны, районов целинных земель, роста населения крупных городов и т. п. К сожалению, вследствие отрицательного отношения ЦСУ указанные вопросы не были включены в переписной лист.

¹ Так, в составе сельских поселений до сих пор числятся многие пункты, являющиеся по существу — по преобладающим занятиям жителей и по величине — поселениями городского типа.

Что касается предложений о пересмотре списков поселений и об определении отдельных поселений и границ их территорий, то некоторые мероприятия в этом направлении осуществляются.

Рупором Комиссии за истекшее время ее существования явились изданные Географгизом четыре сборника «Вопросов географии» по тематике географии населения и городов, включая настоящий сборник. Подбор материалов к ним и редактирование осуществлялись в Комиссии. Это, помимо настоящего сборника, — сб. 5 «География населения», 1947, сб. 14 «География населения», 1949 (ответственный редактор Ю. Г. Саушкин); сб. 38 «География городов», 1956 (ответственные редакторы С. А. Ковалев и И. М. Маергойз¹). Кроме этих сборников, многие доклады, зачитанные в Комиссии, были опубликованы в других сборниках «Вопросов географии», в «Известиях АН СССР, серия географическая», в журнале «География в школе» и в других периодических изданиях или вошли составной частью в опубликованные отдельными книгами исследования (см. список докладов на стр. 238—245).

Следует отметить, что наши географические журналы «Известия ВГО» и «Известия АН СССР, серия географическая» (особенно последний) как-то неохотно, скупо и очень редко помещают на своих страницах как оригинальные исследования по вопросам географии населения и поселений, так и информацию о работе Комиссии географии населения и городов² — единственного центра в СССР, где систематически обсуждаются вопросы географии населения, молодой и весьма перспективной отрасли географической науки.

Подытоживая, можно сказать следующее:

1. За 12 лет существования Комиссия проделала заметную и в целом полезную работу. Направление географического изучения населения и населенных пунктов, представленное в работе Комиссии, привлекло внимание и интерес не только широкого круга географов, работающих в области географии населения, но и специалистов смежных дисциплин. Комиссия — основной очаг обсуждения географических исследований населения и поселений в нашей стране, и подавляющая часть публикаций в этой области прошла через заседания Комиссии. Жаль, что проблемы географии населения очень мало изучаются и обсуждаются в других научных и научно-общественных учреждениях и организациях, кроме Комиссии.

2. Основное место в работе Комиссии прочно заняла поселенческая тематика, в особенности тематика географии городских поселений. На эти темы поставлено много докладов как в форме конкретных географических описаний и характеристик, так и в форме обобщающих работ с упором на типологию, содержащих ряд важных методологических положений.

3. Комиссии удалось установить за последние годы устойчивый контакт с представителями смежных дисциплин — экономистов-планировщиков и градостроителей — в области изучения расселения, в особен-

¹ Простое сопоставление времени выхода этих сборников из печати с таблицей, отображающей количество заслушанных в Комиссии докладов по годам, показывает (и это не только формально, но и по существу), что периоды подготовки сборников совпадают с периодами оживления в работе Комиссии, характеризующимися наибольшим количеством поставленных докладов, и что выход очередного сборника в свет в свою очередь стимулирует это оживление.

² Я помню только три специальные заметки, информирующие о деятельности Комиссии, появившиеся в печати. Это, помимо названной уже статьи Э. Г. Меерсона, — информации: «Комиссия географии населения и городов в 1949 г.» за подписью Б. К. («Вопросы географии», сб. 14, 1949) и «В Комиссии географии населения и городов Московского филиала Географического общества Союза ССР» за подписью Б. С. Хорева («Изв. ВГО», 1957, № 4).

ности городского, а также с учеными, работающими в области экономики транспорта, над вопросами изучения передвижений населения и расселения, благодаря чему тематика расселения, вопросы изучения городов и связи сельского расселения с городским получили в работе Комиссии значительное место.

4. В результате ослабления контакта с этнографами, допущенного в последний период деятельности Комиссии, ослабла и уже начинает иссыхать этногеографическая струя в работе Комиссии.

5. Заметно отстает по количеству докладов и кругу обсуждаемых проблем зарубежная тематика.

Хорошо, что в отдельные периоды своей деятельности Комиссия концентрировала внимание на некоторых проблемах географии населения и поселений, благодаря чему разработка этих проблем ощутимо продвигалась вперед.

Выше была сделана попытка дать представление об основных направлениях работы Комиссии за все время ее существования, о некоторых научных идеях, «выработанных» (выражаясь условно) в Комиссии. В заключение коротко остановимся на одном моменте, важном с точки зрения оценки научного направления работ Комиссии, а именно на вопросе об *определении места географии населения и поселений в системе географических наук*. Как справедливо отмечает Н. Н. Баранский, до сих пор «география населения у нас особо не выделяется и tacitu consensu признается частью экономической географии» (сб. «Экономическая география в средней школе. Экономическая география в высшей школе». М., 1957. стр. 200). Еще более неясное положение создалось в этом отношении для географии городов, находящейся на стыке ряда научных дисциплин — экономической географии, географии населения (будем ли мы понимать последнюю как часть экономической географии или как особую дисциплину), науки о планировке городов. Работы Комиссии, несомненно, внесли известную ясность в вопрос о взаимоотношениях географии населения с другими дисциплинами. Именно на базе этих работ В. В. Покшишевский, являвшийся в то время председателем Комиссии, смог на Втором съезде Географического общества СССР в 1955 г. сформулировать ряд положений о географии населения как особой ветви экономической географии, решающей свои специфические задачи¹. Тем не менее вопрос этот требует дальнейшей разработки. В этом имеется явная необходимость.

¹ См. материалы ко Второму съезду Географического общества СССР. М.—Л., 1954, стр. 220—222.

Доклады перечислены в хронологическом порядке

Докладчик	Название доклада	Где опубликованы основные положения доклада
Р. М. Кабо	1945 г. (25 декабря) Природа и население в их взаимодействии как предмет географии	«Вопросы географии», сб. 5, М., 1947, стр. 5—32
Ю. Г. Саушкин	1946 г. Летние работы по изучению сельских населенных пунктов	«Вопросы географии», сб. 5, М., 1947, стр. 53—66. Под назв.: Географическое изучение сельских и п. Советского Союза
Н. И. Ляликов	Программа описания городского ландшафта	«Учен. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», т. 54, вып. 1, М., 1949, стр. 135—152
О. А. Константинов	Американская типология советских городов по работе Гарриса	Изв. ВГО, 1947, № 2, стр. 218—223
Н. Н. Баранский	Жизнь среднего американского города по работе Robert and Helen Lynd «Middletown»	«Вопросы географии», сб. 14, М., 1949, стр. 169—172. В рецензии за подписью Н. Николаева
Я. Я. Рогинский	К проблеме происхождения современного человека и его расы	
А. К. Тимашев	Население Югославии	«География в школе», 1946, № 4, стр. 1—11
Ю. Г. Саушкин	Программа изучения географии населения листа топографической карты масштаба 1 : 300 000 1947 г.	
В. В. Покшишевский	Основные вопросы историко-географического изучения миграции населения на территории СССР	Второй Всесоюзный географический съезд. Тезисы докладов по экономической географии, М.—Л., 1947
И. И. Тенкина	География населенных пунктов Приветлужья	«Вопросы географии», сб. 5, М., 1947, стр. 159—198
Л. А. Устинова	Типы населенных пунктов Горно-Алтайской автономной области	«Вопросы географии», сб. 5, М., 1947, стр. 129—158
П. Е. Терлецкий	Демографические процессы на Крайнем Севере СССР Обсуждение книги С. Л. Луцкого «Очерки русской тайги»	

И. П. Магидович

О. А. Константинов

П. И. Кушнер

Л. Я. Знман

В. Г. Давидович

Р. М. Кабо

С. Б. Эдельман

Н. И. Шишкин

В. Б. Жмуйда

С. А. Ковалев и Ю. Г. Саушкин

Ф. П. Козлов

С. А. Ковалев

В. В. Покшишевский

В. В. Варанкин

1948 г.

Основные проблемы курса географии населения зарубежных стран

Изменения в географии городов СССР за 30 лет

Методы определения этнического состава населения

Сдвиги в размещении населения США

Формы расселения в угольных бассейнах СССР

Опыт исторического изучения городов на примере Сибири

Географические факторы питания населения и методы их изучения

Некоторые методологические вопросы географии населения на примере Коми (по материалам книги «Коми-пермяки»)

Города и населенные пункты Туркмении

Из итогов работ лета 1948 г. по изучению Центрального Черноземного района

Основные черты роста городов СССР и изменения их географии за 80 лет

Некоторые вопросы географического изучения сельского расселения

Обсуждение книги К. И. Спидченко «Города Кузбасса»

1949 г.

Задачи и пути изучения миграции населения в СССР

Географические типы расселения района Средней Ангары и Верхней Лены

«Вопросы географии», сб. 6, М., 1947, стр. 11—16

«Труды Института этнографии АН СССР», т. 15, М., 1951. В монографии «Этнические территории и этническ. границы» «Изв. ВГО», 1948, № 4, стр. 384—394

«Вопросы географии», сб. 14, М., 1949, стр. 3—28

Р. М. Кабо. Города Западной Сибири, т. 1, М., 1949

«Вопросы географии», сб. 14, М., [1949, стр. 133—149. Статья С. А. Ковалева

«Вопросы географии», сб. 14, М., 1949, стр. 29—42. Под назв.: Вопросы терминологии в географическом изучении сельского расселения

«Вопросы географии», сб. 14, М., 1949, стр. 43—74. Совместно с В. В. Покшишевским

Докладчик	Название доклада	Где опубликованы основные положения доклада
Э. М. Давыдов Л. А. Устинова	Города Донбасса Населенные пункты Горного Алтая	«Вопросы географии», сб. 14, М., 1949, стр. 75—106
Е. О. Кабо В. Г. Давидович	Географические особенности питания населения Научно-практические задачи географического изучения городов (для планировки городов и районов) Программа курса географии населения	Доклад положен в основу при составлении программы курса географии населения в МГУ
Р. М. Кабо		
В. В. Покшишевский	Некоторые экономико-географические особенности столиц союзных республик (к вопросу о типологии советских городов)	
И. П. Крутиков	Вопросы географии населения в произведениях классиков марксизма-ленинизма 1950 г.	
Ю. Г. Саушкин	Некоторые вопросы сельского расселения в связи с осуществлением Сталинского плана преобразования природы	
М. Ю. Белоцерковский	Колхоз им. Ленина Тамбовской области	«Вопросы географии», сб. 19, М., 1950, стр. 203—229
Н. А. Коковин И. М. Маергойз Г. Л. Магакян	К вопросу классификации городов Берлин—столица Германии Некоторые задачи географии в связи с переселенческими работами	
С. И. Брук	Изменения в географии населения и хозяйства в связи с созданием Рыбинского водохранилища	«Вопросы географии», сб. 27, М., 1951, стр. 101—141. Под назв.: Преобразование природы и хозяйства в районах крупных водохранилищ»
Ф. Г. Иванов-Дятлов	Изменения в образе жизни саами на Кольском полуострове (в период 1927—1945 гг.)	
А. Н. Ракитников	Расселение в пастбищно-скотоводческих районах (на примере района Ергеней и Прикаспийской низменности)	«Учен. зап. МГУ», вып. 160, «География», т. 5, М., 1952, стр. 79—133. Под названием: А. Н. Ракитников, Т. А. Соловцова. Ергени и Прикаспийская низменность (экономико-географический очерк)

В. В. Покшишевский

А. Г. Рашин

И. И. Тензина

М. И. Семенова

О. К. Кудрявцев

И. М. Маергойз

М. Н. Степанов

И. И. Пархоменко

В. В. Покшишевский

О. Р. Назаревский

Н. Я. Ковальская

Некоторые экономико-географические особенности городов Поволжья

Сдвиги в территориальном размещении населения России в XIX и начале XX в.

Обсуждение сборника 14 «Вопросы географии»

1951 г.

Типы населенных пунктов и расселение в районах Мещеры

География сельского населения Южного Казахстана (характер расселения и типы населенных пунктов)

Особенности микрогеографии уличных сетей городов СССР

Основные вопросы экономико-географического изучения города

Экономико-географическая характеристика города Молотова

Уфа—столица Башкирской АССР (экономико-географическая характеристика)

Обсуждение программ, опубликованных в Справочнике путешественника и краеведа, М., 1950.

1) экономико-географические исследования;
2) исследования географии населения

Заключение по статье «Город», написанной для БСЭ

1952 г.

О комплексном физико-географическом изучении городов

Новые типы сельских населенных пунктов в Казахстане

Обсуждение эскизов карт по географии населения СССР для Географического факультета МГУ в новом здании

«Вопросы географии», сб. 20, М., 1950,
стр. 99—121«Вопросы географии», сб. 14, М., 1949,
стр. 107—124«Вопросы географии», сб. 38, М., 1956,
стр. 5—26

М. Н. Степанов. Город Молотов. М., 1955

Х. Я. Тахаев и И. И. Пархоменко. Уфа—столица Башкирской АССР. М., 1952

«Вопросы географии», сб. 28, М., 1952,
стр. 177—191

Докладчик	Название доклада	Где опубликованы основные положения доклада
О. А. Константинов П. И. Кушнер П. Е. Терлецкий	<p>Новые городские поселения в послевоенной пятилетке и их размещение</p> <p>О новых методах этнического картографирования</p> <p>Метод этнического картографирования. Составление этнической карты мира</p> <p>Обсуждение рукописи А. А. Коновалюка «Минск — столица Белорусской ССР»</p> <p>Обсуждение статьи М. И. Помуса «Освещение вопросов географии населения на страницах экономико-географической печати» (Изв. АН СССР, сер. геогр., 1951, № 4, стр. 57—67)</p> <p>1953 г.</p>	
С. А. Ковалев	Географические особенности сельского расселения в Венгрии	
Н. И. Шмиголь-Никитин	Экономико-географическое положение городов Китая	
А. И. Преображенский	Обзор дореволюционных и советских карт размещения населения	В составе книги А. И. Преображенского «Экономическая картография», М., 1953
Ю. Г. Саушкин	Карл Маркс о работах П. П. Семенова-Тян-Шанского	«Вопросы географии», сб. 31, М., 1953, стр. 123—131
В. В. Покшишевский	Экономико-географическое положение Ленинграда	«Вопросы географии», сб. 38, М., 1956, стр. 104—130
В. К. Яцуцкий	<p>Роль Петербурга в формировании географии промышленности дореволюционной России</p> <p>Миграции населения в конце XIX и начале XX в. на территории СССР, по данным переписи 1926 г. (доклад группы студентов МГУ). Вступительное слово С. А. Ковалева</p>	«Вопросы географии», сб. 38, М., 1956, стр. 196—210. Отрывок из доклада под названием: С. А. Ковалев, Э. А. Лямин, А. И. Пекель. Об изучении миграционных связей городов СССР.
А. С. Крюков	Физико-географические условия площадки города Сталинграда и воздействие на них человека	«Вопросы географии», сб. 38, М., 1956, стр. 211—222

Н. И. Шмиголь-Никитин
Л. И. Василевский

В. Г. Давидович

И. А. Поплавский

М. Я. Берзина

А. Е. Слука

С. А. Ковалев

В. В. Покшишевский

С. А. Токарев

Новостройки Китая

Подвижность населения крупных городов капиталистических стран

О типологии расселения в группах городов и поселков СССР

Проблема подвижности населения в районах СССР, по данным транспортной статистики (в довоенный период)

Обсуждение рукописи Е. Б. Лопатиной «Ленинград», подготовленной к изданию Географгизом

Обсуждение рукописи К. В. Долгополова и С. П. Тюнина «Воронеж», подготовленной к изданию Географгизом

1954 г.

Города Индии и Пакистана. Рост и структура населения, новейшие сдвиги

Париж как центр притяжения населения

Изменение сельского расселения в районах Московской области за период 1859—1926 гг. (материалы коллективной работы студентов кафедры экономической географии СССР Географического факультета МГУ). Вступительное слово С. А. Ковалева

Обсуждение подготовленной для 2-го издания БСЭ статьи «Париж»

1956 г.

Типы сельских поселений СССР

Современная буржуазная литература по географии городов

Новая теория заселения восточной Океании в связи с плаванием Тура Хейердала на плоту Кон-Тики

«Вопросы географии», сб. 38, М., 1956, стр. 27—77

«Ученые записки по статистике Акад. наук СССР», т. II, М., 1956. Под назв.: О системе экономических показателей пассажирских перевозок

«Вопросы географии», сб. 38, М., 1956, стр. 177—195

«Вопросы географии». Сборник статей для XVIII Международного географического конгресса. М.—Л., 1956, стр. 261—271

Докладчик	Название доклада	Где опубликованы основные положения доклада
И. А. Поплавский	Опыты изучения межрайонных культурных и общественно-экономических связей СССР	
В. Г. Давидович	Выбор территорий и форм расселения в промышленных узлах	
В. В. Покшишевский	Города Бразилии (по личным впечатлениям)	«Вопросы географии», сб. 45, М., 1959, стр. 150—177
А. А. Милиц и Б. С. Хорев	Опыт типологии городов (по материалам Центрально-промышленного района)	«Вопросы географии», сб. 45, М., 1959, стр. 72—88
Г. М. Лаппо	Типы городов Московской области	
	Обсуждение 38-го сборника «Вопросы географии» (География городов). Вступительное слово И. М. Маергойза 1957 г.	
В. В. Покшишевский	География населения на XVIII Международном географическом конгрессе (обзор секционной работы)	«Изв. АН СССР», сер. геогр., 1957, № 3, стр. 3—9
С. А. Ковалев	Географическое изучение сельских поселений за рубежом	«Вопросы географии», сб. 44, М., 1958, стр. 178—200
П. И. Дубровин	Данные транспортной статистики как инструмент изучения связей Москвы и Подмосковья	«Сборник научно-технической информации» [Ин-та генплана г. Москвы], 1957, № 2
Э. Д. Жибицкая	Копенгаген, Стокгольм, Осло и Хельсинки (основные функции в связи с особенностями положения и развития)	«Вопросы географии», сб. 46, М., 1959, стр. 178—198
В. В. Покшишевский	Ж. Божо-Гарнье. География населения (реферат)	Реферативный журнал «География», 1957, № 3
Ю. В. Ласис	Опыт типологии сельского расселения в связи с хозяйственными функциями поселений (на примере Волго-Ахтубинской долины и прилегающей пустынной степи)	«Вопросы географии», сб. 45, М., 1959, стр. 113—137

В. С. Валов	Обзорная карта сельского расселения Советского Союза	«Вопросы географии», сб. 45, М., 1959, стр. 138—149
Г. В. Сдасюк	Город Иркутск (анализ функций в связи с особенностями положения и исторического прошлого; наметки перспектив развития)	«Вопросы экономической географии Восточной Сибири», МГУ, 1957
А. А. Минц	Основные черты географии населения Московской области	
Е. Н. Перцик	Город Красноярск (формирование полумиллионного города, особенности микрогеографии и перспективы территориального роста)	
М. И. Скляр	Планировка города Саратова (экономико-географическая оценка)	
С. А. Ковалев	Сдвиги в размещении населения СССР за 40 лет	«География в школе», 1947, № 5, стр. 11—22
В. Г. Давидович	О развитии сети городов СССР за 40 лет	«Вопросы географии», сб. 45, М., 1959, стр. 37—71
П. И. Дубровин	Агломерации населенных мест (генезис, экономика, морфология)	«Вопросы географии», сб. 45, М., 1959, стр. 23—36
М. Я. Сонин	Анализ трудовых ресурсов при изучении районных комплексных проблем	
	О задачах Комиссии географии населения и городов в связи с научной подготовкой Всесоюзной переписи населения 1959 г. Сообщение С. А. Ковалева	