
ИСТОРИЯ НАУКИ

УДК 911.5/9

Ткаченко А.А. (Тверь)

ИЗ ИСТОРИИ ГЕОГРАФИИ НАСЕЛЕНИЯ: 75 ЛЕТ СО ВРЕМЕНИ ВЫХОДА ПРОГРАММНОЙ СТАТЬИ Р.М. КАБО

Tkachenko A.A.

FROM THE HISTORY OF POPULATION GEOGRAPHY: 75 YEARS SINCE THE PUBLICATION OF THE BASIC ARTICLE BY R.M. KABO

Аннотация. Сделана попытка уточнить некоторые ключевые моменты истории возрождения географии населения в СССР – России. В центре внимания – статья Р.М. Кабо «Элементы географического изучения населения в СССР» (1941). Приведены слова В.П. Семенова-Тян-Шанского об этой работе и отзывы современников о Кабо как ученом и педагоге. Показан его вклад в отечественную географию, названы основные труды.

Abstract. In the article there is an attempt to clarify some key moments in the history of population geography rebirth in the USSR – Russia. The article by R.M. Kabo «The elements of geographical study of population in the USSR» (1941) is in the focus. The article includes the quotations of V.P. Semenov-Tjan-Shanskij about this work and some comments of Kabo's contemporaries about him as a teacher and a scientist. His contribution to Russian geography is shown, the main works are called.

Ключевые слова: история географии населения, география человека, Р.М. Кабо и его научное наследие, В.П. Семенов-Тян-Шанский, Н.Н. Баранский, Н.И. Ляликов, В.В. Покишиевский, Ю.Г. Саушкин, С.А. Ковалев.

Keywords: history of Population Geography, Human Geography, R.M. Kabo and his scientific heritage, V.P. Semenov-Tjan-Shanskij, N.N. Baranskij, N.I. Ljalikov, V.V. Pokshishevskij, Ju.G. Saushkin, S.A. Kovalev.

Давно стало общим местом утверждение, что географические исследования населения в нашей стране прекратились, когда перестала существовать «буржуазная» антропогеография. И только после знаменитых слов Баранского «Человека забыли!!!» (1946) началось формирование новой научной и учебной дисциплины – географии населения. В действительности дело обстояло не совсем так. Географические исследования населения велись, по крайней мере, с середины 1930-х гг. В 1938 г. аспирантом НИИ географии МГУ И.П. Крутиковым была защищена кандидатская диссертация «Вопросы географии населения на примере Калининской области» (одна из первых диссертаций по экономической географии). Странным образом этот факт оказался абсолютно забыт¹.

В 1941 г. в третьем номере журнала «География в школе» (незадолго до начала Вели-

кой Отечественной войны) была напечатана статья Р.М. Кабо с очень скромным, даже незаметным названием: «Элементы географического изучения населения в СССР» [4]. В подстраничной сноске сказано, что это – доклад, сделанный на конференции в МГПИ, где работал автор. Когда состоялся доклад, к сожалению, не известно. Работа носит программный характер. В ней обосновывается необходимость изучения широкого круга вопросов, связанных с географией населения.

Публикация не осталась незамеченной. Восторженным отзывом откликнулся на нее В.П. Семенов-Тян-Шанский. В Архиве РГО сохранился черновик, озаглавленный «О докладе проф. Кабо "Элементы географического изучения населения в СССР"»². Текст написан карандашом на четырех страничках карманного формата. Начинается он

¹ В дальнейшем автор переключился на вопросы размещения промышленности.

² Архив РГО. Фонд 48. Описание 1. Ед. хранения 88.

так: «Этот прекрасный доклад можно только приветствовать. Все его положения совершенно правильны и никаких *замечаний* (? – слово почти не читается – А.Т.) и возражений не вызывают». Завершается текст словами: «В общем с таким докладом можно только поздравить. Вперед, к новым берегам в географическом познании!». Документ не просто интересен, он глубоко символичен как своего рода мост между поколениями российских географов. Реакция Вениамина Петровича вполне понятна. Публикация этого доклада давала надежду на полноценное развитие географии населения. Черновик датирован 28 мая 1941 г., из чего можно заключить, что журнал, скорее всего, вышел в мае (при шести номерах в год 3-й соответствует маю – июню). Кабо получил этот отзыв и, видимо, гордился им. Через 18 лет Н.И. Ляликов вспомнит о нем в некрологе Рафаила Михайловича, помещенном в 45 сборнике «Вопросов географии» [11].

В первых же строках статьи автор говорит о ненормальном положении, сложившемся в советской географии, где география человека подменена географией производительных сил, причем последняя «сведена к вопросам размещения продукции, орудий и средств производства». Замечательно, что автор использует название «география человека», которое в советские годы считалось буржуазным и ущербным. Главный смысл всей статьи заключен в следующих фразах: «... **ошибочно сводить географию людей к одной только географии их хозяйственной деятельности, как ни велико значение этой деятельности в жизни общества... География человека должна охватить все стороны жизни человека, которые в той или иной степени связаны с освоением территории**». Это важнейшее методологическое положение достойно включения во все пособия по общим вопросам географии.

Нет смысла пересказывать печатаемую в этом номере журнала статью. Хочу лишь обратить внимание читателей на такой интереснейший факт. 75 лет назад Р.М. Кабо писал о географическом изучении образа жизни и рассматривал сезонную динамику занятий населения различных частей страны.

Но, конечно, статья принадлежит своему времени, и автор не мог обойтись без слов

о преимуществе социалистического строя и цитат из произведений классиков марксизма-ленинизма (часть из них мы опустили). Но цитат этих очень мало, и, даже по сегодняшним представлениям, в них нет ничего одиозного. Читателя не должны смущать неоднократно повторяемые слова о борьбе с природой и о покорении природы. Таков был обычный язык того времени. Речь идет не об уничтожении или ломке природных систем, а об освоении новых территорий и использовании природных ресурсов, еще не включенных в хозяйственную деятельность.

При чтении статьи создается впечатление, что, излагая наиболее принципиальные мысли, автор как бы абстрагируется от окружающей действительности. Он вполне лояльно цитирует «Антропогеографию» Ф. Ратцеля, положительно отзывается о работе В.П. Семенова-Тян-Шанского «Город и деревня в Европейской России», не маскирует свои хронологические взгляды, твердо стоит на позиции единства географии. Его, видимо, совершенно не волнуют возможные обвинения в смешении природных и общественных закономерностей: в заключительном абзаце поставлена задача создания **«полнокровной географии, в которой человек наряду с природой займет свое подобающее место»**.

Такая позиция автора хорошо согласуется с тем, что известно о личности Р.М. Кабо. Думаю, следует сохранить для истории следующую рассказ одного из современников.

В 1949 г., в разгар борьбы с космополитизмом (т.е. во времена практически официального антисемитизма), невзирая на собственное крайне сложное положение, Рафаил Михайлович пришел на защиту докторской диссертации В.В. Покшишевского (в Ученом совете геофака МГУ) и выступил в поддержку, убедительно опровергнув вздорные и агрессивные обвинения в «буржуазности» изучения миграций. В памяти современников этот поступок остался как редкий для того времени пример научной принципиальности и личного мужества. Само его появление на этой защите некоторые «товарищи» восприняли как вызов общему порядку вещей.

Р.М. Кабо – уникальный ученый. Профессор, заведующий кафедрой в крупном московском вузе, классик в своей обла-

сти науки, он не имел не только высшего, но и вообще какого-либо систематического образования. В течение примерно двух лет он посещал лекции в Народном университете Шаняевского, но в основном все его знания получены путем самообразования. В редакции экономической географии Большой российской энциклопедии при подготовке статьи о нем [13] долго не верили, что такое вообще могло быть. Все, кому довелось слушать лекции Кабо, с восторгом вспоминали о них. Я неоднократно сталкивался с тем, что учившиеся у Рафаила Михайловича географы считали его лекции лучшими из всех слышанных ими. Прочитую С.А. Ковалева – одного из самых известных его учеников. «Кабо был выдающимся педагогом. Его лекции привлекали внимание слушателей глубиной мысли, безупречной логикой и стройностью построений...» [8, с. 562]. По данным Ковалева, Рафаил Михайлович подготовил в МГПИ 15 кандидатов наук, в основном по географии населения [там же].

Научное наследие Р.М. Кабо не велико, географических работ в нем, видимо, менее десяти (в начале своей научной карьеры он занимался вопросами политэкономии, планирования, истории народного хозяйства). Но среди этих работ нет ни одной «проходной». Почти все они оставили определенный след в истории отечественной экономической (социально-экономической) географии. В 1949 г. вышла его наиболее крупная и известная работа – монография «Города Западной Сибири» [6]. В том же году появился подготовленный под его руководством сборник «Город и район как объекты географического изучения» [3]. Формально он посвящен полевым студенческим практикам, но по существу это – очень ценное пособие по методике полевых исследований. Большое теоретическое значение имеет последняя публикация Рафаила Михайловича – статья «Объективные связи между развитием народного хозяйства, размещением отраслей производства и процессом формирования районов» [7], раскрывающая механизм районообразования.

Весьма интересно отношение к Кабо ведущих географов того времени. Мне известны два отзыва Баранского. По его словам (в разговорах с аспирантами), Кабо был «экономгеографом что надо». В приме-

чаниях к своим воспоминаниям Баранский называет Кабо поклонником Реклю [1].

На географическом факультете МГУ, по свидетельству современников, Кабо «принимали как своего». Об очень уважительном отношении к нему говорит содержание 5 сборника «Вопросов географии» [2] (редколлегия: Н.Н. Баранский, К.К. Марков, Ю.Г. Саушкин): из семи статей сборника две принадлежат Кабо и еще две – его аспирантам. В работах Саушкина [12 и др.] неизменно отмечаются заслуги Рафаила Михайловича в возобновлении исследований населения и становлении географии населения и географии городов.

Призыв развернуть работу по географическому изучению жизни людей был услышан. Тому есть неопровержимые доказательства. Сразу же после окончания Войны начинают публиковаться результаты работ, которые велись в военное время. В 1945 г. при образовании Московского филиала Географического общества Кабо создает комиссию географии населения и городов и возглавляет ее до 1952 г. В 1946 г. выходит написанное Ляликовым первое учебное пособие по географии населения [9]. В 1947 г. появляется упомянутый выше 5 сборник «Вопросов географии» – «География населения» [2], открывающийся большой статьей Кабо «Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии» [5], в которой развиваются мысли довоенного доклада. В эти годы Рафаил Михайлович начинает читать лекции по географии населения в МГПИ и в МГУ. В 1948–1949 гг. «География в школе» публикует пять очерков Ляликова [10], сыгравших исключительную роль в проникновении географии населения в общеобразовательную школу. Одновременно несколько аспирантов работают над диссертациями по населенческой тематике. В.В. Покшишевским (см. выше) защищается первая докторская диссертация в этой области географической науки. География населения быстро становится на ноги и превращается в один из основных разделов не только экономической, но и всей отечественной географии. Ключевая роль в этом принадлежит Р.М. Кабо.

Новые поколения российских географов почти не знакомы с работами Рафаила Михайловича. Думаю, было бы очень полезно переиздать основные из них.

Библиографический список

1. Баранский Н.Н. Моя жизнь в экономгеографии / Под ред. Ю.Г. Симонова, К.Г. Тихоцкого. М., 2001. 196 с.
2. Вопросы географии. Сб. 5. География населения. М., 1947. 212 с.
3. Город и район как объекты географического изучения / Под ред. проф. Р.М. Кабо / МГПИ / Ученые записки. Том LIV. Географический факультет. Вып. 1. М., 1949. 188 с.
4. Кабо Р.М. Элементы географического изучения населения в СССР // География в школе. 1941. № 3. С. 49–55.
5. Кабо Р.М. Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии // Вопросы географии. Сб. 5. М., 1947. С. 5–32.
6. Кабо Р.М. Города Западной Сибири: Очерки историко-экономической географии (XVII – первая половина XIX вв.). М., 1949. 219 с.
7. Кабо Р.М. Объективные связи между развитием народного хозяйства, размещением отраслей производства и формированием районов // Известия ВГО. 1956. Т. 88. Вып. 1.
8. Ковалев С.А. Рафаил Михайлович Кабо // Экономическая география в СССР: история и современное состояние. М., 1965. С. 561–567.
9. Ляликов Н.И. География населения СССР / Заочный кредитно-экономический институт. М., 1946.
10. Ляликов Н.И. Очерки географии населения СССР // География в школе. 1948. № 2, 3, 5; 1949. № 2, 3.
11. Ляликов Н.И. Рафаил Михайлович Кабо // Вопросы географии. Сб. 45. М., 1959. С. 3–7.
12. Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М., 1973. 559 с.
13. Ткаченко А.А. Кабо Рафаил Михайлович // Большая российская энциклопедия. Т. 12. М., 2008. С. 332–333.

Кабо Р.М.

ЭЛЕМЕНТЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СССР¹

Одной из наименее разработанных отраслей географической науки является география людей. В советской географии изучением людей занимается экономическая география, которая рассматривает процессы и явления, относящиеся к размещению хозяйственной деятельности человека по территориальным областям. Благодаря исключительному вниманию к вопросам размещения хозяйства география человека развивалась у нас как география производительных сил, причем центр тяжести изучения был перенесен от вопросов географии производительных сил, в марксистском смысле этого понятия, к вопросам размещения продукции, орудий и средств производства.

* * *

Производительными силами общества, как известно, являются орудия производства и люди, приводящие в движение эти орудия, осуществляющие производство материальных благ. Орудия и машины сами по себе мертвы; они приводятся в движение людьми. «Машина, которая не служит в процессе труда, бесполезна. Кроме того она подвергается разрушительному действию естественного обмена веществ. Железо ржавеет, дерево гниет. Пряжа, которая не будет использована для тканья или вязанья, представляет испорченный хлопок. Живой труд должен охватить эти вещи, воскресить их из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости»². Только «охваченные пламенем труда», исходящим от человека, сырые материалы превращаются в новые средства существования, новые средства производства.

< ... >

Для того чтобы вести борьбу с природой и использовать природу для производства материальных благ, люди вступают друг с другом в те или иные производственные отношения. Но люди наряду с этими производственными отношениями, которые играют главную роль в развитии общества, вступают в другие формы общения, связанные прямо или косвенно с осво-

¹ Статья опубликована в журнале «География в школе», 1941, №3. Печатается с сокращением.

² К. Маркс – «Капитал», Т. I. С. 203.